

*Ascenso y fin del socialismo: siglos XX y XXI,*  
de Graciela Arroyo Pichardo

Por **Damaris Ovando Núñez\***

El análisis y la reflexión del socialismo en Relaciones Internacionales parecen no ser atendidos a suficiencia, como en el caso de otros objetos de estudio dentro de la disciplina. El dominio de la visión “occidental” en el qué y el cómo estudiamos los fenómenos internacionales lo descarta como marco analítico que, en algún momento de la historia de la humanidad, representó un mundo dividido.

Es así que recomendamos el libro *Ascenso y fin del socialismo. siglos XX y XXI*, de la doctora Graciela Arroyo Pichardo, el cual recupera el trabajo de investigación de más de 40 años de la autora sobre el socialismo, caracterizado por su rigor metodológico, análisis y pertinencia.

El compendio de textos que se presenta en la obra está organizado a manera de seguimiento temático, el cual no responde precisamente a un patrón cronológico, sino que hace un detallado y minucioso análisis del socialismo como concepto, así como de sus procesos, y no como una descripción de eventos.

No debe sorprender al lector que, en un primer acercamiento a este material, dé inicio con un artículo publicado en 1972, continúe con otro de 1978 para, posteriormente, regresar a un artículo de años anteriores. Y no es una cuestión de desorganización, sino al contrario. La autora tuvo la atención e intención de mostrar en cuatro grandes escaparates su investigación según una secuencia explicativa, definida por los intereses que fueron alimentando el estudio del socialismo como una construcción sistémica diferente al capitalismo

El primer apartado, “De la creación de la URSS a la consolidación del sistema socialista en Europa del Este”, está compuesto por nueve trabajos que sintetizan los eventos que fueron determinantes en el proceso de construcción del socialismo como concepto en un periodo que contempla desde la caída del zarismo en Rusia hasta la consolidación de la Unión de Repúblicas Socialista Soviéticas (URSS), lo que a manera de introducción desde una argumentación teórica, presenta al socialismo como un

---

\* Maestra en Gobierno y Asuntos Públicos por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, sede México. Actualmente es secretaria técnica de la Coordinación de Relaciones Internacionales de la FCPYS-UNAM. Correo electrónico: damaris.ovando.n@gmail.com

objeto de estudio de Relaciones Internacionales pero, a su vez, lo muestra como un enfoque alternativo para el análisis de los fenómenos internacionales.

Damos inicio a nuestro recorrido con el texto “Las ideas y los hombres en la creación del primer Estado socialista”,<sup>1</sup> que resume las ideas de revolución, sus orígenes, creadores y consecuencias, en un recorrido histórico que resume un siglo de acciones, ideas y personajes clave del movimiento de transición de una monarquía absoluta a un Estado socialista.

De forma fluida, con profundo conocimiento y atención al detalle, el texto presenta al lector los elementos necesarios para comprender los motivos políticos y sociales de los líderes revolucionarios del Imperio Ruso durante el siglo XIX, en especial a los conocidos como los “decembristas” (Pestel, Ryleiev, Kakhovski, Muraviev, Bertuiev Rumine),<sup>2</sup> sin olvidar el liderazgo de Lenin a lo largo del proceso revolucionario de la mano del ideólogo Martov, hasta llegar al triunfo de la Revolución de febrero.

Y es Lenin quien cierra el recorrido histórico-ideológico como creador del Estado soviético, cuya cualidad fue conocer la teoría y aplicarla, así como saltar de las ideas a la acción.

Después de este primer texto, continúa un trabajo sobre el concepto de Estado, el cual tiene un papel central en el análisis de la doctora Arroyo Pichardo, quien reconoce que existen problemas en la construcción científica de las relaciones internacionales y, por lo tanto, un presupuesto en la utilización del Estado como concepto y actor en la dinámica internacional,<sup>3</sup> señalando que la dificultad no es semántica, sino de naturaleza científica.

Es así que el estudio de un Estado socialista no responde a la visión de la escuela anglosajona, y se aclara que éste es producto de la construcción teórica del socialismo y no de la corriente marxista-leninista en sí misma, por lo que el análisis de la relación entre Estados, desde el socialismo, debía ser reinterpretado.

Al depender de la organización estatal, la explicación de las relaciones internacionales tendrá características diferentes como tipos de Estados en el mundo, por lo que no es posible una teoría general de Estado frente a la dinámica internacional.

Así, el Estado socialista que presenta Graciela Arroyo parte de la forma de organización sociopolítica basada en la propiedad social de los medios de producción, en la inexistencia de clases sociales con la dirección política del Partido Único Comunista, con un fundamento teórico con cinco planteamientos (teoría de la sociedad, teoría de

<sup>1</sup> Graciela Arroyo Pichardo, *Ascenso y fin del socialismo: siglos XX y XXI*, Grupo Editorial Cenzontle, México, 2014, pp. 13-25.

<sup>2</sup> Lenin consideraría a los Decembristas como los inspiradores e iniciadores de la Revolución del 1917.

<sup>3</sup> *Ibidem*, pp. 21-25.

la legitimidad, teoría de la soberanía, teoría de la constitución y teoría del partido), lo que determinó su evolución en tres etapas: revolución, coexistencia pacífica y cooperación internacional.

Después del acercamiento histórico, ideológico, teórico y conceptual, el primer apartado del libro continúa con trabajos que desmenuzan y profundizan en la consolidación del Estado socialista e introduce el concepto de política de coexistencia pacífica, el cual se considera de naturaleza socialista al ser éste el que reconoce la existencia de una forma de organización diferente a la occidental-capitalista: la URSS.

“El socialismo en la Guerra Fría” es el segundo apartado del libro y da inicio con un artículo que desarrolla el tema de la coexistencia pacífica, el cual fue introducido al final del apartado anterior y que da paso a 17 trabajos que presentan al socialismo como un paradigma que se consolida con la estructuración política y económica de la URSS como superpotencia a través del aumento de países simpatizantes con ese sistema, lo que a su vez provocó el conflicto “silencioso” que colocó en bandos contrarios a los países capitalistas y a los socialistas, conocido como Guerra Fría.

Fue durante ese periodo que la autora desarrolló artículos referentes a la situación concreta de la URSS frente a su política exterior hacia Estados Unidos, la relación de los países de Europa Occidental con los países miembros del bloque socialista, donde la diferencia radicó en el desarrollo científico tecnológico y la posición de la sociedad internacional ante conflictos como la Guerra de Vietnam o la situación político-económica de la República Popular Democrática de Corea, los criterios de cooperación de la URSS con los países del Europa del Este y la relación de China con algunos países socialistas, sólo por mencionar algunos.

Destaca el artículo “Desarrollo de la investigación científica en la Unión Soviética”,<sup>4</sup> que enfatiza en el interés que el Estado socialista tuvo en la investigación para el desarrollo científico-tecnológico a fin de constituirse como una potencia en la materia, a pesar de la precaria infraestructura y su mano de obra poco calificada. La URSS trabajó para dejar atrás la imagen de país rural.

La carrera hacia la tecnificación y formación de capital humano especializado tardó en dar inicio. Para finales de la década de los años veinte y hasta finales de la década de los años treinta del siglo XX, previo al inicio de la Segunda Guerra Mundial, el fomento a la investigación y formación de cuadros cualificados, fue acelerada, pero endogámica. En un inicio, las políticas estatales bajo el dogmatismo ideológico durante el periodo estalinista impidieron que el desarrollo científico y tecnológico en la URSS estuviera alineado a los avances en el resto del mundo en esta materia, pero fue hasta los éxitos de la incursión en el espacio exterior que los soviéticos dejaron de ser vistos como campesinos y se consolidaron como potencia, en toda la extensión de la palabra.

<sup>4</sup> *Ibidem*, pp. 165-172.

A este respecto, Graciela Arroyo considera que la incursión en el espacio fue el incentivo que hacía falta para que la formación de investigadores y técnicos se concretara. Para finales de la década de los años cuarenta e inicios de la década de los cincuenta, los soviéticos ya habían llevado a cabo su primera explosión atómica, desarrollado la bomba de hidrógeno y toda una industria de energía nuclear, que ha sido referente hasta nuestros días.

En otro orden de ideas, este segundo apartado del libro también profundiza en la consolidación de la Comunidad Económica Europea, organización que para la autora se produjo a mediados de la década de los años setenta e invita a la reflexión respecto a la posición de la URSS frente a la unión de fuerzas europeas occidentales capitalistas y los retos que eso implicó para el conjunto de Estados socialistas, que muestran evidencia histórica de un proceso de integración como lo es hoy la Unión Europea.

Hacia el final de la serie de artículos que conforman esta parte del libro, diversas interrogantes se formulan: ¿cuándo empezó a caer la URSS como potencia?, ¿es una desintegración o un reordenamiento?, si fue un reordenamiento, ¿hasta dónde llegó el impacto político y económico?, ¿existió una reconfiguración del mapa internacional?, ¿quiénes formaron parte del proceso político?, ¿se acabó el socialismo?

La respuesta a estos cuestionamientos es apoyada por el material presentado en el tercer apartado del libro, que lleva por título “Socialismo, reestructuración y nuevo orden”, que a lo largo de 13 artículos presenta un argumento, como hilo conductor que identifica algunos de los motivos políticos, económicos y diplomáticos por los cuales el socialismo se vio obligado a buscar (y encontrar) nuevas alternativas de interacción con la sociedad internacional para dar paso al proceso de reforma de la URSS como potencial.

Los artículos dan luz para el entendimiento de una situación por demás comentada entre los estudiosos de las relaciones internacionales y que intentan demostrar que la reforma del bloque socialista fue un fenómeno internacional de grandes alcances y que la sociedad internacional no pudo evadir sus efectos.

El tema en el que Graciela Arroyo centra su análisis en este apartado es la *Perestroika*, a la que presenta como un proceso definido por su propuesta de metamorfosis estructural de la URSS, enfatizando en los actores políticos que formaron parte de ese proceso histórico, sin olvidar el estilo de diálogo diplomático utilizado en esa coyuntura.

En “La *Perestroika* y la política exterior de la URSS”<sup>5</sup> se define a este proceso como una revolución dentro de la revolución, donde la búsqueda de la democratización institucional, de transparencia y purga moral de la sociedad soviética fue la bandera

<sup>5</sup> *Ibidem*, pp. 305-308.

para abrir el diálogo. Un éxito a nivel de política exterior. En materia económica, no tanto. Es relevante en este artículo el análisis respecto a la avanzada reforma política que representó la *Perestroika* y la lenta dinamización económica durante la época, considerando a ambos como procesos dispares, además de aseverar que el verdadero Estado socialista no había terminado

Pero, si el Estado socialista no había terminado, ¿qué representaba la revolución dentro de la revolución? Graciela Arroyo responde que la *Perestroika* significó el cumplimiento de una de las máximas del socialismo: la supervivencia de su sistema económico, basado en la búsqueda de la satisfacción de las necesidades materiales y espirituales del hombre, y la política exterior fue una herramienta más para triunfar en esa lucha.

La *Perestroika* fue una reestructuración guiada por el interés de cambio y adaptación, y no un proceso de desintegración marcado por el vacío de poder donde triunfa el capitalismo sobre el socialismo, visión generalizada por la mayoría de los miembros de la sociedad internacional.

Siguiendo la lógica explicativa de la *Perestroika*, en este apartado también se encuentran trabajos cuyo tema son las consecuencias del cambio en el bloque soviético para sus principales aliados en otras partes del mundo, como es “Cuba recibe a Mijaíl Gorbachov”,<sup>6</sup> texto breve que relata el encuentro de la visita del secretario general del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS) a La Habana, Cuba, en abril de 1989, donde se dejó claro que el socialismo cubano y el socialismo soviético eran diferentes.

Por su parte, en “Factores históricos y fuerzas mundiales en la interacción entre sistemas regionales: América Latina y Europa del Este”,<sup>7</sup> se desmitifica el aparente vínculo ideológico existente entre los países europeos de esa zona (algunos cercanos a la URSS, otros no tanto) con algunos países de América Latina frente a la necesidad de estos últimos de crear contrapesos a Estados Unidos, para el que toda acción pacífica, o desde las armas, por mejoras en la calidad de vida representaba un acercamiento indudable a la ideología marxista; se perciben factores coincidentes entre ambas regiones, pero también disidencias, como que ambas zonas eran terrenos de lucha diplomática y de alto interés político.

Cerrando la sección, encontramos en “Algo más sobre la crisis de poder en Rusia y la Revolución de Octubre”<sup>8</sup> un trabajo intenso que resume el camino recorrido desde la caída del Imperio Zarista, el legado de Lenin, la URSS, sus reformas, la Rusia de Mijaíl Gorbachov y la llegada al poder de Boris Yeltsin. Un cierre contundente.

En el cuarto y último apartado, “Rusia y Europa del Este después del socialismo”

<sup>6</sup> *Ibidem*, pp. 335-336.

<sup>7</sup> *Ibidem*, pp. 337-353.

<sup>8</sup> *Ibidem*, pp. 371-374.

se presentan 10 materiales, entre artículos, ponencias y cartas, con la finalidad de introducimos a una revisión de las ideas, pensamientos, momentos históricos, aciertos y dificultades que dieron origen a la construcción estatal socialista en Rusia y su expansión como modelo político y económico.

“Construcción y disolución del socialismo en la URSS y en Europa del Este (una perspectiva teórica)”<sup>9</sup> es una puntual exploración teórica de la construcción y disolución del sistema socialista en los países que estuvieron bajo este régimen, a través de la delimitación de precisiones conceptuales, localización de problemas e interrogantes respecto a las bases de la construcción estatal soviética y la influencia del exterior; se localizan las aportaciones teóricas al estudio del Estado a partir de la existencia de un modelo socialista en esa estructura, tanto en la teoría, como en la práctica, sus encuentros y desencuentros; se reconoce que la reforma de la URSS, marcada por la *Perestroika*, significó el fin de una era y dio paso a otra; el cambio científico-tecnológico se percibe como motor de lucha entre potencias y sus resultados.

“La necesidad de una epistemología para entender los cambios en Europa del Este” es una ponencia que, en seguimiento a la revisión teórica previa, establece la necesidad de dar seguimiento a los acontecimientos posteriores a la caída del Muro de Berlín y las consecuencias que implica para los estudiosos de las relaciones internacionales el uso de una metodología que pueda interpretar la influencia de nuevos factores de influencia, como el reconocimiento de la diversidad cultural de los países ex soviéticos, la globalización y el cambio en las fronteras hacia el camino que permita conocer lo desconocido.

Tras la revisión teórica, la autora presenta una exploración de sucesos históricos específicos. Algunos de esos sucesos son: la unificación alemana, el papel de Rusia como potencia y no como líder de un bloque, las transformaciones de los países de Europa del Este después de la caída del Muro de Berlín, la Guerra de los Balcanes y el surgimiento de países líderes en regiones específicas del mundo.

Países como Bulgaria, Eslovaquia, Rumania, República Checa, Estonia, Letonia, Lituania, Ucrania y países del Asia Central, entre otros, pasaron de pertenecer a uno de los bloques que mantuvieron al mundo dividido, con sus privilegios y sacrificios, a convertirse en Estados independientes, con la responsabilidad de hacerse cargo de sí mismos. Esa libertad añorada por muchos podía ser temida por otros.

En “Del socialismo al capitalismo: desestructuración y transformación en los países de Europa del Este”, se presentan los costos de la transformación, las consecuencias positivas y las negativas, cómo era la nueva estructura del mercado, los cambios estructurales que representaba el incorporarse a un sistema caracterizado

<sup>9</sup>*Ibidem*, pp. 377-388.

por la descentralización al auspicio de la democracia, la búsqueda de nuevas formas de ingresos, privatizaciones y la creación de nuevas instituciones. Todo lo que estos países implementaron para confirmar al mundo que la Guerra Fría había terminado y que su relación con la actual Rusia es diferente a la establecida cuando existía la URSS.

Mención especial merece “Carta de Berlín”,<sup>10</sup> la cual refleja de manera breve y abrumadora la incredulidad e incertidumbre de aquellos testigos que vivieron el fin de un momento histórico lleno de sinsabores. Es un material rico, provocativo, genuino y hasta inocente.

Para concluir, me gustaría enfatizar la relevancia de los trabajos compilados para los estudiosos de las relaciones internacionales, ya que en definitiva, es un material que aporta conocimiento y herramientas de análisis sobre un tema que parece ser obviado. Pero sobre todo, este libro invita al acercamiento a visiones, opiniones y análisis diferentes a los acostumbrados, lo cual lo hace un material de interés general.

La calidad de los materiales es notable. La secuencia, la estructura lógica, el vocabulario y la redacción son impecables. Sin duda alguna, es un libro de gran valor académico, que no sólo aporta conocimiento, también hace visible la experiencia, profesionalismo y compromiso de la autora para con las Ciencias Sociales y en particular con Relaciones Internacionales.

Graciela Arroyo Pichardo, *Ascenso y fin del socialismo: siglos XX y XXI*, Grupo Editorial Cenzontle, México, 2014.

<sup>10</sup> *Ibidem*, p. 411.