

# La inexistencia de la competencia perfecta

The absence of perfect competition

Patricia Rodríguez López

## RESUMEN

En su obra maestra; “El capital financiero”, Hilferding desarrolla el proceso en como los bancos, como compañías financieras, generan la integración de empresas industriales y comerciales para formar consorcios monopólicos, los cuales controlan varias empresas para imponer sus precios y condiciones de mercado. Esto puede ser de dos maneras; asumiendo la propiedad física de varias empresas o en su caso tener la propiedad de estas, sin poseerlas físicamente, sólo controlando su capital. En ambos casos, se prueba la inexistencia de la libre competencia. Concepto que es la base de la teórica económica clásica y neoclásica.

Palabras clave: Compañías financieras, propiedad, teoría neoclásica.

The inexistence of perfect competition

## ABSTRACT

In his greatest article, *Finance Capital*, Hilferding develops the process in which banks, as financial companies, generate the integration of industrial and commercial companies to form monopolic consortia, which control various companies in order to impose their prices and market conditions. This can come about in two ways: Assuming the physical property of multiple companies, or having proprietary control of these, without possessing them physically, only controlling their capital. In both cases, the inexistence of free competition -- the concept that is the foundation of classic and neoclassic economic theory--, is confirmed.

Key Words: Financial firms, ownership, neoclassical theory

## Introducción

Rudolf Hilferding médico, economista y político alemán vivió 64 años. Participó en la revolución alemana de noviembre de 1918. Fue ministro de finanzas en 1923 y posteriormente en 1928. Renunció a este cargo ante presiones y acusaciones de ser un socialista que deseaba la socialización de la banca. En 1941 fue asesinado en París, Francia, por colaboracionistas nazis. Sus libros actualmente son casi imposible de conseguir y con esto se muestra la indolencia de los editores de economía hacia las obras socialistas clásicas que descubrieron y crearon conceptos y estructura teórica bajo el marco de la metodología marxista.

Hilferding explicó en el marco del método marxista,<sup>1</sup> el concepto de supermonopolio, el cual tomaron como argumento teórico y de práctica política Rosa Luxemburgo y Lenin, sólo por mencionar a dos destacados autores marxistas que escribieron sobre el proceso del sistema capitalista bajo el concepto de concentración y evolución de internacionalización del capital. “Lenin,- quien estuvo fuertemente influido por el análisis de Hilferding sobre el origen y difusión del monopolio, basó justamente su teoría del imperialismo en el predominio del monopolio de los países capitalistas desarrollados” (Baran, 1977, 10p).

Aún cuando publicó diversos trabajos teóricos, Hilferding es reconocido por su exposición, por demás detallada, del fenómeno de la fusión del capital bancario con el industrial y comercial, para explicar la creación del capital financiero (capítulos III, IV, V y VI de su obra *“El Capital financiero”* 1971) respondiendo así a la superación de la fase del capitalismo competitivo, en la cual se eliminó la libre competencia en el ámbito de la producción (capítulos XI y XII), pero sobre todo, responde al proceso del plano internacional (capítulos XXI, XXII y XXV), ya que teóricamente explica la unificación del sistema a escala mundial, bajo el dominio de nuevos tipos de organización de las empresas industriales con las financieras (bancos fundamentalmente) de donde resultan los supermonopolios.

Su investigación, se centra en detallar las particularidades y nuevo funcionamiento del llamado capital financiero, por parte de las funciones y desarrollo del crédito y no por las transformaciones en la producción. Descubriendo el proceso económico estratégico que se convierte en un cambio paradigmático para la teoría económica (y también la economía política), que es la separación de la

---

<sup>1</sup> Es decir bajo un enfoque de análisis del orden social como un todo, evitando el análisis parcial y aislado, implica la utilización de una metodología y varias teorías que contribuyan a explicar el funcionamiento de la sociedad y hacia donde va.

producción de las empresas y la propiedad de estas, explicándola de la siguiente manera; Existe una concentración de empresas sin concentración de propiedad, ya que la intervención bancaria puede integrar dos o más empresas clientes del mismo banco, con el fin de tener mayor seguridad de recuperar su crédito, así como la oportunidad de realizar transacciones de intercambio de acciones o nuevas emisiones.

Estas formas de integración beneficia a las propias empresas, ya que al encadenar sus procesos de producción o comercialización, pueden imponer precios, por el control de diversas fases productivas y comerciales que consiguen ejercer, y así dividir el mercado para mejorar sus condiciones competitivas o hasta sin competir. Además existe la concentración de propiedad, sin que exista una concentración de empresas, esto está explicado por el capital bursátil. Donde opera, crece y se reproduce el capital ficticio y el especulativo.

Ambos procesos de concentración con y sin propiedad física, simbolizan aumento de sus beneficios, de los cuales una parte se apropia y es capitalizada por el propio Banco. Por lo tanto el banco siempre está interesado, no sólo como instituto de crédito sino sobre todo como instituto financiero, en los diversos procesos de asociación económica de producción-capital. “ Crece el poder de los bancos, se convierten en fundadores y, finalmente, en dominadores de la industria, apoderándose de los beneficios como capital financiero, igual que arrebatava antes el usurero con su interés el rendimiento del trabajo de los campesinos y la renta del latifundista” (Hilferding, 1971; 221p)

Así, la obra “El capital Financiero” descubre y analiza al detalle el proceso de especulación de las empresas monopolísticas que imponen el precio al sector, especulando y logrando beneficio

exorbitantes que se convierten en “ganancia del monopolista”. Estas ideas que ahora nos parecen conocidas, es la base de la crítica más irrefutable hacia la teoría económica clásica y neoclásica; la *Inexistencia de la libre competencia*. Que en verdad es muy dudoso que haya existido alguna vez en la práctica y más aún de forma generalizada en la producción.

La libre competencia pedestal de toda la estructura teórica de la microeconomía marginalista, de la teoría del consumidor que se sustenta en la poco realista idea de la “*información completa para los consumidores*” que a su vez determina toda la teoría del equilibrio que suponen el cruce de las curvas de la oferta y la demanda. La teoría de la empresa, estudiada ésta como una caja negra independientemente de si es industrial o financiera y de la existencia de una flexibilidad total de precios.

El análisis marxista del capitalismo, hasta el momento en que escribió Hilferding, había estudiado a la economía bajo el mismo supuesto de una economía competitiva, ya que Marx observa a los monopolios no como elementos esenciales sino más bien como un remanente del pasado feudal y mercantilista. (Baran,1975).

Su análisis lo llevo a explicar los procesos y relaciones económicas internacionales que se basaron en las mismas ideas de la concentración. La necesidad de exportación de capitales, fue una respuesta de las principales potencias ante la maduración del capitalismo, ya que el capital no dispone en determinadas etapas de un campo propicio para su colocación productiva. De allí que la condición esencial para la realización del proceso de exportación de capitales requiera como elemento básico el reparto del mundo entre las principales potencias capitalistas, lo que a su vez es el reparto entre las grandes corporaciones monopólicas mundiales.

En esta etapa del desarrollo del capitalismo, el mercado exterior cobra una importancia singular que Lenin resaltaba de la siguiente manera; “Las asociaciones monopolistas de capitalistas -carteles, sindicatos, trusts- se reparten entre si, en primer lugar el mercado interior, apoderándose de un modo más o menos completo de la producción del país. Pero bajo el capitalismo el mercado interior está inevitablemente enlazado con el exterior.” (Lenin, 1966; 29).

Hilferding y Lenin denominaron el capital financiero, o sea la fusión en una sola empresa del capital, que se suma al comercial y ellos mismos se hacen de sus propios bancos que les financian y les otorgan diversos servicios financieros. Por lo tanto, una característica del capitalismo del siglo XX, que es totalmente actual hacia finales de éste, es el dominio del capital financiero, entendido como la suma del capital industrial, más el comercial y bancario. De este tipo de grandes oligopolios tenemos en la actualidad gran cantidad de ejemplos. Esto es básico para el estudio de las relaciones económicas internacionales contemporáneas.

### **Bibliografía**

- Baran, Paul (1975), La economía política del crecimiento, Fondo de Cultura Económica. México, Traducido por M. Warman, 381pp.
- Hilferding, Rudolf (1971), El capital financiero, Edición revolucionaria, La Habana, 420 pp.
- Lenin (1966), El Imperialismo fase superior del capitalismo, Ediciones en lenguas extranjeras, Pekín, primera edición, 126 pp.

*Fecha de recibido: octubre 2010*

*Fecha de aprobación: diciembre 2010*