

Podemos. Lecciones para el cambio democrático en México

Podemos. Lessons for democratic change in Mexico

Rodolfo García Zamora*

Palabras Clave: España; Grecia; México; Podemos; democracia.

Clasificación JEL: F55, F60, F66, H10, J62

Introducción

Las sociedades modernas han conquistado el derecho a organizarse libremente y a ejercer de forma periódica el voto para elegir representantes en los órganos mediadores a los cuales, sin embargo, se les exige ser también representantes del Estado en la sociedad. No obstante sus derechos, al ciudadano se le pide su pasividad en tiempos no electorales y se le obliga a sustituir la conflictividad social por negociaciones locales arbitradas por el Estado.

En este corto ensayo se trata de entender cómo ha enfrentado la sociedad española la propia crisis económica y financiera, las dificultades de alcanzar una organización nacional efectiva, así como las enormes carencias políticas que pueden comprometer

* Doctorado en Estudios del Desarrollo, Universidad Autónoma de Zacatecas

todas las metas de cambio social. A pesar de los significativos avances en la comprensión de la crisis económica y financiera, estos aún no encuentran expresión en el programa político ni tampoco en la sociedad misma. Además de agrega una reflexión sobre las lecciones que tiene para México esta modalidad de lucha por el cambio social.

Surgimiento y lecciones de *Podemos*

“*Estabamos dormidos. Despertamos*”, rezaba una de las tantas pancartas de la acampada de Puerta del Sol. Tras la manifestación del 15 de Mayo del 2011 (15M), convocada por distintos colectivos en diversas ciudades españolas para protestar en contra de los recortes sociales y el rescate bancario, en Madrid una decenas de personas decidieron acampar en Puerta del Sol hasta las elecciones municipales del siguiente domingo. Al otro día, la plaza se lleno de tiendas de campaña, talleres, asambleas, y las acampadas se replicaron en otras ciudades. Así nació el movimiento de los Indignados o, simplemente, el 15M. Inspirados por consignas como “*lo llaman democracia y no lo es*” o “*no nos representan*”, los manifestantes impugnaban el régimen político nacido de la Transición a la muerte de Franco en noviembre de 1975 y abrían una crisis política de dimensiones insospechadas (Iglesias y Tirado, 2015).

El 15M supuso un punto de inflexión en la historia de la movilización social española. Semanas después se diluyó, pero no desapareció; inspiró un amplio, desigual y diverso proceso de movilización y autoorganización que dio lugar a la formación de Podemos, en enero de 2014. Precisamente entre sus creadores se encuentran algunos de esos militantes de la izquierda tradicional

que vieron en el 15M la oportunidad para ensanchar el campo de la disputa política.

Pocos podrían imaginar que Podemos daría el campanazo, apenas cuatro meses después de su nacimiento, en las elecciones europeas: pues logró ser la tercer fuerza política y obtuvo cinco escaños en el Parlamento Europeo. En mayo pasado se celebraron elecciones municipales y autonómicas, pero Podemos no se presentó con su propia “marca”. El partido reconoció que no tenía la capacidad de levantar candidaturas propias en todos los municipios del Estado español y confluyó con otros partidos y colectivos; creó candidaturas de unidad popular en muchos municipios. Estas disputaron el espacio público al Partido Popular (PP) y al Partido Socialista Obrero Español (PSOE) lograron éxitos relevantes, como los Barcelona (primera fuerza) y Madrid (segunda fuerza), por la dimensiones y el peso político y económico de ambas ciudades. El bipartidismo parece herido de muerte, pero ambos institutos siguen siendo los mas votados, porque el gran desafío de Podemos se presenta de cara a las elecciones generales de noviembre de este año, el escenario electoral donde han decidido concentrar sus esfuerzos (Iglesias y Arantxa, 2015).

Para Fernando Luengo Escamilla, catedrático de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales de la Universidad Complutense de Madrid (en entrevista personal, Madrid, julio 2015) el fenómeno 15M representa el antecedente más importante, como explosión social no organizada, como un magma social que genera un nuevo espacio de múltiples actores con gran potencial político. Los rasgos de este amplio movimiento para él son la horizontalidad, una actitud antipartidos, antitodo. Se trata de nuevos actores sociales inconformes, indignados, que quieren

actuar para cambiar las cosas en España. En este contexto se integran y participan miembros de la Facultad de Ciencias Económicas y Políticas de la Universidad Complutense de Madrid, con la idea de promover la construcción de una fuerza política no partidaria, horizontal, más social, más participativa y de ciudadanos.

En 2014 *Podemos* participa en las elecciones europeas con la idea de lograr un eurodiputado y al final logran cinco, avance que motiva la realización de la Asamblea Fundacional de Vistalegre para discutir sobre la construcción del nuevo partido. En ese espacio se hace el diagnóstico del hundimiento del régimen. Del crecimiento de la organización *Podemos*. Asimismo se plantea que, en la medida en que los partidos políticos forman parte de la casta política y son aliados del régimen, no desean hacer alianzas con ningún partido político.

Inicialmente, los integrantes de *Podemos* no pensaban participar en las elecciones municipales y esperar hasta las nacionales. Sin embargo, participaron en ellas y en las regionales en un escenario de no hundimiento del régimen y de cierta mejoría económica en el país, aceptando que no todos los partidos políticos son parte de la casta política y, *Podemos* no creció tanto como se esperaba. A partir de ese punto, se perciben cambios en la actuación del PP y cierta renovación en el PSOE buscando un mejor posicionamiento en el electorado. En esas elecciones se logran importantes avances en alianzas con otras fuerzas políticas en los ayuntamientos de Madrid, Barcelona, Andalucía y otras provincias.

Respecto a la agenda y programa político de *Podemos*, Fernando Luengo (en entrevista personal julio, 2015) explica que la participación en las elecciones referidas se hizo con tal precipitación que no se tuvo el tiempo necesario para elaborar el Programa General del partido y el Proyecto Económico con la

participación de todos los integrantes de *Podemos*. De manera que se tuvo que hacer a marchas forzadas, en poco tiempo fusionando las propuestas de todas las Autonomías y recurriendo al apoyo de dos economistas expertos (Juan Torres López y Vicenç Navarro) para el proyecto económico. En la perspectiva de los siguientes procesos electorales se requiere la elaboración del Programa General y del Proyecto Económico con la participación de todos los sectores, de todos los actores y movimientos que constituyen *Podemos*. Todo esto reconociendo que se está por construir el nuevo partido, que sus integrantes forman un magma social con aspiraciones políticas de gobernar este país.

Respecto a la elaboración del proyecto económico y político según se parte de integrar desde el inicio a los espacios sociales organizados, consejos autonómicos, asociaciones y plataformas (Economistas ante la Crisis, ATTAC, etc.). La metodología consiste en definir temas centrales como la desigualdad, pobreza, concentración de la riqueza, Europa, etc. Y presentar propuestas coherentes que se hagan llegar a los integrantes de *Podemos* y a círculos sociales más amplios no organizados que están fuera de la política. Así, se promueven círculos de discusión social sobre los temas más relevantes con los economistas a cargo de coordinar la elaboración del Proyecto económico y del Programa.

En ese proceso de elaboración del Programa, refiere Luengo, se presenta uno de los elementos de identidad y de tensión del mismo *Podemos*. Al buscar promover una amplia participación social de las bases, que discuta, debata y aporte, y no sólo valide lo que se elabore a nivel central, y por otra parte, la presión del tiempo con las elecciones generales en septiembre del 2015. Para *Podemos*, según Luengo, la participación de las bases sociales es parte

esencial de su identidad, de otra forma de hacer política eficiente, pero, sin aplastar la democracia. Por ello resulta fundamental cuidar qué se hace y cómo se hace el Programa del nuevo partido.

En la elaboración del Proyecto Económico se busca que cada propuesta sea coherente con su justificación macroeconómica, presupuestal y fiscal. Se busca diseñar ideas motrices del cambio con argumentos económicos y sociales sólidos, pero, sin poder contar con la información directa de las diferentes administraciones que con frecuencia está manipulada a nivel presupuestal y de deuda. Se definen cinco grandes temas como: reforma financiera, deuda, empleo y otros, se elaboran los diagnósticos y las propuestas, promoviendo la discusión en todos los círculos y plataformas sociales para su divulgación y enriquecimiento. Proceso en el cual los Círculos de Ciudadanos se están convirtiendo en un importante instrumento de información, participación y formación ciudadana en la elaboración del Proyecto Económico y el Programa. Así se articulan las acciones entre estos Círculos en Acción de España, para conocer el debate sobre crecimiento económico, empleo y sustentabilidad para superar el enfoque economicista tradicional.

Esta estrategia de participación ciudadana busca que los nuevos sectores sociales emergentes participen, se organicen y luchen por sus propias demandas. Se trata de construir una nueva visión de la economía con nuevos mecanismos de participación y decisión, lo que representa un proceso de larga duración y significa una tensión implícita dentro de *Podemos*, ante la coyuntura de las próximas elecciones generales, que presionan hacia acciones más pragmáticas. La preocupación de muchos es que la coyuntura electoral no obligue a hipotecar las señales de identidad y la construcción de la nueva cultura de participación directa de los ciudadanos, que

rebase socialmente la estructura política de *Podemos*. Fernando Luengo resalta como hoy, este partido en formación, es un proyecto contradictorio por inercias partidarias previas (orígenes de muchos de los integrantes en Izquierda Unida (IU) y múltiples organizaciones de izquierda no partidaria), del centralismo, el jacobinismo y otras características que se intentan erradicar mediante la participación directa de los sectores sociales emergentes.

Se trata de un proceso estratégico de formación social, de construir una nueva cultura política de participación ciudadana, de responsabilidad, de solidaridad y de transparencia de los nuevos dirigentes y funcionarios públicos, con una nueva ética frente a la descomposición de la clase política tradicional. Se considera que *Podemos* es el movimiento del cambio en España, el factor de cambio político del país, pero se debe organizar sin perder su identidad, que es uno de los riesgos de la coyuntura electoral 2015, que, como lo muestra la formación de listas preliminares de candidatos, puede llevar al centralismo tradicional, a que no se reconozca la diversidad de fuerzas sociales y actores y se generen conflictos y rupturas en este partido en formación.

Luengo resalta cómo el riesgo anterior es doble en términos de exclusión y eventuales fracturas, pero, también de peligrosa desactivación social, de truncar la activación del tejido social por sus propias demandas, de prolongar la existencia de una masa desorganizada y despolitizada. Lo que puede llevar a diversas situaciones de fragilidad en el ejercicio de gobierno (ya presente a nivel regional y municipal) cuando no se tiene el poder de la movilización y apoyo popular que respalda las nuevas políticas de gobierno frente a las acciones de las fuerzas conservadoras. Para *Podemos* es fundamental contar con un amplio apoyo social, de lo

contrario, será imposible poder aplicar políticas públicas diferentes como políticas fiscales progresivas, políticas sociales y de redistribución del ingreso.

Lo anterior, entre otras cosas, implica que las propuestas de corto plazo deben estar articuladas con las de largo plazo. Así, los Planes de Rescate Ciudadano que buscan responder a los problemas sociales más urgentes en los primeros 100 días de gobierno, deben articularse con las propuestas de mediano y largo plazo. El Programa de *Podemos* representa un gran desafío, el Programa de mediano plazo es el referente para articular de forma coherente las propuestas y la estrategia electoral 2015. En el Programa y Proyecto Económico de *Podemos* la política activa de empleo es un eje central con los siguientes elementos:

1. Mayor inversión pública para empleo.
2. Creación de empleos decentes.
3. Superar la represión salarial y precarización.
4. Revertir la reforma laboral contra los trabajadores.
5. Aumento del gasto social.

Finalmente, Fernando Luengo (2015) concluye indicando que *Podemos* surge y actúa como un catalizador del hartazgo y la indignación de la sociedad española frente a la corrupción y descomposición de toda su clase política, de la subordinación creciente de este país a las directrices del gran capital especulativo de la Unión Europea (UE) y los impactos del desmantelamiento de las políticas de bienestar y agresión permanente al mundo del trabajo.

Sobre el surgimiento e impactos de *Podemos* en la vida social y política española, en entrevista personal con Carlos Berzosa, exRector de la Universidad Complutense de Madrid, señala que

hay que darle las gracias por lo que ha hecho; pues existían múltiples voces, pero no había organización ni propuestas políticas. Ellos han sido capaces de hacerlas, tuvieron la sensibilidad de percibir la crisis del país y de todos los partidos políticos. Su avance ha sido extraordinario con 5 eurodiputados y 25 diputados en Madrid y presencia en varias regiones y ayuntamientos.

Ahora existe pánico de las corporaciones financieras sobre el tema de *Podemos* y el potencial de expansión a otros países. Ello explica las campañas en su contra y la repetición de los cuestionamientos tradicionales de la derecha. “*Son buenos para protestar, pero, no saben gobernar, no tienen experiencia*”. La experiencia, según Berzosa, muestra en Europa y en el mundo que se puede ser tonto y gobernar mientras se le sirve a esas grandes corporaciones.

Respecto a la posibilidad de que *Podemos* pueda gobernar a España, responde afirmativamente y señala que los mismos cuestionamientos se le hacían al PSOE en 1982 y lo hicieron bien, incluso, para el sector financiero dominante. En las próximas elecciones generales ningún partido podrá tener mayoría y tendrán que negociar con otros partidos, el PP con Ciudadanos, el PSOE con *Podemos*. Esa experiencia, de 1982, muestra como la sociedad española recibió positivamente a las nuevas administraciones en los ayuntamientos, administraciones regionales y del país frente al viejo régimen obsoleto.

Sobre el Programa de *Podemos*, Carlos Berzosa explica que tiene líneas generales aportadas entre otros por Nacho Alvarez, Juan Torres y Vicenç Navarro, pero, en las nuevas condiciones de España, seguramente sus propuestas serán menos radicales, más

socialdemócratas. No cuestionarán al poder económico que hoy les ataca con el pretexto de la crisis de Grecia y el pánico de que sus demandas sean retomadas en otros países europeos. Él considera que se puede hacer una política de recuperación del Estado del Bienestar en Salud y Educación (Vivienda, Juventud, Vejez y otros temas). Además, es muy importante una política de reducción de la desigualdad social mediante una reforma fiscal progresiva, fortalecer los derechos sociales y de la ciudadanía, aprovechando que España no tiene el enorme problema del endeudamiento de Grecia del 180% de su Producto Interno Bruto (PIB).

Para él, los ataques furibundos del PP contra *Podemos* pueden ser contraproducentes al ayudar a un mayor protagonismo de esta fuerza política y que la población lo siga usando como catalizador para manifestar su rechazo a la corrupción del PP y otros partidos. Por ello es muy importante una estrategia de medios de comunicación, con una narrativa alterna a la derecha en contra de su modelo económico y de control social y político.

Sobre las diferencias entre la dirigencia de *Podemos* e IU, Berzosa señala que hace algunos años dirigentes como Pablo Iglesias y otros no fueron apoyados dentro de las listas de candidatos de ese Partido y decidieron salirse y crear una nueva opción partidaria que toma distancia de las propuestas, símbolos y cultura de IU y buscaron captar las demandas más sentidas de la población, para construir su propia agenda política para el proceso de elecciones generales este año. Es así como están construyendo un discurso ciudadano a favor de los derechos de toda la ciudadanía y de promoción de una nueva cultura política diferente a la de los partidos políticos anteriores.

Para Carmen Peire e Ignacio Mariñas (2015) *Podemos* surge el 15 de mayo de 2012 en Plaza del Sol de Madrid, luego hay un proceso de ir a los sectores sociales y a los problemas más sentidos por la

población, de esta manera surgen “las mareas”, movilizaciones ciudadanas por demandas como salud, educación, hipotecas y otros temas, lo que va a posibilitar la emergencia de las candidaturas de unidad popular con base en esos movimientos, sus líderes y *Podemos* en las pasadas elecciones municipales.

Para Mariñas, el 15M es un gran magma de fuerzas sociales, sectoriales y transgeneracionales, que propicia el surgimiento de *Podemos* con osadía, con un discurso agresivo en contra de la “casta política”, aunado a la enorme lucha de las “mareas”, lo que permite lograr resultados sorprendentes en las elecciones europeas con la elección de 5 eurodiputados.

Los antecedentes fueron el 15M y sus secuelas, la derecha les criticaba “*Si protestan tanto, porque no luchan por ganar las instituciones*”. *Podemos* toma el reto, se articula con esos sectores diversos, integra su discurso y participa en las elecciones europeas. Los integrantes de *Podemos* son profesores universitarios, estudiantes, miembros de IU, Izquierda Anticapitalista (Troskista), sectores medios de la población y otras fuerzas. Se trata, para Ignacio Mariñas, de “construir un barco mientras navega”. Se trata de una carrera permanente, 5 elecciones, movilización social permanente por salud, educación, hipotecas y otros problemas. Se introduce el voto por internet para elaborar la lista de los candidatos de forma más abierta. En noviembre se realiza el Congreso Fundacional en Vistalegre, cuatro meses después se está participando en las elecciones europeas luego de elaborar a marchas forzadas el Reglamento Interno y el Código Ético. Con las intervenciones de Monedero, Iñigo Errejón y Pablo Iglesias se impide la doble militancia, con lo cual temporalmente se deja fuera a Izquierda Anticapitalista, algunos de IU se dan de baja de ese

partido para participar en las listas y elecciones y luego se reintegran a esa organización.

En febrero de 2015 se forman los Consejos Ciudadanos Regionales con base a las “mareas temáticas” y la dirección de *Podemos* acierta en no participar en las elecciones municipales, con sus siglas, para evitar el trepadismo de caciques locales y permitir que en cada lugar se definan las candidaturas de unidad popular a partir de las fuerzas y direcciones de las “mareas”. Como puede apreciarse *Podemos* surge y se desarrolla bajo una gran diversidad y complejidad de actores y movimiento sociales. Su Programa se articula en cinco puntos básicos:

1. Reducción de la desigualdad social
2. Reducción de la crisis.
3. Comedores escolares.
4. Parar los desalojos de las viviendas.
5. Regeneración democrática y transparencia.

Luego de enriquecerse con las demandas específicas de cada lugar en las diferentes provincias se integran otros temas como vivienda, agua, auditorias en los ayuntamientos, como los más sentidos pero no los unicos. El triunfo en el ayuntamiento de Madrid se explica entre otros factores por la trayectoria personal de Manuela Carmena en el Poder Judicial, las movilizaciones y fuerza de las “mareas” por cuatro años, por tratarse de candidaturas no partidarias tradicionales y otros sectores sociales de los barrios de la ciudad como Vallecas, Lavapies y otros.

En estos tres años se ha acumulado una gran cantidad de material y propuestas, surgiendo incluso cierta frustración colectiva porque muchas cosas no quedaron incorporadas al Programa General de 50 puntos, como sucedió con el tema de Cultura con sólo seis

puntos. Esta reducida representación de sectores y demandas específicas genera cierta frustración en “mareas” y otros sectores por la poca representación programática. Pero, la respuesta virulenta del PP y el PSOE obliga a ser más reactivos y programáticos.

Un tema estratégico ante la posibilidad de que *Podemos* llegue a gobernar España es el de recursos humanos calificados para los espacios legislativos y la administración pública. Carmen Peire e Ignacio Mariñas mencionan que *Podemos* tiene un Programa más amplio que cualquier partido político en ese país, pero aún no cuenta con la experiencia en la administración pública. Existen 50 circunscripciones electorales en España, 50 para el Congreso y 50 para el Senado, lo que implica el reto de lograr 100 listas de candidatos para las diferentes provincias y la realización de otras tantas asambleas de ciudadanos para integrar las listas de candidatos junto con los demás sectores aliados.

Sobre las movilizaciones ciudadanas de *Podemos*, Peire y Mariñas señalan que generan pánico en el PP y el PSOE ya que desbordan las estructuras tradicionales de control político y negociación caracterizadas por el conservadurismo y verticalidad. Ambos partidos reaccionaron furibundos contra el nuevo partido y sus avances. Paradójicamente, hay cierta similitud entre Felipe González y Alfonso Guerra en 1982 y Pablo Iglesias e Iñigo Errejón en 2015, líderes carismáticos, sin experiencia gobernando, pero, con gran impacto en la población española. Estos nuevos líderes asumen la necesidad de plantear propuestas ante la emergencia social de las consecuencias económicas de la crisis y la profundización de las políticas de derecha.

Sobre las movilizaciones sociales se destaca como la participación en cinco procesos electorales ha significado la reducción en las

movilizaciones sociales, además de cierto cansancio del trabajo organizativo y político realizado en los últimos años. Además, la gente está participando en otros nuevos espacios organizativos o temáticos, en 2014 se hicieron 11,606 manifestaciones en Madrid, lo que da cuenta de la energía y el trabajo invertido en la lucha política y social.

Cuando la lucha se reduce a propuestas políticas, se reduce la movilización social y por el contrario, las demandas más sentidas de la población alimentan una movilización constante, como lo prueban las manifestaciones diarias contra la privatización de la salud en la zona de hospitales en la calle Princesa de Madrid. Este activismo ciudadano permite no sólo luchar por demandas específicas, además posibilita que la población tenga muy clara la necesidad de un cambio político en el régimen, de que sólo un gobierno diferente, ciudadano, puede recuperar las políticas sociales en las condiciones actuales de España.

El proceso anterior ha llevado a que *Podemos* privilegie campañas políticas diferentes, no de grandes concentraciones, sino barrio por barrio, difundiendo sus propuestas de cinco puntos y recogiendo las demandas y sugerencias de la población en cada evento político. Las que se suben a la web para su difusión, debate y enriquecimiento.

Finalmente, Ignacio Mariñas y Carmen Peire consideran que ha habido muchos cambios en un año, pero se puede avanzar, la experiencia de Syriza muestra cómo pudo ganar el gobierno después de cuatro años de lucha en Grecia. Los resultados de las elecciones generales en 2015 pueden llevar a alianzas con otras fuerzas políticas, eventualmente con el PSOE, lo que requiere de una amplia movilización social para sacar al PP del poder. Es importante además tener en cuenta el curso mismo de los conflictos internacionales, los países ricos dominantes sobreexplo-

tando la periferia en Europa (como lo hacen a los países del Sur), los PIGS (Portugal, Irlanda, Grecia, España) sin sistemas educativos y científicos fuertes, como ensambladores y exportadores de autos y productos agroindustriales.

Ellos sugieren considerar a la familia mediterránea como colchón ante la crisis, abuelos y padres apoyan a los nietos, solteros o casados. Recuerda las revueltas en años recientes en Francia de los jóvenes de origen árabe excluidos de la “modernidad”. Ello explica que ahora el 80% de la vivienda está en manos de las familias como mecanismo de protección familiar. En ese contexto, las “mareas” son la respuesta social frente al desmantelamiento de las políticas públicas de salud, educación, vivienda y otros rubros.

José Errejón en entrevista personal (2015) expresa que el verano de 2015 no es el mejor momento para hacer una evaluación sobre *Podemos* por toda la escalada de la derecha española contra ellos con el pretexto de la crisis de la deuda de Grecia y por las críticas que ha recibido por la elaboración de las listas preliminares de candidatos a las elecciones generales 2015.

Para Errejón las diferencias de *Podemos* con IU-PC obedecen a que éste último se quedó en el siglo XX, pero el mundo ha cambiado mucho y se requieren cambios a fondo en la lucha política. Existe precipitación política cuando se tiene el objetivo de construir un nuevo orden constituyente, pero la gente define cómo y cuándo.

Hoy *Podemos* es uno de los pocos referentes para los cambios sociales en España y en Europa donde lo que se tiene es un Estado del Bienestar hueco, sin contenido, como en Francia. La izquierda europea está sin propuestas de fondo, sin contenido. Ha guardado un silencio cómplice frente al neoliberalismo y sus impactos en la

Europa del Sur. *Podemos* es pues, un referente ante el aplastamiento en Portugal, Italia y Grecia. Si gana el referéndum en este país y la expulsan de la UE, esto tendrá un impacto en toda la región.

Eugenia Correa también en entrevista personal, plantea que Alemania y Francia mantienen un pulso para conservar a toda costa la hegemonía del euro y de sus grandes corporaciones financieras. El referéndum será usado como coartada por esos países para no apoyar a Grecia y como pretexto para que se salga por su culpa, o se quede con todas sus condicionantes. Existe una ausencia de respaldo real del Banco Central Europeo (BCE) y de la UE a los bancos griegos, a quienes deberían apoyar para proteger los ahorros de la población. Debe considerarse ya un posible triunfo del NO o del SI del pueblo griego, y que en ambos esto suponga mantener a Grecia en la UE, las deudas las tienen los bancos centrales, quienes deben hacer quitas para que sea viable su pago. Grecia es España. Todos somos ese país cuando el mundo funciona bajo una enorme deuda y especulación. El mismo Fondo Monetario Internacional (FMI) reconoce, 2 de julio 2015, que la deuda griega actual es impagable y que se requiere hacer quitas, para posibilitar el apoyo de 50 mil millones de euros.

José Errejon (2015) resalta la ausencia de aliados europeos con Grecia. Recuerda que el Programa Tesalónica de Syriza era una propuesta postkeynesiana que no cuestionaba el sistema económico dominante. Pese a ello se ha impuesto la intransigencia de Alemania y Francia, mayor que la del FMI. En este tema Ignacio Mariñas (2015) se pregunta ¿Cuál será la posición final del FMI? Recuerda que se ha flexibilizado, cuando hay una gran movilización social como en Argentina y Brasil. Si Syriza pierde el referéndum habrá perdido la batalla, pero, no la guerra. Pero

destaca la realización del referéndum ya como un triunfo de Syriza, del pueblo griego y un fracaso de la UE.

Para Eugenia Correa (2015) llevan a la quiebra de la banca griega, y van a capitalizar selectivamente, apropiándose de los recursos y patrimonio disponible del país, como lo muestra la concesión a China del Puerto del Pireo. Buscan las parcelas más rentables de la banca para capitalizarla. Pese a ello, ahora existe la posibilidad de establecer monedas paralelas, municipales y regionales, para pagar impuestos y otras funciones. José Errejon indica que lo relevante es la falta del Tesoro en la Unión Europea, de una política fiscal común progresiva. Lo que existe es una fiscalidad brutalmente regresiva a favor de los ricos y las grandes corporaciones. El problema de falta de una política comunitaria de inversión productiva, vigencia y profundización de políticas antisociales. Los Fondos Feder, inicialmente pensados como soportes del desarrollo regional, fueron aplicados realmente para crear infraestructura para la inversión especulativa y para consolidar la relación centro-periferia entre la UE y el sur de Europa, para hacer más eficiente la exportación de turismo, autos y productos agroindustriales. La paradoja hoy, en España, es el exceso de infraestructura sin producción ni empleo suficiente.

Eugenia Correa plantea cómo los impactos de la crisis económica mundial en Europa, los salarios han perdido el 45% del poder adquisitivo y se pregunta en cuánto tiempo las políticas económicas alternativas pueden propiciar la recuperación de esa pérdida. Esto implica considerar la posibilidad de que el Estado aumente la deuda para generar empleo y no para otorgar mayores subsidios a las grandes corporaciones. Actualmente, el capital financiero sólo genera empleo para el 30% de la población, el resto, el 70% está excluido. El Estado tiene que promover la

generación masiva de empleos. Con la crisis actual crece la desigualdad, se reduce el mercado interno y los empleos, mientras que aumenta la fractura social.

Por ello resulta fundamental integrar en la agenda alternativa las demandas de salud, educación, vivienda, tecnología, cultura y la necesidad de nuevas políticas públicas y la reconstrucción del modelo económico. Esto es lo que han estado haciendo las diferentes “mareas” en España. En este sentido José Errejón resalta la importancia de reivindicar políticas sociales progresistas, pero, no hay que cometer el error de pensar que se puede volver al Estado del Bienestar pasado. La ofensiva del movimiento 15M en 2011 como movimiento transversal fue: “Esta crisis no la provocamos nosotros y no la pagaremos”. Se apropian de las calles con un discurso nuevo, ofensivo, pero falta construir las propuestas. Errejón recomienda no caer en el error de la vieja generación europea, que pide volver al viejo pacto social. Es muy importante la legitimidad de políticas sociales progresistas pero, al mismo tiempo, hay que reconocer el enorme poder del capital financiero europeo (como lo mostró poco después del referéndum el aplastamiento del pueblo griego). Todo esto supone construir una nueva agenda económica y social de las “mareas”, de los movimientos sociales y diversos sectores sobre empleo, salarios, educación, salud y cultura. Lo que se puede materializar en la construcción de propuestas de políticas de empleo, de educación, salud, vivienda, medio ambiente, cultura, etc.

Errejón plantea que el reto actual de España es transitar de la Constitución obsoleta a la Democracia, de Madrid a Bruselas. En 1982, el PSOE aceptó el desmantelamiento de la industria nacional y del movimiento obrero más combativo de Europa. El reto ahora es romper la Constitución garante de la oligarquía, y cambiar el marco constitucional. Reconocer que hoy las “mareas” hacen lo

que los sindicatos y partidos políticos dejaron de hacer. Se está frente a un nuevo proceso de transición en la lucha por la democracia. Los municipios tienen gastos pero, no tienen ingresos ni potestad para imponer impuestos. Los han convertido en administraciones pedigüeñas, sin capacidad recaudatoria,

Para Sergio Pascual (2015), Secretario de Organización de *Podemos*, la trayectoria intelectual de ese nuevo partido es heterogénea. Dicha organización surge en un contexto de reconstrucción de los consensos sociales en España, y para ello incorpora ideas y perspectivas desde múltiples ángulos. Sin duda la socialdemocracia europea ha marcado intelectualmente a algunos de los fundadores de *Podemos*. Olof Palme o Mitterrand estarían en esa categoría. Por otro lado, el nuevo constitucionalismo latinoamericano de Navarro Wolf y los enfoques sociopolíticos de teóricos como P. Bourdieu o E. Laclau y Chantal Mouffe han sido determinantes.

Frente al descredito generalizado de los partidos políticos en España y la emergencia de los movimientos sociales y la peculiaridad de las “mareas” como movilizaciones masivas de diversos sectores sociales integrantes de *Podemos* por sus demandas de salud, educación, vivienda y otras reivindicaciones, Sergio Pascual señala que esa organización decide disputar el cambio político en el escenario electoral. Para lo cual tuvieron que adaptarse a la fórmula jurídica de partido. Esto no impidió que organizativamente se hiciese. *Podemos*, como referencia de un bloque social y como instrumento político, se presenta a las elecciones europeas con una estructura extremadamente volátil, líquida, en términos de Z. Bauman. Los círculos del partido son espacios abiertos e inestables, sin portavoces o responsabilidades fijas (Iglesias y Tirado 2015).

Para Sergio Pascual, el crecimiento de las responsabilidades de la mano de los éxitos electorales conllevó a la necesidad de buscar mecanismos que garanticen el control y la participación para el ejercicio de la representación. Es así como decide constituirse como partido, después de un proceso constituyente de seis meses que incorpora cientos de documentos de diversas fuentes y decenas de enmiendas al documento de la ponencia marco.

El modelo organizativo que respaldaron casi 100 mil inscritos dibuja a *Podemos* como un instrumento político que concilia la flexibilidad en la base de la organización, con estabilidad en los espacios de representación, al tiempo que introduce múltiples mecanismos correctores para que la participación no se reduzca a la militancia de base y se amplie al ejercicio de la dirección política (consultas, revocatorios, presupuestos participativos). Esta frescura y solidez permiten a *Podemos* ser un instrumento idóneo para el objetivo político trazado: el cambio político del país.

Según Sergio Pascual, España vive una excepcional coyuntura histórica por el paulatino derrumbe del sistema de partidos, el cual ha engrasado un pacto de reparto de poder entre élites que amenaza acabar con el contrato social de “1978”. Este incluía aspectos fundamentales, como la sanidad universal, la educación pública y gratuita, el derecho a la libertad de expresión y protesta y la garantía de que “viviríamos mejor que nuestros padres”.

El descrédito del PP y PSOE se ha sustentado según Pascual en tres pilares:

1. Han sido coautores de la renuncia a puntales claves de la soberanía como pueblo, como la reforma constitucional que sitúa el pago de la deuda por delante de los derechos de los ciudadanos.

2. Han demostrado ser extremadamente ineficaces en la gestión pública, causando un drama social de proporciones desconocidas, y
3. Lo han hecho mientras las capas más altas de la sociedad se enriquecían y sus partidos se corrompían de manera ostensible en un entramado de fenómenos profundamente repudiados como inmorales.

Acontece además, agrega Pascual, que este proceso de empobrecimiento de las clases medias da lugar a una enorme crisis de expectativas por la generación que hizo posible el “no nos representan” el 15M, pero, también por la generación que edificó el constructo político de 1978 y ahora se ve defraudada, roto el pacto de convivencia (Iglesias y Tirado 2015:35).

Frente a las dimensiones de las movilizaciones ciudadanas en toda España en contra del régimen y la posibilidad de plantearse objetivos de más largo alcance, Sergio Pascual, explica que la acumulación de fuerzas en el plano social había tocado techo. Las movilizaciones del 15M, las mareas ciudadanas y de servidores públicos anegaban las calles españolas, y el gobierno se mantenía impasible. Se trataba, por tanto, de convertir toda esa energía social acumulada en poder político; y este proceso, en un contexto de amplísimo consenso social por las virtudes de la democracia y la vía electoral para resolver diferendos, no podía sino tener un expresión política como la elegida.

Frente a los cuestionamientos de que el Estado era “el consejo de administración que rige los intereses colectivos de la clase burguesa” según Marx, sí es posible transformar el mundo desde el Estado y sí el proyecto político de *Podemos* apunta a superar el capitalismo, Pascual señala que sin duda este capitalismo depredador, este capitalismo financiero del gobierno de unos pocos

sobre la voluntad de muchos, este capitalismo que amenaza la democracia, sí debe ser cambiado.

Sobre la estigmatización del liderazgo político y el protagonismo ciudadano resulta importante saber como conciben el liderazgo y la participación política en *Podemos*. Pascual (2015) resalta que en tiempos de cambio político, los liderazgos, colectivos e individuales, emergen de forma natural. En particular los liderazgos individuales, por su versatilidad, presentan facilidades para encarnar la agregación de demandas insatisfechas de una población que puede reagruparse en nuevas mayorías sociales. Funge de alguna manera como director de orquesta, armonizando la resonancia de dichas demandas que sin coordinación colisionarían engendrando ruido. La partitura, no obstante, es una construcción colectiva.

En esa construcción colectiva Pascual destaca la importancia de los “círculos” que son el alma de *Podemos*. El espacio abierto de participación política que mantiene la mano tendida a la sociedad en su forma más capilarizada. Los círculos de *Podemos*, especialmente los sectoriales, tienen vías de participación directa en la elaboración programática y en la definición de aspectos transversales para la organización (igualdad, discapacidad, ambiente, migración, etc.).

Como espacio de gran volatilidad, corren permanentemente dos riesgos. La necesidad de estar en constante movimiento. Sin estructura, la inercia y el movimiento los mantiene en marcha, lo cual los hace espacios vivos de construcción social. Si la tensión movilizadora declina, los círculos también. Por otro lado, corren el riesgo de ser vaciados por la cooptación de cuadros a espacios en

la organización e instituciones con mayor estabilidad y, por que no decirlo, atractivos.

Pascual comenta que el órgano de decisión política de *Podemos* es la Asamblea Ciudadana y sus 370 mil inscritos. En ella se trazan las estrategias para el ciclo político, y los órganos de dirección y ejecución del partido están obligados a sujetarse a su mandato. Esta asamblea tiene sus correlatos territoriales, convocados por el secretario general o por los propios inscritos o círculos, para las decisiones de calado en el territorio (apoyo a las candidaturas de unidad popular), se han realizado cientos de consultas municipales de este tipo, y pactos con otros partidos (Iglesias y Tirado 2015: 36).

Ante las acusaciones de la derecha española de que *Podemos* recurre al populismo, Pascual responde que la estrategia consiste en reconocer la necesidad de construir una nueva mayoría social, sobre amplios consensos sociales que atañen a los ciudadanos que en el pasado se autoadscribieron a distintas corrientes ideológicas. El momento histórico actual requiere medidas excepcionales de “salvación nacional”, y en esto el pueblo español entero se une para demandarlas. En este sentido la fórmula laclausiana, de agregación de demandas insatisfechas cobra valor.

La mayoría social que lucha por esta agenda es la clase media empobrecida. Es reflejo de esa nueva mayoría social en construcción y resulta natural que las tesis de *Podemos*, sus discursos y demandas sean producto de ellos. Ejes irrenunciables en la agenda en construcción son el respeto irrestricto por los derechos humanos, la irrenunciable defensa de los servicios públicos y la reducción de la desigualdad. Este marco “macro” une a todos los sectores de *Podemos*.

Finalmente, ante las críticas de haber cedido en sus posiciones iniciales más radicales en política económica hacia propuestas más moderadas, Sergio Pascual responde que Podemos ha mantenido firme y coherente su discurso. No se ha abandonado la posición por una ruptura clara con las políticas de austeridad y la regeneración de las instituciones españolas. La discusión en torno a las medidas que concretan esta propuesta -eso si- naturalmente evoluciona con la incorporación de fuentes documentales y de experticia, y, por qué no decirlo, con la conciencia de que ahora *Podemos* no sólo es una fuerza de oposición llamada a sacudir las conciencias sino también una fuerza de gobierno; como tal, su responsabilidad pasa por comprometerse con propuestas que articulen el factor transformador con su viabilidad. Por otro lado, no es el mismo marco europeo que el autonómico o estatal.

Las lecciones para México

La indignación, el hartazgo de los ciudadanos españoles hacia una clase política incapaz de representarlos y de actuar al servicio del gran capital financiero transnacional, aunado a la corrupción rampante de los principales partidos políticos, los llevó a una auténtica revolución ciudadana que comienza con el 15M, repudiando a la “casta” de los partidos políticos, al gobierno en turno y a las políticas en contra del mundo del trabajo y la mayoría de la sociedad española. La aplicación de las políticas de privatización de los servicios públicos, de precarización del mercado laboral y el abandono creciente del Estado de sus obligaciones de reducir la desigualdad económica y social, fueron el detonante que condujo a este movimiento a articular a los diferentes sectores sociales y políticos lastimados por ellas en los últimos 30 años. Las repercusiones han sido imprevistas con un intenso y masivo proceso de organización social que ha propiciado

la construcción de *Podemos* como un nuevo partido ciudadano que logra avances electorales espectaculares y en 2015 se convierte en una opción de gobierno en alianza con otras fuerzas progresistas.

Ese magma de organizaciones sociales, de “mareas”, de Círculos Ciudadanos, han logrado transitar de la denuncia, de la crítica, a la propuesta, a la construcción de un nuevo Programa Político y Proyecto Económico (de “un barco que navega y se construye a la vez”, como mencionan otros entrevistados) que recoge las demandas más sentidas de los ciudadanos como democracia, empleo, salud, educación, vivienda, pensiones y otras reivindicaciones y las integran como ejes centrales en los documentos programáticos. Estas prioridades y la ciudadanización en la construcción de los mismos, en la elaboración de listas de candidatos y en la elección obtenida en varios ayuntamientos como Madrid, Barcelona, Valencia y Zaragoza marcan dos cambios radicales en el funcionamiento de la clase política tradicional, que durante más de 30 años se dedicaba a servir a sus propios intereses y al gran capital transnacional.

La emergencia ciudadana, su capacidad de articulación nacional con el mundo del trabajo, con diversos sectores con demandas afines como empleo, salud, educación, vivienda, medio ambiente, pensiones y otros, se explica por la existencia y lucha previa durante años de muchos de esos sectores. En todas las regiones españolas, fueron creándose las organizaciones políticas partidarias marginales, por exintegrantes de partidos tradicionales de izquierda y por los ciudadanos comunes y corrientes que, al no sentirse representados por ningún partido político, se veían obligados a movizarse y luchar por sus propias demandas. Posteriormente, todo

ello confluyó en la construcción de *Podemos* y su posicionamiento como una alternativa de gobierno con una agenda ciudadana.

La experiencia de *Podemos* es de gran valor para la sociedad civil mexicana que en las elecciones del 7 de junio de 2015 vuelve a sufrir otra elección de Estado, como la de 2012, en que la oligarquía nacional e internacional colocan a Enrique Peña Nieto en la presidencia de la República gastando más de 13 veces el presupuesto permitido por la ley electoral. Un nuevo fraude nacional pero, en un contexto de quiebra del modelo neoliberal aplicado durante 33 años, con 63 millones de pobres, 60% de la población económicamente activa en la economía informal, 7.8 millones de “ninis,” el desplome del petróleo de 95 a 42 dólares, la quiebra de las finanzas públicas y una deuda pública de 8 billones de pesos.

El modelo económico transnacionalizado con la privatización de la Constitución Mexicana, en 2012, ha avanzado en la privatización de los energéticos, pero también de otros recursos por todo el territorio nacional. También se expresa en la violencia emergente con más 130 mil asesinatos en nueve años y 30 mil desaparecidos. Muestran las consecuencias del predominio de la economía de la muerte aplicada en México hechos como: San Fernando, Tamaulipas con 73 migrantes asesinados en 2010, Tlataya con 23 asesinados en el Estado de México por el ejército, los 43 estudiantes normalistas desaparecidos por las fuerzas policiacas y la reciente masacre de más de 30 personas por el ejército en Tanguato, Michoacán. La enorme violencia no sólo contra el mundo del trabajo, también contra la vida, los derechos humanos y crecientemente en contra de la naturaleza, con la entrega de todos los recursos naturales del país a las grandes corporaciones nacionales y extranjeras que las tienen ya sometidas a un enorme proceso de explotación salvaje, depredación y ecocidio nacional.

Luego de tres años de Enrique Peña Nieto en la presidencia mexicana, su prestigio, el de su gobierno y de toda la clase política está por los suelos. Existe un cuestionamiento generalizado sobre la incompetencia del gobierno mexicano en su conjunto, lo oneroso y estéril de toda la clase política nacional. Crecen las protestas sociales en todas las regiones del país, organizaciones rurales y urbanas se movilizan por sus demandas y en defensa de sus territorios, al país lo han militarizado con el pretexto de la industria del crimen (frecuentemente coludida con los diferentes niveles del gobierno mexicano) y las cárceles están llenas de dirigentes campesinos, indígenas, comunitarios y sindicales.

Las estadísticas oficiales reconocen el crecimiento de la pobreza nacional, lo que constituye la evidencia más contundente del gran logro del partido oficial, sus aliados y la oligarquía a la que le sirven. México ha sido transformado en una enorme fábrica de pobres, trabajadores precarios y jóvenes sin futuro. La ignorancia e incompetencia del gobierno actual es enorme, proporcional a su cinismo y deshonestidad que, por ejemplo, le lleva a comprar el avión presidencial más caro del mundo, a realizar viajes faraónicos con 400 invitados a Inglaterra y Francia y a verse coludidos en grandes corrupciones, desde el presidente hasta sus secretarios con las grandes corporaciones del país y del exterior.

En el marco anterior, también los ciudadanos mexicanos estamos indignados, hartos de estos gobiernos ineptos y corruptos, de esta clase política inútil y extremadamente cara para el país. En este contexto resultan valiosas las lecciones de *Podemos* en términos de articulación de todos los sectores sociales agraviados por el mismo modelo económico aplicado en España y México, en su capacidad de actuar como catalizador de la resistencia, de la denuncia, del repudio. Pero, de manera especial, de avanzar en la construcción de

una nueva propuesta partidaria, una nueva opción de gobierno que ponga en el centro las reivindicaciones centrales de los ciudadanos como son la democracia, los derechos humanos, la soberanía nacional, el empleo, la alimentación, la salud, la educación y la cultura.

Hoy en México existen múltiples organizaciones sociales y políticas en resistencia en todas las regiones del país, luchando por los derechos humanos, el empleo, contra la privatización de la salud y la educación; luchando en la defensa de sus territorios y sus recursos como el agua, los bosques y demás recursos naturales. En las ciudades los movimientos populares luchan por vivienda, por servicios públicos, por empleos decentes y muchas reivindicaciones más. La respuesta del gobierno mexicano y la clase política en su conjunto ha sido profundizar las privatizaciones del patrimonio nacional, su transnacionalización, la generalización de políticas sociales corporativas y asistenciales y la militarización de la vida nacional. El saldo actual es la institucionalización de la economía de la muerte y de la impunidad del poder como política de Estado transexenal.

La recuperación de México como país independiente, la defensa del mundo del trabajo, del patrimonio nacional, de su territorio y todos sus recursos, la recuperación de las instituciones republicanas, la autonomía y separación de Poderes, la ciudadanización de todos los espacios de representación y administración pública sólo se logrará con una revolución ciudadana equivalente a la experiencia de *Podemos*. Existen ya en México muchos de los elementos posibilitantes como son organizaciones sociales y políticas en todas las regiones del país en lucha y resistencia por sus propias demandas y territorios, existen sindicatos, organizaciones campesinas e indígenas con luchas de más de 40 años. Existe el movimiento zapatista a nivel nacional,

organizaciones académicas y de la sociedad civil con proyectos económicos y políticos alternativos para las diferentes regiones del país y para México en su conjunto, como el Consejo Nacional de Universitarios por una Nueva Estrategia de Desarrollo con su propuesta de “Reconstruyamos nuestra Nación”. O bien, está el movimiento nacional promovido por el Obispo Raul Vera de Coahuila por una nueva Asamblea Nacional Constituyente, que propone ya la creación de una nueva Constitución ciudadana para el país y la derogación de la versión privatizada del 2012 al servicio de la oligarquía. Existen múltiples movimientos, organizaciones y experiencias, falta un actor colectivo nacional con la capacidad de articular, de organizar todas las indignaciones, los hartazgos y las dignas rabias, y convertirlas en un verdadero poder popular de cambio del país. Convertirse en una amplia alianza nacional por la defensa y recuperación de México, de su patrimonio y del futuro de la mayoría de los mexicanos.

En el proceso de transformación social de la indignación, del coraje y la construcción de un nuevo proyecto de México donde quepan todos los Méxicos (urbano, campesino, indígena, colonos, obreros, mujeres, jóvenes, niños, ancianos, migrantes, etc.) existe una propuesta, que potencialmente puede ser uno de los soportes ciudadanos de esa fuerza colectiva aglutinadora, se trata de las 75 organizaciones que conforman la Red Nacional de Organismos Civiles de Derechos Humanos Todos los Derechos para Todas y Todos, en 21 estados de la República, quienes plantean la agenda política “2015-2020 Ante la Adversidad y la Indignación: La Construcción Colectiva”, en la que dan cuenta de los problemas estructurales que se expresan en graves violaciones a los derechos humanos en el país. Significa un ejercicio del derecho a la participación política y representa un esfuerzo de análisis conjunto a partir de la metodología de la acción en campos de lucha en los

que, pasando por el control político y la construcción de ideologías, se encuentran diversos actores políticos, sociales y económicos disputándose nuestros recursos materiales (Concha, 2015).

En este sentido y partiendo de sus experiencias de defensa y promoción de los derechos humanos, las organizaciones, además de poner a disposición un análisis de lo que ocurre en México, con una perspectiva integral y progresiva de los derechos humanos, se posicionan y comprometen a seguir luchando y construyendo desde el trabajo articulado con comunidades, colectivos, movimientos sociales y civiles, así como con personas defensoras de derechos humanos; pero sobre todo a seguir respaldando las preocupaciones de las víctimas de las violaciones a derechos humanos y sus familiares, frente a la impunidad, la corrupción y la opacidad con que el gobierno mexicano ha respondido a una crisis de derechos humanos sin parangón. Dicha Agenda está formada por seis campos de lucha:

1. Tierra y territorio. Defensa y recuperación de ambos y del espacio público, el derecho a la ciudad.
2. Violencia e inseguridad generadas por la guerra contra el crimen organizado. Erradicar las políticas de seguridad nacional y establecer políticas de seguridad humana.
3. Mujeres, género y población LFBTTTI. Erradicación de los feminicidios y toda violencia en contra de las mujeres, y demás sectores vulnerables por su preferencia sexual, por ser sujetos del tráfico y trata migratorios.
4. Derechos económicos, sociales, culturales y ambientales. Establecimiento de verdaderas políticas públicas de desarrollo humano integral, equitativo y sustentable.

5. Movilidad humana. Migración, refugio y desplazamiento interno, establecimiento de una política de Estado sobre Desarrollo, Movilidad y Derechos Humanos.
6. Derecho a defender los derechos y erradicar la criminalización de la protesta social.

La exigencia de las organizaciones de la Red TDT es que México cuente con una política de Estado basada en la seguridad humana, y que el Estado cumpla con su responsabilidad de respetar, promover, garantizar y proteger los derechos humanos en el país.

Ochenta años de corporativismo autoritario del partido oficial y sus aliados, además de 33 años de aplicación brutal del neoliberalismo en México han llevado al rotundo fracaso económico y la profundización de la violencia económica, social y militar. Se conduce hacia la destrucción de la nación, sin futuro para 8 millones de jóvenes, sin trabajo formal para el 60% de los trabajadores y con 63 millones de pobres como se indicó antes. Hoy México es un enorme desastre, la fábrica de pobres en su máxima expresión, sin trabajo, con desmantelamiento del sistema de salud, crisis estructural e instrumentación política del sistema educativo; los tres poderes y la clase política en su conjunto al servicio de las grandes corporaciones, el territorio nacional sufriendo un masivo proceso de depredación y la opción de la migración internacional en declive por la crisis en Estados Unidos. El país está en movimiento al despeñadero, al precipicio, a la descomposición económica, social, política e institucional. Urge una gran alianza popular de salvación nacional de México como país independiente, urge una nueva agenda nacional cuyas prioridades sean la democracia, la soberanía del país, el empleo, el ingreso, el bienestar y la seguridad humana.

México como país ha requerido cada cien años de una revolución social. Ahora la opción es una revolución ciudadana; el desafío para todas las fuerzas progresistas de México es construir esa gran alianza por la salvación del país. Construcción que abarca desde la Selva Laconda a las organizaciones indígenas y campesinas de Chihuahua, Sonora, Michoacán, Guerrero, Puebla, Oaxaca, Jalisco, las organizaciones populares del Valle de México, de Nuevo León, de las Fronteras Sur y Norte, los sindicatos de las áreas de salud, educación, de los diferentes sectores productivos, docentes y estudiantes de todo el país, feministas, ecologistas, iglesias, todos los excluidos, los olvidados, lastimados y explotados por este modelo depredador y una clase política inepta y corrupta.

Esta gran alianza debe aprovechar el enorme talento político, social, cultural, técnico y humano de cientos de redes sociales en el país y en el exterior (12 millones de migrantes, con 1.5 millones de migrantes altamente calificados) para salvar al país con un proyecto colectivo independiente y reconvertir toda la administración pública como bien común y patrimonio de todos los ciudadanos. En la sociedad civil existe la capacidad de construir ya un nuevo proyecto de país orientado al desarrollo humano integral, equitativo, sustentable e independiente, que asegure democracia, empleo, bienestar y seguridad humana para las futuras generaciones de mexicanos.

La ciudadanización de toda la administración pública y los tres poderes con los mejores ciudadanos independientes debe desechar a las ineptas, corruptas y transnacionalizadas administraciones gubernamentales que padece hoy México y ha padecido en los últimos 33 años. La experiencia de Podemos muestra que ello es posible hoy en el mundo actual de la globalización, que es factible una amplia convocatoria ciudadana intersectorial a todas las regiones y sectores del país, a todas las fuerzas progresistas y

nacionalistas como esfuerzo colectivo para salvar a nuestro país y el futuro de 120 millones de mexicanos.

El proceso anterior será largo, pero, la lucha está ya en marcha por la defensa de los derechos humanos, de la salud, de la educación, del empleo, del medio ambiente, de los territorios, de los presupuestos y las administraciones públicas municipales, estatales y a nivel nacional. La lucha contra la corrupción e impunidad en todo el gobierno mexicano, por la transparencia y el control social son los goznes que a nivel regional y a nivel nacional pueden articular este enorme esfuerzo de rebeldía colectiva y construcción social por salvar a México y el futuro de los mexicanos.

Bibliografía

- Berzosa Alonso-Martínez Carlos (2015), Entrevista personal, Julio de 2015, Madrid.
- Concha, Miguel (2015), “Indignación, coraje y construcción”, *La Jornada*, 12 septiembre.
- Correa Vázquez Eugenia (2015), Entrevista personal, Julio de 2015, Madrid.
- Errejón, José (2015), Entrevista personal, Julio de 2015, Madrid.
- Iglesias Monica y Arantxa Tirado (2015), “Podemos: Instrumento para convertir la energía social en poder político”. Entrevista a Sergio Pascual, Secretario de Organización de Podemos, Revista *Memoria*, Numero 255.
- Luengo Escamilla Fernando (2015), Entrevista personal, Julio de 2015, Madrid.

- Mendieta y Nuñez, Lucio (1976), *Sociología del poder*, UNAM-Instituto de Investigaciones Sociales, p.18 citado por Lucio Oliver en Revista Memoria No. 225.
- Oliver, Lucio (2015), “Aproximaciones a la crisis del Estado Mexicano”, en *Revista Memoria*, No. 255. Disponible en: <http://revistamemoria.mx/?p=503>.
- Peire, Carmen y Mariñas Ignacio (2015), Entrevista personal, Julio de 2015, Madrid.

Recibido 30 de agosto del 2015

Aprobado 5 de septiembre del 2015