

Recorrer y participar en la Ciudad ***Tres aproximaciones a la adaptación de los recorridos*** ***comentados como técnica de la investigación urbana*** **de Francisco Javier de la Torre Galindo**

ISBN: 978-607-28-1212-3

Carla Alexandra Filipe Narciso
Centro de Investigaciones en Arquitectura, Urbanismo y Paisaje,
Facultad de Arquitectura, UNAM
carlafnarciso@gmail.com

RESEÑA

Este libro procura ser un aporte metodológico, que pone a discusión el sistema de planeación —en sus múltiples manifestaciones—, como la aplicación de métodos cualitativos en una aproximación a la investigación urbana que permita repensar estructuras tradicionales y sectoriales de aplicación de directrices de planeación que surja desde las prácticas, los usos, la percepción y las formas de apropiación de la gente que vive lo urbano. En este sentido, el trabajo es sin duda un aporte a lo urbano, pero al mismo tiempo acentúa la dificultad y la precisión de un trabajo de esta índole, ya que la metodología constituye el medio indispensable para encauzar u orientar una serie de herramientas teórico-prácticas para la solución de problemas, mediante el método científico, fomentando el desarrollo intelectual a través de la investigación sistemática de la realidad, que da la voz a los actores. Es, además, un aporte para repensar la política pública y los procesos de planeación urbana desde un enfoque territorial, no institucionalizado, pero desde las experiencias localizadas de los agentes que viven los territorios, que reconocen y se reconocen como parte de una configuración urbana que sigue una lógica diferencial de la establecida políticamente, y puede contribuir de manera específica a las decisiones políticas. En este contexto, cabe mencionar que los estudios urbanos han sido escenario de experimentación metodológica, y que se han reinterpretado y establecido nuevas miradas a los enfoques cualitativos, así como a los métodos, rompiendo con las fronteras de los marcos referenciales de análisis que han sido sustraídos de la teoría urbana crítica en el rechazo a formas de análisis urbana instrumentalistas, tecnocráticas y guiadas por el mercado que promueven la manutención y la reproducción de formaciones urbanas existentes; a su vez, muestra la preocupación

Fecha de recepción: 22 de enero de 2020
Fecha de aceptación: 22 de mayo de 2020

DOI: 10.22201/fa.2007252Xp.2020.21.76686

en prospectar las posibilidades de formas de urbanismo alternativas, radicalmente emancipadoras que están latentes en los marcos de la planeación urbana. Así, el presente trabajo se apoya en la metodología de recorridos comentados, aplicada como parte de un proceso de participación ciudadana (o de integración de experiencia de los distintos actores), que incorpora una mirada natural del espacio.

El libro se conforma de cinco partes, donde los autores hacen primero un breve recorrido por la conformación e introducción de la participación ciudadana en los marcos legislativos y normativos de la planeación urbana en México, donde se hace un paralelo con la evolución de la planeación en el tiempo, y un análisis de cómo eso está asociado con los distintos periodos político-económicos del país. Se establecen, además, dos marcos fundamentales de la planeación: la planeación indicativa versus la planeación estratégica (esta última propia del momento actual y como respuesta a la crítica de la planeación tradicional). Aun cuando se reconocen sus limitaciones, se identifican los nuevos planteamientos metodológicos, como los recorridos comentados como parte de la “nueva” planeación denominada estratégica. Esto puede, en un primer momento, poner en tela de juicio la impronta por distintos motivos: primero, aun cuando se habla de la planeación indicativa desde la planeación sectorial, no se menciona el marco geopolítico en el cual se desarrolla y que permite entender su multidimensionalidad; segundo, se visualiza la planeación estratégica (aun con sus matices) como una “alternativa viable, con amplias posibilidades de responder a los principales desafíos que plantean los procesos urbanos contemporáneos”, que incorpora la participación ciudadana como un elemento óptimo de la “llamada democratización y reivindicación de los derechos”, propia de la izquierda eurocéntrica, la cual ha legitimado los procesos de inserción desde el norte global hacia América Latina y, en particular, a México. En este sentido se omite que la planeación estratégica ha sido construida bajo la geopolítica de regulación del mercado y su entrada en la red global de centralidad económica. Bajo esta tendencia, las ciudades empiezan a generar distintos mecanismos legales-normativos que permiten su entrada a este circuito, buscando una imagen de marca que las diferencie y, al mismo tiempo, las haga partícipes de un mercado internacional, aunque eso implique una reestructuración socioespacial y profundas alteraciones en los procesos de desigualdad y fragmentación social¹. En este sentido, pensar la participación ciudadana desde lo estratégico asume la falsa premisa de un compromiso desde lo político hacia la sociedad, que se enmarca desde lo institucional y no desde las prácticas reales de los grupos sociales. De esta forma, me parece importante desvincular la participación ciudadana (como parte ideológica de la planeación estratégica) de formas

1 Carla Filipe Narciso, “CdMx. Capital Social. Del racionalismo a la planeación estratégica: la producción ideológica del espacio público bajo el paradigma de la competitividad y el marketing urbano”, *Anuario de Investigación del Posgrado en Urbanismo*, 5 (2018): 3.

alternas de construir procesos desde las prácticas relacionales de los grupos sociales con sus territorios. Lo anterior, a su vez, me parece ser el objetivo de los tres capítulos empíricos que proceden de la aproximación teórica, y que va desde la centralidad histórica de Mineral de Angangueo, la planeación participativa desde la organización civil en el caso del Programa Parcial de Desarrollo Urbano Granadas, y desde dos barrios de la alcaldía Iztapalapa, que ponen en evidencia la necesidad de ajustar los recorridos comentados a las escalas urbanas de análisis, entender la conformación de las distintas espacialidades que estructuran la experiencia de lo urbano desde los grupos sociales in situ, la lectura de los datos espaciales como base inicial de construcción del objeto de análisis en términos de su posicionalidad, y establecer el objetivo de los recorridos a partir de la formulación de preguntas, de la sistemática colección de información para responder a esas preguntas y la organización y análisis de los datos, con el fin de obtener pautas de comportamiento, relaciones y tendencias que ayuden al entendimiento del sistema, a la toma de decisiones o a la construcción de predicciones bajo el abanico de varios escenarios futuros alternativos. A su vez, en los tres trabajos, aun cuando se parte de unidades escalares diferenciadas, los recorridos se establecen principalmente a la escala del lugar, por lo cual me parece pertinente reiterar la necesidad de establecerlos fuera del marco de la planeación estratégica, ya que esta refuerza las estructuras de poder a través de formas de control y dominación, que se hacen evidentes e inmediatas en la escala local (incluso desde el discurso de la responsabilidad social del individuo y que neutraliza la acción del Estado).

Como aporte metodológico, me parece que la obra debería profundizar en darle mayor importancia a los marcos teóricos –que definen las directrices de los recorridos comentados–, que permitan definir las dimensiones y variables del trabajo de campo, pero a su vez, como los mismos recorridos posibilitan construir teoría desde los lugares, que pongan en evidencia temas como la definición de la centralidad, la representación de lo público, así como el concepto de habitabilidad; por otra parte, hay una necesidad de establecer cómo los datos recabados se integran a los procesos de planeación sin volverse institucionalizados, y también a partir de qué técnicas se analizan los datos. Finalmente, el trabajo cierra con un capítulo de conclusiones en el que se hacen unas precisiones teórico-conceptuales y metodológicas que justifican y enmarcan los distintos contenidos en el objetivo del trabajo, y que termina diluyendo las inquietudes que se van manifestando a lo largo del texto. De esta forma, quisiera terminar definiendo algunos de los elementos determinantes y fundamentales del libro en su contribución para la investigación urbana: primero, consciencia de las limitaciones del método, que se ve plasmada al final de los tres capítulos exploratorios; segundo, la necesidad de indagar sobre la intersección de distintos métodos cualitativos para una aproximación a lo urbano desde abajo; tercero, reconocer las limitaciones del análisis espacial –las cuales, desde mi perspectiva, aunque no se mencione como tal, valida el enfoque territorial–, entendiéndose a los lugares/territorios como construc-

ciones sociales manifiestas en múltiples niveles de distintas escalas espaciales;² cuarto, parte desde la adaptación diferenciada de los recorridos comentados; quinto, es un trabajo que provoca la creatividad de construir marcos metodológicos que integren marcos constructivistas e interpretativos de la realidad urbana, donde se entrecruzan distintos métodos de aproximación a lo urbano; y sexto, manifiesta la complejidad de lo urbano, desde las relaciones sociales y cómo ello se proyecta en la planeación.

Hay que enfatizar que los trabajos de este tipo son necesarios y más aún porque han sido poco desarrollados en las áreas de las humanidades, desde disciplinas como el urbanismo y la arquitectura, lo cual se refleja en la producción del conocimiento. Lo anterior, porque es un aporte para pensar desde la experiencia, la percepción y la práctica cotidiana de los distintos grupos sociales en la conformación del urbano dentro de los marcos de la planeación urbana.

Carla Alexandra Filipe Narciso

carlafnarciso@gmail.com

Doctora en Urbanismo por la UNAM; maestra en Geografía con área de especialización en Estudios Urbanos por la Facultad de Letras de la Universidad de Lisboa, y arquitecta de paisaje por la Universidad de Évora, Portugal. Investiga temas de urbanismo neoliberal, imagen urbana e ideología política, producción discursiva y geopolítica del espacio público, así como planeación y metodologías cualitativas aplicadas al urbanismo. Es profesora en las licenciaturas en Arquitectura y Arquitectura de Paisaje, y en los Programas de Maestría y Doctorado en Urbanismo de la Facultad de Arquitectura. Además, es coordinadora el Seminario Permanente de Estudios Críticos sobre el Espacio Público.

2 Federico Morales y Fredy Jiménez, *Fundamentos del enfoque territorial: actores, dimensiones, escalas espaciales y sus niveles* (México: Centro de Investigaciones Interdisciplinarias en Ciencias y Humanidades, Universidad Nacional Autónoma de México, 2018), 20.