

SHAKESPEARE, William

1623 *Julius Caesar*. Mr. *Shakespeare's* Comedies, Histories and Tragedies. Issac Jaggard. Londres.

SIVARD, Ruth

1986 *World Military and Social Expenditures*. World Priorities. Washington, D. C.

TYLER, Patrick

1991 *Health Study Says Child Mortality Rate in Iraq has Tripled*. *New York Times*, 22 de octubre.

SOBRE "LA EVOLUCIÓN CULTURAL Y LA GUERRA:
DE LA CIENCIA A LA SOCIOLOGÍA",
DE ROGER N. JOHNSON*

Santiago Genovés

Instituto de Investigaciones Antropológicas · UNAM

Encuentro especialmente atinado el nuevo target article de Johnson (*ISRA Bulletin* 13{2}: 7-10, octubre de 1991), sobre todo después de la interesante discusión entre Eron (*Bulletin* 12{2}: 5-91, Genovés (ibid.: 9), Scott (*Bulletin* 13), Genovés (ibid.: 9) y Eibl-Eibesfeldt (ibid.: 4-5).

Situándose **más** allá de la Declaración de Sevilla, o más bien partiendo de ella, Johnson empieza escribiendo que "Se ha hablado mucho de la capacidad de la evolución cultural para liberar a la civilización de la lacra de la guerra". A lo que añade: "¿Por qué ha de darse por seguro que la evolución cultural es un proceso positivo?" Y aun: "Tal vez *debería* tomarse **más** en serio la posibilidad de que la evolución cultural en realidad nos acerque **más** a la guerra y aun de que pueda destruimos" (cf. supra p. 87; p. 7 del original. *Cursivas más*].

A continuación proporciona datos objetivos, claros, concretos y bien integrados y razonados sobre cómo la información —o desinformación— "culturalmente" manipulada ha logrado, en gene-

* Traducción del inglés de Francisco Segovia

ral en el pasado y en particular durante la reciente Guerra del Golfo, que los vencedores militares aparezcan como los únicos que están siempre **en** lo correcto. Esto significa que una victoria armada eficiente entierra, disfraza y esconde, mediante el control casi absoluto que el poder victorioso ejerce sobre la tecnología y la difusión de los medios masivos de comunicación, los procesos de guerra y los actos inhumanos. Se trata, **en** el fondo, de una aplicación de los mal comprendidos conceptos darwinianos, e incluso **post-darwinianos**, de selección natural y sobrevivencia del **más** apto. (Silos más fuertes estuvieran combatiendo siempre entre sí, serían los débiles quienes sobrevivirían y heredarían, si no la Tierra, al menos a las viudas de los fuertes.)]

Quisiera decir, para evitar malentendidos, que, como no-estadounidense, encuentro muy alentador y esperanzador que un artículo como el de Johnson, además de mucha otra información sobre el mismo tema, pueda ser libremente publicado en los **diferentes** medios de ese gran país que es Estados Unidos, sin que venga algún "hermanote" ("Big brother", tal vez no tan "big") a mandar al escritor a Siberia.

Al grano

La Declaración de Sevilla se hizo pensando en la ciencia. Johnson lleva las cosas hasta la sociología, como era de esperarse, en las primeras **líneas** de su artículo, que he citado más arriba. Aunque él no menciona la Declaración, lo hago yo, que fui su iniciador.

Más allá de la tan mentada agresión intragrupal de los chimpancés (Goodall, 1986) — que por cierto requiere de una investigación más concreta, lo mismo que otros cuantos, muy pocos, ejemplos de violencia intra-específica en otros grupos animales —, lo cierto es que durante décadas ha habido, y sigue habiendo hoy, entre los científicos, una **transpolación** equivocada de los términos intra- e inter-específico. (La visión popular los confunde por completo; de ahí la necesidad de la Declaración de Sevilla, como fue y es la Declaración sobre la Raza; cf. el surgimiento de un nuevo racismo en nuestros días.)]

La ciencia olvida constantemente (loolvidamos nosotros) el intercambio, la retroalimentación que establecen entre sí la ciencia,

la sociología y "el hombre de la calle", pero todos sabemos bien que dicho intercambio, bien balanceado, es la médula de la supervivencia. De ahí el mérito del artículo de Johnson.

Yo mismo, perdón, en español, me he ocupado del asunto con cierto detalle (Genovés, 1991).

1. A partir de la teoría de la evolución —conveniente y constantemente modificada hoy en día, como debe ser, y según pasamos de lo biológico a lo conductual y viceversa en una permanente retroalimentación (Leakey, Wright, Johnson, Ginsburg, Tobias, Lima-de-Faria, Scott, Jacob, Wilson, etc.)—,¹ lo mismo que a partir de los datos materiales paleo-antropológicos, parece claro que no existió una guerra generalizada e institucionalizada antes de la Revolución Agrícola. Es decir, en términos generales, antes de 7 000 a.p.

2. También la etología nos dice —a pesar de algunas réplicas aisladas (las excepciones que, en parte, confirman la regla)— NO.

La prehistoria y la historia, NO (Roper 1969; Hodder 1988, etcétera).

La prehistoria arqueológica, NO (Hodder 1988; 1989).

La antropología y la medicina forenses, NO (Dastagu 1982; De Saint-Blanquet 1989).

La genética, NO (Díaz 1989; Genovés 1980; 1984; Scott 1989).

La neurofisiología, NO (Fernández Guardiola 1976; Delgado 1966; Díaz 1989).

Por último, la antropología general integrativa *et al.*, NO (Montagu 1968; 1976; Mead 1940; Mead y Parkes, eds., 1965; Scott 1989; Roe y Simpson, eds., 1958; Scott 1958; Genovés 1970; Paddock y Genovés 1974; Genovés 1991; 1991a; etcétera).


En resumen: es gracias al élan o *essor* (como dicen los franceses), es decir, al impulso real del hombre y la cultura "civilizados" que brotan de la Revolución Agrícola como, *pari passu*, aparece por primera vez sobre la Tierra, la guerra generalizada e institucionalizada. Antes de ese momento, a lo largo de los 3.5 (?) a.p. millones de años de evolución humana, tuvimos refriegas, trifulcas

¹ En este punto en particular se podrían citar muchísimos libros y ensayos. Todos y cada uno de ellos no son bien conocidos. Si hiciera falta, consúltese Genovés 1991.

intra-específicas, individuales o de grupos muy pequeños, momentáneamente intrascendentes para la especie. Nada de guerras mundiales, Guerra Civil Española, guerras de Vietnam o del Golfo, o de cualquiera de las más de 135 que han ocurrido después de la Segunda Guerra Mundial.

Lo que me he propuesto en estas líneas es resumir brevemente algunos datos multidisciplinarios concretos que apoyan —nos guste o no— el soberbio artículo de Johnson, así como ahondar en su frase inicial: "Tal vez debería tomarse más en serio la posibilidad de que la evolución cultural en realidad nos acerque más a la guerra y aun de que pueda destruirnos." No creo que su visión y la mía sean pesimistas. Si somos conscientes del lugar en donde nos hallamos, estaremos dispuestos a buscar, y seremos capaces de hallar soluciones. De ahí la validez de la Declaración de Sevilla. De ahí su ampliación en mi Expedición a la violencia (México, 1991) o en mi El "cuento" de la violencia (México, 1991). De ahí estas líneas.

CULTURA Y TIEMPO

Tiempo	Caracterizado por	Lo que sucede
1992	HUMANISMO  CIENCIA TECNOLOGÍA	¿Hacia un nuevo mundo o el Big-Bang final?
1986	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	{Desbocadas} Estalla el consumismo personal. Anti-hermandad
1800	CIENCIA Y TECNOLOGÍA	REVOLUCIÓN INDUSTRIAL
1492	HUMANISMO	Renacimiento XV y XVI Europa ⇄ Colón ⇄ América
0 años		Hacia un nuevo mundo
7 000 a.p.	HUMANISMO Y CIENCIA	Grecia Clásica. Civilizaciones orientales. REVOLUCIÓN AGRÍCOLA. APARECE LA VIOLENCIA GENERALIZADA E INSTITUCIONALIZADA {♂ y ♀, empiezan a pensar más allá de la rutina diaria. El hombre comienza a compartir. Empiezan las grandes sociedades.

CULTURA Y TIEMPO (conclusión)

Tiempo	Caracterizado por	Lo que sucede
100,000-30.000		<i>Homo sapiens sapiens</i> . Emplea el fuego y trabaja la piedra.
	TECNOLOGÍA	
400,000-30,000		<i>Homo sapiens</i> , sentimientos espirituales, entierra a sus muertos.
	TECNOLOGÍA	
1.6-0.4 millones de años		<i>Homo erectus</i> . Emplea el fuego.
	TECNOLOGÍA	
2.2-1.6 millones de años		<i>Pre-sapiens (Homo habilis)</i> Usa herramientas.
5 millones de años		Australopitécidos (Homínidos).
10 millones de años		Prehomínidos.

CRONOLOGÍA DE LA VIOLENCIA

Tiempo (años)	¿qué ocurre?
2000?	Posible big-bang final de la cultura
Sólo doscientos	Revolución industrial [aumenta la violencia generalizada e institucionalizada)
Sólo siete mil	Revolución agrícola (empieza la violencia generalizada e institucionalizada)
Cinco millones	Primeros homínidos [no existe la violencia generalizada e institucionalizada)
Veinte mil millones	Big-Bang inicial, natural (comienza a existir el planeta Tierra)

REFERENCIAS

DELGADO, J. M. R.

1966 *Emotions*. A. and F. Vernon (eds.).

DE SAINT-BLANQUAT, H.

1989 L'invention de la guerre. *Science* et Avenir, vol. 506: 81-86.

DESTAGUE, J.

1982 Les **maladies de nos ancêtres**. *La Recherche*, vol. 13: 980-988.

DÍAZ, J. L.

1989 *Psicología* y conducta. Rutas de una indagación. Fondo de Cultura Económica. México.

FERNÁNDEZ GUARDIOLA, A.

1976 Conducta emocional humana inducida por la estimulación eléctrica. *Comportamiento y violencia*: 175-190. S. Genovés y J. f. Passy (eds.), Diana. México.

GENOVÉS, S.

1970 *Is Peace Inevitable? Aggression, Evolution and Human Destiny*. Walker. Nueva York.

1980 *The Acali Experiment*. Times Books. Nueva York.

1984 The Violence in the Vasque Provinces's Relations with the Rest of Spain. *Aggressive Behaviour*, vol. 10, núm. 27: 32.

1984 *Violent Neighbors: (El Salvador, Central America and the United States)*, por T. Buchley, Times Books. *Aggressive Behaviour*, vol. 12: 266-268. 1986

1991 Expedición a la violencia. Facultad de Medicina, UNAM y Fondo de Cultura Económica. México.

1991a "El papel de los científicos en la conservación de la paz". *Ciencia y Desarrollo*. XVII. núm. 97: 17-23. México.

1991b El 'cuento' de la violencia. Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología. México.

GODALL, J.

1986 *The Chimpanzees of Gombe*. Belnapp Press of Harvard University Press. Cambridge, Massachusetts y Londres.

HODDER, I.

- 1988 Material Culture **Texts** and Social Change: A Theoretical Discussion and **some** Archaeological Examples. *Proc. of the Prehis. Soc.*, vol. 54: 67-75.
- 1989 This **is** not an Article About Material Culture as **Text**. *J. of Anthropol. Archaeol.*, vol. 8: 250-269.

MEAD, M.

- 1940 Warfare: Ouly and Invention-not a Biological Necessity. *Asia*, vol. 40: 402-405.

MEADE, J. E. y A. S. PARKES (eds.)

- 1965 Biological Aspects of Social *Problems*. Olivier and Boyd. Inglaterra.

MONTAGU, M. F. A. (ed.)

- 1968 *Man* and Aggression. Oxford University Press. Nueva York.
- 1976 *The Nature of Human* Aggression. Oxford University Press. Nueva York.

PADDOCK, J. and S. GENOVÉS

- 1974 **Violence** and Behaviour: A Symposium on the Origins of **Man's** Inhumanity to Man. *Am. J. Phys. Anthropol.*, vol. 41: 1-6.

ROE, A. and G. G. SIMPSON (eds.)

- 1958 Behaviour and *Evolution*. Yale University Press. New Haven.

ROPER M. K.

- 1969 *A Survey of the Intrahuman Killing in the Pleistocnc. Current Anthropology*, vol. 10: 427-460.

SCOTT, J. P.

- 1958 Aggression. University of Chicago Press. Chicago.
- 1989 *The Evolution of Social* Systems. Gordon and Breach Science Publishers. Nueva York.