

LA UNIDAD HABITACIONAL EN TERREMOTE-  
TLALTENCO, D. F. UN ANALISIS DE DISTRI-  
BUION ESPACIAL PARA DEFINIR AREAS DE  
ACTIVIDAD: LA CERAMICA\*

SEGUNDA PARTE

MARI CARMEN SERRA PUCHE

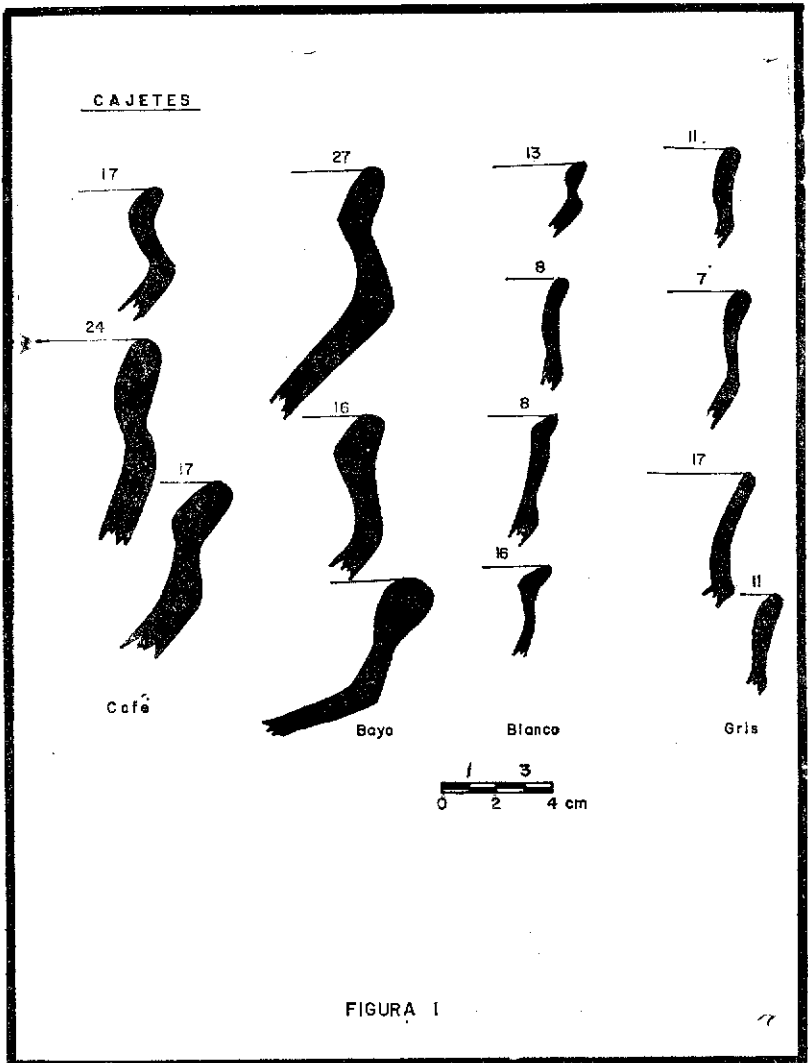
La primera parte de este artículo trató de la distribución espacial de los materiales no cerámicos en el piso de ocupación de un montículo habitacional de Terremote-Tlaltenco. Se definieron las unidades habitacionales y sus posibles áreas de actividad, aplicando la hipótesis de que se trata de una aldea de pescadores dedicados a la manufactura textil (redes, cuerdas, canastas, etcétera).

Creemos importante presentar la distribución de la cerámica asociada a este piso de ocupación, porque reafirma la idea de que solamente a través de la excavación horizontal de este tipo de asentamientos, y de la correlación de todos los materiales (lítica, cerámica, hueso, etcétera) en su conjunto podemos entender la función de las unidades habitacionales tanto en su interior como en su exterior y además de conocer con más detalle el asentamiento.

Debido a que la mayoría de la cerámica localizada en los niveles del piso de ocupación por su carácter doméstico resulta muy homogéneo consideramos que la descripción de sus pocas variables, pasta, color, acabado de superficie, etcétera es muy tediosa para este tipo de artículos. Por lo tanto presentamos en forma gráfica las formas más representativas; en los cajetes se ejemplifica la forma del borde, aun cuando se agregan los diferentes colores asociados (fig. 1).

La clasificación multivariable que se hace de la cerámica de Terremote-Tlaltenco, consiste en agrupar conjuntos a los

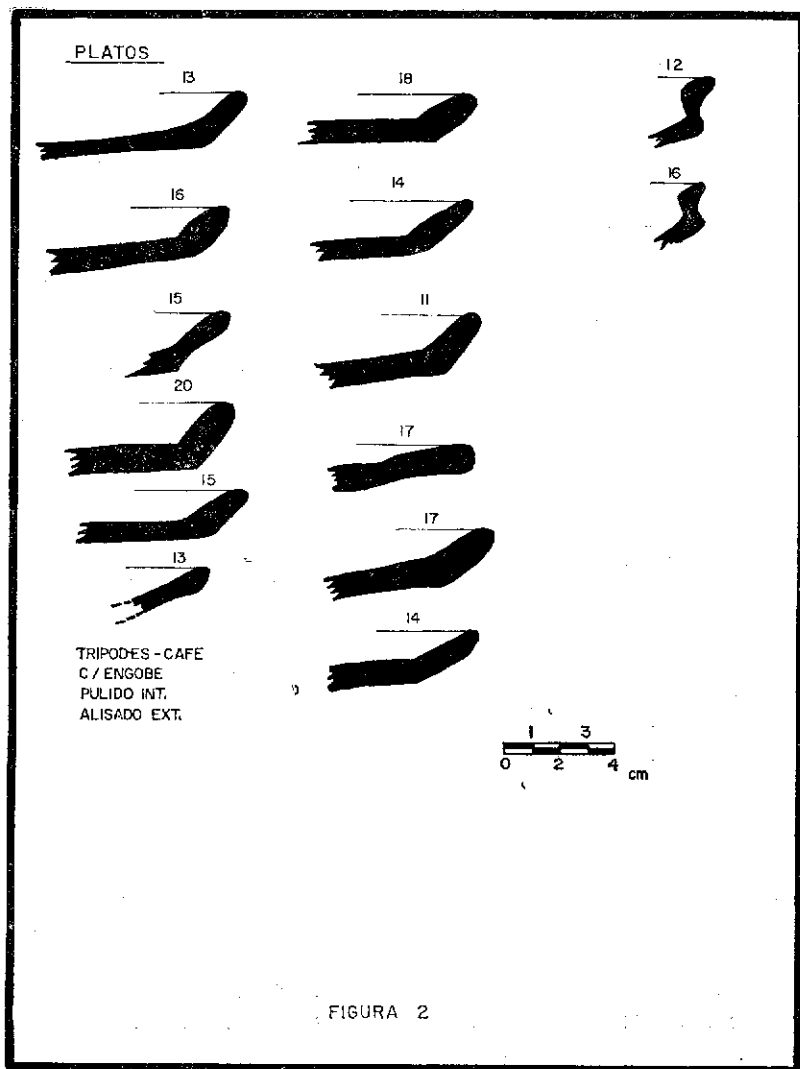
\* Los aspectos teóricos se presentan en la primera parte: *Anales de Antropología* Vol. XVII: 167-185. Consideramos que aun cuando aparece en otro volumen de esta serie los dos artículos forman una unidad.



que llamamos "grupos generales" que ha medida que avanza el estudio van adquiriendo descripciones más detalladas. Estos niveles de asociación se delimitan por las variables incluidas; dibujando los mapas de distribución de los grupos, (forma, color, acabado de superficie, etcétera) cada conjunto aparece por separado en el mapa y se agrupa de distinta forma. Es decir, podemos obtener un mapa en el que se in-

cluyan cajetes en general y después otro en que se especifique solamente el color, es decir, irán incluidos algunos cajetes, más otras formas, platos, ollas, etcétera (mapa 1).

El análisis de los materiales se ha ido realizando a medida que vamos comprendiendo la problemática de este asentamiento. No se trata de dar en este caso una tipología y una cronología de la cerámica del Formativo Tardío en la



Cuenca de México; ya se ha dicho mucho sobre el tema y lo que hacemos es ajustarnos a las tipologías ya establecidas por otros autores que han trabajado esta cerámica exhaustivamente. (Vaillant, 1931; Noguera E., 1935; McBride, 1974; Niederberger, 1976). (Cuadro 1).

TIPOLOGIA COMPARADA				
Terremote/ Tlaltenco "Grupos Generales"	Vaillant, 1930	Beatriz Barba de Piña Chán, 1956	Talstoy, P. 1970	Niederberger, C. 1976
Café	Block - Brown	Café Oscuro " Negruzco	Medium Brown Dark Brown	Agua ollado Tiapocoya- pulido
Bayo	Bay	Café - Claro	Light Brown	
Noranja	Bay	Café - Rojizo	Bay	

CUADRO 1

Se correlaciona la distribución de los materiales no cerámicos, con la cerámica sin que se den los resultados finales del análisis cerámico. La categoría que nos interesa para cada aspecto es la que se mapea aquí; por ejemplo en relación a las áreas de actividad tomamos en cuenta la forma y los tipos diagnósticos. Incluimos también la forma de ollas un segundo nivel de agregación: el color, que quizá podrá indicarnos algunas diferencias de función en las mismas. (Tabla 1).

Las dos categorías que se utilizan en la cerámica pueden resumirse en: cerámicas domésticas y cerámicas diagnósticas.



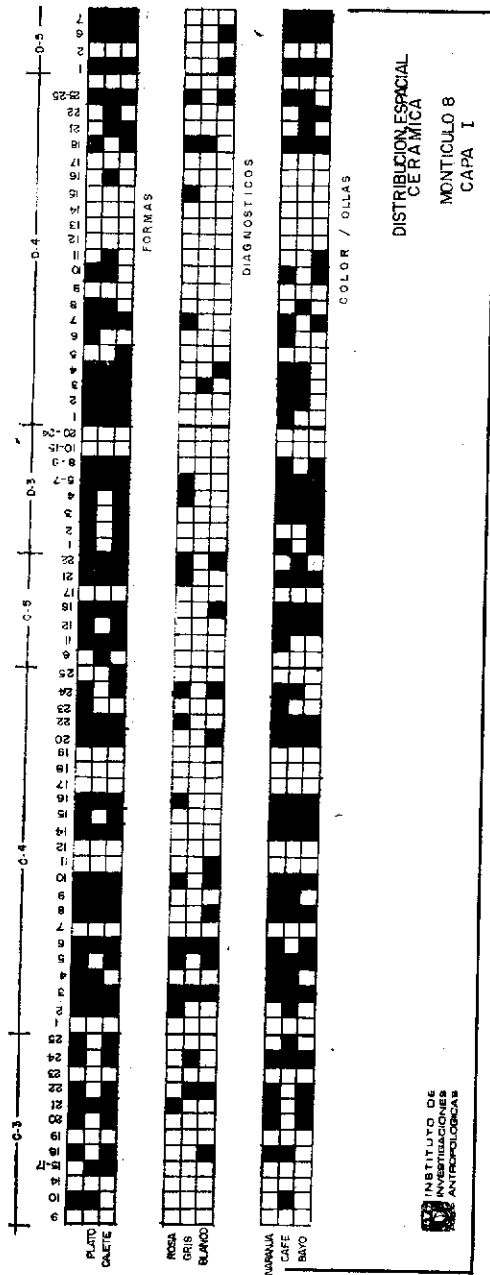
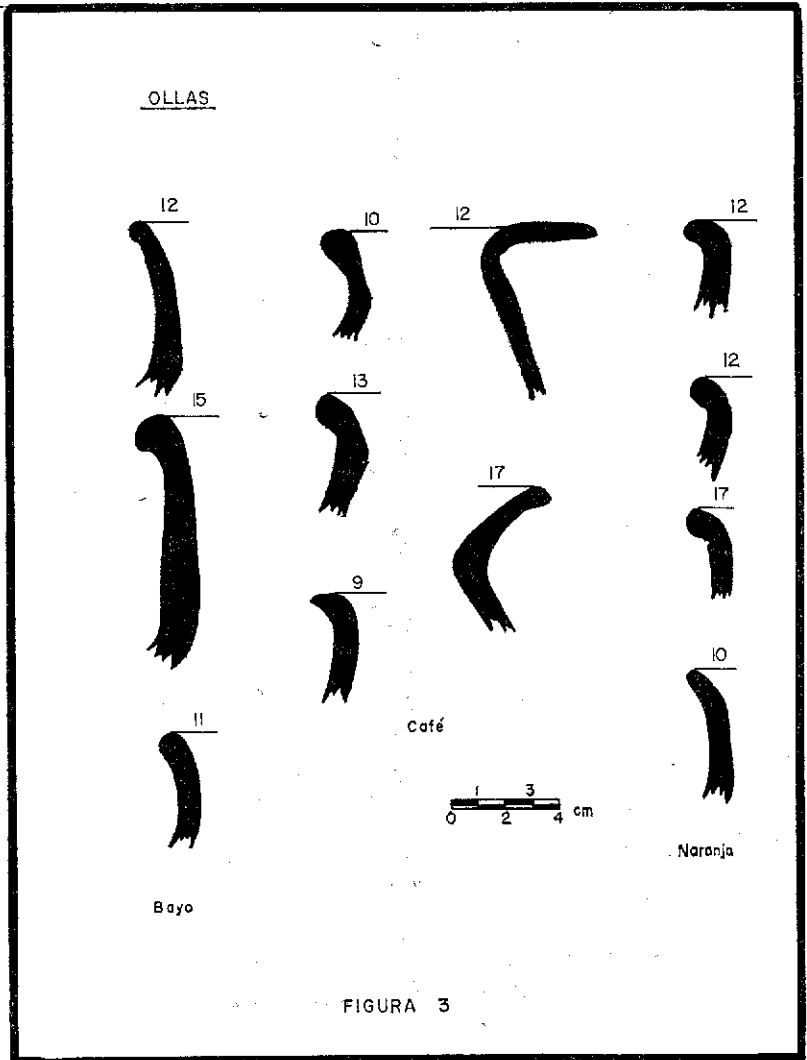


TABLA I

## CERÁMICAS DOMÉSTICAS

La homogeneidad de este grupo sólo se ve alterada por las formas en algunos casos y por el color y acabado de superficie. Para identificar áreas de actividad se mapean los grupos —café, bayo, naranja— y las formas-cajetes, ollas y platos. En el cuadro de correspondencia cerámica con otros



autores, se nota que los grandes grupos son los mismos. El sitio más cercano, Tlapacoya, presenta esta cerámica definida como "un tipo de uso doméstico por el predominio de ollas y cajetes; se utilizó tanto en la fase media como en la fase superior del preclásico"... (Barba de Piña Chán, 1956).

Para Vaillant por ejemplo el grupo Bayo está representado mayoritariamente por vasijas para almacenamiento y es el tipo más frecuente en Ticomán (Vaillant, 1931). En Terremote es también muy común. El grupo Naranja corresponde a las cerámicas café rojizo y naranja de Barba de Piña Chán; la superficie presenta el color naranja y las pastas por lo general son también naranjas y muy burdas. Las formas más comunes son las ollas de cuellos divergentes con bordes planos (figura 3).

#### CERÁMICAS DIAGNÓSTICAS

Entre los grupos diagnósticos que se mapean están el tipo granular, los blancos y grises. Estas cerámicas seguramente tienen cierta relación con la organización social. Su escasez y calidad demuestran ser un tipo de cerámica de características diferentes, que cumplen una función distinta en el grupo social que las utiliza, y cuya adquisición debió estar restringida a ciertos individuos, hecho que se refleja en la poca cantidad de ejemplares localizados en el piso de ocupación. Por ejemplo, el grupo Granular según Evelyn Rattray (Rattray, E., s/f) resulta ser una tradición cerámica de gran antigüedad en el Valle de México. Sus fechas más tempranas las encontramos en la secuencia de Niederberger en Tlapacoya en la fase Manantial con los tipos "Tlapizahua Blanco" o "Blanco-Amarillo" 1,000 a.C., en la Fase Cuauhtepic en El Arbolillo alrededor de 400 a.C. (Tolstoy y Paradis, 1970: 346), y en la Fase La Pastora en Cuautitlán (McBride, 1974: 147-50).

Las secuencias más tardías del Formativo también presentan el grupo Granular; por ejemplo en Cuicuilco, Bennyhoff en 1966 reporta el Negro sobre Blanco Granular, McBride en Cuauhtitlan, Noguera en el túnel bajo la pirámide del Sol (Noguera, 1935: 17-18) y en el túnel alto de la misma pirámide Rattray lo reporta en 1973.

Esos grupos de Blanco y Gris se encuentran en todos los asentamientos contemporáneos al sitio, pero también se con-

sideran cerámicas diagnósticas. Como hemos mencionado anteriormente la clasificación cerámica se encuentra en proceso y por lo tanto entre los grupos Blanco y Gris existen muchas variables en forma, pasta, decoración, etcétera. Sin embargo, aquí no los desglosamos aún y sólo presentamos su distribución espacial en el montículo 8 con el fin de ver las características del asentamiento.

### CRONOLOGÍA

El aspecto temporal de la ocupación humana en Terremote ya ha sido mencionado en artículos anteriores (*Serra, M. y Y. Sugiura, 1979; Serra, M., 1980*); aquí damos un cuadro cronológico en el que se incluye la secuencia de C. Niederberger, una síntesis del Valle de México y la secuencia de Teotihuacan. La ocupación del montículo habitacional 8 corresponde tentativamente a la fase Ticomán (400-0).<sup>1</sup> En el cua-

#### CRONOLOGIA TERREMOTE

PERIODOS	CUENCA DE MEXICO				
	ZOHAPILCO NIEDERBERGER	VALLE DE MEXICO*	TERREMOTE	TEOTIHUACAN (Millon, 1973)	
FORMATIVO TERMINAL			ABANDONO	TZACUALLI	300 D.C.
	TICOMAN	CHIMALHUACAN			PATLACHIQUE
FORMATIVO TARDIO			CUICUILCO	PISO OCUPACION MONTICULO 8	CUANALAN- TEZOYUCA
		TICOMAN III	CUANALAN-TARDIO		300
FORMATIVO MEDIO	ZACATENCO	TICOMAN II ATOTO-CUAUTEPEC	CUANALAN-MEDIO		400
		TICOMAN I TOTOLICA-La Pastora	CUANALAN- TEMPRANO		500
		ZACATENCO Iglesia - El Arbolillo	(Ver Tolstoy, 1971)	CHICONAUTLA	600
	BOMBA	700			
	MANANTIAL	MANANTIAL			800
					1000

\* Síntesis de varios autores.

CUADRO 2

<sup>1</sup> Los restos fechables por C14, no han sido todavía analizados.

dro indicamos una secuencia más temprana localizada al sur del sitio por Tolstoy quien da como fechas de ocupación del área excavada 800-500 a.C. aproximadamente (cuadro 2).

El abandono del asentamiento debe haber ocurrido durante la fase Patlachique-Tezoyuca, ya que se han encontrado algunos rasgos cerámicos que así lo indican (bordes de ollas).

La contemporaneidad y proximidad con los centros ceremoniales de Tlapacoya y Cuicuilco permiten establecer ciertas relaciones con las cerámicas de estos asentamientos; sin embargo, la presencia de tipos diagnósticos es tan escasa, en comparación con la cerámica doméstica, que resulta difícil identificar dichas semejanzas. Tanto en Cuicuilco como en Tlapacoya existe una enorme variedad de cerámicas decoradas policromas, al fresco, etcétera, ausentes totalmente o casi en Terremote. Las únicas características comparables son las formas.

### CONCLUSIONES

Poco se puede decir de la distribución de grupos tan general como la que se presenta en los mapas. Entre las formas más frecuentes tenemos las ollas, que aun cuando no demos aquí la frecuencia, su distribución indica que toda el área del montículo presenta ollas de diferentes tamaños, aunque las concentraciones se dan posiblemente alrededor de los hogares. También se notan grandes ollas esquinadas enterradas que servían como lugares de almacenaje y entre los colores dominantes están el café y el naranja.

Los cajetes se distribuyen también homogéneamente en todo el piso de ocupación. Los platos muestran una concentración dentro de las unidades habitación y áreas en blanco al este del montículo y la esquina noroeste de la unidad habitacional.

Las cerámicas funcionales-diagnósticas, aun cuando su distribución es escasa, se localizan con más frecuencia en la zona norte del montículo, en la zona del basurero, y muestran una distribución poco homogénea en diferentes puntos de las unidades habitación tanto al exterior como al interior. Siguiendo sin embargo, el criterio de distribución espacial, con el simple hecho de tener presencia de rasgos debemos tomarlos en consideración.

Apegándonos a las inferencias hechas en relación a la distribución de materiales no cerámicos, donde la dispersión dificulta la determinación de actividades primordiales, se puede concluir la existencia de dos unidades habitación en el montículo, así como las áreas de preparación de alimentos; aquí cabe mencionar la presencia de ollas asociadas a los hogares. En el área de enterramiento no existen ningún tipo de ofrendas, por lo que la distribución cerámica no se relaciona con este aspecto.

Creemos que el correlacionar la presencia de todos estos materiales arqueológicos en su distribución espacial, permitió en la primera parte de este artículo (Serra, 1980), corroborándose en esta segunda, la determinación de áreas de actividad artesanal (manufactura de implementos textiles) y cotidiana (preparación de alimentos, desecho de basura, descanso), ya que vemos que la cerámica de carácter doméstico se distribuye en todo el montículo y que existen ciertas formas, ollas que se concentran en los hogares (fuego, ceniza, restos animales, etcétera).

En cuanto a la manufactura de la cerámica doméstica pocos son aun los datos que tenemos sobre el estudio de componentes de la misma; pero, debido al carácter del asentamiento, podríamos inferir que la realización de las vasijas se llevaba a cabo en otro lugar y que la aldea, insistentemente de nuevo, estaba dedicada a la explotación de recursos lacustres en primer lugar y a ciertas actividades artesanales relacionadas. Por lo tanto su relación con los otros asentamientos a orillas del lago y con los dos centros ceremoniales contemporáneos (Tlapacoya y Cuicuilco) debe verse como una continua red de intercambio de productos lacustres por el resto de bienes no accesibles para la aldea (cerámica, madera, obsidiana, etcétera).

Septiembre, 1980.

#### BIBLIOGRAFÍA

- BARBA de PIÑA CHÁN, B.  
1956 *Tlapacoya. Un sitio preclásico de transición*. Acta Anthropologica. Época 2, vol. I, no. 1. ENAH, México.

- BENNYHOFF, James A.  
 1966 "Chronology and periodization: continuity and change in the Teotihuacan ceramic tradition", en *Teotihuacan Onceava Mesa Redonda*. Vol. 1: 19-30. México.
- BLUCHER, Darlena  
 1971 *Late Preclassic Cultures in the Valley of México: Pre-Urban Teotihuacan*. Doctoral dissertation, Brandeis University. Waltham, Mass.
- MCBRIDE, Harold W.  
 1974 *Formative Ceramics and Prehistoric Settlement Patterns in the Cuauhtitlan Region*. Mexico Ph. D. dissertation, University of California, Los Angeles.
- NIEDERBERGER, C.  
 1976 *Zohapilco: cinco milenios de ocupación humana*. Serie Científica del INAH, no. 30, México, INAH.
- NOGUERA, Eduardo  
 1935 "Antecedentes y Relaciones de la Cultura Teotihuacana". *México antiguo*, vol. 3: nos. 5 y 8.  
 1943 Excavaciones en el Tepalcate, Chimalhuacán, México. *American Antiquity*, vol. 9, n. 1: 35-43.
- PIÑA CHAN Román  
 1958 *Tlatilco, 1*. Investigaciones, I.N.A.H., México, D. F.
- RATTRAY, Evelyn  
 s/f *The Teotihuacan Ceramic Chronology. Urbanization at Teotihuacan, vol. IV*. University of Texas, Austin (en prensa).
- SERRA, P. Mari Carmen y Yoko SUGIURA Y.  
 1979 "Terremote-Tlaltenco, D. F., un asentamiento formativo en el Sur de la Cuenca de México. (Primera temporada)". *Anales de Antropología*, vol. XVI: 35-49. UNAM.
- SERRA P. Mari Carmen  
 1980 "La unidad habitacional en Terremote-Tlaltenco, D. F. Un análisis de distribución espacial para definir áreas de actividad". Primera parte. *Anales de Antropología*, vol. XVII: 167-185. UNAM, México.
- TOLSTOY, P. y Louise PARADIS  
 1970 "Early and Middle Preclassic Culture in the Basin of Mexico". *Science*, vol. 167: 344-51. Washington.

- TOLSTOY, Paul  
1975 Surface and subsurface Evidence for Community Size at Coapexco, Mexico. *Journal of Field Archaeology*, v. 2: 97-104.
- TOLSTOY, Paul, Suzanne K. FISH *et al.*  
1977 Early Sedentary Communities of the Basin of Mexico. *Journal of Field Archaeology*, v. 4: 91-106.
- VAILLANT, G.  
1930 *Excavations at Zacatenco*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, vol. 32, No. 1, New York.
- VAILLANT, G.  
1931 *Excavation at Ticomán*. Anthropological Papers of the American Museum of Natural History, vol. 32, No. 2. New York.



CERAMICAS DIAGNOSTICAS

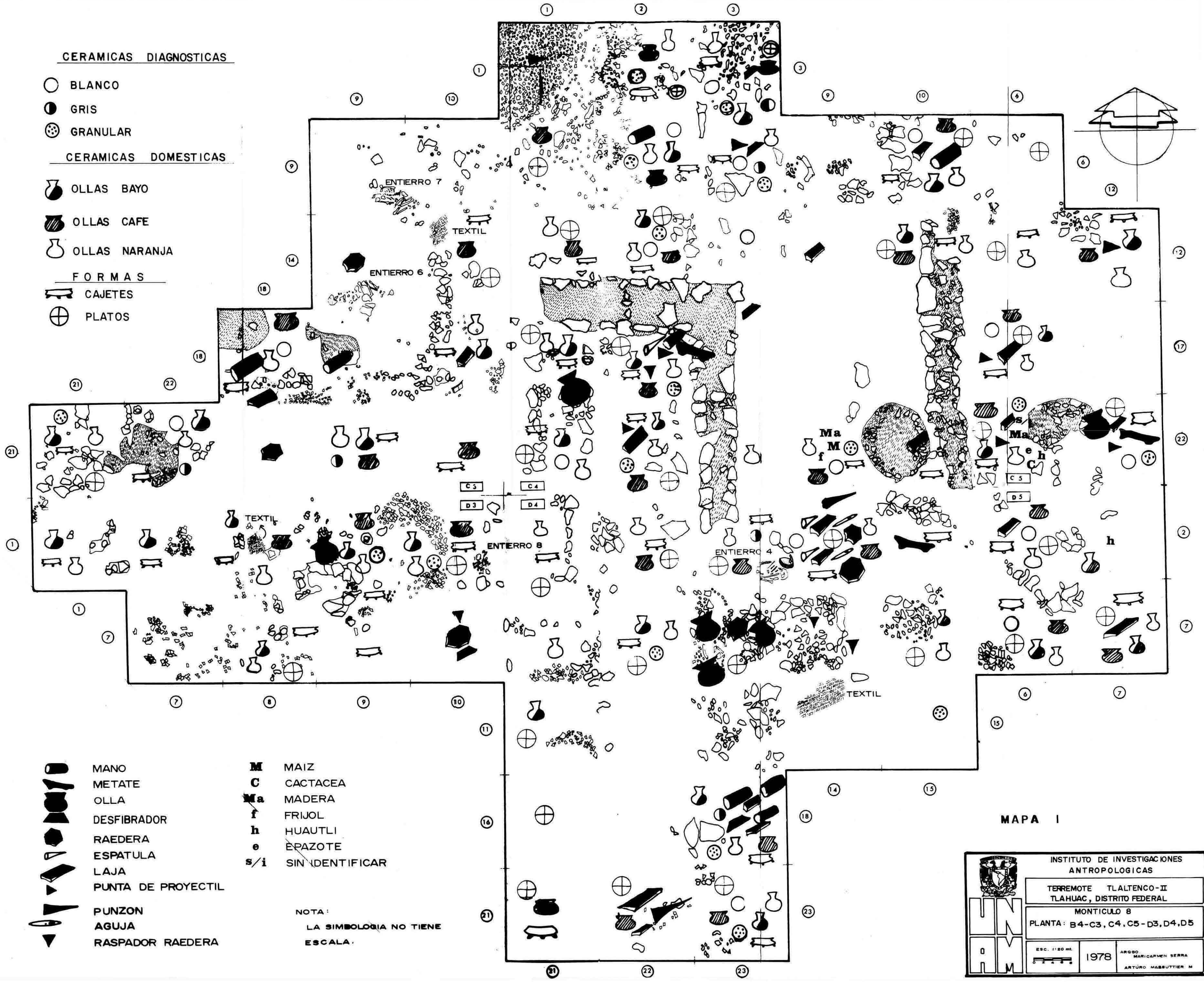
- BLANCO
- GRIS
- ⊙ GRANULAR

CERAMICAS DOMESTICAS

- 🍲 OLLAS BAYO
- 🍲 OLLAS CAFE
- 🍲 OLLAS NARANJA

FORMAS

- 🍳 CAJETES
- ⊕ PLATOS



- 👉 MANO
- 👉 METATE
- 👉 OLLA
- 👉 DESFIBRADOR
- 👉 RAEDERA
- 👉 ESPATULA
- 👉 LAJA
- 👉 PUNTA DE PROYECTIL
- 👉 PUNZON
- 👉 AGUJA
- 👉 RASPADOR RAEDERA

- M** MAIZ
- C** CACTACEA
- Ma** MADERA
- f** FRIJOL
- h** HUAUTLI
- e** EPAZOTE
- s/i** SIN IDENTIFICAR

NOTA:  
LA SIMBOLOGIA NO TIENE  
ESCALA.

MAPA I

	INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLOGICAS	
	TERREMOTE TLALTENCO-II TLAHUAC, DISTRITO FEDERAL	
MONTICULO 8		PLANTA: B4-C3, C4, C5-D3, D4, D5
ESC. 1:20 ml.	1978	ARGO. MARICARMEN SERRA ARTURO MASSUTIER M.