

## EL LINAJE DE LA VAJILLA AZTECA I

BERND FAHMEL BEYER

Después de la caída de Teotihuacan, alrededor de 700 a.C. (según la correlación 11.16.0.0.0), las relaciones del centro de México con el golfo y el área maya se intensifican, haciéndose patentes una serie de elementos sureños en la arquitectura, escultura y pintura del altiplano. Éstos han sido repetidamente comentados, por lo que citaremos como ejemplo, solamente, la arquitectura y escultura de Cholula y Xochicalco, las pinturas murales de Cacaxtla, y ciertos elementos de la arquitectura de Tula. Pero, ¿qué ocurre con la cerámica, el elemento principal para hablar de influencias y relaciones? Poco se ha escrito, aquí y allá, sobre las relaciones con el sur de Mesoamérica, o sobre las piezas de cerámica importadas al altiplano. Pensamos, sin embargo, que también la cerámica local debió de integrar a sus formas y diseños decorativos considerables elementos meridionales. El tema de este trabajo hace referencia a un ejemplo de cómo las ideas sureñas contribuyeron al surgimiento de una cerámica histórica de la cuenca de México.

La secuencia arqueológica elaborada para el centro de México ha situado en forma lineal a las vajillas Teotihuacan - Coyotlatelco - Mazapa - Azteca I - Azteca II, haciéndolas corresponder así con grupos étnicos y formaciones socioeconómicas mencionadas en las fuentes coloniales. Sin embargo, esta secuencia rígida ha sido cuestionada por las siguientes razones:

1. Por la aparición conjunta de tipos cerámicos correspondientes a distintos períodos, esto es, Coyotlatelco, Mazapa, Azteca I y Azteca II en sitios como Tenayuca, Chiconautla, Los Melones-Texcoco, Culhuacan, Cholula y Tula (No-

guera, 1969; Vaillant, 1935; Litvak, 1962; Müller, 1970; Acosta, 1940; Acosta, 1941; Acosta, 1945).

2. Por la continuidad estilística entre la cerámica Coyotlatelco y la Azteca I, mencionada por Griffin y Espejo

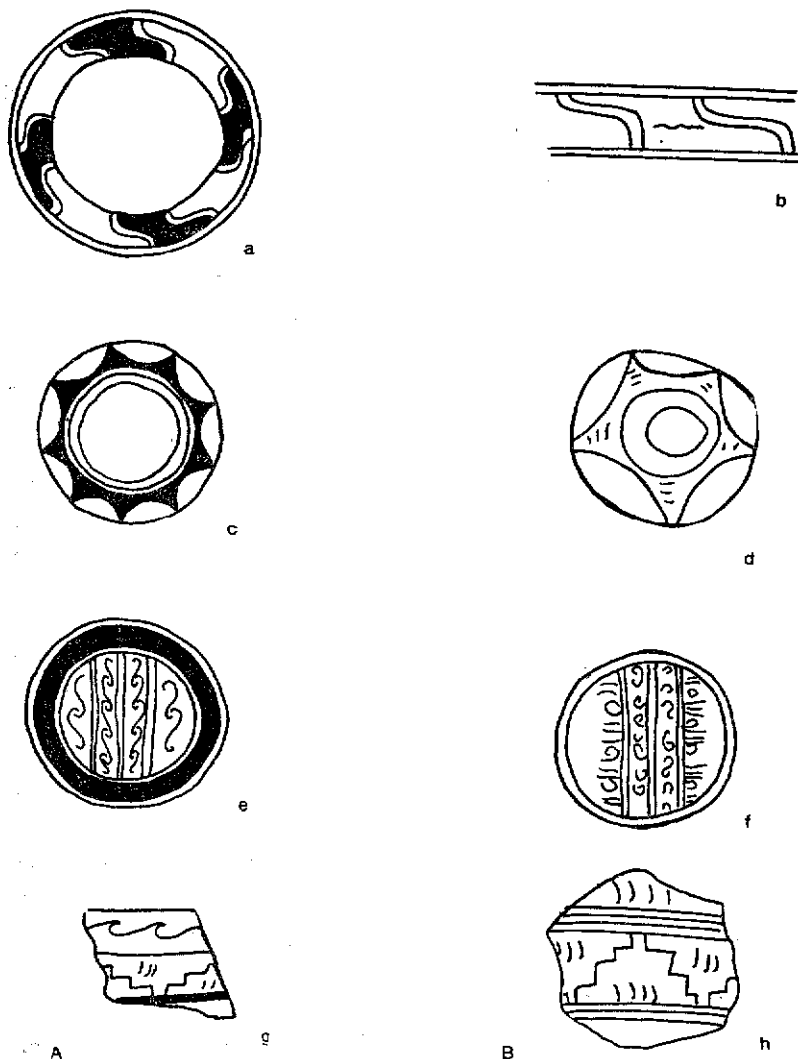


FIG. 1. Elementos del Coyotlatelco en el Azteca I y II. a, c, e, g, Rattray 1966: fig. 14, 15, 35; b, d, Vega Sosa 1975: fig. 7, 55; f, Sejourné 1970: fig. 117; h, Brenner 1931: fig. 33.



FIG. 2. Elementos del Coyotlatelco en el Azteca I y II. a, Parsons 1971: fig. 70; c, f, h, j, Rattray 1966: fig. 16, 26, 28, 31; b, e, g, i, Sejourne 1970: fig. 70, 77; d, Vega Sosa 1975: fig. 4; k, Franco y Peterson 1957: lam. IX, fig. 14.

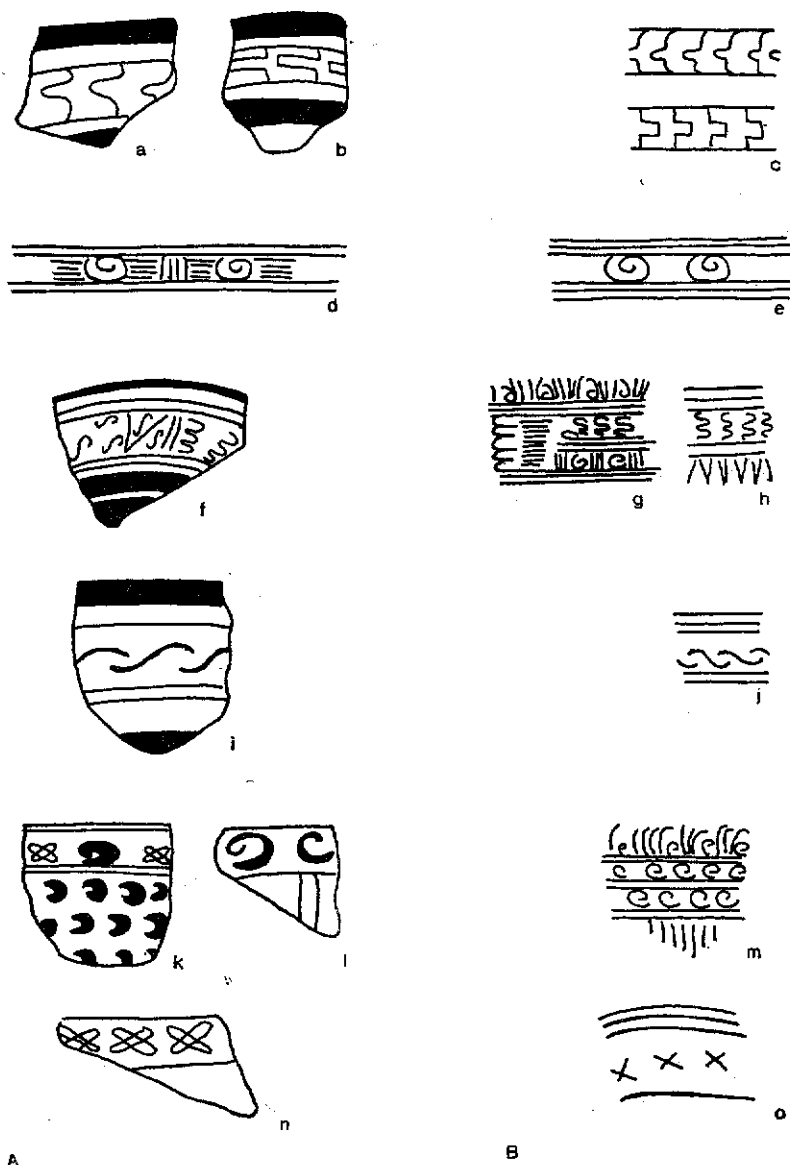


FIG. 3. Elementos del Coyotlatelco en el Azteca I y II. a, b, d, l, n, Rattray 1966: fig. 19, 22, 37, 38; c, Franco y Peterson 1957: lam. IX, fig. 13; e, f, m, h, j, Sejourné 1970: fig. 56, 112; f, k, Noguera 1965: fig. 33; i, o, Noguera 1935: lam. XIV, XX.

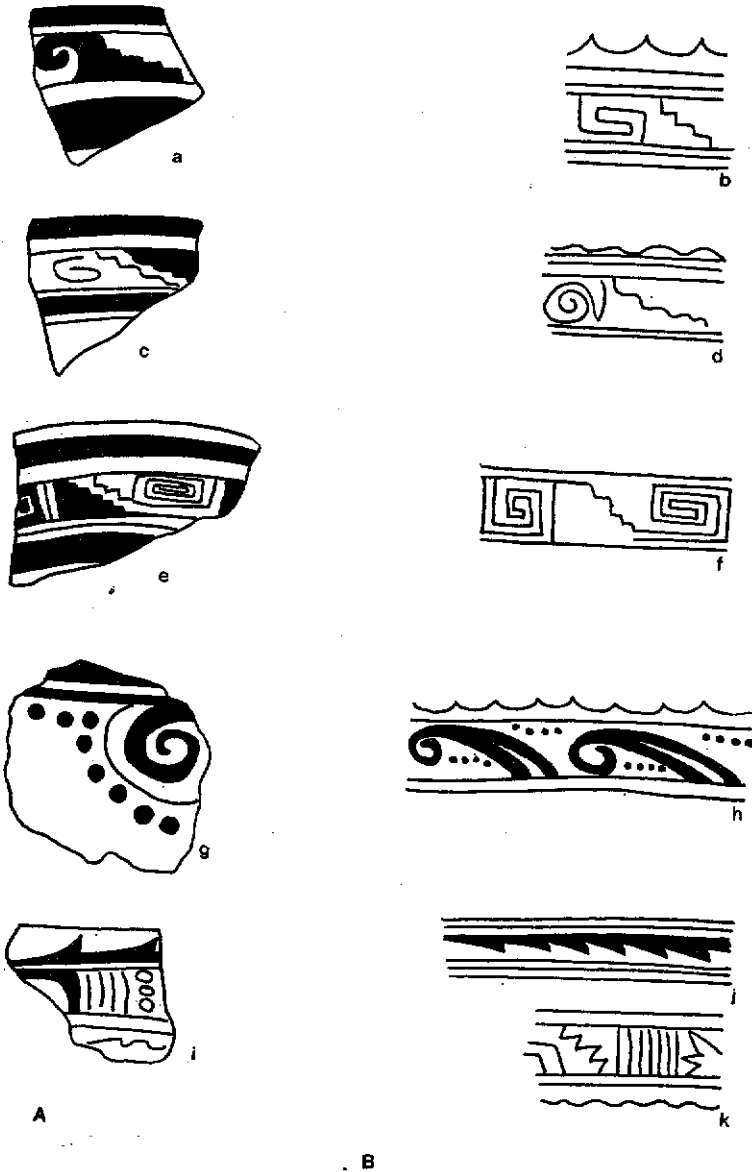


FIG. 4. Elementos del Coyotlatelco en el Azteca I y II. a, c, e, g, i, Rattray 1966: fig. 27, 30, 34, 36; b, d, k, Sejourné 1970: fig. 56 y 71; f, h, j, Vega Sosa 1975: fig. 57, 76, 209.

(1947)', Franco (1949, Rattray (1966), Noguera (1966), Piña Chán (1967) y Sejourné (1966 y 1970) (figuras 1, 2, 3 y 4).

3. Por las implicaciones demográficas y culturales para la cuenca de México: de acuerdo al esquema lineal habría un movimiento masivo de gente hacia la región de Tula durante la fase Tollan, donde predominarían sitios grandes nucleados, abandonándose la zona fértil de los lagos. Posteriormente, la gente retornaría al sur de la cuenca, dejando desocupada la región de Tula. Desde entonces hasta 1350-1400 d.C., en que aparece el tipo Azteca III, el área entre Zumpango y la capital tolteca se habría encontrado virtualmente despoblada (Cobean, 1977: 12-18, citando a Parsons, 1976: 93-97 y a Senders *et al.*, 1976).

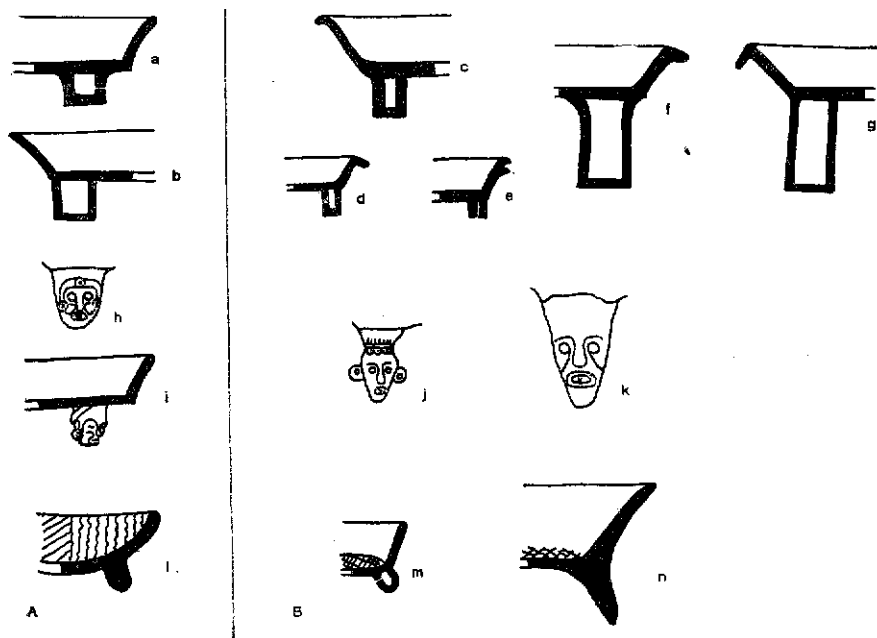


FIG. 5. Elementos sureños que pasan al altiplano. a, h, Brainerd 1958: fig. 45 y 58. Florescent Medium slateware de Yucatán; b, i, Smith 1955: fig. 54, 58, 59. Tepeu 2 polychrome de Uaxactún; c, Noguera 1950: fig. 17, Azteca I; d, Müller y Dumond 1972: 1212-1213, y Medellín Zenil 1955: 52, cholulteca II; e, m, Chadwick 1971: fig. 7, 8, tolteca; f, l, Ekholm 1944: fig. 21, Pánuco V-Las Flores black on red, fig. 24, Las Flores fine paste; g, Medellín Zenil 1955, metálica; j, k, Wauchope 1941: fig. 70, Cholula, fig. 71, Tacuba o Cholula; n, Sejourné 1970: fig. 109, Azteca II.

4. Una razón más para situar al Azteca I en el siglo IX (según la correlación 11.16.0.0.0), y comprobar la integración de elementos cerámicos del golfo y el área maya a las vajillas de la cuenca, es la aparición de formas y estilos decorativos pertenecientes a los períodos Tepeu II del Peten y Floreciente Regional de Yucatán, y a formas evnidas probablemente de la Huasteca, en la vajilla Azteca I. Estas formas son el plato trípode con soportes cilíndricos, popular en el occidente de Yucatán y en Uaxactún (Brainerd, 1958: fig. 18 y 45 Smith, 1955: fig. 54 y 59), el soporte efígie, de la misma región y del mismo sitio (Brainerd 1958: fig. 58; Smith 1955: fig. 58), y el molcajete, común en la Huasteca desde el formativo (Ekholm 1944: 24). Las mismas formas aparecen, fuera del Azteca I, en el Azteca II (Sejourne 1970: 109), en Cholula (Wauchope 1941: fig. 70-71; Medellín Zenil 1955: 62, Müller y Dumond 1972: 1212-1213) y en Tula (Chadwick 1971: fig. 7 y 8). A su vez, el plato trípode con soportes cilíndricos aparece en la cerámica Metálica de Veracruz (Medellín Zenil 1955: 43) y en Las Flores Negro sobre Rojo de Pánuco V en la Huasteca (Ekholm 1944: fig. 21) (figura 5).

Los elementos decorativos traídos del sur de Mesoamérica consisten de personajes saliendo de caracoles emplumados (Coe M., 1975; Smith y Kidder 1951), glifos Kin (Smith 1955: fig. 62), moños (Robicsek 1972) y motivos geométricos (Smith 1955: fig. 24 y 25, y 54; Smith y Kidder 1951; Smith 1955: 54; Art Museum of Texas 1976), y aparecen no sólo en el Azteca I sino también en el Azteca I (figuras 6, 7, 8 y 9).

Para checar esta hipótesis acudimos al pariente más próximo del Azteca I, esto es, al Anaranjado Fino X. Esta vajilla aparece en el área maya alrededor de 850 d.C. (según la correlación 11.16.0.0.0), donde es diagnóstica del horizonte tolteca o Postclásico temprano. Se le atribuye a grupos nahua-toltecas que, viniendo del centro de México, casan ciertas formas y motivos decorativos pintados en negro con vajillas grabadas de tradición local.

Ahora bien, viéndolo desde el punto de vista tradicional, que implica una secuencia Teotihuacan —Coyotlatelco— Mazapa —Azteca I— Azteca II, algunos autores quisieran argüir rativos al Azteca I de Culhuacan. Sin embargo debemos considerar que el Anaranjado Fino X no ha sido encontrado más allá de Cholula y Tlaxcala. En esta región las formas del

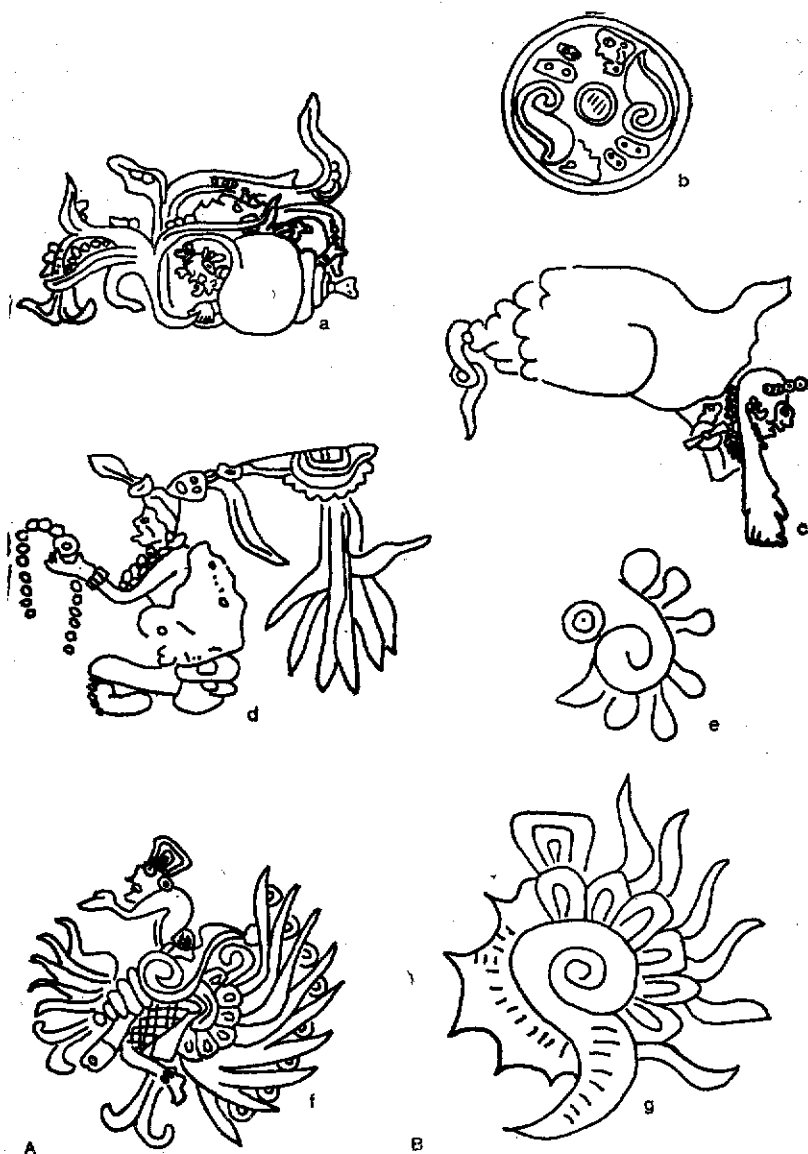


FIG. 6. Elementos sureños que pasan al altiplano. a, Spinden 1970: fig. 108, Palenque; b, Winning 1949: fig. 1, Culhuacan; c, López y Molina 1976: fig. 5, Cacaxtla; d, Coe M. 1975, procedencia desconocida; e, g, Vega Sosa 1975: fig. 329, 52, azteca tardía y azteca temprana; f, Smith y Kidder 1951, Nebaj.



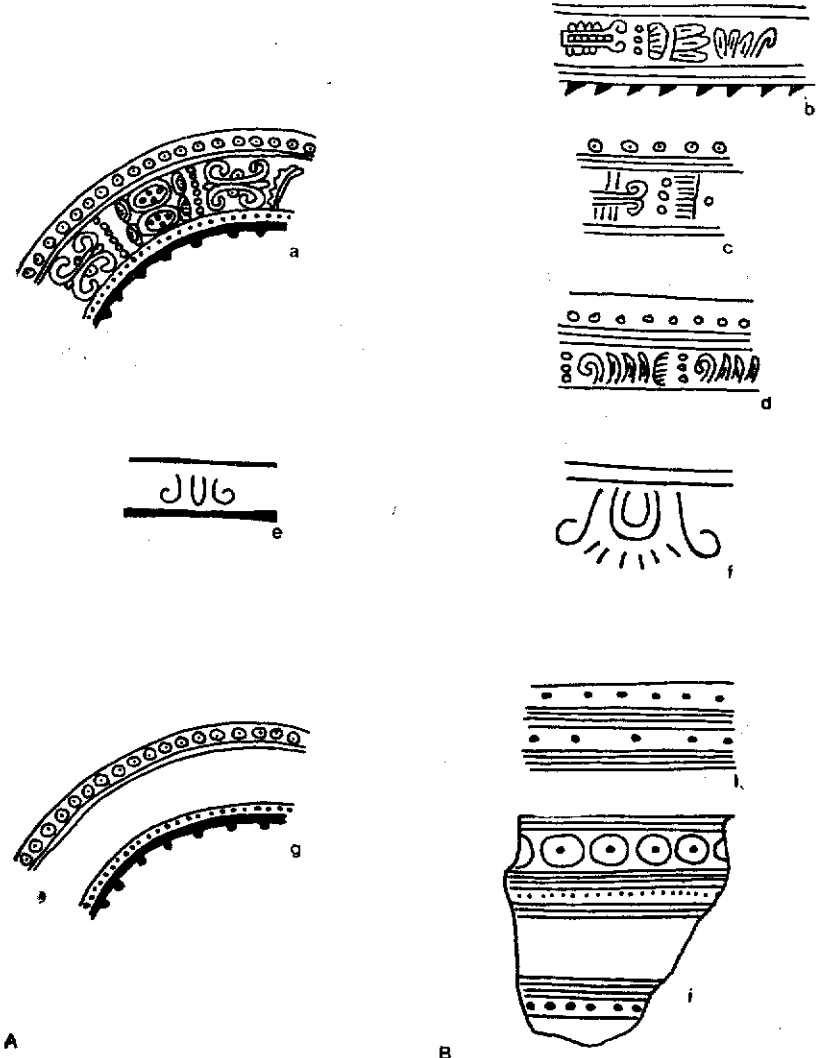


FIG. 7. Elementos sureños que pasan al altiplano. a, g, Smith y Kidder 1951, Nebaj; e, Smith 1955: fig. 24, cerámica Tepeu de Uaxactún; c, d, Sejourné 1970: fig. 60, 75, Azteca I; b, f, h, Vega Sosa 1975: fig. 12, 20, 80, azteca temprana; i, Brenner 1931: fig. 34, Culhuacan.

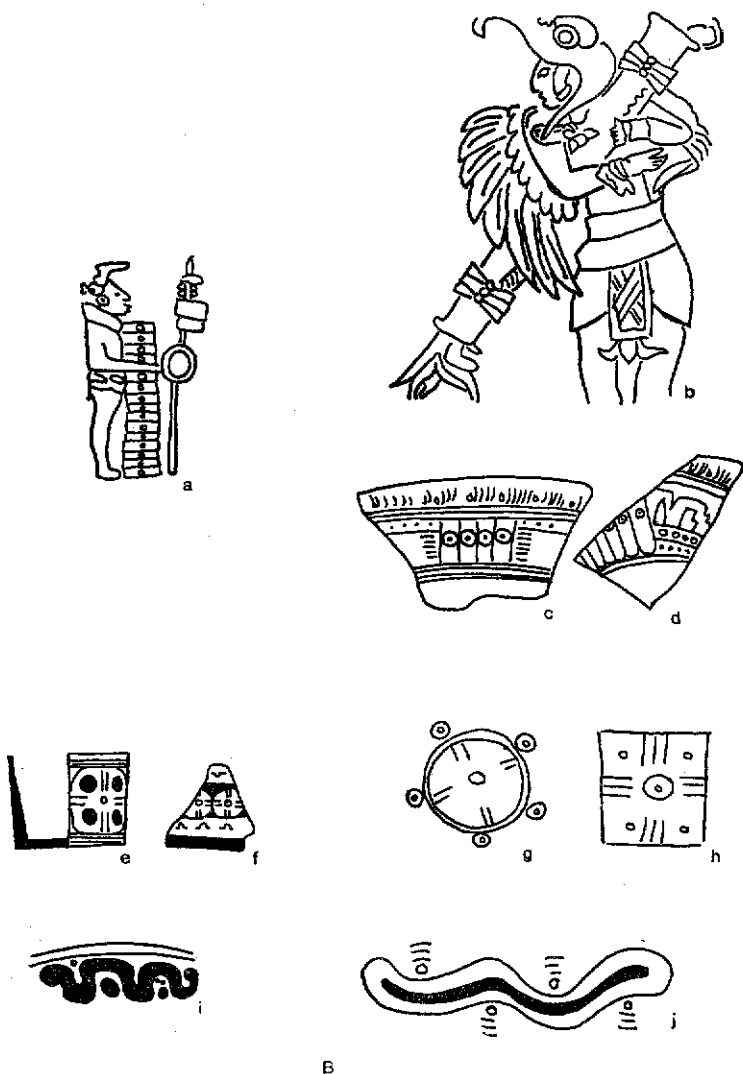


FIG. 8. Elementos sureños que pasan al altiplano. a, Robicsek 1972: pl. 23, procedencia desconocida; b, Foncerrada de Molina 1976: fig. 3, Cacaxtla; c, d, Noguera 1935: lam. IX, Tenayuca; g, h, i, Vega Sosa 1975: fig. 165, 325, 369, azteca tardía (véase también fig. 13, azteca temprana; e, f, i, Smith 1955: fig. 54 y 62, cerámica Tepeu 2 de Uaxactún.

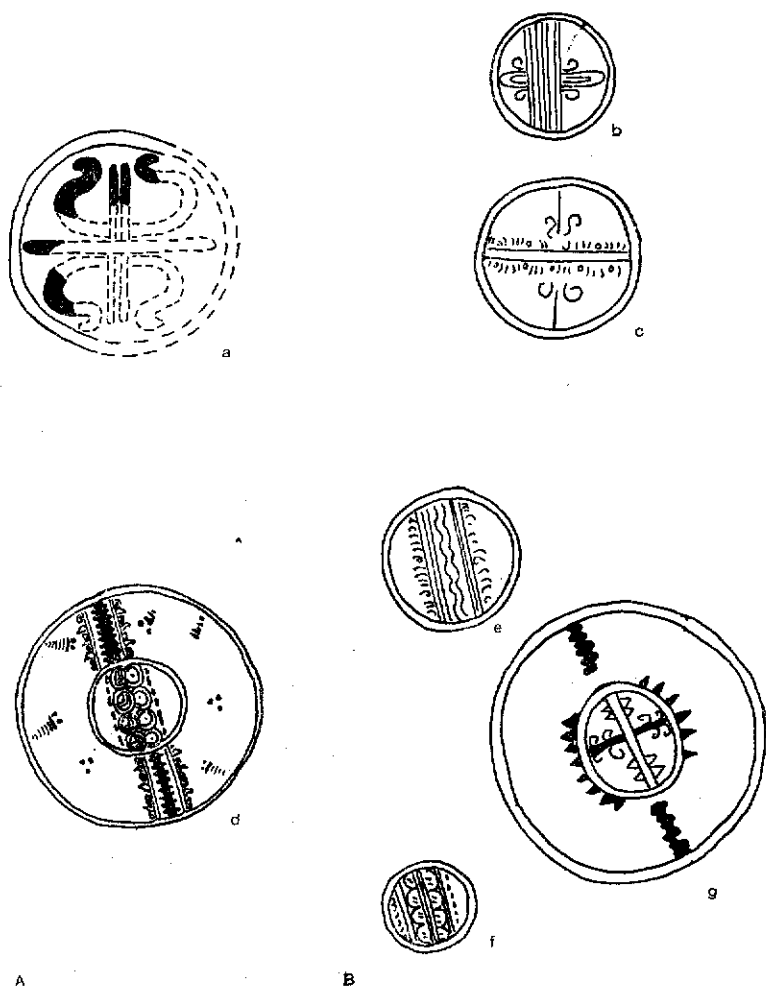


FIG. 9. Elementos sureños que pasan al altiplano. a, Smith 1955: fig. 54, Tepeu 2 polychrome de Uaxactún; b, c, e, f, Sejourné 1970: fig. 118, azteca II, fig. 117, azteca I; d, Art Museum of South Texas 1976, "Yucatán"; g, Vega Sosa 1975: fig. 32, azteca temprana.

tipo de pasta fina son muy comunes. Puesto que la única forma que comparten el Azteca I y el Anaranjado Fino X es el plato trípode con soporte cilíndrico, debemos pensar que el primero la adoptó, junto con los soportes efigie, del Petén o del Floreciente Regional yucateco, y al molcajete de la Huasteca. Más tarde el Anaranjado Fino X —o vajillas del período

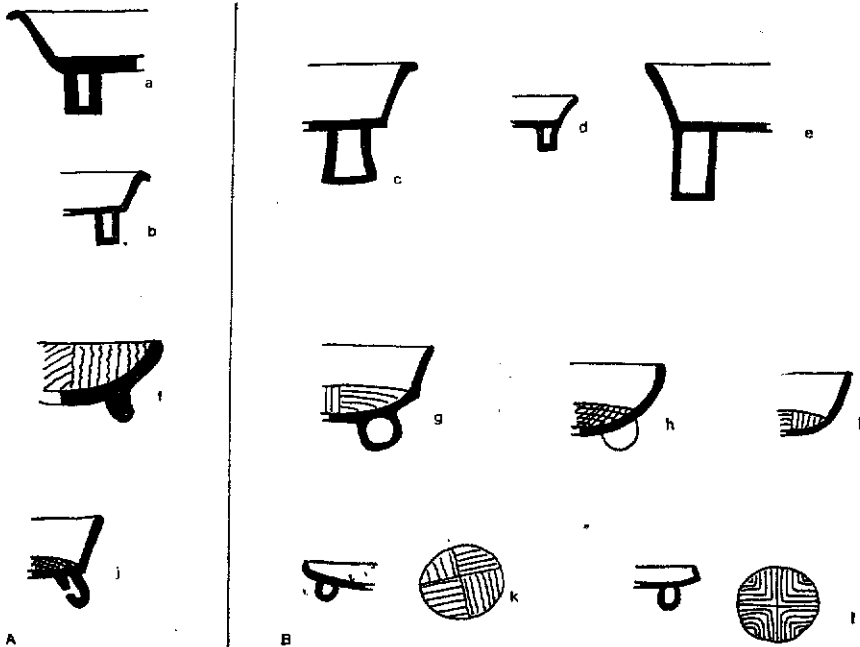


FIG. 10. Elementos del altiplano que pasan al sur de Mesoamérica. a, Noguera 1950: fig. 17, azteca I; b, Medellín Zenil 1955: 52 y Müller y Dumond 1972: 1212-1213, cholulteca II; c, g, h, Brainerd 1953: fig. 80, 81, anaranjado fino X, fig. 74, medium stleware of the Mexican period; d, Butler 1973: fig. 22, Chipal I (Alta Verapaz II); e, Woodbury y Trin 1953: fig. 85, Zaculeu; f, Ekholm 1944: fig. 24, Las Flores fine paste; i, Butler 1973: pl. IX, Fine Orange de la Alta Verapaz, periodo III; j, Chadwick 1971: fig. 8, tolteca; k, Berlin 1956: fig. 3, Tecolapn (anaranjado fino Z?); l, Adams 1971, anaranjado fino del grupo Altar de Sacrificios.

mexicano de Yucatán que aparecen con él— adoptarían los soportes efigie del tipo de Tula, México y Cholula, al molcajete— ya sea del altiplano o directamente de la Huasteca y al plato trípode con soporte cilíndrico— del altiplano, del golfo o del repertorio formal del Floreciente Regional (Acosta 1940: fig. 3; Acosta 1956-57; fig. 18; Wauchope 1941: fig. 71; Sejourné 1970: fig. 69; Parsons 1971; Ekholm 1944: fig. 24; Chadwick 1971; fig. 8; Müller 1970) (figuras 10, 11 y 12). En cuanto a la decoración, podría pensarse que el Anaranjado Fino X hereda directamente ciertos elementos del área maya, pasándolos luego a la cuenca de México. Sin embargo, éstos son muy pobres en el Anaranjado iFna X, y muy ricos y elaborados en el Azteca I y Azteca II, dando la idea de que

pasaron primero al centro de México, retornando después a las planicies de Tabasco, Chiapas y Campeche. Lo mismo sucede con los elementos del tipo Coyotlatelco: éstos son escasos en el Anaranjado Fino X, y más que pasar de acá al Azteca I, parecen provenir de él o del Coyotlatelco directamente (figura 13). Este carácter poco específico del parecido en los dibujos negros parecen confirmar los antecedentes comunes para el Azteca I y el Anaranjado Fino X en el altiplano alrededor de 800 d.C. (según la correlación 11.16.0.0.0), (Brainerd 1941 y 1953; Ruz 1969), aunque algunos elementos como el ojo de reptil —pasan directamente del Azteca I al Anaranjado Fino X— y al Plumbate Tohil (Franco y Peterson, 1957) (figuras 14, 15, 16 y 17)'.

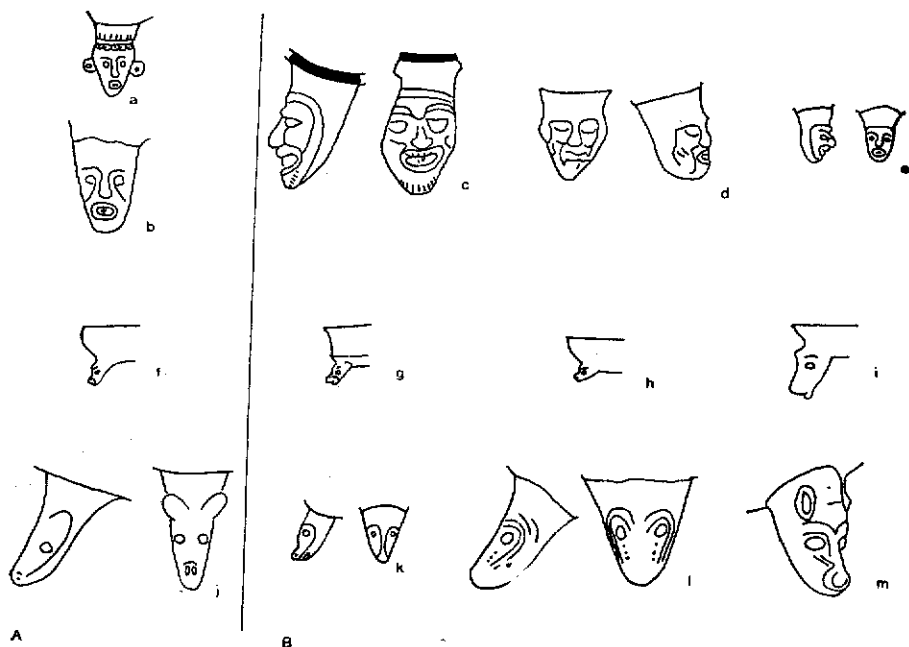


FIG. 11. Elementos del altiplano que pasan al sur de Mesoamérica. a, b, c, i, l, Wauchope 1941: fig. 70, Cholula, fig. 71, Tacuba o Cholula, fig. 70a, Zacualpa, fig. 69, Las Mercedes Costa Rica, fig. 68, Zacualpa; d, Ruz 1969: fig. 44, Champotón; e, Brainerd 1958: fig. 27, late Mexican coarse redware; f, Acosta 1956-57: fig. 18, tolteca; g, Butler 1973: fig. 22, Chipal I (Alta Verapaz II); h, Butler 1973: fig. 24, Alta Verapaz III; j, Acosta 1940: lam. 3, tolteca; k, Wauchope 1948: fig. 57, Zacualpa; m, Woodbury y Trik 1953: fig. 81, Zaculeu.

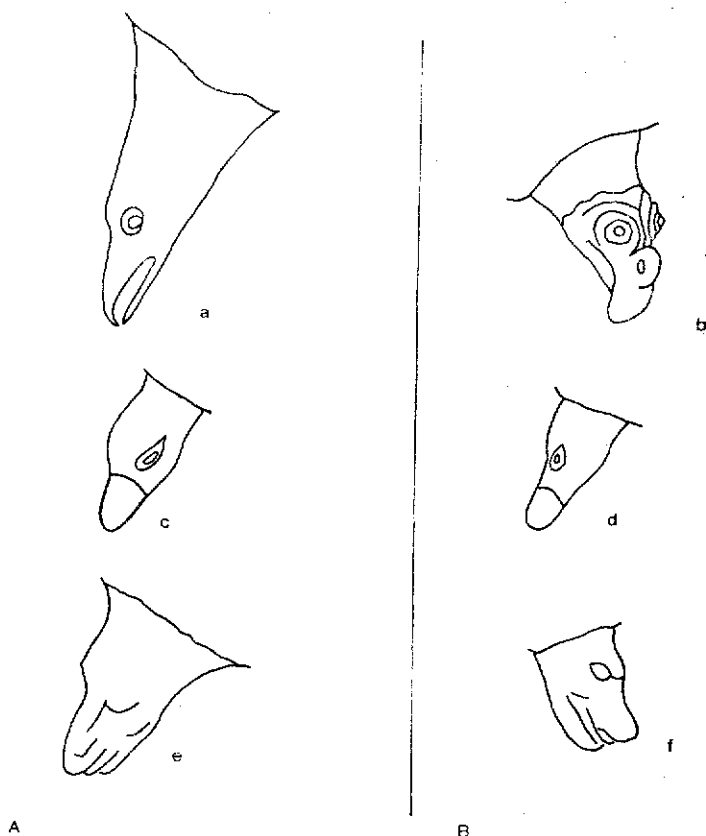
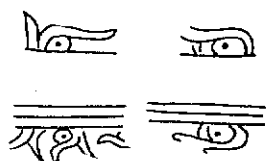
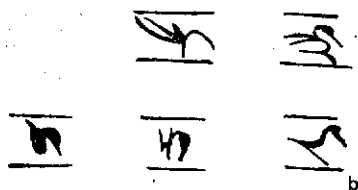
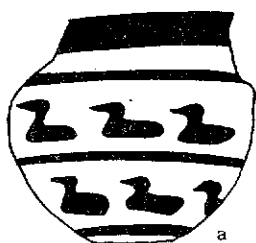


FIG. 12. Elementos del altiplano que pasan al sur de Mesoamérica. a, Parsons 1971, late toltec red-on-buff; b, Woodbury y Trik 1953: fig. 81, Zaculeu; c, Wauchope 1941: fig. 71, Cholula; d, Medellín Zenil 1955, anaranjada fina policroma de Isla de Sacrificios; e, Sejourne 1970: fig. 69, azteca I; f, Ruz 1969: fig. 44, Champotón.

Los problemas que esta interpretación traerían al modelo histórico tradicional son los siguientes:

1. Se alargaría la vida del Azteca I y Azteca II cerca de 500 años. Con ello, estas vajillas serían dos más —junto con el plumbate Tohil, el anaranjado fino X, el Mazapa, el blanco sobre rojo Fortaleza, el Cholulteca II y varios tipos del periodo Monte Alban IV— que no evolucionarían formal y estilísticamente por más de medio milenio, en una época



A

d



E

C

FIG. 13. Elementos del Coyotlatelco y mayas en el anaranjado fino X. a, Parsons 1971, early Toltec red-on-buff; c, Rattray 1966: fig. 16, red on brown Coyotlatelco; e, g, Smith y Kidder 1951, Nebaj; b, d, f, h, Brainerd 1958: fig. 76, 77, 81, 84, anaranjado fino X.

que política y económicamente fue la más inestable en la historia mesoamericana.

2. Contribuiría a comprobar, nuevamente, la falta de coordinación entre la información etnohistórica contenida en las fuentes coloniales —enfocada bajo la correlación 11.16.0.0.0— y los materiales arqueológicos.

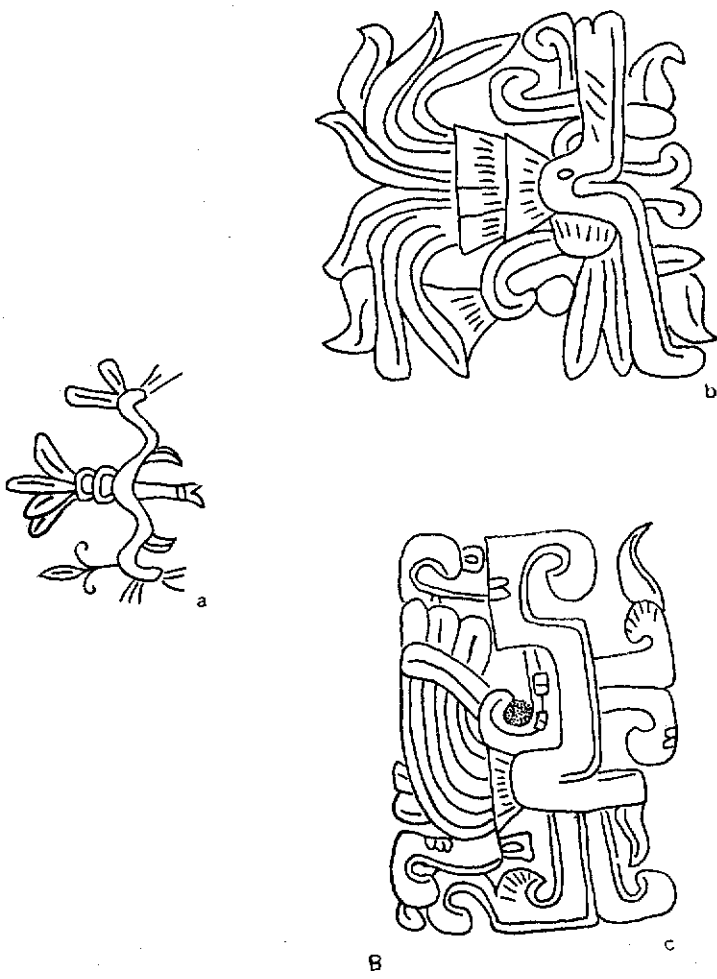
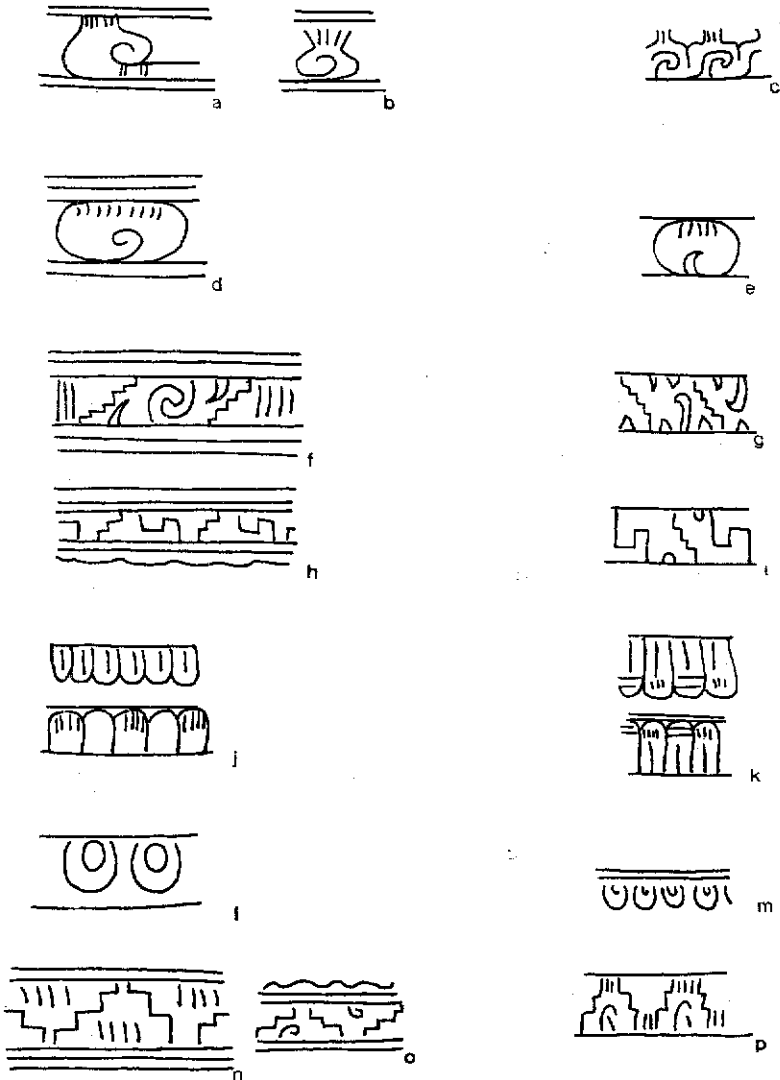


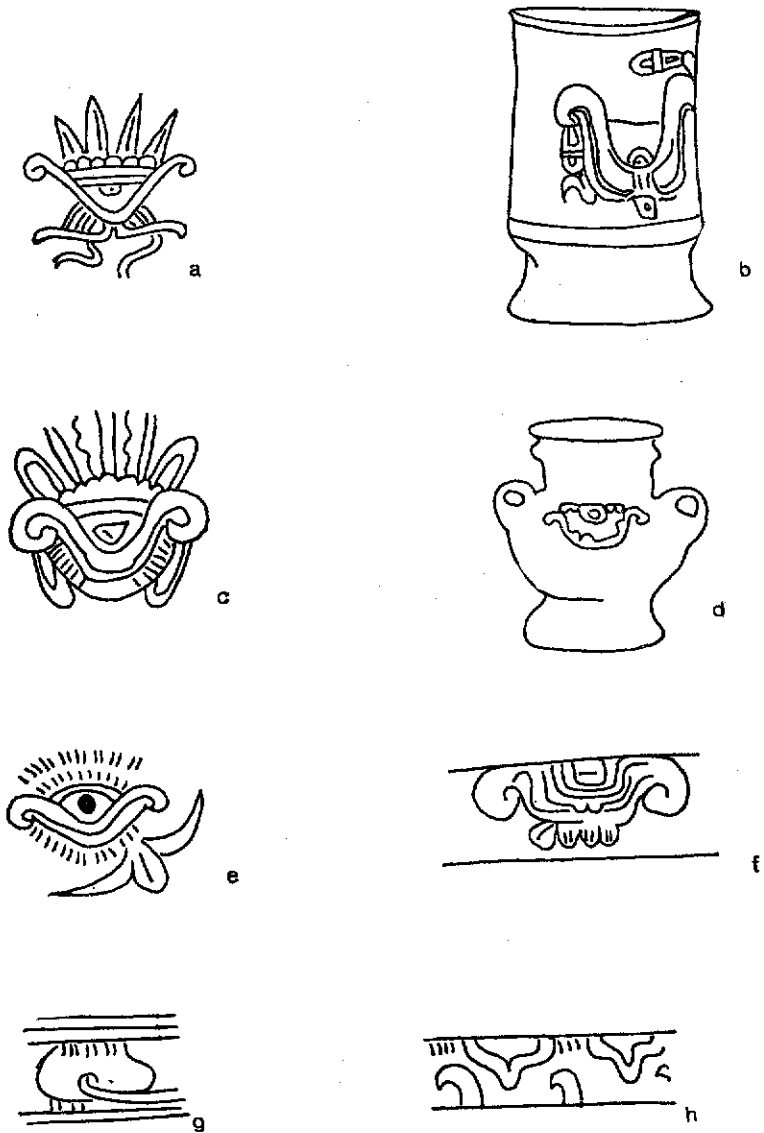
FIG. 14. Elementos que comparten el Azteca I y el anaranjado fino X. a, Franco y Peterson 1957; b, Woodbury y Trik 1953, Zaculeu, anaranjado fino X o Z; Brainerd 1958: fig. 79.





B

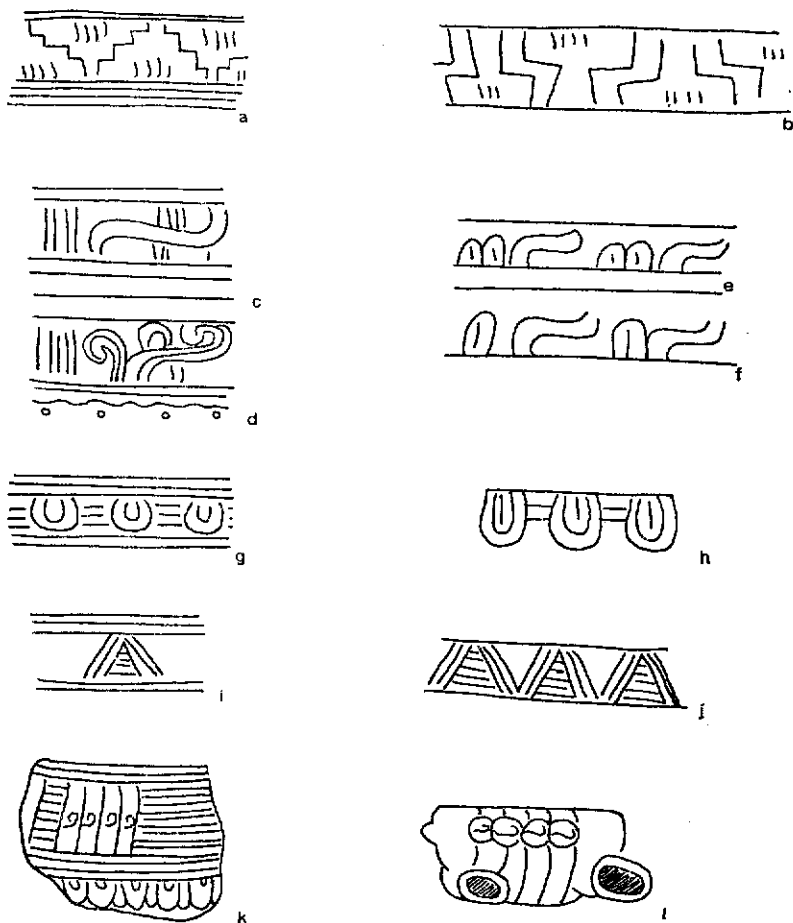
FIG. 15. Elementos que comparten el Azteca I y el anaranjado fino X. a, d, f, h, o, Sejourné 1970: fig. 73, 74, 58, 59; b, n, Brenner 1931: fig. 9, 33; c, e, g, i, k, m, p, Brainerd 1958: fig. 84, 76 y 77; j, Franco y Peterson 1957: lam. IX, fig. 11; l, Vega Sosa 1975: fig. 136, azteca tardía.



A.

B

FIG. 16. Elementos que comparten el Azteca I y el plumbate Tohil. a, Griffin y Espejo 1947; lám. 11, fig. 3; c, e, g, Sejourné 170: fig. 53, 111; b, d, f, h, Shepard 1948: fig. 11, 12, 36, 42.



A

B

FIG. 17. Elementos que comparten el Azteca I y el plumbate Tohil. a, Brenner 1931: fig. 33; c, d, g, i, Sejourné 1970: fig. 61, 74, 57; k, Noguera 1935: lam. XIV, azteca II; b, e, f, h, j, l, Shepard 1948: fig. 31, 34, 35, 36.

3. Ayudaría, en cambio, a la investigación, coordinando el arribo de los Olmecas-Xicalancas del golfo al altiplano —situado alrededor de 800 d. C. por la correlación 11.16.0.0.0 con los materiales arqueológicos. A través de esta comunión sería posible detallar quienes fueron los grupos que llevaron al

altiplano los elementos sureños —ya sea los Olmeca-Xicalanca, gente de la costa de Campeche, o grupos ligados al Peten, como por ejemplo, los habitantes de Aguacatal (Jakeman 1961; Matheny, 1970).

## SUMMARY

The late 8th and early 9th centuries show a strong influence of southern Mesoamerica on central Mexican architecture, sculpture and painting. Looking more closely at Aztec I and Aztec II ceramics—two wares closely related to the Coyotlatelco ceramic tradition—we find that some of their shapes and designs also relate to late classic gulf coast and Maya lowland ceramics.

On the other hand, Aztec I & II-like shapes and designs join an engraved pottery tradition on the gulf coast around 860-870 a.C. (Goodman-Martinez-Thompson correlation), giving rise to the X Fine Orange tradition. This early date suggests that Aztec I was a well developed ware at the middle of the IXth century, and that its predecessors must have come together at the beginning of the same century.

## BIBLIOGRAFÍA

ACOSTA, J.

- 1940 "Exploraciones en Tula, Hidalgo", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, v. 4, p. 172-194, México.
- 1941 "Los últimos descubrimientos arqueológicos en Tula, Hidalgo, 1941", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, v. 5, n. 2-3, México.
- 1945 "La 4a. y 5a. temporadas de exploraciones arqueológicas en Tula, Hidalgo, 1943-1944", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, v. 7, p. 23-64, México.
- 1956-57 "Interpretación de algunos de los datos obtenidos en Tula relativos a la Época Tolteca", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, v. 14, pte. 2, México.

ADAMS, R. E.

- 1971 *The Ceramics of Altar de Sacrificios. (Papers of the Peabody Museum of Archaeology and Ethnology, v. 63, n. 1)*, Harvard University, U.S.A.

ART MUSEUM OF SOUTH TEXAS

- 1976 *The Barbachano Ponce Maya Art Collection*, U.S.A.

BERLIN, H.

- 1956 *Late Pottery Horizons of Tabasco, México (Publications of the Carnegie Institution of Washington, n. 606, Contribution 59)*, Washington, U.S.A.

## BRAINERD, G.

- 1941 "Fine Orange Pottery in Yucatán", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, v. 5, n. 2-3, México.
- 1953 "On the design of the Fine Orange Pottery found at Chichén Itzá, Yucatán", en *Revista Mexicana de Estudios Antropológicos*, v. 13, México.
- 1958 The Archaeological Ceramics of Yucatán (*Anthropological Records*, v. 19), University of California Press, Berkeley & Los Angeles, U.S.A.

## BRENNER, A.

- 1931 *The influence of Technique on the Decorative Style in the Domestic Pottery of Culhuacan*, Escuela Internacional de Arqueología y Etnología Americana, New York, U.S.A.

## BUTLER, M.

- 1973 "A Pottery Sequence from the Alta Verapaz", en *The Maya and their Neighbors*, Ed. C.L. Hay et al., Cooper Square Publishers, Inc., New York, U.S.A.

## COBEAN, R. et. al.

- 1977 "La Cronología de la Región de Tula", en *XLII Simposio de la Society for American Archaeology*, New Orleans, U.S.A.

## COE, M.

- 1975 *Classic Maya Pottery at Dumbarton Oaks*, Dumbarton Oaks Trustees for Harvard University, Washington, U.S.A.

## CHADWICK, R.

- 1971 "Postclassic Pottery of the Central Valleys", en *Handbook of Middle American Indians*, v. 10, Austin, U.S.A.

## EKHOLM, G.

- 1944 *Excavations at Tampico and Pánuco in the Huasteca* (*Anthropological Papers of the American Museum of Natural History*, v. 38, parte V), U.S.A.

## FONCERRADA DE MOLINA, M.

- 1976 La Pintura Mural de Cacaxtla, Tlaxcala. (*Publicaciones del Instituto de Investigaciones Estéticas*, n. 46), UNAM, México.

## FRANCO, J.

- 1949 Algunos problemas relativos a la cerámica azteca. (*El México Antiguo*, t. VII), México.

FRANCO J. y F. PETERSON

- 1957 Los motivos decorativos en la cerámica azteca (*Serie Científica*, n. 5), Museo Nacional de Antropología, México.

GRIFFIN, J. y M. A. ESPEJO

- 1947 "La alfarería correspondiente al último período de ocupación nahua del Valle de México I", en *Tlatolco a través de los tiempos*, v. IX, México.

LITVAK, J.

- 1962 "Un montículo excavado en Culhuacan, 1960", en *Tlatoani*, II época, n. 16, SAENAH, México.

LÓPEZ, D. y D. MOLINA

- 1976 "Los murales de Cacaxtla", en *Boletín del INAH*, época II, n. 16, México.

MEDELLIN ZENIL, A.

- 1955 *Exploraciones en la Isla de Sacrificios*, Gobierno del Estado de Veracruz, Jalapa, México.

MÜLLER, F.

- 1970 "La cerámica de Cholula", en Proyecto Cholula, ed. I. Marquina (*Investigaciones*, n. 19), INAH, México.

MÜLLER, F. y DUMOND D.

- 1972 "Classic to Postclassic in Central México", en *Science*, v. 175, n. 4027, p. 1208-1215, U.S.A.

NOGUERA, E.

- 1935 "La cerámica re Tenayuca y las excavaciones estratigráficas", en *Tenayuca*, Ed. J. R. Vértiz, Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía, México.
- 1950 El Horizonte Tolteca Chichimeca (*Enciclopedia Mexicana de Arte*, n. 4), México.
- 1965 *La Cerámica Arqueológica de Mesoamérica*, Instituto de Investigaciones Históricas, UNAM, México.
- 1966 "Transiciones culturales de los horizontes preclásico al clásico y al histórico" en *Anales de Antropología*, v. 3, UNAM, México.
- 1969 "Excavaciones en sitios postclásicos del valle de México (Culhuacán, Tenayuca, Texcoco, Zapotitlán)", en *Anales de Antropología*, v. 6, UNAM, México.

- PARSONS, J.  
1971 Prehistoric Settlement patterns in the Texcoco region, México (*Memoirs of the Museum of Anthropology*, v. 3), University of Michigan, U.S.A.
- PIÑA CHAN, R.  
1967 "Un complejo Coyotlatelco en Coyacán, México, D. F.", en *Anales de Antropología*, UNAM, México, México, v. 4.
- RATTRAY, E.  
1966 "An Archaeological and Stylistic Study of Coyotlatelco Pottery", en *Mesoamerican Notes*, n. 7-8, Universidad de Las Américas, México.
- RUZ, A.  
1969 La Costa de Campeche en los tiempos prehispánicos (*Serie Investigaciones*, n. 18). INAH-SEP, México.
- SEJOURNÉ, L.  
1966 *Arqueología de Teotihuacan: La Cerámica*, Fondo de Cultura Económica, México.  
1970 Culhuacan (*Arqueología del valle de México*, n. 1), INAH, México.
- SHEPARD, A.  
1948 Plumbate-A Mesoamerican Trade Ware (*Publications of the Carnegie Institution of Washington*, n. 573), Washington, USA.
- SMITH, R. E.  
1955 Ceramic Sequence at Uaxactun (*Publications of the Middle American Research Institute*, n. 20), Tulane University, New Orleans, U.S.A.
- SMITH A. L. y A. V. KIDDER  
1951 Excavations at Nebaj, Guatemala (*Publications of the Carnegie Institution of Washington*, n. 594), Washington, U.S.A.
- SPINDEN, H. J.  
1970 A study of Maya Art (*Memoirs of the Peabody Museum of American Archaeology & Ethnology*, v. VI), Harvard University, U.S.A.
- VAILLANT, G.  
1935 Informe del estudio de la secuencia arquitectónica de Chiconauhtla (*Reporte Técnico al INAH*, v. 76, n. 10), México.

## VEGA SOSA, C.

- 1975 Forma y Decoración en las vasijas de tradición azteca. (*Colección Científica: Serie Arqueología*, n. 23), INAH, México.

## WAUCHOPE, R.

- 1941 "Effigy head vessel supports from Zacualpa, Guatemala", en *Los Mayas Antiguos*, Ed. Colegio de México, México.

- 1948 Excavations at Zacualpa, Guatemala. (*Publications of the Middle American Research Institute*, n. 14), Tulane University, New Orleans, U.S.A.

## WINNING, H. VON

- 1949 "Spindle whorl from Culhuacan", en *Masterkey*, v. 23, n. 5, p. 149-152, Southwest Museum, Los Angeles, U.S.A.

## WOODBURY, R. y A. S. TRIK

- 1953 *The Ruins of Zaculeu, Guatemala*, Richmond, United Fruit, U.S.A.