

EL PENSAMIENTO Y OBRA PIONERA DE NICOLÁS LEÓN EN LA ANTROPOLOGÍA FÍSICA MEXICANA¹

Carlos Serrano Sánchez y Martha Eugenia Rodríguez***

*Instituto de Investigaciones Antropológicas - UNAM

**Facultad de Medicina - UNAM

Muchos autores se han referido a la relevancia de la obra de Nicolás León en el campo de la antropología física (Chávez 1937, Quintana 1952, Romero 1960, Vázquez Gallardo 1976). Sin duda alguna, León ocupa un lugar destacado en la historia de esta disciplina en México: el impulso que supo imprimirle para su cultivo académico y su enseñanza en un marco institucional ha sido señalado justamente en muchas ocasiones.

En cambio su obra misma, en cuanto a planteamientos y realizaciones, es poco conocida, y sus puntos de vista en torno a problemas básicos de la investigación han sido escasamente citados.

Así, nuestro interés en este trabajo se orienta, a partir de un breve resumen biográfico de este autor y de su adscripción a las corrientes intelectuales y del pensamiento de la época, a examinar su posición frente a algunos problemas candentes que se discutían en el seno de la naciente disciplina antropológica, como son la emergencia de la especie humana y particularmente el origen del hombre americano; temas que podemos considerar como indicadores del marco conceptual manejado por el autor, que nos permite comprender mejor el significado histórico de su obra.

Comentaremos, además, algunas de las aportaciones de Nicolás León a la antropología física, en su etapa inicial como investigador; han de subrayarse, en este sentido, sus intereses académicos.

¹ Una versión resumida de este trabajo se encuentra en Rodríguez, M. E. 1989.

micos focalizados en el Occidente de México, que marcan así el punto de partida de los estudios bioantropológicos en esta región geográfica.

BREVES DATOS BIOGRÁFICOS

Nicolás León nació en la Villa de Cucupao, ciudad que actualmente lleva el nombre de Quiroga, en el Estado de Michoacán, el año de 1859.

Realizó sus estudios profesionales en el Colegio de San Nicolás de Hidalgo, en Morelia, obteniendo el título de médico cirujano en 1883.

Sus primeros años de vida profesional giran en torno a la medicina, en la cual, su interés se orientó a la gineco-obstetricia, pero en 1886, cuando el gobernador del Estado de Michoacán, General Mariano Jiménez, creó el Museo Michoacano y lo nombra director del mismo, dedica especial atención a la antropología y la historia de los indígenas tarascos. En los *Anales* de ese establecimiento publica entonces algunos estudios referentes a ese grupo étnico.

En 1892, Nicolás León va a radicar a Oaxaca, donde funda el Museo Oaxaqueño, en el cual labora sólo hasta 1893.

La ciudad de México será el sitio donde el doctor León prosiga y consolide sus investigaciones, cultivando particularmente la antropología física. Ya en 1887, cuando León trabajaba en el Museo Michoacano, el doctor Jesús Sánchez creó en el Museo Nacional una sección de antropología física, de breve duración. En 1895 se restablece ese departamento y en septiembre de 1900 Nicolás León ingresa al Museo para formar parte del grupo de antropólogos del mismo. En esa institución prestará sus servicios hasta el final de su vida, en 1929.

Nicolás León fue miembro de diversas sociedades e instituciones científicas, entre ellas la Sociedad Científica Antonio Alzate, la Sociedad Mexicana de Geografía y Estadística, la Société Philologique de France y la Société de Géographie Commerciale de París, entre otras. A finales del siglo XIX don Porfirio Díaz lo incorpora al Instituto Bibliográfico Mexicano.

Fue un autor muy prolífico y de intereses muy amplios abarcando los campos de la antropología física, la etnología, la lingüís-

tica, la botánica, la historia, la bibliografía y la historia de la medicina. Él mismo hará una relación de sus publicaciones en su obra *Noticia de sus escritos originales e impresos*, publicada en 1925, en ella León afirma que sus trabajos ascienden a 525 (León 1925). De ellos 300 son aportaciones originales y el resto, traducciones de diversas ediciones, reediciones, críticas y artículos de divulgación (Weber 1989).

Nicolás León y su tiempo

Nicolás León vivó una época en la que los temas que suscitaron una atención preponderante giraban alrededor de la química, la biología, la medicina, la física, la minería, la geografía y la astronomía, entre otros campos, por lo que nuestro autor pensaba que la filosofía positivista olvidaba el estudio de las humanidades; de aquí que su preocupación fuera investigar la historia mexicana, afirmando que debían ser los propios mexicanos quienes comenzaran a rescatar su historia, y no los extranjeros, como sucedía comúnmente (León 1900:340).

León trata temas de vanguardia para su tiempo, como es el del indígena, que en general, cobrará importancia hasta la primera década de nuestro siglo. León es historiador de los temas indígenas; no sólo hace investigaciones en las comunidades indígenas de su época sino que se remonta hasta el México antiguo, estudiando principalmente la historia de los tarascos. Otros pueblos indígenas son, a su vez, examinados bajo una amplia perspectiva antropológica: caracteres físicos, idioma, religión y cultura en general.

La atención de Nicolás León a temas específicos de antropología física, se inscribe en el contexto científico en que se ubica el comienzo de la antropología en México.

Aunque el interés en la antropología de México se encontraba presente en naturalistas y eruditos de diferentes países durante la primera mitad del siglo XIX (por ejemplo: Morton —1839, 1841, 1842, 1844— de la Academia de Ciencias Naturales de Filadelfia; Owen —1843— de la Sociedad Etnográfica de Londres),² los estu-

² Autores citados por Nicolás León en su reseña histórica de la antropología física mexicana (León 1919).

dios sistemáticos en antropología física se inician con la constitución de la *Commission Scientifique du Mexique*, en 1864. Una de las secciones de este organismo científico franco-mexicano, la sección de medicina, incluía a la antropología en sus líneas de estudio, para lo cual un connotado antropólogo de la Sociedad de Antropología de París, Armand de Quatrefages, había redactado en 1862, unas *Instrucciones para la investigación antropológica en México* (Comas 1962).

"La palabra antropología no se tomó en esa asociación en su sentido *lato* sino en el circunscrito de antropología física o somatología" (León 1922:100). En esta Comisión, que pasó a llamarse Academia Nacional de Medicina, subsistió por poco tiempo la sección de antropología, tal vez, sugiere León, por no tener con quien ocuparla.

De cualquier manera, esta primera fase de la antropología física está así caracterizada por una influencia francesa, en estrecha relación con las ciencias naturales y médicas. Los trabajos de León Coindet y D. Jourdanet,³ publicados en la *Gaceta médica*, marcan el inicio de una serie de aportaciones de diversos autores que culminan en la obra del antropólogo Theodore Hamy *L'Anthropologie du Mexique*, publicada en 1884.

Entre los estudiosos mexicanos de la época que se interesaron en la antropología física se pueden mencionar nombres ilustres: Vicente Riva Palacio, Alfonso Herrera, Ricardo Cicero, Jesús Sánchez y el propio Nicolás León. Este último estará llamado a desempeñar un importante papel en la consolidación de la antropología física en México.

Nicolás León se desenvuelve en el ambiente de la filosofía positivista que penetró en México como parte de la influencia francesa en la segunda mitad del siglo XIX; el positivismo permea principalmente el campo de la medicina, y recordemos que nuestro autor es médico de profesión. Esta filosofía se caracteriza por la exaltación de la ciencia como única guía de la vida humana.

León comenta que para el progreso de las ciencias era conveniente emplear la experiencia de otros países, especialmente de Francia, a través de la creación de instituciones y de la importación de libros e instrumentos. Tenía un buen conocimiento de las

³ Autores citados también por León (1925).

investigaciones europeas, de la teoría de la selección natural y del hallazgo de los restos esqueléticos del hombre de Neandertal; no se sustrajo así al conocimiento de las ideas evolucionistas que estaban presentes por demás en el mundo científico mexicano de la época (Moreno de los Arcos 1986).

Dentro de este ambiente, ¿qué posiciones asume León frente a los problemas generales y particulares de la antropología física? Comentaremos algunos de ellos.

SOBRE EL ORIGEN DEL HOMBRE

En su obra *Compendio de la historia general de México* (1902), afirma León que hablar sobre el origen del hombre es un tema muy complicado, debido a los diferentes sistemas o escuelas, pero da a conocer no obstante por cuál se inclina. Aceptaba que eran cuatro de los sistemas que podían ser formulados: el Monogenismo, el Poligenismo, el Evolucionismo y el Transformismo; y agrega que él coincide con el primero, el Monogenismo, según el cual la raza humana descende de una sola pareja, Adán y Eva. "Ante opiniones tan exclusivas y contradictorias no cabe término medio, y hay, en consecuencia, que decidirse por alguna; nos adherimos al monogenismo, según el relato mosaico, y con más convicción ahora que antropólogos de la talla de Waitz,⁴ rechazando los otros sistemas, informa su criterio en éste" (*ibid.*, p. 26).

En este punto, la opinión de León trasluce su formación religiosa y su confluencia con los sectores sociales de pensamiento conservador. León expresa así una combinación de ideas escolásticas y científicas. Sostiene que la manera de aprender es por medio de la observación y la experimentación, pero al abordar el tema del origen del hombre prefiere acatar el dogma ortodoxo.

De alguna manera, el autor alemán citado debió ejercer sobre León una fuerte influencia. Por otra parte, tuvo León contactos con estudiosos interesados en las teorías evolucionistas; leyó a Broca, conoció personalmente a Ales Hrdlicka y tuvo correspon-

⁴ Theodor Waitz (1821-1864). Antropólogo alemán, autor de una importante obra: *Anthropologie der naturvölker*, compendio de lo que entonces era conocido sobre pueblos no letrados.

dencia con el ilustre antropólogo Theodore Hamy, precisamente en la época en que León publicó el libro donde da a conocer sus ideas sobre el origen del hombre. No debieron haberle sido ajenas las polémicas en periódicos y libros que caracterizaron al tercio final del siglo XIX, época de recepción del darwinismo en México (Moreno de los Arcos 1986).

Hacia 1911, en el programa de la clase de antropología física que impartía en el Museo Nacional, dedica un apartado para hablar de Darwin y el evolucionismo.

En fin, al elegir su posición con respecto al inicio de la vida y el origen del hombre se advierte más que la opinión del médico o del antropólogo, la del hombre de su tiempo.

Acerca del origen del hombre americano

El interés de don Nicolás León en la historia de México, le lleva a plantear el estudio somatológico de los grupos indígenas, en relación a su origen. El tema relativo a las etapas antiguas del poblamiento en diversas regiones del mundo centró la atención de los estudiosos de fines del siglo XIX. Este interés es compartido por los antropólogos de la época y sigue presente en la investigación moderna.

Para abordar dicho tema, León se aboca a establecer comparaciones de características físicas en los indígenas antiguos y actuales, a través de medidas antropométricas. Le interesa ver los cambios que han acaecido, lo que muestra una influencia del evolucionismo en ascenso. Y comentaba: "Estudios ya iniciados y aun adelantados, respecto al índice cefálico, estatura, etcétera, permitirán obtener verdaderos caracteres raciales para fundar en ellos la tan deseada clasificación natural de los indios de México e intentar dilucidar la magna cuestión respecto al origen de los habitantes de la más importante región del Nuevo Mundo" (León 1928). Planteamiento sin duda de una gran lucidez.

Vale la pena subrayar estas ideas de León frente a las posiciones autoctonistas sobre el origen del hombre americano sostenidas, con criterios evolucionistas, por autores tan reconocidos como Vicente Riva Palacio en *México a través de los siglos* (1889) y José Ramírez en el XI Congreso Internacional de Americanistas

(1895). Las argumentaciones aducidas para sostener tal punto de vista se han revelado claramente infundadas.

El estudio somatoantropológico de grupos los indígenas

No se puede clasificar la obra de Nicolás León en antropología física bajo un solo encabezado temático, aún cuando su preocupación recurrente fue el mundo indígena. Prueba de ello es su contribución personal al estudio de la morfología pélvica de la mujer mexicana, que algunos obstetras discutieron a fines del siglo pasado y principios del presente, sobre todo en referencia a la llamada "pelvis mexicana acorazada". León llegó a formular unas "Instrucciones" que permitieron uniformar la técnica pelvimétrica y la apreciación de los datos de raza y mestizaje en este tipo de estudios.

Su labor en el campo de la Antropo-somatología (sinónimo con que se refería a la antropología física) se encausó, sin embargo, de manera principal, al estudio de las características físicas del indígena mexicano. Muy temprano, en su vida profesional dedicó atención a este tema. Así, no es extraño que uno de sus primeros trabajos entregados a publicación, dentro de su vasta obra realizada en cuatro décadas, se refiera a las mutilaciones dentarias y la deformación craneal intencional entre los tarascos prehispánicos (León 1890).

En este trabajo de juventud de Nicolás León pueden descubrirse ya diversos temas que prefiguran algunas líneas de investigación que habrían de desarrollarse en la antropología física de México. Podemos contar así:

1.- Exploración de entierros prehispánicos, que Nicolás León realiza sistemáticamente en Michoacán a partir de 1880, aún en sus días de estudiante, para obtener información de orden cultural y como base de colecciones osteológicas. En este último aspecto, habría de realizar posteriormente, en el Museo Nacional, una magna labor que ha trascendido hasta nuestros días.

2.- Aportación osteológica. Realiza León (1890) el primer reconocimiento de las mutilaciones dentarias de carácter étnico entre los tarascos. Este rasgo cultural prehispánico había sido ya identificado en México por Hamy en 1882. El caso de mutilación descrito por León corresponde al tipo A1, en la clasificación moderna de

Romero (1974), conocido entonces como "cola de golondrina" (ranura vertical en el borde incisal) denominación debida al presbítero Francisco Plancarte. Aclara León, con base en fuentes, que no se trata de mutilaciones post-mortem. Y agrega: "quizás... cuando se emprendan verdaderas investigaciones científicas en nuestro Estado, los ejemplos se multipliquen y las cuestiones étnicas y de origen en algo se ilustren" (León, *ibid*). Deseo que ha sido cubierto en considerable medida.

Cita asimismo León la "depresión artificial de cráneos" otro rasgo de carácter étnico que hacia la misma época había estudiado Carrillo y Ancona (1886), en cráneos prehispánicos de México, relacionándolo a las altas culturas.

3.- La observación de algunas características somáticas en indígenas actuales lleva a León a una serie de consideraciones algunas de las cuales resultan controvertibles: señala así el prognatismo y el desarrollo del maxilar que caracterizan a los pueblos indígenas, rasgos que efectivamente corresponden a la biología característica de estos grupos; indica también como elementos peculiares del indígena, la escasa pilosidad corporal, la ausencia frecuente de los terceros molares en adultos y la sustitución de los caninos por pequeños molares, afirmación esta última de particular interés.⁵ Basándose en la teoría de De Blainville⁶ sobre la correlación estrecha entre pelos, dientes y uñas, nuestro autor hace notar la similitud que se observa entre los perros mexicanos nativos, sin pelo y con anomalías dentarias, y los indígenas no mezclados, con escasa o nula pilosidad corporal y las supuestas anomalías dentarias que presentan en caninos y terceros molares.

La base misma de la comparación establecida para formular tal aseveración resulta inaceptable. Ya en 1899, en un trabajo del doctor Jesús Sánchez, se aclara que en la supuesta sustitución

⁵ Según declara León (1890) estas apreciaciones fueron efectuadas por él en respuesta a la inquisición de don Vicente Riva Palacio, a través del doctor Rafael Montaña Ramiro, sobre "las razas indígenas que han habitado nuestro país". En este mismo trabajo León reivindica su prioridad en el estudio de las características dentarias aludidas, ya que su nombre no aparece en el segundo volumen de la obra dirigida por Riva Palacio (México a través de los siglos); publicó León otra nota al respecto en *Crónica médica de México* (1901).

⁶ Henri de Blainville (1777-1850). Biólogo francés; desarrolló su obra principal en el campo de la zoología.

del canino no debe verse más que el efecto del desgaste en esa pieza, debido al régimen alimenticio.

NICOLÁS LEÓN Y LA ANTROPOLOGÍA FÍSICA MEXICANA

Objeciones como las que se han mencionado no demeritan, por supuesto, el valor fundamental de la obra realizada por don Nicolás León. Su labor pionera en la antropología física de México, debe ser destacada, sobre todo si se considera el gran esfuerzo que exigió su realización en el marco de sus múltiples intereses temáticos y de los grandes obstáculos que existían para la investigación científica. De la propia pluma de León, en su correspondencia personal, quedó constancia de los numerosos problemas que enfrentó en su, no obstante, fecunda carrera de investigador (Bernal 1982).

León ha desempeñado así un importante papel en la consolidación de la antropología física en México. Como se ha señalado en líneas anteriores, su labor se ubica a fines del siglo pasado y principios del presente, periodo en el cual contribuye ampliamente a sentar las bases del desarrollo ulterior de esta disciplina.

Frente a algunas inconsecuencias teóricas en relación al evolucionismo en ascenso, ha de enfatizarse sin embargo, que tocó a nuestro autor: a) realizar los primeros estudios sistemáticos de antropología física, en contraste con los trabajos esporádicos de diversos autores que le precedieron o fueron sus contemporáneos; b) aplicar de manera amplia las técnicas desarrolladas en la especialidad (somatología, osteología); c) promover la integración de colecciones osteológicas (cráneos antiguos y modernos, especímenes patológicos, etcétera), elaborando los primeros catálogos; d) asumir formalmente la docencia de la antropología física, formulando los primeros programas y notas de cursos; e) aplicarse como historiador de la antropología física, efectuando las primeras revisiones y síntesis bibliográficas sobre este campo; f) difundir los temas antropológicos, estableciendo una amplia comunicación con el extranjero. Su esfuerzo para la organización institucional de los trabajos antropológico-físicos ha de ser espacialmente recordada.

No es por tanto inmerecido el reconocimiento que puede otorgarse a Nicolás León como el principal pionero e impulsador de la antropología física mexicana, destacando en ello sus grandes

cualidades de investigador riguroso y perseverante, y el culto que profesó a la ciencia, particularmente a la ciencia antropológica.

ABSTRACT

The intellectual contributions of Nicolás León to physical anthropology, that have been overlooked in his historiographic bibliography, are the purpose of this paper. We review his ideas on the origin of mankind, of the peopling of the New World, and the biological variability of the indian populations of Mexico. We also try to elucidate how the way of thinking and the social atmosphere of his times influenced him. We conclude that he was a real pioneer of Mexican physical anthropology.

REFERENCIAS

BERNAL, Ignacio

- 1982 *Correspondencia de Nicolás León con Joaquín García Icazbalceta*. Instituto de Investigaciones Antropológicas, UNAM, México.

CARRILLO Y ANCONA, C.

- 1886 "Los cabezas chatas". *Anales del Museo Nacional*, 1a. época, 3: 272-278, México.

COMAS, Juan

- 1962 "Las primeras instrucciones para la investigación antropológica en México, 1862". *Cuadernos del Instituto de Historia*, 16, Serie Antropológica, UNAM, México.

CHÁVEZ, Ezequiel A.

- 1937 "El Dr. Nicolás León, su vida y su obra (6 de diciembre de 1859: 22 de enero de 1929)". *Tres conferencias, la vida y obra de tres profesores ilustres de la Universidad Nacional de México*. Ediciones de la Universidad Nacional de México, México.

HAMY, E. T.

Anthropologie du Mexique, Mission Scientifique au Mexique et dans l'Amérique Centrale, Imprimerie Nationale, París.

- 1882 "Les mutilations dentaires au Mexique et dans le Yucatan". *Bulletin de la Société d'Anthropologie de Paris*, 3a. serie, 5: 879-887.

LEÓN, Nicolás

- 1890 "Anomalías y mutilaciones étnicas del sistema dentario entre los tarascos precolombinos". *Anales del Museo Michoacano*, 3: 168-173. Morelia.
- 1900 "Folclor mexicano". *Memorias de la Sociedad Científica 'Antonio Alzate'*, 24: 339-395, México.
- 1902 *Compendio de la historia general de México desde los tiempos prehistóricos hasta el año de 1900*. Herrero Hermanos Editores, México.
- 1919 "Historia de la antropología física en México". *American Journal of Physical Anthropology*, 2(3): 229-264.
- 1922 "La antropología física y la antropometría en México: notas históricas". *Anales del Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnografía*, 4a. época, 1: 99-117, México.
- 1925 *Noticia de sus escritos originales impresos e inéditos. Los de varios autores por él editados. Traducciones de obras impresas e inéditas. Sociedades científicas a las cuales pertenece. Comisiones y empleos públicos que ha servido. Distinciones y recompensas obtenidas. 1874 a 1925*. Imprenta Manuel León Sánchez, México.
- 1928 "La capacidad craneana en algunas de las tribus indígenas de la República Mexicana". *Anales del XX Congreso Internacional de Americanistas*. Vol. 2, parte 1: 37-53, Río de Janeiro.

MORENO, Roberto

- 1974 "La polémica de darwinismo en México". *The comparative reception of Darwinism*. Thomas F. Glick Ed., pp. 346-374, University of Texas, Austin and London.
- 1986 *La polémica del darwinismo en México. Siglo XIX (Testimonios)*. UNAM, México.

QUINTANA, José Miguel

- 1952 *Dr. Nicolás León*. (Biblioteca de Historiadores Mexicanos), Editor Vargas Rea, México.

RIVA PALACIO, Vicente

- "El virreinato". *México a través de los siglos, 1884-1889*, 2: 472-477, México.

RODRÍGUEZ, Martha Eugenia

- 1989 "El doctor Nicolás León y la antropología física". *Boletín de la Sociedad de Historia y Filosofía de la Medicina*, 12, núm. 68: 42-47, México.

ROMERO, Javier

- 1960 "El Dr. Nicolás León ante los nuevos antropólogos". *Anales del Instituto Nacional de Antropología e Historia*, 6^a época, 12: 55-58, México.
- 1974 "Mutilación dentaria". *Antropología física. Época prehispánica. México, panorama histórico y cultural*. 3: 231-250, SEP-INAH, México.

SÁNCHEZ, Jesús

- 1899 "Relaciones de la antropología y la medicina". *Gaceta médica de México*, vol. 36, núm. 6: 112-122, México.

VÁZQUEZ GALLARDO, Pablo

- 1976 "El doctor Nicolás León". *La investigación social de campo*. (Comp. Jorge Martínez Ríos): 157-188. Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, México.

WEBER, Lilia

- 1989 "Semblanza de Nicolás León". *Boletín de la Sociedad de Historia y Filosofía de la Medicina*, 12 (60): 37-41, México.