

NOTAS INFORMATIVAS

EL VII CONGRESO INTERNACIONAL DE CIENCIAS PREHISTÓRICAS
Y PROTOHISTÓRICAS

(Praga, 21-27 agosto 1966)

La Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas y Protohistóricas es, en nuestros días, el máximo organismo coordinador e impulsor de las tareas prehistóricas universales, en íntima conexión con la UNESCO. A través de sus actuaciones se puede seguir la marcha de la cooperación internacional respecto de estos fines; su misión principal, pero no única, es la organización de sus congresos, hasta ahora cada cuatro años y a partir del de Praga, quinquenales. Su estructura comprende un presidente que es, forzosamente, el de cada congreso; un secretario general (hasta ahora el prof. De Laet de la Universidad de Gante y en lo sucesivo el prof. Klindt-Jensen de la de Aarhus); un comité ejecutivo nombrado por elección en el seno del consejo y compuesto por doce miembros; el consejo permanente donde cada país está representado por un máximo de cuatro especialistas; y el pleno que significa cada congreso.

La Unión ha realizado o patrocina una serie de empresas permanentes de las cuales están en curso los "Inventaria Archaeologica" o corpora de hallazgos cerrados (coordinador M. E. Mariën, de Bruselas), el "Glossarium archaeologicum" o diccionario políglota gráfico de términos arqueológicos (coordinador K. Jazdzewski, Lodz), y en preparación o proyecto otras como cartografía arqueológica, el estudio de ciudades medievales, etc.

Pasando al Congreso en sentido estricto resulta imposible encerrar en el breve espacio de una nota informativa todo lo acontecido en una manifestación con más de 1 300 congresistas de todo el mundo y los trabajos distribuidos en VIII secciones, alguna de ellas (la IV) forzosamente dividida en subsecciones. La organización, perfecta, logró que cada comunicación se leyese a la hora anunciada, aunque no pudiese impedir la falta de presentación de algunas, sustituidas por otras.

La Sección I, se ocupó de *Teoría y metodología* (conservación, prospección, datación, estadística, geografía y cartogra-

fía, procedencia y tecnología de materiales no metálicos, metalurgia y siderurgia), que mereció mucha atención, especialmente en lo que se refiere a nuevas técnicas de las ciencias físico-químicas aplicadas a la Prehistoria.

La Sección II se ocupó de la prehistoria y protohistoria de los continentes no europeos, dedicándose a América las siguientes comunicaciones: K. Honea, "Proto-Archaic Cultures of the American Southwest"; Ch. R. Steen, "The Pigeon Cliffs Site, Northeastern New México"; E. L. Davis, "La découverte et l'analyse de trois pavillons de bains à vapeur dans le comté de Santa Barbara en Californie"; A. McPherson, "A Late Pre-Columbian Copper-Working Industry from Michigan"; J. W. Gruber, "A Late Prehistoric Burial Complex in Pennsylvania"; H. G. Bandi, "Die eurasiatischen Wurzeln der Eskimokultur"; M. A. Hoyos, "Civilisation mégalithique de San Agustín et sa localisation en Colombie"; Z. Seguel de Spencer, "Quelques problèmes de la zone Centre-Sud du Chili"; J. Espejo-Núñez, "Fuentes para el estudio de la cultura Chavin (Perú)"; E. Linares Málaga, "Sacrificios humanos en el antiguo Perú; restos arqueológicos en el Nevado Pichu Pichu"; J. M. Crucent, "La cerámica europea en América en los siglos xv a xvii; su estudio y sus problemas".

A Paleolítico y Mesolítico se dedicó la Sección III, estudiándose las comunicaciones por áreas geográficas y, en sesión especial, la pintura y el grabado.

La Sección IV, Neolítico y Eneolítico, fue la más densa en comunicaciones, por cuyo motivo hubo de dividirse en subsecciones, que fueron: A) Neolítico sudoriental, con sesiones destinadas al Mediterráneo oriental, los Balkanes, la cerámica linear y Europa Central; Neolítico y Eneolítico de la Europa Oriental, de las estepas y cerámica de cuerdas; Europa Septentrional; Islas Británicas; Neolítico reciente, tardío y transición a la Edad del Bronce en Europa Sudoriental; Eneolítico de Europa Central; Vaso campaniforme; Europa Occidental. B) Edad del Bronce también con sesiones especiales para Europa occidental y alpina, cronología de las áreas mediterráneas, Europa oriental y problemas generales.

La Sección V, destinada a la Edad del Hierro, Hallstatt y La Tène, hubo de dividirse también en dos subsecciones y

dedicó especial atención a las áreas del Sudeste y Este de Europa.

La Sección VI se ocupó de la época romana fuera de los límites del Imperio y de la época de las migraciones, con gran número de comunicaciones sobre este tema.

Especialmente sobre los eslavos y vikingos versó la Sección VII, destinada a la arqueología medieval, cuyo esquema es interesante desde el punto de vista metodológico y para aquellos países que no incluyen la Edad Media en sus estudios prehistóricos y protohistóricos. La distribución fue la siguiente: a) Problemas generales, históricos, étnicos y culturales; b) Habitats, burgwalls y ciudades; arquitectura; economía y comercio; producción artesana, utillaje y joyas; necrópolis y rito funerario.

Finalmente la Sección VIII se dedicó a Antropología, Paleontología y Numismática, con las correspondientes sub-secciones. De tema americano fue el trabajo de J. Comas "Est-ce que les groupes de la famille linguistique Maya forment-ils une population somatiquement homogène?"

Aparte de las actividades científicas, son de notar la ampliación de las tareas de la Unión y el acrecimiento de países representados; la última adición ha sido la de Cuba, representado en el congreso por E. Tabío. También la edición de las *Actas del Congreso de Roma*, cuyo volumen III ha sido ya terminado, quedando sólo pendiente de publicación el IV, que comprenderá la Crónica del mismo. El planteamiento de nuevas empresas como la del estudio de la historia de la siderurgia (propuesta Plainer), "exponata archaeologica" sobre Museos (propuesta Grbic) y organización de reuniones sobre arte rupestre (propuesta Anati), dando esta última lugar a la creación de un comité ejecutivo en el seno de una amplia comisión, presidido por el prof. Graziosi, con el prof. Beltrán por secretario y los profs. Almagro, Almgren y Bandi, como vocales.

El Consejo Permanente no decidió la sede del próximo Congreso, manteniéndose el estudio de la propuesta yugoeslava para Belgrado; en cuanto a las reuniones del Comité ejecutivo y el Consejo Permanente, se aceptaron las invitaciones del Museo de Viena y de la delegación húngara, para Budapest, respectivamente. En lo que atañe a la composición del Comité ejecutivo, continuará provisionalmente como pre-

sidente el prof. Jan Filip (Checoslovaquia), con los vocales Arbman (Suecia), Balout (Francia), Hawkes (Inglaterra), W. Glasbergen (Holanda), Griffin (USA), L. Pericot (España), Rybakov (URSS) y Sauter (Suiza), y con voto consultivo Vogt y Guyan (Suiza), Beltrán (España), Dehn (Alemania), Pallottino y Cardini (Italia), y Poulik (Checoslovaquia), aparte de los directores de empresas de la Unión.

Resultaron muy brillantes los actos sociales, inauguración de exposiciones especializadas que necesitarían un largo comentario técnico, recepciones, visita al Castillo de Praga, excursiones previas o posteriores al Congreso y durante él, a Závist y a las impresionantes excavaciones del poblado neolítico de Bylany.

Tratando de resumir los resultados obtenidos se llega a la conclusión de que no obstante ser cada vez más aconsejables las reuniones de especialistas en número limitado, para tratar de temas monográficos, estudiados exhaustivamente en el estado actual de la cuestión y su problemática, como ya se viene haciendo (arte rupestre, neolítico, metodología), no se puede prescindir del "gran congreso" en el que, por encima de las dificultades que el número de asistentes crea, está la posibilidad de establecer relación con los colegas de los más diversos países, entrar en contacto directo con problemas generales, que salen del área de la especialización e incluso completar el intercambio y la coordinación de las actividades. Así, en Praga, una exposición de las más recientes publicaciones arqueológicas deparó no pocas sorpresas respecto de las ediciones de los países orientales de Europa. Otra indudable ventaja es el establecimiento de contactos con los países nuevos, independizados recientemente, cuyas actividades han de ser de importancia esencial para nuestra Ciencia y que sólo a través de estas grandes reuniones pueden incorporarse al concierto de la común tarea.

ANTONIO BELTRÁN

Universidad de Zaragoza

EL XXXVII CONGRESO INTERNACIONAL DE AMERICANISTAS

El XXXVII Congreso Internacional de Americanistas, se celebró en la Ciudad de Mar del Plata, Argentina, del 4 al 10 de septiembre de 1966. Los congresistas se trasladaron en

autobuses especiales de Buenos Aires a Mar del Plata, el domingo 4 y en la noche fue la sesión de apertura, presidida por el Dr. Bernardo Houssay, Premio Nobel.

El Consejo permanente de los congresos está formado por las siguientes personas: Dr. Rudolf Grossmann (Alemania); Dr. Alfonso Caso (México), Dr. Jorge Basadre (Perú), Dr. André Leroi-Gourhan (Francia), Dr. J. Eric S. Thompson (Gran Bretaña), Dr. Herbert Baldus (Brasil), Dr. Kaj Birket-Smith (Dinamarca), Dra. Doris Stone (Costa Rica), Dr. Carlos Meléndez (Costa Rica), Dr. Robert Heine-Geldern (Austria), Dra. Anna Hohenwart-Gerlachstein (Austria), Dr. Ignacio Bernal (México), Dr. Miguel León-Portilla (México), Dr. Luis Pericot (España), y Dr. José Alcina (España).

La Mesa Directiva estuvo integrada por: Albertto Rex González (*Presidente*), Mario J. Buschiazzo, Alfonso Caso, Ceferino Garzón Maceda, Jorge Enrique Hardoy, J. Eric S. Thompson y Gordon R. Willey (*Vice-Presidentes*); Víctor A. Núñez Regueiro (*Secretario General*); José María Arguedas, Clifford Evans, Mario Orellana Rodríguez y Otto Zerries (*Secretarios*).

Las sesiones de trabajo se desarrollaron desde el lunes 5 en la mañana hasta el sábado 10, a mediodía. Fue muy abundante el número de simposios y muchos los trabajos aislados que se presentaron.

De particular interés para la Antropología de México fueron los siguientes simposios:

El de "Teotihuacán" en el que participaron los Dres. Alfonso Caso, René Millon, William Sanders, William R. Coe, e Ignacio Bernal.

El de "Documentos Pictóricos Mesoamericanos" con los Dres. Gibson, Cline, Leander, Dibble, Galarza, Smith, Carrasco, Warren y Lafaye.

El de "Fronteras Áridas de la Civilización", con los Dres. Armillas, Kelly, Dutton y Madrazo.

El de "Correlación del Calendario Maya y Arqueología Mesoamericana" con los Dres. Willey, W. R. Coe, DiPeso y Bernal.

Aparte de las personas mencionadas asistieron de México el prof. Fernando Cámara que leyó: "Rescate Etnográfico: el caso México" y el prof. César Lizardi Ramos que presentó

los siguientes trabajos: "Fecha de Rueda del Calendario en Zona no Maya"; "Informe sobre las Actividades de los Centros de Investigación en México".

En la sesión final se presentaron dos proposiciones para la sede del Congreso siguiente y por mayoría de votos fue aceptada la de Alemania para que el XXXVIII Congreso de Americanistas se celebre en Stuttgart y Munich en 1968.

IGNACIO BERNAL

NUEVO DIRECTOR DEL INSTITUTO INDIGENISTA INTERAMERICANO

El doctor Miguel León-Portilla, designado Director del I.I.I. en septiembre de 1960, en sustitución del recientemente fallecido Dr. Manuel Gamio, terminó su periodo sexenal en 30 de septiembre último.

Habiendo anunciado su decisión irrevocable de no ser postulado para una posible reelección por desear concentrar sus actividades científicas en el Instituto de Investigaciones Históricas cuya Dirección ocupa desde julio de 1963, el Consejo Directivo del I.I.I. nombró nuevo Director, por unanimidad, al prestigioso antropólogo mexicano Dr. Gonzalo Aguirre Beltrán quien tomó posesión del cargo el 1º de octubre 1966.

Desde la misma fecha el Dr. León-Portilla, además de la Dirección, ocupa un puesto como Investigador Titular en nuestro Instituto.

No es éste el momento ni somos los indicados para valorizar la gran labor que el Dr. León-Portilla realizó en el I.I.I., vigorizándolo e impulsando sus actividades.¹ Nos congratulamos de contarle ahora entre nosotros a pleno rendimiento.

LA ESCUELA DE ESTUDIOS ANTROPOLÓGICOS (Madrid)

Dependiendo del Instituto de Cultura Hispánica, a través de su Centro Iberoamericano de Antropología, se estableció en 1965 una Escuela de Estudios Antropológicos. Los cursos se iniciaron en el año académico 1965-66. En la actualidad está en su segundo año de vida (curso de 1966-67).

¹ Ver el excelente análisis crítico de Demetrio Sodi, titulado: Miguel León-Portilla y el indigenismo interamericano. *América Indígena*, vol. 26, pp. 361-72. México, 1966.

El número de alumnos se limita a un máximo de 25 por curso; los estudios se distribuyeron en 3 trimestres consecutivos. Cada asignatura se imparte en un mínimo de 60 horas; los Seminarios son de 50 horas al trimestre.

Como requisito de ingreso se exige la Licenciatura (Maestría) en cualquier carrera universitaria; además comprobar el conocimiento del inglés básico y someterse a una entrevista personal con el profesorado de la Escuela, en relación con su preparación y proyectos futuros.

Los cursos están abiertos a los españoles y a todos los ciudadanos de países americanos. El Instituto de Cultura Hispánica concede becas por un total de 9 meses (3 trimestres), prorrogables por un cuarto trimestre, a juicio de la Dirección de la Escuela. La beca consiste en un pago inicial de 6.000 pesetas para primeros gastos y 6.000 pesetas mensuales. Los viajes de ida y vuelta a Madrid son por cuenta del becario.

Las materias impartidas en el presente curso son: *Primer Trimestre*: Etnología general, Introducción a la Historia, Antropología física general, Teoría e historia de la Lingüística y Ecología humana. *Segundo trimestre*: Antropología social de la Península Ibérica, Historia de España, Lingüística estructural, Introducción a la Antropología social, Geografía de España y de América, Seminario de Antropología física. *Tercer trimestre*: Historia de América desde 1492, Antropología aplicada, Métodos y técnicas de la investigación antropológica, Seminario de historia étnica, Etnología de América, Estadística aplicada y problemas de población Iberoamericana.

Para obtener el Diploma de la Escuela se precisa no sólo haber cursado la totalidad de materias, sino también haber realizado las Prácticas de Laboratorio y de Campo, y aprobado el examen final.

La Dirección de la Escuela está a cargo del Dr. Claudio Esteva-Fabregat, distinguido colega especializado en Antropología social y Etnología, que hace años fue alumno de la Escuela Nacional de Antropología de México.

La Escuela de Estudios Antropológicos, cuya actividad y orientación creemos un positivo acierto, funciona en un edificio anexo al Museo Nacional de Etnología: *Avenida de la Infanta Isabel, número 11. Madrid, 7 (España)*.

ACTIVIDADES COMPLEMENTARIAS DE LOS INVESTIGADORES
DE LA SECCIÓN

I. Dentro del proyecto de colaboración patrocinado por la "Deutsche Forschungsgesellschaft" de las Universidades alemanas con la Nacional de México, y con el objeto de contribuir a la formación de americanistas jóvenes alemanes, fue invitado como profesor huésped el Dr. Bosch-Gimpera por la Universidad de Heidelberg, impartiendo en ella un curso durante el semestre de verano de 1966 sobre Prehistoria americana.

El Dr. Bosch dio una conferencia en el Instituto de Etnología de la Universidad de Colonia, y otra organizada por los Institutos de Antropología y de Arqueología en la Universidad de Kiel. Visitó además el Instituto de Antropología de la Universidad de Maguncia y el Museo central romano-germánico de la misma ciudad, así como el Instituto de Prehistoria de la Universidad de Münster.

En su calidad de secretario general de la Unión Internacional de Ciencias Antropológicas y Etnológicas, asistió en marzo de 1966 a la reunión efectuada en Londres conjuntamente con el Consejo del Congreso para preparar el próximo que tendrá lugar en 1968 en Tokio; y en junio siguiente tomó parte en la reunión de la Unión Académica Internacional de Bruselas, en su calidad de Presidente del Consejo Mexicano de Instituciones humanísticas y en la que se presentó el segundo fascículo de *Corpus Antiquitatum Mexicanorum* de que es autor el Dr. Ignacio Bernal, publicación patrocinada por la Unión Académica.

La Universidad de Heidelberg renovó al Dr. Bosch-Gimpera su *Doctorado Honoris Causa* entregándole el Decano de la Facultad de Filosofía y Letras, Prof. Dr. Sühnel, el correspondiente diploma.

II. El doctor Mauricio Swadesh, en su año sabático en (1965) fue a África, impartiendo durante tres meses un seminario sobre la Investigación Lingüística, en el Instituto de Estudios Africanos de la Universidad de Ghana. Allí también realizó, en colaboración con la Profa. Evangelina Arana, un estudio de la lengua mampruli; como fruto de este trabajo, se publicará un *Diccionario Analítico de la Lengua Mam-*

pruli, en el Instituto Nacional de Antropología e Historia de México. Otra investigación, realizada con tres colaboradores, se refiere a interrelaciones de las lenguas de la familia Gur, a base de la técnica de la lexico-estadística. Semejante obra se efectuó en Nigeria, durante el mes de mayo abarcando 25 lenguas del grupo "Niger-Congo".

En la última mitad del año, el doctor Swadesh dio cursos de Lengua y Cultura en la Universidad de Syracuse (Estados Unidos).

Dio además varias conferencias sobre temas lingüísticos en la Universidad de Hamburgo, la Universidad Humboldt en Berlín, el Instituto de Estudios Orientales en Praga, la Universidad de Pennsylvania, y el Hartford Seminary.

En los primeros meses de 1966 reunió información respecto al comportamiento vocal y social de los animales en relación con un análisis de los aspectos esenciales del habla humana, tratando de aclarar la evolución del lenguaje humano. Visitó varias bibliotecas en Nueva York, Washington y otras ciudades en la búsqueda de materiales publicados sobre el tema, y observó una colonia de monos en Berkeley, California, donde se está realizando un estudio del comportamiento social de ciertos primates. Dio conferencias sobre el tema del origen y evolución del lenguaje en las Universidades de Alberta (Edmonton, Canadá), de California en Berkeley y en la Nacional Autónoma de México en enero, febrero y septiembre, respectivamente. Se dedicó a la elaboración de un libro sobre *El Origen y Diversificación del Lenguaje*, que espera terminar en 1967.

En julio y agosto, el Dr. Swadesh dio un curso acerca de Lenguas Indígenas de América en la Universidad de Alberta. Al mismo tiempo, inició, como consultante y supervisor, una serie de investigaciones de lexicología analítica sobre varias lenguas indígenas de América, entre ellas la maya.

Ha publicado dos libros: *Los Mil Elementos del Mexicano Clásico: Base Analítica de la Lengua Nahuatl*, en colaboración con Madalena Sancho aparecido como monografía número 9 en la serie de Cultura Náhuatl del Instituto de Investigaciones Históricas; y *El Lenguaje y la Vida Social*, publicado por el Fondo de Cultura Económica.

Otras conferencias fueron una sobre "Problemas de Lenguaje en la Educación" (Facultad de Educación de la Uni-

versidad de Nueva York) en enero; "Desarrollo de la Lingüística en México" (Universidad de California, Los Ángeles) en febrero; y "Posible Parentesco del Maya, Tarasco y otras Lenguas de México", en marzo.

III. El doctor Juan Comas desarrolló durante 1966 las siguientes actividades complementarias relacionadas con problemas de su especialidad:

Conferencia en la Dirección General de Asuntos Indígenas (Secretaría de Educación Pública), para el personal técnico de la misma, el 24 de enero. Conferencia en la Sociedad Mexicana de Historia de la Medicina, el 31 de marzo. Conferencia en el Museo Nacional de Antropología de México, el 18 de octubre.

Una serie de once charlas por Radio Universidad de México, a partir del 2 de junio (una semana).

Comisionado por el H. Consejo Técnico de Humanidades viajó a Checoslovaquia para tomar parte en el VII Congreso Internacional de Ciencias Prehistóricas (Praga 20-30 agosto), con una ponencia titulada "Est-ce que les groupes de la famille linguistique Maya forment-ils une population somatiquement homogène?"

Una breve síntesis de dicho trabajo, en francés, será publicada en las *Actas del Congreso*; la edición abreviada del trabajo original se ha publicado en alemán (revista *Homo*, vol. 17, pp. 1-36.—1966); y el texto íntegro aparece en castellano como cuaderno de la Serie Antropológica, N° 20, de la Universidad Nacional de México.

En su calidad de miembro del Consejo Permanente de la Unión Internacional de Ciencias Prehistóricas, tomó parte en las 3 sesiones que celebró dicho organismo, simultaneando con las del Congreso de Praga.

Por invitación especial de Radio Praga fue grabada una emisión en castellano, destinada al público de habla española, en torno a tópicos antropológicos relacionados con el citado Congreso.

Visitó detenidamente el Instituto de Antropología de la Universidad de Praga siendo amablemente atendido por el Prof. Dr. Vojtech Fetter y distinguidos colaboradores. Asimismo tuvo oportunidad de conocer el Museo Anthropos y el Instituto de Anatomía de la ciudad de Brno, gracias a la

gentileza del Prof. Dr. Karel Zlabek y del Dr. Milan Dokladal.

Contando con la valiosa cooperación del distinguido paleontólogo P. Emiliano de Aguirre, tuvimos la oportunidad de examinar la serie de útiles de hueso, recogidos en yacimientos del paleolítico inferior de la cuenca del Manzanares, y que están depositados en el Departamento de Paleontología del Museo de Ciencias Naturales de Madrid. Dicho material, todavía inédito, presenta cierta similitud de técnica con la industria osteodontoquerática de África del Sur.

Visitamos también la Sección de Prehistoria del Museo Arqueológico Nacional (Madrid) a cargo del Dr. Martín Almagro. Así como la Escuela de Estudios Antropológicos, a la cual se hace referencia en Nota aparte.

Acompañado por la Dra. María Luisa Serra, Directora del Museo Arqueológico de Mahón, nos fue dable revisitar, a más de 4 décadas de distancia, buen número de monumentos megalíticos de la isla de Menorca (talayots, taulas y navetas) y los trabajos que en los mismos se están efectuando tanto en reconstrucción y conservación, como en nuevos hallazgos.

Por encargo de la Dirección General de Difusión Cultural de nuestra Universidad, ha preparado un manuscrito con fines de divulgación para incluir en una serie destinada especialmente a alumnos de las Escuelas Preparatorias y al público en general. Se titula *Unidad y variedad de la especie humana*; posiblemente será publicado en el primer semestre de 1967.

Editada por la Universidad, apareció en 1966 la segunda edición en castellano, ampliada y renovada, del *Manual de Antropología Física* (710 pp., 101 cuadros numéricos y 122 figuras). La primera edición se publicó en 1957; y hay una edición inglesa de 1960.

IV. El doctor Santiago Genovés ha disfrutado en 1966 su año sabático. En el próximo volumen de *Anales* daremos cuenta de sus actividades científicas en distintas Universidades y países durante ese periodo.

PRIMER SEMINARIO INTERNACIONAL PARA EL ESTUDIO DE LA
ESCRITURA MAYA

Después de un año de preparación, del 5 al 10 de diciembre de 1966 se celebró este Seminario cuya organización estuvo a cargo del grupo de investigadores mexicanos que desde 1963 está dedicado al estudio de los documentos de los antiguos mayas. La sede del mismo fue la Escuela Nacional de Antropología e Historia y el Centro de Cálculo Electrónico de la UNAM; su comisión organizadora estuvo integrada por: Dr. Alberto Ruz y Prof. Alfredo Barrera Vázquez, Presidentes; Prof. Leonardo Manrique, Vicepresidente, y Prof. Daniel Cazes, Secretario.

El día 5 en sesión solemne presidida por el Sr. Ing. Javier Barros Sierra, Rector de la Universidad, se hizo la declaratoria de inauguración de los trabajos. Asistieron además el Dr. Ignacio Bernal, Director del Museo Nacional de Antropología; el Dr. Miguel León-Portilla, Director, del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM; el Dr. Juan Comas, Jefe de la Sección de Antropología de la UNAM; el Prof. Javier Romero, Director de Investigaciones Antropológicas del Instituto Nacional de Antropología, y el Ing. Sergio F. Beltrán, Director del Centro de Cálculo Electrónico de la UNAM. Posteriormente, los participantes del Seminario, reunidos en Asamblea General, designaron cinco presidentes de las sesiones, uno para cada día de trabajo, en este orden: Alberto Ruz (México), Thomas S. Barthel (Alemania), Norman A. McQuown (E. U.), David H. Kelley (E. U.) y Leonardo Manrique (México); como secretario permanente de la reunión fue nombrado el Prof. Daniel Cazes (México).

Participaron en las sesiones cerca de cincuenta investigadores de México (UNAM, INAH, Universidad Veracruzana, Instituto Yucateco de Antropología e Historia y Universidad de Yucatán), la República Federal Alemana (Universidades de Hamburgo, Tübingen y Colonia), los Estados Unidos (Universidades de Nebraska, Chicago, Yale, Texas, California, Tulane, Pittsburgh y Washington), y la URSS (Instituto de Etnografía de la Academia de Ciencias en Leningrado); se presentaron 27 ponencias, que fueron discutidas detalladamente a nivel de alta especialización. Fueron impor-

tantes los aportes hechos sobre determinados problemas particulares del desciframiento de la escritura maya, en especial los que subrayaron la importancia del empleo de computadoras electrónicas para multiplicar, en breve tiempo, los enfoques posibles.

Entre los acuerdos más importantes tomados por los integrantes de este Seminario Internacional, figuran:

1. Los trabajos para el descifre de los textos de la cultura maya, serán en el futuro coordinados a nivel internacional; los mayistas presentes resolvieron someter sus investigaciones y, después de hacerlo, evitar la repetición dejando que las continúen los centros en que están más avanzados determinados estudios.

2. En diciembre de 1969, se realizará el 2º Seminario Internacional para el Estudio de la Escritura Maya; en espera de contar con una invitación oficial, quedó por decidirse el lugar de la reunión.

3. El grupo de estudiosos mexicanos tendrá a su cargo la publicación de un boletín periódico con el fin de mantener a todos los interesados al corriente del avance de los trabajos, proporcionarles resultados parciales, poner a su alcance bibliografías, discutir cuestiones de uniformización de las referencias a los catálogos de glifos existentes, de claves para el manejo de éstos, etcétera. Los editores de este boletín serán los profesores Manrique y Cazes.

4. Publicar, como número especial de la serie *Estudios de Cultura Maya* (el número 7, que se espera dar a la luz a mediados de 1967), todos los trabajos presentados en la reunión con un extracto de los comentarios de que fueron objeto. Los editores responsables de este volumen serán el Dr. Ruz y los profesores Manrique y Cazes.

Cabe destacar que de los 27 estudios a publicar en ese volumen hay 12 como importante aporte de los investigadores mexicanos, cuyos trabajos sobre la cuestión se iniciaron hace apenas tres años, a pesar de lo cual el elevado nivel y el gran valor de sus investigaciones quedaron de manifiesto durante el Seminario Internacional y fueron elogiados por todos los visitantes, algunos de los cuales tienen más de dos décadas de experiencia en el tema.

En la Sesión de Clausura, presidida por el señor Jorge Enciso, Subdirector del INAH, la comisión organizadora manifestó

su satisfacción por el éxito del Seminario, éxito que, expresó, fue el mejor premio a los esfuerzos del grupo de estudiosos mexicanos.

Obviamente, la intensificación de las investigaciones mayistas en los últimos años, especialmente en los países participantes en este Seminario, es el logro más notable de la semana de trabajo que finalizó el día 10 de diciembre.

DANIEL CAZÉS

CAMBIOS DE PERSONAL EN LA SECCIÓN

Durante el año de 1966 y de acuerdo con las normas administrativas que rigen la vida académica de la UNAM, han dejado de pertenecer al personal de esta Sección:

Por jubilación, el Dr. Paul Kirchhoff, Investigador titular y el Prof. Eduardo Noguera, Investigador auxiliar de tiempo parcial. Con permiso por dos años (hasta 1º noviembre 1968) el Prof. Luis Aveleyra, Investigador auxiliar de tiempo parcial.

Previo concurso de méritos, en las condiciones reglamentarias, han pasado a formar parte del personal de la Sección: el Prof. Guillermo Bonfil, como Investigador auxiliar, de tiempo parcial, especialidad en Etnología; y el Prof. Juan José Rendón, como Investigador auxiliar, de tiempo parcial, especialidad en Lingüística. Se espera cubrir en 1967 otras dos vacantes de Investigador adjunto y auxiliar respectivamente, de tiempo parcial.

Finalmente, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Reglamento de Investigadores, a propuesta del Sr. Director del Instituto de Investigaciones Históricas Dr. Miguel León-Portilla y por acuerdo unánime del H. Consejo Técnico de Humanidades se solicitó de las autoridades superiores que, por sus relevantes méritos, se conceda al doctor Pedro Bosch Gimpera la categoría de *Investigador Emérito*. Felicitamos a nuestro distinguido colega y amigo por tan merecida distinción.