

CONFERENCIAS EN LA UNIVERSIDAD DE PUERTO RICO (1967)

El Decanato de Estudios, en colaboración con los departamentos de Historia y Sociología de la Universidad de Puerto Rico, organizó un ciclo de 21 conferencias sobre "Evolución

social y cultural de México". Fueron invitados a tomar parte los siguientes investigadores mexicanos, de acuerdo con el programa que se indica:

Fernando Cámara, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, "Reflexiones sobre la integración nacional en México", el 10 de octubre.

Juan Comas, de la Sección de Antropología del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, "Poblamiento de América y grupos físicos de México", los días 17 y 19 de octubre.

José Luis Lorenzo, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, "Cazadores y Recolectores en el México Antiguo", los días 24 y 26 de octubre.

Carlos Navarrete, del Instituto Nacional de Antropología e Historia, "Las primeras culturas mesoamericanas", los días 31 de octubre y 2 de noviembre.

Ignacio Bernal, director del Museo Nacional de Antropología, "Altas culturas de Mesoamérica", los días 7 y 9 de noviembre.

Miguel León-Portilla, director del Instituto de Investigaciones Históricas de la UNAM, "Sociedad y cultura de los Aztecas", los días 14 y 16 de noviembre.

Edmundo O'Gorman, de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, "La invención de América: América sajona y América hispánica", los días 21 y 23 de noviembre.

Jorge Gurría, de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, "Los procesos de colonización y evangelización de la Nueva España", los días 27 y 28 de noviembre.

Ernesto de la Torre, director de la Biblioteca Nacional de México, "Instituciones políticas en el Virreinato de la Nueva España", los días 29 y 30 de noviembre.

Enrique González Pedrero, director de la Escuela de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM, "Evolución Nacional de México", los días 4 y 5 de diciembre.

Alfonso Villa Rojas, del Instituto Indigenista Interamericano, "La Antropología aplicada en México", los días 6 y 7 de diciembre.

SEMINARIO SOBRE INDIGENISMO EN FREIBURG (ALEMANIA)

El Arbeitsgemeinschaft Deutscher Lateinamerika-Institut, por mediación del Arnold Bergstraesser Institut de Investiga-

ciones socio-políticas, organizó en la ciudad de Freiburg i. Br., durante los días 15 a 19 de mayo de 1967 un Seminario sobre el tema general

Die Integration der Indianischen Bevölkerung in die Moderne Gesellschaft Lateinamerikas

Las sesiones se efectuaron en la aldea de Kirchzarten, próxima a Freiburg; concurrieron un selecto grupo de profesores e investigadores conocedores del problema, tanto alemanes como extranjeros. Además de los doctores Dieter Oberndörfer y Franz von Hildebrand, director y director-adjunto respectivamente del Arnold Bergstraesser Institut, quienes tomaron la palabra en la sesión inaugural, el programa de trabajo tuvo como base Informes que sobre el problema indígena en distintas regiones de América Latina presentaron los siguientes ponentes en el orden que se mencionan:

Horst Nachtigall, de Marburgo; Juan Comas, de México; Ulrich Köhler, de Münster; J. Grüntzig, de Aschaffenburg; José Matos Mar, del Perú; Rudolf van Zantwijk, de Amsterdam; Hermann Trimborn, de Bonn. Sobre el trabajo efectuado por *Misión Andina* hizo amplia exposición un alto funcionario de la Oficina Internacional del Trabajo, de Ginebra.

El tema de la ponencia presentada por el doctor Juan Comas se tituló "Aculturación e integración indígenas en México; desde mediados del siglo XIX". Todos los trabajos fueron ampliamente discutidos por los asistentes al Seminario, examinándose en detalle la situación prevalente en Bolivia, Ecuador, Perú y México; además se hizo una valoración crítica de los resultados obtenidos en cada caso.

En breve va a publicarse el volumen conteniendo no sólo los trabajos de los ponentes sino también una síntesis de las discusiones y posibles conclusiones.

El *Arbeitsgemeinschaft Deutscher Lateinamerika-Institut* eligió nuevo presidente para 1967-68, recayendo la designación en el doctor Hans-Joachim Bock, director del Ibero-Amerikanische Institut que funciona en Berlín-Lankwitz; cesando en sus funciones directivas el doctor Franz von Hildebrand que ejerció el cargo hasta esa fecha.

INVESTIGACIÓN EN EL MUSEO DEL HOMBRE, DE PARÍS

Comisionado por el H. Consejo Técnico de Humanidades y bajo el patrocinio de la Wenner Gren Foundation for Anthropological Research, pudo el doctor Juan Comas desplazarse a París con el fin de examinar la colección osteológica de procedencia mexicana, depositada en el Musée de l'Homme. Su trabajo, entre mayo y julio de 1967, consistió en primer término en comprobar, rectificar y ampliar el fichero-inventario que de dicho material existe en el Departamento de Antropología del citado Museo. Inventario que se publica por primera vez en forma correcta en las páginas 57-74 de esta misma revista.

Además se integraron distintas series craneales, obteniéndose datos métricos, gráficos y fotográficos de 5 de ellas, consideradas de mayor interés por corresponder a regiones de las cuales es escaso o nulo el material existente en el Museo Nacional de Antropología de México: *a*) Baja California sur; *b*) región Cora-Huichol; *c*) Isla de Sacrificios, Veracruz; *d*) un túmulo de la hacienda de Jalapasco, Puebla; *e*) región Maya.

Además, desde el punto de vista histórico, la búsqueda en el Archivo del Departamento de Antropología permitió recoger información documental directa acerca de: 1, el cráneo erróneamente atribuido a Moctezuma II; 2, Emmanuel Domenech, precursor de la Antropología física mexicana; 3, una carta inédita de F. del Paso y Troncoso dirigida a E. Hamy en 1893, desde Madrid y relacionada con cuestiones de antropología física; 4, dos documentos inéditos suscritos por Boucher de Perthes en 1863, sobre excavaciones prehistóricas realizadas en las proximidades de Abbeville, Francia.

Tanto los datos osteológicos como las informaciones de tipo histórico serán objeto de publicaciones monográficas, o artículos especializados, a medida que se vayan elaborando dichos materiales.

MESA REDONDA SOBRE

"LA HISTORIA Y EL CONOCIMIENTO DEL HOMBRE"

El Centro Mexicano de Estudios Históricos integrado por alumnos de la especialidad de la Facultad de Filosofía y Letras de la UNAM, organizó dicho evento que tuvo lugar el 14 de septiembre de 1967. Fue ponente del tema el doctor Miguel

León-Portilla, director del Instituto de Investigaciones Históricas; tomaron parte en la interesante discusión, planteando sus peculiares puntos de vista, el doctor Juan A. Ortega Medina, director del Centro de Estudio Angloamericanos, el maestro Alberto de Ezcurdia y el doctor Juan Comas, jefe de la Sección de Antropología; todos ellos profesores de la mencionada Facultad.

Creemos digna de encomio la preocupación manifestada por el alumnado al iniciar el planteamiento y discusión de problemas tan interesantes y hacemos votos para que no se trate de una acción esporádica sino que sea el inicio de una serie coordinada de Mesas Redondas que aborden el examen de cuestiones similares en torno al porqué, y para qué intensificar el estudio del conocimiento del hombre, como fundamento de los estudios históricos.

CICLO DE CONFERENCIAS EN XALAPA, VERACRUZ

Invitado por la Universidad Veracruzana y con el patrocinio de la Academia de la Investigación Científica, el doctor Juan Comas dio tres conferencias los días 20, 21 y 22 de abril 1967. Una, en el Teatro del Estado, dentro del ciclo "Panorama de la Cultura" organizado por las Facultades de Comercio y Filosofía y Letras; otras dos en la Escuela de Antropología tratando distintos tópicos de su especialidad.

LA ANTROPOLOGÍA EN LA FACULTAD DE MEDICINA

En la reestructuración del plan de estudios para obtener el título de Médico-Cirujano las autoridades académicas de la Facultad han introducido por primera vez materias optativas. Entre ellas, y para alumnos del primer ciclo, se ha establecido a partir del primer semestre de 1968 un curso de *Antropología general*; posteriormente, y como complemento del mismo, se impartirá además otro sobre algún tema específico de *Antropología física*. Transitoriamente ha sido designado el doctor Juan Comas para explicar dicha materia. Recordamos, como antecedente de esta resolución, que durante los años 1958-59 y dentro del plan piloto B, ya se impartieron nociones de Antropología física en forma de ciclos sistemáticos de 10 conferencias.

ESTUDIO BIOLÓGICO DE LOS ATLETAS OLÍMPICOS
(MÉXICO, 1967-68)

Bajo el patrocinio del Comité Organizador de los Juegos de la XIX Olimpiada y con las facilidades ofrecidas por el Programa de Genética de la Comisión Nacional de Energía Nuclear, que dirige el doctor Alfonso de Garay, se ha creado un organismo para proceder a la investigación genética y antropológica de los atletas que tomarán parte en esa Olimpiada (México, octubre de 1968). En Olimpiadas anteriores se efectuaron ya ciertos estudios especializados sobre biología de los atletas.¹

Como paso inicial se celebró en México del 17 al 21 de julio 1967 un "Seminario Internacional para estudio de los Atletas Olímpicos", con asistencia de un selecto grupo de investigadores nacionales y extranjeros especializados en dicho tipo de trabajos. El Seminario estimó que tales investigaciones proporcionarán valiosa información sobre las bases biológicas de la capacidad deportiva del atleta. Resultado de sus deliberaciones fue la recomendación de practicar un conjunto de exámenes que permitan una comprensión mayor de los factores biológicos, estructurales y funcionales, que contribuyen al éxito en las diferentes especialidades deportivas del atleta. La mayor ventaja del proyecto deriva de la oportunidad que se ofrece para el estudio de muestras procedentes de los atletas de todo el mundo, mediante el empleo de métodos y técnicas idénticas por grupos coordinados de investigadores.

Los miembros del mencionado "Seminario Internacional" recomendaron que en vista del gran interés de estas investigaciones, sería deseable asegurar la continuación de tales estudios asociados con los futuros Juegos Olímpicos y en los intervalos entre los mismos. Para ello propusieron un programa de trabajo que comprende:

I. Las investigaciones sobre *genética* en el estudio biológico de los atletas promete beneficiar no sólo a la genética, a la antropología y a la medicina del deporte, sino también al conocimiento general del hombre.

¹ Correnti, Venerando e B. Zauli. *Olimpionici 1960. Ricerche di Antropologia Morfologica sull'Atletica Leggera*. Roma, 1964, 238 pp. Numerosos fotografías y cuadros numéricos.

Su propósito debe ser la búsqueda de asociaciones posibles entre las actividades atléticas específicas (especialidades) y la posesión de ciertas características genéticas, ya sea que éstas se encuentren al nivel de las peculiaridades cromosómicas o al de los efectos múltiples de los genes. Se comparará en principio el predominio de algunos rasgos genéticos en los grupos de atletas especializados, que son probablemente extremos en algunos de sus aspectos, con la presencia de los mismos rasgos en los grupos comparables de que provienen. Puesto que la mayoría de los alelos de cualquier locus polimórfico están en equilibrio debido a fuerzas selectivas en oposición, a primera vista se puede asumir que en alguno de estos casos la selección opera a un nivel de organización que tiene algunas implicaciones sobre la estructura corporal y por consiguiente también sobre la capacidad y desempeño de los diferentes atletas.

Además existen ciertos sistemas polimórficos en los que se tienen indicios fisiológicos o patológicos acerca de cómo pueden afectar a las funciones corporales en términos concretos. Es evidente que algunas de las investigaciones genéticas tienen mayor relevancia en ciertas especialidades deportivas y también que algunos países muestran preferencia especial por algunos deportes; tales condiciones imponen determinadas limitaciones para la inclusión de ciertos rasgos en este estudio.

Concretamente se sugirió que en este campo se efectuaran estudios: familiares, citológicos, de genes simples, de caracteres cuantitativos y sobre dermatoglifos.

II. En el aspecto *antropológico* se consideró que el cuerpo humano es un sistema que debe ejecutar determinadas funciones y dispone para ello de ciertos materiales básicos: grasa, vísceras, músculos, cerebro y huesos. Sabemos que las cantidades de cada material en cualquier constitución física, están en gran parte determinadas genéticamente, aunque es evidente que pueden ocurrir algunas modificaciones, como las que se observan por ejemplo, cuando la grasa o el tejido muscular se pierden por inanición. La distribución de los componentes que integran las diferentes partes del organismo parece precisamente depender de dos factores: primero de la cantidad presente de cada componente, y segundo, de la naturaleza y orden de prioridad de las funciones que el organismo debe realizar.

El empleo de la somatotipología, la utilización de ciertas mediciones y el estudio de la displasia, permitirá obtener indicios importantes acerca de los principios sobre los que está construido el cuerpo del atleta.

Existen cuatro aspectos de gran interés para el problema:

1. Cómo relacionar dichos principios con las funciones efectivas que el organismo tiene que desempeñar.
2. Cuáles son realmente las relaciones entre el tipo y las displasias corporales con las especialidades deportivas.
3. Hasta qué grado difieren estas relaciones en diferentes grupos raciales de atletas.
4. Cómo se relacionan con la edad de los atletas.

La importancia de los Juegos Olímpicos para tales propósitos se apoya en que los distintos deportes estén estandarizados. Contando con la cooperación de los expertos en Medicina del Deporte cabe esperar que su interés y experiencia en fisiología, hagan posible en el futuro definir distintas especialidades atléticas en términos de las actividades fisiológicas básicas de las que dependen. Por ejemplo, quizá el éxito desde el punto de vista biológico, pudiera depender de algunos rasgos que en cierto sentido fueran una medida de la aptitud general y de otras actividades fisiológicas más estrechamente relacionadas con un deporte en particular.

A pesar de las numerosas pruebas sobre la participación genética a la constitución física, en el estado actual de nuestros conocimientos no es posible, en general, asociar los elementos del físico con caracteres o constelaciones de caracteres determinados por genes simples. Sin embargo, pueden obtenerse indicios que sirvan de guía para futuras investigaciones utilizando a los atletas olímpicos y a otras muestras de tipos extremos similares, derivados de grupos con diversas características raciales. Tales indicios pueden ser, por ejemplo, la existencia de menor heterogeneidad en algunos rasgos genéticos de los atletas con similitudes físicas, en comparación con las poblaciones progenitoras de las que se derivan.

1. *Somatotipos*. Estudiados por medio de fotografías estandarizadas utilizables en fotogrametría y para su interpretación de acuerdo con diversos métodos de estimación del físico. Las fo-

tografías al desnudo se consideran como óptimas, pero en la eventualidad de que esto no fuere posible, es deseable que se obtengan con una cantidad mínima de ropa. La posibilidad de comparar los diversos sistemas de clasificación del físico humano, es uno de los aspectos importantes del estudio del somatotipo. A tal efecto se recomiendan las siguientes estimaciones:

2. *Medidas antropométricas* (además del peso):

Alturas: supra-esternal, xifoidea, hipocóndrica, sínfisea, tibial, esfirion, acromial, radial, estilión.

Circunferencias: torácica, brazo flexionado y extendido, muñeca (mínimo), pierna (máximo y mínimo), muslo (máximo).

Diámetros: bi-condíleo humeral, bi-condíleo femoral, transverso del tórax, bi-acromial, bi-ileocrestal, antero-posterior del tórax, antero-posterior hipocondriaco.

Pliegues cutáneos: subescapular, braquial anterior, braquial posterior, muslo medio, muslo lateral, pierna media, pierna lateral.

3. *Examen oftalmológico*, consistente en: refracción esférica, astigmatismo, distancia interpupilar y dominancia ocular.

4. *Caracteres somatoscópicos*. Debe verificarse la existencia de caracteres discontinuos.

Se calculó que el tiempo de prueba requeriría unos 15 minutos por cada atleta. Se pensó que para el tamaño de las muestras debía tenerse en cuenta la inclusión de 35 eventos atléticos y un mínimo de 30 sujetos para cada grupo. Pero admitiendo que de no ser ello posible, sería también valioso material aunque se redujera el número de sujetos en cada evento.

Se recomendó además desarrollar un estudio sobre las mujeres atletas; y dar atención especial a los atletas latinoamericanos "dado que por primera vez se celebrarán los Juegos Olímpicos en América Latina".

En fin se hizo hincapié en que todas las pruebas propuestas fueran practicadas primeramente en los atletas presentes en

los Juegos Pre-olímpicos que se celebrarían en México en octubre de 1967, ya que ello facilitaría los datos necesarios para el perfeccionamiento de los procedimientos a emplear durante los Juegos Olímpicos de 1968.

Por lo que se refiere al aspecto antropológico el proyecto se puso en marcha con los atletas que concurren en octubre de 1967 a los Juegos pre-olímpicos. Se confeccionó la Ficha individual y se recopilaron los datos correspondientes a 195 atletas extranjeros (162 varones y 33 mujeres). El equipo de trabajo está integrado por Johanna Faulhaber, como jefe de investigaciones antropológicas, y, bajo su dirección, los antropólogos físicos C. Rodríguez, M. Villanueva, E. Mone-dero y M. A. Stoute.

La elaboración e interpretación de los datos recogidos servirá de iniciación al estudio que deberá terminarse en octubre de 1968.

TRABAJOS DE CAMPO DE 1967

El etnólogo Guillermo Bonfil Batalla, con la colaboración del estudiante Andrés Fábregas, realizó dos temporadas de trabajo de campo (mayo y octubre-noviembre) en la región Chalco-Amecameca. El estudio tiene por tema central la etnografía regional, con énfasis especial en la organización religiosa tradicional. Se han incluido 16 municipios de los Estados de México y Morelos, en todos los cuales se realizan encuestas preliminares, que han servido de base para seleccionar un grupo de localidades en las que se efectúan estudios más detallados.

El lingüista Juan José Rendón se desplazó a Tlacoahuaya, Oaxaca, en octubre-noviembre 1967 para el estudio léxico y estructural del zapoteco hablado en dicho lugar; tuvo para ello la colaboración del estudiante Antonio García de León. La recolección de materiales se hizo mediante grabaciones magnetofónicas y transcripción fonémica.

El arqueólogo Eduardo Noguera ha continuado con su investigación relativa a la correlación de los datos arqueológicos con los históricos. Para ello inició varias exploraciones en distintos lugares del Valle de México eligiendo, por no tener amplio margen para un reconocimiento y exploración exhaustivos, sitios de gran significado histórico y representativo de

las fases de desarrollo del horizonte post-clásico: Culhuacán, lugar de ocupación tolteca; Tenayuca, asiento de cultura chichimeca; Texcoco, segunda capital de los acolhua chichimecas y, finalmente, Zapotitlan, representativo de ocupación del periodo mexica y contemporáneo de Tenochtitlan.

En su oportunidad serán publicados los resultados, previa elaboración de los materiales recogidos por dichos investigadores.

DISTINCIÓN AL DOCTOR P. BOSCH-GIMPERA

Oportunamente anunciamos en esta misma revista (tomo iv, p. 204, 1967) que el H. Consejo Técnico de Humanidades había acordado unánimemente solicitar de las autoridades universitarias se declarara *Emérito* al doctor Pedro Bosch-Gimpera, de acuerdo con lo dispuesto en los artículos 25 y 26 del Reglamento de Investigadores. Ahora nos satisface poder dar cuenta a nuestros lectores que el Consejo Universitario en sesión plenaria celebrada el 18 de mayo de 1967 acordó por aclamación conceder la categoría de *Emérito* a nuestro eminente colega Pedro Bosch-Gimpera, a quien felicitamos cordialmente por tan merecido nombramiento que honra y enorgullece a esta Sección.

EL II SIMPOSIO INTERNACIONAL DE ARTE RUPESTRE AMERICANO

Tuvo lugar en Huánuco (Perú) del 21 al 26 de agosto de 1967. El anterior se había efectuado en Mar del Plata (Argentina). El II estuvo patrocinado por la Universidad Hermilio Valdizán de la ciudad de Huánuco y fue presidido por el profesor de la misma doctor Edmundo Guillén Guillén, habiéndose organizado con la eficaz colaboración del profesor Eloy Linares Málaga de la Universidad de Arequipa. El Simposio revistió gran importancia por la calidad de los participantes de la mayor parte de los países de América y alguno de Europa y por la amplitud de los temas tratados en un alto nivel científico.

El temario comprendía: distribución geográfica de centros del arte rupestre, sus relaciones con la Prehistoria y la Arqueología, métodos de investigación y protección de sus locali-

dades, así como sus relaciones con el folklore y los topónimos con que en los distintos países se designa. Tal es el caso de la región de Huánuco con el de "quilcas" aplicado a pinturas y petroglifos.

En la sesión inaugural estuvieron representados el Ministerio de Educación, la Universidad de San Marcos de Lima, la Alcaldía de Huánuco y la Rectoría y la Facultad de Filosofía y Letras de su universidad, asistiendo a las sesiones numerosos estudiantes, además de los participantes.

Hubo conferencias de carácter general sobre el arte rupestre en el Perú (Linares Málaga), el arte rupestre de Chile (Iribarren Charlín y Niemeyer), el de Argentina (Schobinger), el del Japón (Terada), el del Sahara (Lothe, de París), el de los Estados Unidos (Mary Armstrong), el arte rupestre en relación con la Prehistoria general (Bosch-Gimpera). Numerosas comunicaciones se refirieron al arte rupestre del Perú y a recientes descubrimientos en este país (Linares Málaga, Pulgar Vidal, J. Placet, Pedersen, Bacacorzo, Teodorico Ampudia, Alva Plasencia, Zevallos Quiñones, Neira Avendaño, etcétera); al de Chile (Iribarren Charlín, Niemeyer, Lautaro Núñez); al de Argentina (Cigliano, Pedersen, Lorandi, Schobinger, Dora Ochoa, Krapovickas, J. Gradín, Lidia Alfaro, etcétera); al de Ecuador (Viteri Gamboa); al de la región de Bahía del Brasil (Valentín Calderón); al de Colombia (Reichel-Dolmatoff y Alicia Dussan); y de Mesoamérica (Bosch-Gimpera).

Pudo apreciarse, como resultado de las comunicaciones, la extensión del arte rupestre en toda América, a la vez que sus diversas variedades regionales y la existencia de distintas etapas en su evolución que se prolonga largo tiempo e incorpora a sus motivos nuevos elementos —siendo de notar en el del Perú una influencia de la alta cultura chavinoide— así como la posibilidad de explicar algunas representaciones rupestres mediante leyendas y costumbres folklóricas, en lo que insistieron Reichel-Dolmatoff y Lothe, aportando interesantes datos.

Fueron visitadas las excavaciones japonesas de Kotosh, guiados por el doctor Terada de la Universidad de Tokyo y miembro de la misión que realizó los trabajos.

Se inauguró el Museo de Arte rupestre doctor Javier Pulgar Vidal que reúne copias de numerosas pinturas rupestres y petroglifos ("quilcas").

Las Comisiones de Terminología, Metodología, Publicaciones y temas generales, Conservación y archivo, formularon interesantes conclusiones y proposiciones. Fue decidido establecer un plan para la investigación del arte rupestre de la región de Huánuco patrocinado por la Universidad Hermilio Valdizán y organizar un Archivo de estudios del arte rupestre, así como recomendar a las autoridades pertinentes crear un parque de dicho arte y declararlo monumento nacional.

Para el III Simposio se propuso su celebración en México, Colombia, Brasil o Guatemala.

De México representaban a la Universidad (Instituto de Investigaciones Históricas) el profesor Bosch-Gimpera y al Instituto Nacional de Antropología e Historia el señor Manuel Gaitán Meza, quien habló sobre el proyecto de Teotihuacán y la conservación de sus pinturas.

EL DOCTOR BOSCH-GIMPERA EN EUROPA

Del 9 al 13 de septiembre 1967, el doctor Bosch asistió al coloquio "Tradición e innovación en la cultura de los países del Sudeste europeo", celebrado en Bucarest con motivo de la asamblea bianual del CIPSH (Consejo Internacional de la Filosofía y Ciencias Humanas), con una intervención en la discusión de la ponencia de M. Garasanin sobre "Herencia neolítica, innovaciones de la edad del bronce, aportaciones griegas, célticas y romanas". También realizó estudios en el Museo Nacional y en el Instituto de Arqueología de la Academia Rumana de Ciencias.

A fines de septiembre dio una conferencia en el Instituto de Pre- y Protohistoria de la Universidad de Heidelberg, sobre: "Las culturas del Occidente de Europa y sus relaciones mediterráneas", invitado por el profesor Miljic.

A principios de octubre visitó en Portugal el castro neolítico de Vilanova de San Pedro y realizó estudios en el Museo de Arqueología Leite de Vasconcelos, en el del Carmo y en el de los Servicios geológicos de Portugal.

El 13 de octubre presentó en la Academia de Inscripciones y Bellas Letras de París una comunicación sobre "Europa, Asia y América en el paleolítico superior".

Del 19 al 22 de octubre realizó estudios en el Instituto de Arqueología de la Universidad de Londres, y el 26 impartió

una conferencia en la Universidad de Sheffield sobre "Los Indoeuropeos y los pueblos del Occidente de Europa".

COMISIÓN PARA EL ESTUDIO DE LA ESCRITURA MAYA

Las labores de la Comisión han cobrado en 1967 nuevo impulso tras la realización del I Seminario Internacional que organizó y dirigió en diciembre de 1966. Sus investigaciones han ido avanzando con rapidez y un éxito que hace un par de años era difícil vislumbrar.

Por otra parte, gracias al apoyo recibido de diversas instituciones, entre las cuales de manera muy especial la UNAM, las investigaciones de la Comisión se han multiplicado, abarcando cada vez nuevos campos.

En 1966 la Comisión inició la publicación del *Boletín* que circula entre todos los mayistas del mundo; han aparecido ya tres números correspondientes a 1967. Además de cumplir con este encargo recibido del Seminario Internacional, la Comisión ha iniciado la publicación de trabajos especializados: en su serie *Publicaciones de la CEEM*, han aparecido "Descripción Estructural del Maya del Chilam Balam de Chumayel" (núm. 1; 103 páginas, julio 1967), por María Cristina Álvarez, y "Ampliación del Catálogo de Personajes en los Códices Mayas" (núm. 2; 18 páginas, agosto de 1967), por Martha A. Frías.

En el número 2 del *Boletín* (junio de 1967) aparece un trabajo de T. S. Barthel titulado "Intentos de Lectura de los Afijos", con un apéndice de J. E. S. Thompson (páginas 4-13). En el momento actual, están en preparación dos nuevas *Publicaciones* y en enero 1968 se iniciará la segunda serie del *Boletín*. Todas estas publicaciones son mimeográficas y de tiraje limitado; sin embargo, parece que la posibilidad de reproducirlas en número muy amplio es cada vez mayor, gracias a la colaboración de las autoridades universitarias.

Por otra parte, la Comisión ha visto coronados sus esfuerzos de varios años con un acontecimiento de gran importancia que asegura su estabilidad y continuidad de trabajos en el futuro.

Desde septiembre último ha sido adscrita a la Coordinación de Humanidades de la UNAM y a partir de 1968 quedará integrada plenamente al presupuesto universitario. Así, esa institución flotante que se sostenía precariamente con reducidas

donaciones y con el apoyo de la Universidad, forma ahora parte de la misma.

Temporalmente la Comisión recibe su correspondencia en el Seminario de Cultura Maya, Ciudad Universitaria, México 20, D. F.

REORGANIZACIÓN DE LA SECCIÓN DE ANTROPOLOGÍA

En 1966 se sometió a la Dirección del Instituto de Investigaciones Históricas un proyecto de reorganización de esta Sección y con base en el mismo se logró para 1967 el nombramiento de dos investigadores de tiempo parcial en Lingüística, Etnología y quedó pendiente cubrir otra vacante de la misma categoría (Arqueología).

Con posterioridad las autoridades universitarias mostraron positivo interés en adoptar las medidas conducentes al logro de la máxima eficacia posible en los trabajos que incumben a la Sección. Para ello se tomó como criterio básico:

a) Necesidad de que las plazas de investigadores (auxiliares, adjuntos o titulares) sean de tiempo completo; único modo de hacer posible el trabajo de campo.

b) Mantener la proporcionalidad en la provisión de las plazas que se crearan, con el fin de que las distintas especializaciones (arqueología, prehistoria, lingüística, etnografía y antropología física) formen un todo integral que permita la formulación de planes de trabajo interdisciplinario.

c) Dotar a la Sección del presupuesto adecuado —dentro de las posibilidades del momento— para contar no sólo con el equipo necesario (de laboratorio y de campo), sino también con los medios de transporte y económicos para dar escalonadamente cumplimiento a las distintas etapas de investigación interdisciplinaria proyectada para la región del occidente de México.

En el Presupuesto para 1968 aprobado recientemente por el Consejo Universitario las plazas de investigadores para esta Sección han sido fijadas de la siguiente forma:

Lingüística: Adjunto y auxiliar de tiempo completo (por cubrir).

Etnografía: Adjunto y auxiliar de tiempo completo (por cubrir).

Arqueología: Adjunto y auxiliar de tiempo completo (por cubrir); y dos auxiliares de tiempo parcial.

Antropología física: dos titulares de tiempo completo.

Prehistoria: Un investigador emérito.

Además se han incluido partidas adecuadas para sufragar los gastos que ocasione la salida al campo de los distintos investigadores durante un mínimo de dos meses al año.

Esperamos con optimismo haber iniciado una nueva y fructífera etapa en los trabajos de la Sección de Antropología.

EUSEBIO DÁVALOS HURTADO
1909-1968

Ya en prensa el presente volumen, sufre nuestra ciencia una nueva, imprevista e irreparable pérdida.

En plena madurez científica falleció el 27 de enero el doctor Eusebio Dávalos Hurtado, médico-cirujano, primer antropólogo titulado en nuestro país, quien desde 1956 venía desempeñando con tanto acierto el cargo de director general del Instituto Nacional de Antropología e Historia.

Estamos seguros que en momento oportuno será justamente valorizada la obra de Eusebio Dávalos, no sólo como antropólogo físico sino además como propulsor y organizador de instituciones antropológicas en México, a las que supo dar la orientación y amplitud que el momento actual exige, dentro de las posibilidades económicas a su alcance.

Aquí y ahora, queremos únicamente dejar constancia de nuestro profundo dolor por esa sorpresiva muerte de quien fue en un principio discípulo predilecto, más tarde eminente colega y ante todo y sobre todo invariable amigo durante más de un cuarto de siglo. ¡Descanse en Paz!

JUAN COMAS