

EL PENSAMIENTO BOLIVARIANO EN EL MARCO HISTÓRICO DE LA INDEPENDENCIA¹

Enrique Ayala Mora

Los hechos y las ideas

Estamos acostumbrados a explicar la historia a partir de la acción de los individuos. América fue descubierta porque Colón quería probar que el mundo era redondo. Fue la acción personal de Napoleón la que cambió el destino de Europa. Si se lograba asesinar a Lenin jamás hubiera triunfado la Revolución en Rusia. La independencia de la India es fruto de la acción individual de Gandhi. Cuando tenemos al frente, a veces aun en medio del análisis más riguroso, a las grandes personalidades de la historia, sufrimos una “ilusión óptica”, como la llama Plejanov². Para nosotros los latinoamericanos, Simón Bolívar es quizá el caso más extremo. La independencia fue obra de su “genio”, que explica la magnitud del hecho y sus consecuencias. El Libertador es el paradigma de esos “patriotas” superhombres que “nos dieron la libertad”, con una mítica acción bélica que asombró a la humanidad. Las complejas realidades de veinte años de guerra independentista se reducen, al fin y al cabo, a la participación individual de Bolívar y, a más tardar, también de sus tenientes.

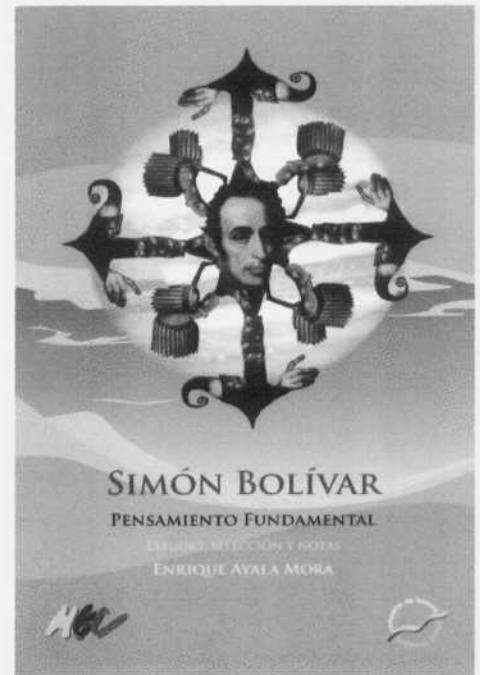
Para que esta visión se mantenga, han contribuido, no sólo los sistemas educativos, sino también una tendencia a la simplificación que caracteriza al *sentido común* del pensamiento dominante. Pero no por enraizada y persistente que sea esta manera de ver las cosas es verdadera. Porque la acción de los individuos en la historia no la determina; porque sus acciones personales pueden ser cabalmente comprendidas sólo en el marco de los grandes movimientos sociales en que los actores son colectivos. Por eso, el esfuerzo de los estudios bolivarianos debe orientarse, en buena proporción, a enmarcar su acción y su pensamiento en el contexto social en que se dieron.

Desde luego que es un grave error pensar que las sociedades se mueven por fuerzas impersonales,

¹ Primera parte del Estudio Introductorio del libro *Simón Bolívar. Pensamiento fundamental*. Estudio, selección y notas por Enrique Ayala Mora, Colección Pensamiento Fundamental Ecuatoriano, Campaña Nacional Eugenio Espejo por el Libro y la Lectura / Corporación Editora Nacional, Quito, 2006.

² Jorge Plejanov, *El papel del individuo en la historia*, Barcelona, Grijalbo, 1974, p. 69.

³ Pierre Vilar, *Iniciación al vocabulario del análisis histórico*, Barcelona, Crítica, 1980, p. 104.



mecánicas, neutras. Pero también es incorrecto “personalizar”, como lo dice Vilar, los grandes movimientos económicos o sociales³. Con ello no entendemos la realidad, ni siquiera a los propios personajes a quienes se adjudica protagonismo determinante. Por eso, tiene gran relevancia acercarse al bolivarianismo, tratando de hacer confluir en su análisis el conocimiento biográfico del Libertador, las condiciones generales de la sociedad latinoamericana que le tocó vivir; en otros términos, un marco social de la Independencia, y un esbozo de su pensamiento político.

Habida cuenta de que tenemos ya una idea general de la trayectoria biográfica de Bolívar, las páginas siguientes ofrecen al lector una revisión rápida, pero comprensiva, del proceso de la Independencia latinoamericana, seguida de una sistematización de los principales elementos del pensamiento político del Libertador. Parece que de este modo podrán comprenderse mejor las propuestas políticas de alguien que no fue sólo un pensador o un guía intelectual, sino también un hombre de acción, un conductor de nuestros pueblos. ■

Enrique Ayala Mora (Ibarra, 1950). Historiador ecuatoriano, licenciado y doctor en Educación por la Universidad Católica del Ecuador. Estudió Derecho en la misma universidad. Doctorado en Historia en la Universidad de Essex, Inglaterra. Es rector actualmente de la Universidad Andina Simón Bolívar, Sede Ecuador; Profesor de la Facultad de Comunicación de la Universidad Central del Ecuador; director de *Procesos*, revista ecuatoriana de historia; y diputado ante el Congreso Nacional. Entre sus obras más significativas, debe señalarse su labor como editor de la *Nueva Historia del Ecuador*, considerada la más importante de su género. Es también coordinador general de la *Historia de América Andina* y coautor de la *Cambridge History of Latin America*.