

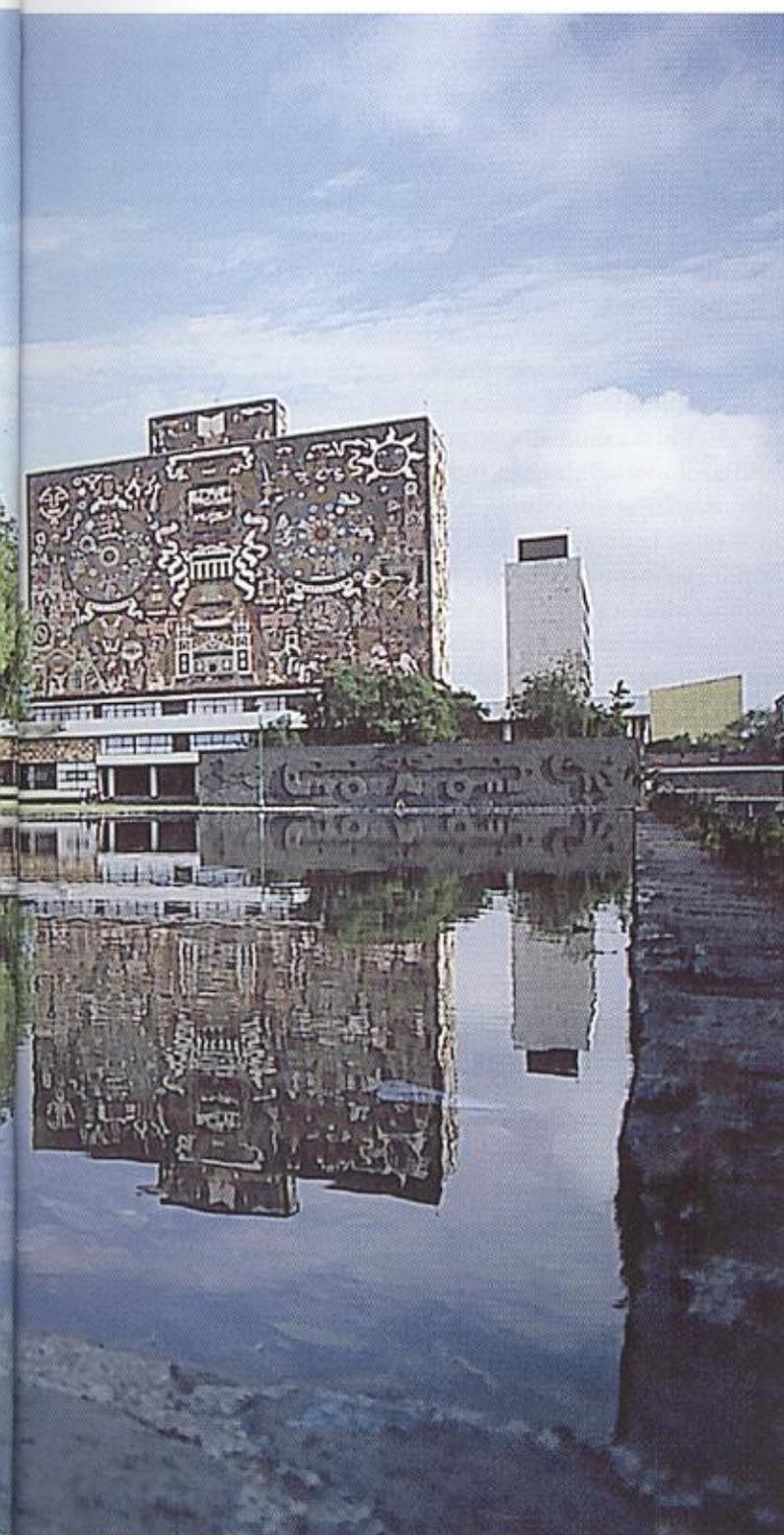
# Ciudad Universitaria y los orígenes del paisaje contemporáneo / Mario Schjetnan

Arquitecto; diseñó la Cátedra  
Extraordinaria Federico Mariscal 1999,  
Facultad de Arquitectura, UNAM

Rectoría, Biblioteca Central y explanada. Foto: Lilia Schnaas.



## En el presente artículo se pretende hacer un análisis crítico del paisaje del campus de la Ciudad Universitaria de la Universidad Nacional Autónoma de México.



**M**e referiré únicamente al campus central, original, de Ciudad Universitaria. Es decir, a su corazón o centro, a sabiendas de que no estamos contemplando otros lugares y entornos de enorme interés de diseño paisajístico, como son la zona deportiva, el estadio universitario, el estadio de prácticas, los frontones, la alberca, el jardín botánico, las vialidades, etc. Menos aún nos referiremos a las ampliaciones posteriores, como son las zonas de investigación e institutos, el Centro Cultural Universitario u otras zonas remanentes, objeto de otro análisis crítico, necesario, pero que desborda el objetivo presente.

Para efecto de este ensayo se concibe a la arquitectura de paisaje como una de las disciplinas del diseño cuyo interés primordial tiene que ver con el espacio exterior, y como tal considera en forma tridimensional el espacio abierto. Por tanto tiene que ver sustancialmente con la topografía, su modelación y tratamiento del suelo; los edificios y estructuras (forma, posición, alturas, relación entre ellos y materialidad); la vegetación como elemento vivo y mutante del espacio, catalizador primordial del carácter fenomenológico y elemento definitorio de límites y espacios en el paisaje. No se contemplarán en este artículo otros aspectos sustanciales de la Arquitectura de Paisaje como los aspectos ambientales, es decir, manejo del agua, erosión, sustentabilidad, etcétera.

### **El Movimiento Moderno y la Ciudad Jardín**

Después de la Primera Guerra Mundial surge en Europa una imperiosa necesidad de replantear la ciudad, producto, por un lado, de la destrucción bélica, y por otro de las nuevas formas de producción industrial. La industrialización trae como consecuencia la inmigración de habitantes rurales a la ciudad, y su consecuente hacinamiento e insalubridad. Surge una nueva clase obrera que demanda mejores condiciones sanitarias, vivienda digna y masiva y mayores oportunidades para el disfrute del tiempo libre: espacios abiertos, parques y jardines públicos.

Como sabemos, Le Corbusier y el grupo organizado alrededor del CIAM (Congress International de Architecture Moderne, 1928) plantean el concepto de una Ciudad Jardín en donde los edificios no tocan el suelo y se levantan sobre pilotis. Rompiendo de tajo el concepto tradicional de la calle, el nuevo proyecto de ciudad se rige bajo tres máximas: Soleil, Espace y Verdure.

Ante la imposibilidad real de establecer esa visión totalizadora de ciudad que necesariamente conlleva un gobierno o



Campus, Av. Insurgentes. IIE, UNAM. Foto: Vicente Guíjosa.



Facultad de Arquitectura. IIE, UNAM. Foto: Vicente Guíjosa.

entidad centralista, control total del suelo (y un producto arquitectónico terminado y de poca flexibilidad), surgen visiones parciales o "temáticas" de esa ciudad ideal. Tal visión lleva entonces a la concepción de "porciones de ciudades", tales como "ciudad universitaria", "ciudad deportiva", "ciudad hospitalaria", etc. La "ciudad universitaria" es, entonces, uno de los modelos más conducentes para hacer factible ese paradigma de "ciudad jardín". Sin embargo, es importante señalar que la visión de una "ciudad universitaria" o campus autónomo venía desde la edad media inglesa en universidades como Oxford o Cambridge. En Estados Unidos surge por primera vez en el continente americano esa concepción. El primer campus universitario es diseñado por Thomas Jefferson en la Universidad de Virginia en 1817-26. Los mismos elementos principales que aparecen en la Ciudad Universitaria de México aparecen en el campus de la Universidad de Virginia, es decir, espacio abierto central ajardinado; grupos o claustros de escuelas o facultades en torno al espacio central, comunicados por medio de una columnata que limita y a la vez los comunica; focalización de edificios gubernamentales o principales del conjunto en un eje central que preside sobre el espacio abierto principal.

#### El Movimiento Moderno y el paisaje en Latinoamérica

Las ideas y escritos de Le Corbusier tuvieron un gran impacto en Latinoamérica, particularmente en Sudamérica (Buenos Aires 1938; Sao Paulo y Rio de Janeiro, 1936; Bogotá, 1936-38), y fue invitado a impartir conferencias y colaborar en va-

Facultad de Medicina. IIE, UNAM.



rios proyectos de gran envergadura; entre ellos, el más conocido es el proyecto del Ministerio de Educación y Salud, que realizó con Lucio Costa, Oscar Niemeyer, Reidy y Machado Moreira entre otros, con la participación de Roberto Burle Marx en la arquitectura de paisaje (y algunos murales); menos conocido, pero más significativo para nuestro artículo, es el proyecto para la Ciudad Universitaria de Brasil (1936), realizado en conjunto con el mismo equipo de arquitectos brasileños. Es interesante visualizar en este proyecto la "armadura" del conjunto, configurada por edificios largos, pasos peatonales cubiertos y una concepción de grandes espacios abiertos. Más interesante desde el punto de vista paisajístico es el planteamiento de un gran espacio central abierto, ajardinado, en contraposición con un elemento vegetal ortogonal que preside el conjunto, de enorme fuerza vegetal y exuberante belleza tropical, en la denominada Explanada de las mil palmeras imperiales, según podemos ver en la perspectiva firmada por Le Corbusier en 1936. Este macizo de palmeras lo utilizaría Burle Marx en otros proyectos posteriores, como en la Universidad de Sao Paulo (1953), en contraste con sus características composiciones biomórficas.

#### La Ciudad Universitaria de México: conjunto y paisaje

Es bastante probable que el proyecto de Ciudad Universitaria de Brasil de 1936 sea el paradigma tomado para la Universidad Nacional de México, como se observa en el plano publicado por el arquitecto Enrique del Moral en su libro *La Construcción de la Ciudad Universitaria del Pedregal* del anteproyecto de 1947, concebido por el equipo de alumnos conformado por Enrique Molinar, Teodoro González de León y Armando Franco. Por ningún motivo postulamos que se haya copiado o algo similar, lo que aseveramos es su cercanía en cuanto a su precedencia y su comunión en espíritu; es decir, su posición teórica y formal. El propio arquitecto Del Moral contesta en una entrevista que realicé en 1983 en la revista *Entorno*:

Ciudad Universitaria es ese caso, que, aunque se sienten los efectos postreros del funcionalismo, es una manifestación de ideas que había sobre arquitectura en 1950, que era característica y diferenciada del resto del mundo. Es indudable que tiene similitudes con Le Corbusier o van der Rohe pero es diferente a los croquis de Le Corbusier en la Universidad de Sao Paulo, por ejemplo.



Explanada central. Foto: Lilia Schnaas.

### Las Claves del proyecto de paisaje en la Ciudad Universitaria

Es obvio señalar el terreno y el sitio, en la condición geológica del pedregal, como el elemento paisajístico que mayormente configura el paisaje del campus de Ciudad Universitaria; aunque es importante volver a remarcarlo porque establece fuertemente esa condición de "genus loci" como alma y esencia fenomenológica del sitio.

Sin embargo, la sabiduría y acierto radican en que esa condición geológica de piedra volcánica se acepta, se trabaja y se expone. Se trabaja y se expone en primera instancia a través de la modelación del terreno, en la conformación de terrazas y plataformas, de escalinatas y muros de contención y en el manejo de pavimentos y basamentos de piedra brasa. Se lleva a nivel de genialidad en la conformación de los taludes y rampas del estadio universitario, de los frontones y del gimnasio. Otra vez, Enrique del Moral:

Nuestra labor en el Plan Maestro de Ciudad Universitaria y la coordinación arquitectónica consistían en proyectar todo aquello que no tenía relación directa con los edificios, sino fuera de ellos. Y claro que nos tuvimos que poner de acuerdo porque todo lo exterior, pavimentos, escalinatas, plataformas, muros de contención, jardinería, lo hicimos nosotros. Recuerdo haber estado distribuyendo los árboles que se iban a poner, puesto que en todo el campus no había vegetación o se había destruido con las obras.

Es particularmente acertado el manejo de niveles que se logra entre la plaza alta de la Rectoría, como basamento a nivel con la avenida, marcando un nivel tal que permite visuales amplias al campus. Es probablemente esta perspectiva urbana, desde la terraza de Rectoría, una de las grandes imágenes construidas del México de cualquier época. El segundo espacio urbano, en la explanada intermedia, de la Biblioteca Central y el gran espejo de agua que hace "flotar" el espacio al reflejar el cielo, es otro de los mejores espacios urbanos contemporáneos; después, al bajar la gran escalinata, se abre al gran campus o jardín central.

### Otras claves fundamentales del paisaje de CU

Otras claves fundamentales del espacio abierto y del paisaje de CU son la manera como se manejan los edificios, su forma y relación. Los edificios comunitarios simbólicos, tales como la Biblioteca, la Rectoría, las torres de Humanidades y Ciencias son manejados como prismas altos, sueltos, a manera de

esculturas; los edificios escolares o de aulas, a manera de conectores y límites del espacio abierto. Y los pilotis y pórticos son los elementos que le permiten al espacio abierto y jardín penetrar creando condiciones de transición de luz entre el cielo y el espacio cerrado.

Los pórticos o deambulatorios alrededor del campus central cumplen también una función importante al crear transiciones entre los estacionamientos y el campus verde. Estas transiciones de luz y ambiente se refuerzan con árboles, con lo cual se acentúa la transición, particularmente efectiva y bella entre el estacionamiento de Humanidades y el acceso al campus, pasando a un lado de la Biblioteca Central, para acceder a un espacio abierto de pasto y pavimento, de edificios, de muros de piedra y escalinatas.

### Los murales y el paisaje urbano

Sería interesante imaginarse el campus central de CU sin murales. ¿Sería como cualquier otro espacio urbano de la modernidad? ¿Todos los murales son malos? ¿Cuáles son los buenos? ¿Si la Biblioteca Central estuviera recubierta de piedra o cerámica sería el hito que ha sido en las imágenes del modernismo mexicano? Sabemos que esa es la gran polémica: que los muralistas mexicanos entraron a contrapelo. Oigamos una vez más a Enrique del Moral al respecto:

Y me di cuenta de que los pintores estaban interesados en delimitar quiénes podían hacer trabajo mural y quiénes no. Claro, les dije que yo no tenía interés en el asunto porque de lo que se trataba era de repartir el trabajo entre ellos y nosotros no teníamos vela en el entierro. Fundamentalmente el que tenía esa idea era Diego Rivera y de ahí que empezáramos a discutir qué se consideraba "muro", lo que resultó muy interesante y finalmente hubo una colaboración entre los pintores, escultores y la arquitectura. No digo "integración", porque no llegaba a ello; incluso la pintura (mural) aparecía con posterioridad a los lugares propuestos. Lo que había eran muros pero no como algo integrado. En esa colaboración pienso que en algunos casos fue más feliz el resultado, en otros menos, como el estadio universitario, que estaba totalmente terminado antes de que Diego Rivera ejecutara su trabajo. A mí me parece mucho mejor el estadio sin la obra de Diego Rivera, que aparece como una cosa no prevista que no le hace ningún bien; sin embargo en la Biblioteca, por ejemplo, el resultado es mucho más acertado, aunque discutimos mucho sobre cómo se acabaría esa fachada.

## UN VERDADERO OASIS EN EL CENTRO DEL DISTRITO FEDERAL



### JARDINES DEL PEDREGAL DE SAN ANGEL

10 años para pagar

Hay 100.000 a su gusto. Reservas hoy mismo en la Caseta de Informacion en Paseo del Pedregal 111. Tel. 4620 15 00 en cualquier oficina gubernamental. Edificio de las Américas. Inmuebles/Financ. 450 - 11 00 00

Publicidad de la época.

#### Testimonio de Pedro Ramírez Vázquez

Carlos Lazo como director realizador de la Ciudad Universitaria nos impulsó a trabajar con agilidad y eficacia creando un amplio grupo de asesores de las diversas facultades e institutos de la UNAM, con equipos técnicos de las Escuelas Nacionales de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad. El promedio de edad de los participantes era de treintaites años.

Fue guía fundamental de nuestro trabajo el ejemplo de organización, entrega y honestidad profesional de Carlos Lazo.

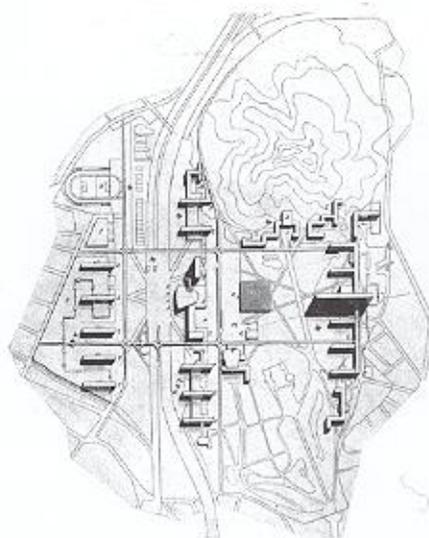
#### Testimonio de Raúl Fernández Rangel

Recibir la invitación para colaborar en la construcción de la Ciudad Universitaria ha sido para mí uno de los momentos más gratos en mi carrera profesional.

Significó participar, con otros profesionistas, principalmente compañeros arquitectos, en una obra de gran trascendencia, no sólo por la calidad del proyecto y las dimensiones materiales de la construcción, sino porque estábamos seguros de que haría que los universitarios se integraran en una comunidad en la que, al igual que en la naturaleza viviente, coexistirían, y de hecho vemos que a la fecha coexisten, la unidad y la diversidad en todos sentidos.

Fueron los arquitectos Enrique del Moral y Mario Pani quienes nos asignaron al arquitecto Antonio Pastrana y a mí, el proyecto de construcción del gimnasio de aparatos y sus baños, así como el del casino. Esta última obra se canceló porque su existencia no convenía a la población universitaria.

En ese entonces no contábamos las horas de trabajo ni escatimábamos tiempo para cumplir con la responsabilidad asignada. Desarrollábamos nuestras tareas, verdaderamente, con alegría, que en ocasiones se vio reforzada con celebraciones como la del 3 de mayo -día de la Santa Cruz-. Podríamos decir, ¿por qué no?, que la feliz convivencia de esos momentos era un reflejo del espíritu que animó la idea y la obra de nuestra Ciudad Universitaria: espíritu de fraternidad. Esta unión fecunda dio y podría seguir dando frutos para que cada universitario encarne el ideal de ser humano que queremos para nuestro país.



Le Corbusier, Plan Maestro de la Universidad de Brasil, 1936.

Lo que es real es que los murales establecen un colorido en el espacio abierto e imágenes en el paisaje urbano que aumentan el carácter memorable del edificio; por otra parte, le quitan la abstracción de las líneas puras, que es la esencia de la arquitectura moderna. Es difícil generalizar; en algunos casos, como indicaba Del Moral, se incorporaron como arte aplicado, desvirtuando la forma y pureza de las líneas y la cualidad de abstracción; en otras, como en la biblioteca, establecen una imagen total de fuerza.

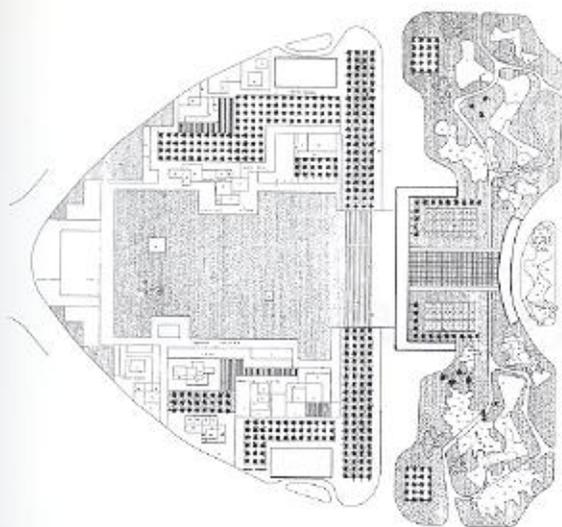
#### La retícula verde y la ausencia de una jardinería de detalle

Por último, quisiera destacar un elemento paisajístico de Ciudad Universitaria del que se ha hablado poco o nada. La creación de la retícula verde a base de piedra y pasto, enmarcada por banquetas de cemento rojo, como una verdadera aportación que establece un plano horizontal de gran belleza en los grandes espacios abiertos. Si dichos espacios se hubieran tratado con pavimentos pétreos continuos, hubieran resultado verdaderas planchas áridas. Si únicamente se hubieran tratado en pasto, se percibirían como jardines nórdicos. Es esa combinación de piedra y pasto con reticulado rojo lo que establece una escala y una sensación agradable y casi pétreo.

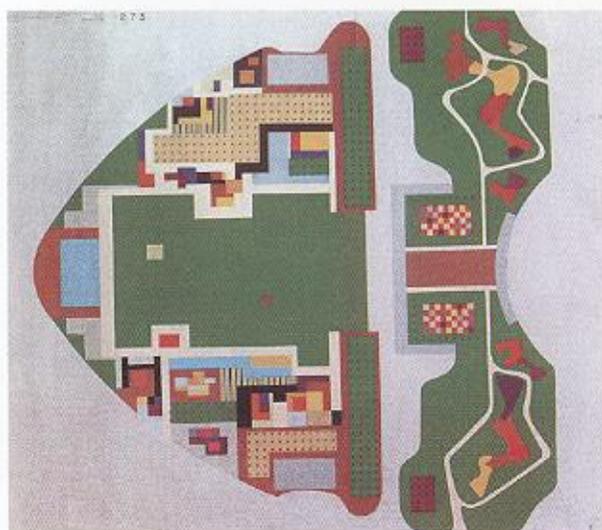
Por otro lado, hay que mencionar que la ausencia de una jardinería de detalle en plantas y arbustos intermedios que hubieran aportado detalles o pedazos elaborados dentro del campus es un gran acierto. Es la congruencia entre un paisaje de masa, espacios claros y definitivos, que se basan en los elementos que hemos mencionado.

#### Conclusión

El campus central de la UNAM es una obra única en su género; no sólo a nivel nacional. Se logró una gran congruencia y una continuidad entre conjunto, edificio, plaza, jardín, pórtico y espacio abierto; entre concepción urbana unitaria y expresiones individuales, entre gran espacio urbano y espacios contenidos en plazas y patios. Inaugura el urbanismo y el paisaje contemporáneo de México. Fue una obra visionaria que introdujo a México a la modernidad. Una obra que está viva y que aún es vigente. Es un patrimonio que debemos cuidar y valorar. Es una obra que en su espíritu y en sus aspiraciones se debe emular. ☉



Roberto Burle Marx, Ciudad Universitaria de Sao Paulo, 1953.



Edificio de Humanidades. Foto: Lourdes Grobet.

Explanada y Torre de Humanidades. Foto: Lilia Schmaas.

### Testimonio de Santiago Greenham

Haciendo un poco de historia, fue en la original Escuela de Arquitectura, con muchas carencias e instalaciones inadecuadas, donde surgió la idea de construir un nuevo espacio para la Universidad Nacional. Más tarde proliferaron estas preocupaciones en otras escuelas y facultades. Enrique del Moral y Mario Pani, tomando en cuenta esa situación, hicieron un buen proyecto para ser edificado en un campo muy bonito en el que sembrarían las escuelas. Crearon un paso a desnivel hacia los campos deportivos bajo la Avenida de los Insurgentes, que fue proyectado por mí.

La Ciudad Universitaria no se hubiera realizado sin la atinada dirección de la obra por Carlos Lazo, quien era un arquitecto dinámico y formidable que supo llevar a cabo el proyecto.

