

El espacio como contenedor de relaciones de poder. Un estudio sobre Alpuyecá, Morelos

Space as a Container of Power Relations: A Study of Alpuyecá, Morelos

investigación
pp. 084-091

— María Fernanda Tomasini Padilla

Fotografía: María Fernanda Tomasini

Resumen

La posesión del territorio otorga poder, por ello los espacios suelen ser disputados por múltiples individuos o comunidades. Para observar cómo se comporta el poder, resulta muy útil analizar las tensiones entre el mercado y las comunidades sobre la propiedad. El análisis del caso de Alpuyecá, Morelos, permite observar cómo funcionan las relaciones de poder por y en el espacio. Esta comunidad desde el 2006 ha resistido contra diversos proyectos del mercado inmobiliario.

Palabras claves: espacio, poder, resistencia, defensa del territorio

Abstract

The control of territory grants power, and so spaces tend to be disputed by multiple individuals or communities. To observe the behavior of power, it is useful to analyze the tensions between specific communities and the market with regard to property. The case of Alpuyecá, Morelos allows us to observe how power relationships are exercised in space, as this community has been resisting several real estate development projects since 2006.

Keywords: space, power, resistance, defense of territory

Conceptualización del poder y el espacio

Para este estudio seguiremos el escenario descrito por Steven Lukes para las relaciones de poder: "A ejerce poder sobre B cuando A afecta a B en sentido contrario a los intereses de B."¹ Marx y Engels dentro de *La ideología alemana* explican el poder como la capacidad de imponerse o la capacidad de dominar; enfatizan que los que no tienen poder han de aceptar el poder del otro, ante su propia incapacidad de imponerse. De aquí derivarán conceptos como "grupo dominante" y "clase dominante."²

Milton Santos, por su parte, define el espacio como un elemento que va más allá de la materialidad (entendida como una configuración territorial o geográfica), al hallarse implícito en él la dinámica social, es decir, el movimiento de la sociedad que le da vida a las formas del paisaje. Las relaciones sociales que se dan en el paisaje le dan existencia social o real al espacio. De este modo, el espacio es la suma y la síntesis siempre reelaborada del paisaje con la sociedad por medio de la espacialidad. En otras palabras, ahí donde el paisaje es cosa, la espacialidad es funcional y el espacio es la estructura, se conforma un conjunto indisoluble de objetos y sistemas de acciones. Para estudiar el espacio existen varias categorías de análisis como: paisaje, forma de configuración, división territorial, espacio producido o productivo, rugosidades y formas contenido.³

Relaciones de poder por el espacio

Los estudios de las relaciones de poder han caracterizado cuatro dimensiones, las cuales son sintetizadas por Ayuzabet de la Rosa: la primera expuesta por Robert Dahl,⁴ es la toma de decisiones; la segunda dimensión, planteada por Peter Bachrach y Morton Baratz,⁵ corresponde a las no decisiones; la tercera, configurada por Steven Lukes,⁶ es el proceso de hegemonía

y la cuarta dimensión, descrita por Michel Foucault,⁷ la constituye el poder disciplinario y la implementación de tecnología.⁸

Las relaciones de poder dentro del espacio se encuentran, generalmente, en la tercera dimensión del poder; ésta es desarrollada por Lukes, quien utiliza el concepto de "hegemonía", siguiendo los planteamientos teóricos de Antonio Gramsci. Lukes define la hegemonía como la capacidad que tiene una clase dominante de articular sus intereses con los de otros grupos, convirtiéndose así en el elemento rector de una voluntad colectiva. A esta hegemonía de un grupo se le suma la dirección intelectual y moral, que indica las condiciones ideológicas que deben ser cumplidas para que sea posible la constitución de dicha voluntad colectiva. Si volvemos al análisis de las relaciones de poder de Lukes, veremos que el poder que ejerce A sobre B, al lograr que B piense lo que quiere A, crea una falsa conciencia en B, a través de la producción de mitos, ideología y control de la información. Entonces el poder de B es mínimo ya que no tiene voluntad de resistencia; para que éste pueda recuperar el poder se requiere una conciencia, que deslegitime la impuesta por el poder anterior. Para Henri Lefebvre, el espacio cuando aparece neutral es porque ya ha sido ocupado y usado, dentro de los procesos pasados, cuyas huellas dejaron de ser evidentes en el paisaje. El espacio ha sido hegemonizado por el capital.

Muestra de esta hegemonía la podemos encontrar en la neutralización de la relación dialéctica del campo-ciudad, al observar, por ejemplo, cómo los procesos de urbanización en el estado de Morelos, principalmente en la Zona Metropolitana de Cuernavaca (ZMC), han ido en aumento, basta un dato: 86.47% del territorio ya es zona urbana. El aumento de la urbanización siempre ha estado en detrimento de la zona rural, ya que implica la destrucción de áreas de cultivo para construir centros comerciales, casas y muchos



Fotografía: María Fernanda Tomasini

otros proyectos de ciudad. Hoy, esta relación violenta de la ciudad sobre el campo aparece como natural, no la concientizamos como irrupción territorial, por ello la resistencia es menor. La ciudad le disputa el espacio al campo bajo el discurso del progreso, con ello se permite que la ideología capitalista hegemonice el territorio.

La ciudad surge como parte del proceso de la división social del trabajo, para diferenciar la industria de la agricultura, es decir, el campo de la ciudad. La necesidad que tiene el poder de concentrarse sobre sí mismo —ya que no le conviene estar disperso ni social, ni geográficamente— y servir como espacio de producción, donde se configurara como un espacio determinado, son las razones que permiten la creación de las ciudades. El poder buscará asentarse en un punto del espacio que contenga los elementos e instancias de dominio sobre el resto del espacio socio-geográfico que le permita dominar. El poder tiene necesidad de localizarse en el centro del espacio, pues de este modo se conforma como la unidad central para dar cohesión, generar un discurso y consolidar su hegemonía. Dentro de este modelo se fundamentan los trazos de las ciudades. De aquí que, a lo largo de la historia, se haya ubicado a la ciudad hegemónica de cada formación social en el lugar estratégico y adecuado al poder. El desarrollo técnico que favoreció la construcción de las ciudades, desde el siglo xv —cuando inician de manera temprana elementos del capitalismo— toma la forma reticular, simulando la organización del espacio de los campamentos militares desde la época romana.

Las relaciones de poder dentro del espacio de Alpuyecá

Hasta el momento hemos hablado de cómo se desarrollan de forma general los problemas del poder dentro del espacio. Ahora analizaremos el problema del poder del espacio, desde las luchas territoriales, para esto ejemplificaremos con un caso de estudio, el de una comunidad de Morelos: Alpuyecá.

Morelos se encuentra dentro de lo que se denomina "la corona de ciudades",⁹ la cual está conformada por los estados de Puebla, Estado de México, Ciudad de México, Hidalgo, Tlaxcala y Morelos. Esta región surge como respuesta a la alta densidad poblacional de la Ciudad de México. Recordemos que, en los años ochenta, aparecieron los proyectos de urbanización descentralizada, lo que generó que la Ciudad de México con una población 6 874 165, en los setenta, se extendiera a las ciudades vecinas, ocupando las áreas urbanas y la industria. Esta zona alberga actualmente un total de 39 348 533 millones de habitantes, lo que la convierte en una de las zonas con mayor índice demográfico.



Planta valorizadora. Fotografía: Daniel Balboa Chávez

Andrés Barreda resalta que parte de los procesos de destrucción y expropiación del espacio, así como de su transferencia, se dan por imitación e influencia de otras áreas metropolitanas. Es en la periferia donde se padece de la peor manera, debido a que la ciudad central mantiene sometido a su inmenso contorno. Así lo describe Barreda:

Como la reina más cruel de todas, la Ciudad de México se corona con las ciudades de Tlaxcala, Puebla, Atlixco, Cuautla, Cuernavaca, Toluca, Atlacomulco, Tulancingo y Tula. Colección de ciudades dentro de las cuales brillan las gemas horrendas de las unidades habitacionales de las casas Geo, Ara, Homex, etc., los centros comerciales, las tiendas de conveniencia Oxxo y Extra, los rellenos sanitarios privatizados, las cadenas gasolineras fraudulentas, los clubes de golf, dan cobijo a algunos de los barrios más ostentosos de América Latina.¹⁰

Este proceso de descentralización generó que Morelos alcanzara el tercer lugar en densidad de población, al contar con 390 habitantes/km².¹¹ Dentro de Morelos, las zonas con mayor incremento en los últimos 30 años, por los procesos acelerados de urbanización, han sido la ZMC, conformada por los municipios de Cuernavaca, Huitzilac, Jiutepec, Zapata, Temixco, Tlaltizapan y Xochitepec.

Dentro del municipio de Xochitepec, Morelos, se encuentra la comunidad de Alpuyecá, con una superficie de 34 km², y una población de 8 330 habitantes. Su ubicación es estratégica, al converger en ella los caminos del sur y surponiente, donde atraviesan las carreteras federales México-Acapulco y México-Grutas de Cacahuamilpa, la autopista del Sol y las carreteras intermunicipales: Alpuyecá-Jojutla y Alpuyecá-Coatetelco-Mazatepec. Su ubicación geográfica convierte a esta comunidad una zona codiciada por el mercado, esto contraviene los intereses de la comunidad. Para los habitantes de Alpuyecá su territorio representa una garantía de subsistencia.

Aquí surge una relación de poder entre los intereses del mercado y los de la comunidad. El investigador Barreda explica, de manera general, este desencuentro entre los pueblos y el desarrollo del mercado —aunque su exposición es general, sus aportaciones pueden aplicarse a la realidad concreta de nuestro caso de estudio— como sitio donde acontecen múltiples desplazamientos de contradicciones, cuyo sentido 'neutralizante' mitiga pero a la vez extiende, las principales contradicciones de la acumulación.¹² Estos desacuerdos son ocasionados por la necesidad del sistema económico de crear nuevos proyectos, financiados por empresas privadas y públicas, como unidades habitacionales,



Fotografía: María Fernanda Tomasini

centros comerciales, parques industriales, basureros, concesiones mineras de extracción de metales como oro y plata, empresas de generación de energía, vías de comunicación, megatiendas, centros de entretenimiento y otros. Estos procesos se realizan sobre el territorio de diversas comunidades originarias, generando la contradicción de sus derechos al agua y la tierra sobre los intereses del mercado, tal es el caso de Alpuyecá.

La contradicción en Alpuyecá reside en las diferentes formas del uso del espacio y los efectos de estas posibilidades. Por un lado, el proyecto de creación del basurero que afectó el ambiente contaminándolo y, por otro lado, los pobladores buscan generar vida a partir de la agricultura. La defensa del territorio genera soluciones a las contradicciones, pues crea entre los habitantes una nueva conciencia respecto a su espacio, otorgándoles poder sobre él, desarrollando así una territorialización. Situación que genera un contra-espacio.

Se ha ido desarrollando una relación de poder entre dos proyectos contradictorios para un mismo espacio. La forma de ocupar el espacio de los habitantes originarios de Alpuyecá se basa en las prácticas espaciales de la comunidad, conformadas por la vida cotidiana y la memoria colectiva, ésta se ha convertido en el modo en que se concretiza el espacio; es el elemento que potencializa la resistencia. El trabajo cotidiano se basa en la agricultura (maíz, frijol, cacahuete, jícama, jitomate) y la venta de productos sobre la carretera (nieves, cocos, piñatas, cacahuates, etc.). Además cuentan con una sólida identidad al ser una comunidad originaria, con estructura de toma de decisiones en asambleas comunitarias y una cosmovisión basada en los guardianes sagrados de los espacios, tales como cerros, ojos de agua y manantiales. Esta cosmovisión los ayuda a mantener una relación armoniosa con la naturaleza. También reconocen que el agua, la tierra y el aire son recursos que permiten su subsistencia. La memoria histórica es de resistencia desde la época colonial, para muestra basta mencionar la revolución de Ayutla, el zapatismo, el jaramillismo, sumadas a luchas locales como fueron la gestión del Balneario Palo Bolero, la ronda comunitaria y la lucha contra la gasera.

Esta territorialidad de la comunidad de Alpuyecá se confronta con la espacialidad del mercado, la cual requiere de la acumulación de riquezas, aunque esto implique despojar a los pueblos de sus tierras y agua, devorarlos, mientras los defeca como mercancía. Los megaproyectos van en detrimento de los pueblos, obligándolos a organizarse para poder sobrevivir ante la embestida del mercado. Para el caso de Alpuyecá, los proyectos que se han ido

colocando son turismo (Parque de diversiones Barakas, wtc, Club de Golf Santa Fe), industria (fábrica de Esprage Mexicana,¹³ SEPSA,¹⁴ industria de minería a cielo abierto) servicios (basurero a cielo abierto, planta valorizadora de basura, Oxxo, gasolineras y gaseras); vivienda (fraccionamiento Santa Fe, Unidad habitacional de Casas Frisa, Zona Residencial de Alpuyecá) y seguridad (Cuartel del mando único, Cefereso, asentamientos de Antorcha Campesina).

Las luchas de los pueblos por defender su territorio, en los últimos años, han aumentado a escala nacional, esto acarrea una importante repercusión a nivel estatal. Este panorama es ocasionado por los procesos violentos del mercado por apropiarse de nuevos espacios para generar ganancias; así, como por la conciencia de los pueblos sobre sus derechos de autodeterminación y autonomía.

Alpuyecá inició su proceso de lucha por la defensa del territorio en el 2006 contra el basurero de Milpillás, unidades habitacionales (2008), Antorcha Campesina (2008) y la demanda de la Asamblea Comunitaria de construcción de una preparatoria. Es relevante analizar territorio de Alpuyecá como proceso de lucha y resistencia de larga duración. La victoria del 2006 significó un logro, sin embargo continúan con diversas luchas ambientales en su territorio, contra el cuartel del mando único (2013), la minera (2013) y contra la planta valorizadora (2017).

Alpuyecá, en su relación de poder contra los basureros

En el predio conocido como Milpillás, perteneciente a la comunidad Tetlama, en el municipio de Temixco, se ubica el basurero a cielo abierto, con una extensión de 20 hectáreas, el cual recibía basura de Cuernavaca, Temixco, Jiutepec, Zacatepec, Xochitepec y otras entidades como la Ciudad de México y el Estado de México. Este basurero no tenía ninguna regulación ambiental y funcionó por más de 35 años. El basurero se encuentra tierras arriba de Alpuyecá, por lo cual la contaminación que éste producía afectaba directamente a esta comunidad.

En este contexto de luchas ambientales en Morelos, particularmente, Alpuyecá ha jugado un papel central. En el 2006 se desató una lucha por la defensa de su territorio, como comentan los habitantes de Alpuyecá:

Al escuchar múltiples repiques de campanas, que anunciaban constantemente defunciones, los habitantes iniciaron diálogos y descubrieron que sus hijos enfermaban y morían sin explicación aparente, así descubrieron que el problema venía de un tiradero que llevaba más de 35 años, el cual se encontraba en funcionamiento sin ninguna regulación ambiental. El pueblo decidió, de manera urgente, iniciar una pelea para cerrar el basurero.

Esta lucha culminó con una victoria parcial, al obtener un cierre técnico del basurero en junio del 2006, se dice "parcial" porque quedó inconclusa la biorremediación, y aún se sigue tirando de forma clandestina basura dentro de este predio.



Fotografías: María Fernanda Tomasini

Diversos antecedentes intervinieron para que se diera el cierre del basurero. Según el archivo de notas periodísticas elaborado por el investigador Rodolfo Uribe, en junio de 2000, ambientalistas solicitaron al gobierno del estado el cierre inmediato del tiradero de Tetlama por afectaciones al medio ambiente en la región y por dar una imagen desagradable a la zona arqueológica de Xochicalco. También, se presentó el primer indicio de problemas en la comunidad, el cual tuvo repercusiones en Cuernavaca, donde se padeció por varios días la falta de recolección de basura, situación originada por un conflicto interno surgido entre comuneros de Tetlama.

Del 2003 a 2006 fue el periodo de mayor contaminación en el basurero de Milpillas, esto se debió a la gran acumulación de basura y a la introducción de nueva basura proveniente del Estado de México. Durante el 2004 los pueblos vecinos del basurero: Colonos de Coaxcomac de Alpuyec, poblados vecinos de Alpuyec, el Rodeo, ruinas de Xochicalco, Coatetelco, Miacatlán, Unidad Morelos, Xoxocotla, Atlacholoaya y colonia las Palmas comenzaron a organizarse para dar una lucha contra el basurero.

El 20 de enero 2004. Los colonos de Coaxcomac de Alpuyec y poblados vecinos les suplicamos de la manera más atenta que nosotros estamos muy inconformes con las consecuencias cada día más graves por causa del basurero. Actualmente sufrimos de enfermedades respiratorias debido al incendio que empezó el martes 13 de enero y que sigue produciendo humo tóxico día y noche. Queremos quejarnos del basurero en la carretera de Alpuyec, pues los camiones de basura tiran todo en las carreteras.

Firmantes: Colonos de Coaxcomac de Alpuyec y poblados vecinos de Alpuyec, el Rodeo, Ruinas de Xochicalco y colonia las Palmas.¹⁵

Este documento denuncia la afectación al ambiente y a la salud, situaciones que aumentaron con el incendio del basurero, que se mantuvo por varios días. La forma de lucha fue mediante de peticiones hechas al gobierno estatal. Los resultados fueron pocos, sin embargo, se siguió construyendo un argumento para solicitar posteriormente el cierre del basurero.¹⁶

El 12 de marzo de 2006 se acordó, en asamblea, la instalación de un plantón permanente sobre la carretera para impedir el acceso de los camiones de basura. Dos días más tarde llegó un convoy de 200 camiones de basura resguardados por la policía con perros y caballos, enviados desde el gobierno estatal y federal para romper el bloqueo. Los viejos salieron por delante para resguardar a su pueblo, entonaron el Himno Nacional. La de-



terminación del pueblo a no ceder, obligó a los elementos de la policía a replegarse. Así se logró una negociación con el gobierno para cerrar el basurero, en un plazo de 90 días, las autoridades tendrían que hacer los trabajos correspondientes para solucionar la demanda del pueblo de Alpuyec.

El logro de la comunidad de Alpuyec alteró la recolección de basura dentro de la ZMC. La capital del estado, al ser la más urbanizada, se vio envuelta en un gran problema de recolección de basura. Cuernavaca se volvió un basurero, por ello vecinos de diversas colonias realizaron bloqueos en las calles para exigir una solución al problema; contrario a los deseos de la autoridad estatal, los vecinos de Cuernavaca no pedían la apertura del basurero en la comunidad de Alpuyec. Así se alteró la lógica de los gobiernos de mandar la basura de las zonas urbanizadas a las zonas rurales. El problema de la basura generó conciencia, los habitantes del estado se unieron en una marcha estatal contra el problema de la basura. Una de las soluciones ante la exportación de basura de las ciudades a los pueblos, fue que diversos vecinos de Cuernavaca crearon 60 centros de acopio en las colonias de la ciudad. También a nivel estatal se generaron diversos debates contra la colocación de cualquier tipo de basureros en las comunidades.

El gobierno estatal de 2012-2018 creó un nuevo proyecto para la basura denominado "Estrategia de gestión integral de residuos del estado de Morelos," el cual busca volver a la basura materia prima para producir electricidad y otros productos como cemento. Esto beneficia al gobierno del estado y a la empresa Cruz Azul. Para esto se han creado ocho almacenes de basura, denominados Plantas Valorizadoras, que no son más que sitios donde se acumula la basura que es llevada de las zonas urbanas a las zonas rurales. Una de estas plantas valorizadoras se localiza en Alpuyec, Morelos, la cual recibe basura de los municipios de Cuernavaca, Temixco y Xochitepec, acogiendo diariamente de 180 a 250 toneladas de basura. Esta planta valorizadora se localiza en la Unidad deportiva Mariano Matamoros, frente al balneario de Palo Bolero, y colinda con los Ríos de Apatlaco y Colotepec. Se inauguró el 14 de febrero de 2017, desde entonces despertó rechazo, por ello se inició nuevamente la organización de la comunidad para resistir contra este nuevo basurero, el cual a pesar de tener un nombre técnico¹⁷ genera los mismos problemas ambientales que el basurero a cielo abierto, tales como contaminación del agua, suelo y aire, afectando así la salud de los habitantes. La situación incluso es más grave, pues al ser materia prima la basura tenderá a incrementar.



Fotografía: María Fernanda Tomasini

Dentro del marco legal, la resistencia comunitaria busca suspender los trabajos por la falta de permisos para ocupar el predio con número catastral 330-00-900-27, ubicado en la unidad deportiva Mariano Matamoros. El hecho es que falta el permiso municipal y también el cambio de tenencia social de tipo ejidal a privado, para ello se requiere la realización de una asamblea dura de ejidatarios. También se realizaron acciones de denuncia y desagravio ante la lógica de la ciudad de mandar basura a los pueblos.

Todas las acciones hechas por la comunidad son planeadas en el marco de la asamblea comunitaria, espacio de toma de decisiones, el cual de febrero a octubre de 2017 se volvió una zona permanente para la defensa del territorio, con visos a organizar de mejor forma el espacio. Dentro de las acciones abordadas aparte de la lucha contra la planta valorizadora, se realizó un proyecto comunitario, el cual está en proceso de gestión para resolver el problema de basura, éste incluye acciones como evitar generar basura, la realización de compostas familiares dentro de los hogares y un centro de reciclaje que permita generar empleos en la comunidad.

Alpuyec había logrado mantener un poder respecto al espacio, es decir, controlar las decisiones sobre el espacio, ejemplo de esto fue la reacción después del sismo del 19 de septiembre 2017, cuando la asamblea se encargó de realizar los conteos de las afectaciones y apoyar a la reconstrucción de la iglesia y el centro de Salud de la comunidad. Sin embargo, la violencia e inseguridad desatada en la comunidad generó que disminuyera el control ganado por la asamblea.

La asamblea comunitaria es el máximo órgano de decisión de los pueblos, por lo tanto es de vital importancia en la defensa del territorio. Es descrita como "una forma de gobierno con capacidad de decisión y control, la autoridad a través de la cual la comunidad se unifica y construye como un actor empoderado que formula sus propias normas, se autorregula y recrea la vida comunitaria en diferentes aspectos de su administración."¹⁸ Dentro de la asamblea comunitaria se desarrolla la primera dimensión de poder descrita por Robert Dahl, la cual tiene como característica ser el espacio de toma de decisiones, todos los participantes son conscientes del problema y sus consecuencias. En la asamblea todos tienen la capacidad de expresarse y de tomar decisiones. Son los espacios democráticos más avanzados, pues permiten que se creen los sujetos autónomos, que refiere López y Rivas, los participantes de la asamblea discuten sobre el interés colectivo, también deliberan, participan y toman decisiones. Por lo tanto, podemos asegurar que ésta es una estructura organizativa, deliberativa, ejecutiva y electiva. La asamblea es un espacio democrático, pero también de rendición de cuentas.¹⁹

A propósito del "espacio de representación"²⁰ podemos decir que la relación de poder cambió con la creación de un discurso con respecto al espacio, el cual puede buscar ejercer una nueva hegemonía. Enfatizar el poder, como lo expresa Niccos Poulantzas, "es la capacidad de una clase social para realizar sus intereses u objetivos específicos."²¹ Dentro de esta forma se vuelve poder. El espacio de representación funciona para recuperar los saberes locales, pues se encuentra lleno de simbolismo y significado, es dinámico,



Basurero de Alpuyec. Fotografía: Daniel Balboa Chávez

puede ser transformado por los actores, es el espacio vivido. Dentro de ésta se ofrecen las connotaciones de poder de producir espacio, formar saberes, generar discurso. El espacio de representación puede traducirse para el caso de Alpuyec como esta representación ancestral, conocida como Altepetl o la creación de elementos de autonomía.

Conclusiones

Las relaciones de poder que se expresan entre Alpuyec y los megaproyectos por el recurso del espacio van a continuar. Por ello, el análisis del desarrollo de estas relaciones se vuelve complejo. Cada momento tiene su propia dimensión del poder, incluso dentro de un proceso de lucha determinado se desarrollan diversas dimensiones, porque los actores juegan en su interior también relaciones de poder.

La importancia de estas luchas radica en a) generar el debate público sobre la contaminación provocada por los basureros a nivel estatal y nacional, b) es el parteaguas de un periodo de lucha en la zona sur del estado de Morelos, c) ser una lucha victoriosa, pues en el 2006 se logró el cierre del basurero, al darse en este proceso la articulación de varias luchas de comunidades que recuperaban el poder sobre su espacio, a escala estatal²² y nacional.²³

Una característica de esta comunidad es su capacidad de ejercer el poder. Al ver amenazada su sobrevivencia tras imponerse una gran cantidad de megaproyectos los pueblos construyen su poder, algunas veces denominado como “autonomía” o “autodeterminación.” Este poder está en construcción, pues no siempre se logran frenar todos los proyectos. Para el caso de Alpuyec podemos decir que tiene una efectiva forma del ejercicio del poder. La maestra Guadalupe Zayago, miembro de la asamblea comunitaria de Alpuyec, expresa la capacidad del pueblo de ejercer poder:

han logrado colocar uno, y eso porque a parte de la comunidad le ofrecieron dinero para techar el auditorio. La gente se sostiene no sólo desde su dignidad sino desde su rebeldía de pueblo originario, hemos logrado parar hasta ahorita la minera.²⁴

Poder y espacio son elementos que deben ser estudiados de manera conjunta. Pues las relaciones de poder son contenidas en el espacio, así como el ejercicio del poder es utilizado para poder controlar el espacio. Por ello, es indispensable abordar cómo se desarrollan estos dos conceptos de forma dialéctica y analizarlos desde las resistencias territoriales, por ser un tema fundamental dentro de la realidad neoliberal, al vivir, como dice Harvey, un periodo de acumulación por despojo. Donde dentro de las resistencias se realiza la forma del ejercicio del poder. Hoy no sólo se requiere construir nuevas formas de comprender el espacio, sino de crear procesos autónomos de construcción del espacio desde las comunidades, los cuales permitan disputar el poder sobre el espacio.

María Fernanda Tomasini Padilla
 Maestra en Estudios Territoriales, Patrimonio y Paisaje
 Universidad Autónoma del Estado de Morelos
 Doctoranda en Geografía Ambiental
 Universidad Nacional Autónoma de México
 ✉ fernandatomasinipadilla@gmail.com

Notas

1. Steven Lukes, *El poder: un enfoque radical*, Carlos Martín Ramírez y Jorge Deike (trads.) (Madrid: Siglo XXI, 1985), 29.
2. Ver Karl Marx y Federico Engels, *La ideología alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B. Bauer y Stirner y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas* (Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos, 1959).
3. Milton Santos, *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, razón y emoción* (Barcelona: Ariel, 2000).
4. Robert Dahl, “Power as the Control Bahovior en Lukes,” en Steven Lukes (ed.), *Power: A Radical View* (Nueva York: New York University Press, 1986), 37-58.
5. Peter Bachrach y Morton S. Baratz, “Decision and Nondescision an Analytical Framework,” *The American Political Science Review* 57-3 (diciembre de 1962), 632-642.
6. Steven Lukes, *El poder...*, 29.
7. Michel Foucault, “Disciplinary Power and Subjection,” en Steven Lukes (ed.), *Power: A Radical View*, 229-242.
8. Ayuzabet de la Rosa, “Organización y poder: un marco analítico para su estudio,” *Análisis organizacional* 1-1 (2008), 6.
9. La corona regional es un modelo de desarrollo urbano descentralizado, que conforma la región centro del país, algunos autores la denominan Corona regional de la Ciudad de México. Este proyecto inició en la década de los ochenta. Ver Javier Delgado Campos, *Ciudad-región y transporte en el México Central. Un largo camino de rupturas y continuidades* (Ciudad de México: Instituto de Geografía-Universidad Nacional Autónoma de México, Plaza y Valdés, 1998).
10. Andrés Barreda, “Crisis de urbanización no sostenible en la corona de ciudades, pueblos y municipios que rodean a la ciudad de México,” UCCS, (16 de febrero de 2009). (Fecha de consulta: 03 enero de 2018) <https://bit.ly/2nuHhii>.
11. De acuerdo con datos de 2010, arrojados por el Inegi. En primer lugar, se hallaba la Ciudad de México con 5 967 habitantes/km² y en segundo, el Estado de México con 724 habitantes/km².
12. Ver Andrés Barreda, “Crisis de urbanización no sostenible...”.
13. Empresa dedicada a elaborar capacitores, usando Bifenilos Policlorados, sustancia prohibida de acuerdo con normas internacionales
14. Empresa que elabora materiales de construcción de puentes.
15. Archivo histórico de Alpuyec 2004, citado en Juanita Ochoa, *Los tiraderos de basura y sus impactos socioambientales en la población circunvecina; el caso del tiradero de Milpillás, Tetlama, en el Estado de Morelos*, tesis de doctorado, (Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2014).
16. Juanita Ochoa, “Los tiraderos de basura...”
17. En las zonas que la planta valorizadora queme la basura por incineración se producirán sustancias tóxicas como dioxinas y furanos.
18. Carolina Neira, *Las asambleas comunitarias en Tlaxcala como eje de la gestión del agua: una experiencia de gobernanza colaborativa*, Tesis de doctorado (Ciudad de México: Flasco México, 2015), 272.

19. Víctor Hugo Sánchez Reséndiz, *Agua y autonomía en los pueblos originarios del oriente de Morelos* (Cuernavaca: Libertad bajo palabra, 2015), 165.
20. Henri Lefebvre, *La producción del espacio*, Emilio Martínez Gutiérrez (trad.) (Madrid: Capitán Swing, 2013).
21. Nicos Poulantzas, “Class Power,” en Steven Lukes (ed.), *Power: A Radical View*, 144.
22. Congreso de los pueblos en el 2007.
23. Asamblea Nacional de Afectados Ambientales.
24. Entrevista (noviembre 2017) a Guadalupe Zayago, habitante de la comunidad de Alpuyec.

Referencias

- Barreda, Andrés. “Crisis de urbanización no sostenible en la corona de ciudades, pueblos y municipio que rodean a la ciudad de México.” UCCS (16 de febrero de 2009). Fecha de consulta: 03 de enero de 2018). <https://bit.ly/2nuHhii>.
- Foucault, Michel. *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Aurelio Garzón del Camino, trad. Ciudad de México: Siglo XXI, 2005.
- Lefebvre, Henry. *La producción del espacio*. Emilio Martínez Gutiérrez (trad.). Madrid: Capitan Swing, 2013.
- Gobierno del Estado de Morelos. “Estrategia de gestión integral de residuos del estado de Morelos.” Tierra y libertad 5474 (2017) (Fecha de consulta: 13 de agosto de 2018) <https://bit.ly/2P6wMhC>.
- Lukes, Steven. *El poder: un enfoque radical*. Carlos Martín Ramírez y Jorge Deike (trads.) Madrid: Siglo XXI, 1985.
- Marx, Karl y Federico Engels. *La ideología alemana. Crítica de la novísima filosofía alemana en las personas de sus representantes Feuerbach, B. Bauer y Stirner y del socialismo alemán en las de sus diferentes profetas*. Montevideo: Ediciones Pueblos Unidos, 1959.
- Neira, Carolina. *Las asambleas comunitarias en Tlaxcala como eje de la gestión del agua: una experiencia de gobernanza colaborativa*. Tesis de doctorado. Ciudad de México: Flasco México, 2015.
- Ochoa, Juanita. *Los tiraderos de basura y sus impactos socioambientales en la población circunvecina; el caso del tiradero de Milpillás, Tetlama, en el Estado de Morelos*. Tesis de doctorado. Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México, 2014.
- Poulantzas, Nicos. “Class Power.” En Steven Lukes (ed.) *Power: A Radical View*. Nueva York: University Press New York, 1986: 144-155.
- Sánchez, Víctor. *Agua y autonomía en los pueblos originarios del oriente de Morelos*. Cuernavaca: Libertad bajo palabra, 2015.
- Santos, Milton. *La naturaleza del espacio: técnica y tiempo, razón y emoción*. Barcelona: Ariel. 2000.