

Estrategias de intervención urbana para el Centro Cívico de Guatemala

Un análisis de las cualidades urbanas de los centros cívicos de la modernidad

Siomara Elizabeth Ruckstuhl

El Centro Cívico de Guatemala –al igual que otros proyectos en Argentina, Brasil e India– fue construido bajo los conceptos de la modernidad arquitectónica; sin embargo, la problemática que enfrenta ha impedido que se convierta en el “corazón de la ciudad”, como planteaba el diseño original. En este artículo se comparan las cualidades urbanas de este caso con tres ejemplos análogos, determinando los déficits y oportunidades que pueden orientar las estrategias para convertirlo en un lugar de encuentro ciudadano.

centro cívico · Guatemala · modernidad · cualidades urbanas · centralidad · diversidad · interacción · accesibilidad · adaptación · apropiación

Introducción

El siglo XIX significó para el urbanismo la utopía de crear ciudades ideales, las cuales ofrecían a las jóvenes naciones latinoamericanas la oportunidad de establecer una nueva imagen urbana que rompiera con el colonialismo.

El término de “urbanismo” se sustituyó por el de “planificación”, y gracias a los congresos de arquitectura moderna CIAM tuvo un gran impulso académico. Con ello se incentivó la creación de oficinas locales, a la vez que fue promovida la formación de profesionales en esta disciplina. Su influencia se incrementó con las diferentes publicaciones del movimiento, especialmente con la Carta de Atenas (4° CIAM, 1933) y *El corazón de la ciudad* (8° CIAM, 1951). Las ideas promovidas principalmente por Josep Sert en el octavo congreso dieron como resultado la proyección de diferentes centros urbanos, que en algunos casos, contaron con su asesoría y la de otros expertos.

En Guatemala, es hasta la segunda mitad del siglo xx que surge el interés por la planificación urbana. Desde la independencia, en 1821, hasta 1875, la traza urbana no había sido modificada. Fue con los terremotos de 1917 y 1918, cuando la ciudad quedó prácticamente destruida, que se dio paso a varias transformaciones de influencia francesa y a la introducción de nuevos estilos arquitectónicos y materiales constructivos. Con la revolución de 1944 se inaugura un período de grandes cambios en la arquitectura y se proponen los primeros planes para regular el crecimiento de la ciudad.

El Centro Cívico de Guatemala (CCG), construido en los años 50, fue el proyecto más representativo de los logros alcanzados por los gobiernos revolucionarios, aunque su construcción se llevó a cabo en la época de la contrarrevolución y el recrudecimiento de la guerra interna.¹ Su principal objetivo fue albergar a las nuevas instituciones creadas por el primer gobierno revolucionario.²

El conjunto fue diseñado bajo los conceptos del 8° CIAM por Roberto Aycinena, Jorge Montes, Carlos Haeussler, Raúl Minondo y Pelayo Llarena. Aycinena había estudiado en la UNAM de México y Montes en la Universidad de Illinois, donde tuvieron contacto con los grandes maestros de la modernidad y conocieron el libro *El corazón de la ciudad*; éste fue el documento que les permitió fundamentar su diseño. En 1952, participan en el Congreso de Arquitectura que la Federación Panamericana de Arquitectos organizó en México. Allí tuvieron la oportunidad de conocer al artista Carlos Mérida y encontrarse con el arquitecto Frank Lloyd Wright, quien los cuestionó respecto a sus impresiones sobre México y los motivó a inspirarse en la arquitectura maya y en su contexto.³ Además conocieron el proyecto de los murales de la biblioteca de la UNAM, realizados por Siqueiros y O’Gorman, los cuales se consideran una influencia directa para la integración plástica del CCG y la fundación de la primera escuela de arquitectura.⁴

El proyecto fue ubicado en el centro de la ciudad de Guatemala, al final de la zona 1, sobre la 21 calle. Colinda al norte con el centro histórico y se comunica al sur de la ciudad por medio del ensanche que fue realizado en la 6ª y 7ª avenidas –principales arterias de conectividad norte-sur de la ciudad y el eje de crecimiento comercial más importante–. Su diseño buscaba generar un nuevo centro que rompiera con la centralidad colonial. Proponía la creación de espacios con valores cívicos, utilizando formas que integraran arte, arquitectura y paisajismo, en una nueva síntesis que respondiera a las dimensiones del hombre y la comunidad. La idea principal era recuperar el protagonismo del ser humano en la ciudad.

El plan inicial consideraba la zonificación del área aledaña, destinando espacios para los edificios de gobierno, la cultura, el deporte, el esparcimiento y la vivienda. El terreno propuesto abarcó varias zonas y utilizó el concepto de supermanzana. En la primera etapa se construyeron –bajo los principios de la modernidad–,⁵ los cuatro edificios principales: la municipalidad de Guatemala, el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS), el Crédito Hipotecario Nacional (CHN) y el Banco de

1 La historiografía guatemalteca establece los períodos políticos de los gobiernos revolucionarios (las presidencias de Juan José Arévalo, 1945-1951, y Jacobo Árbenz, 1951-1954); la época de la contrarrevolución de 1955 a 1962 y la guerra interna de 1963 a 1996.

2 Entre los cambios políticos derivados de la revolución de 1944 se encuentra la creación de la Ley Orgánica del Banco de Guatemala (Decreto 215 del 11 de diciembre de 1945) y el Instituto Guatemalteco de Seguridad Social (IGSS) (Decreto 295 del 28 de octubre de 1946).

3 “[...] con lo que ustedes tienen de su antepasado [sic] en Guatemala en el mundo maya tienen ustedes el motivo de su inspiración para hacer la obra que el país se merece. Yo tengo un libro que, pasado el prólogo, hay una fotografía de una pirámide de Tikal. Dentro del entorno verde de ese mar verde surgen unas estelas que tienen. Aquí no van a aprender nada, háganlo ustedes con lo propio y sean creativos en su país”. Vease Sonia Fuentes, *La modernización en la ciudad de Guatemala. Un estudio de la arquitectura (estética, plástica y formal) de los edificios básicos del Centro Cívico de 1944 a 1958*, tesis doctoral, México, Universidad Nacional Autónoma de México, 2011, p. 201.

4 *Ibid.*, p. 200.

5 La planta libre, la terraza jardín, los pilotes, la fachada longitudinal y la fachada libre.

Guatemala. En la segunda etapa se construyó el centro cultural Miguel Ángel y en la tercera etapa la torre de Tribunales, el edificio de Finanzas Públicas y el edificio del Instituto de Turismo (Inguat).

En la proyección de 1965, cada edificio contaba con una plaza frente a él. Esta combinación de plazas y escalinatas se relaciona con la intención de los arquitectos de recordar los elementos que configuran el espacio ceremonial maya.⁶ Sin embargo, de estas plazas, únicamente se conserva la que se ubica entre el CHN y el Banco de Guatemala.

Hoy en día, a pesar de que el conjunto es considerado el máximo ejemplo de la modernidad en Guatemala, es poco reconocido. Esto se debe en gran medida a que su diseño y construcción –es decir, una obra de autoría local– no contó con la promoción que tuvieron otros conjuntos que fueron asesorados por los representantes del movimiento moderno, quienes contaban con todo un aparato de divulgación; además, el arte plástico integrado en los edificios utilizó un lenguaje muy sofisticado para las masas y, al quedar inconcluso, el proyecto no logró convertirse en el “corazón” que visualizaron sus diseñadores.

Los problemas del cccg coinciden con los problemas de otros centros cívicos de la modernidad. Tal es el caso de Santa Rosa en La Pampa, Argentina, diseñado por Clorindo Testa; la plaza de los Tres Poderes en Brasilia, Brasil, diseñada por Oscar Niemeyer y Lucio Costa, y el capitolio de Chandigarh, ubicado en la India, diseñado por Le Corbusier. En este estudio se comparó el caso de Guatemala con estos ejemplos análogos, para identificar los déficits y potenciales que poseen, con base en el análisis de sus cualidades urbanas. Los resultados permitieron conocer impactos negativos que no deberían replicarse en el cccg, así como experiencias positivas que pueden formar parte de las líneas estratégicas de su conservación. La comparación, a la vez, constituyó un aporte al expediente de postulación del conjunto para ser declarado patrimonio mundial, el cual se encuentra en proceso de elaboración.

Los casos se eligieron por haber sido diseñados bajo los conceptos urbanos de la modernidad, especialmente conforme a las ideas de Le Corbusier y Sert. Se retomaron los casos de Santa Rosa y Brasilia, cuya relación formal y funcional con la modernidad, así como su similitud con Guatemala, han sido comprobadas en la tesis doctoral de Sonia Fuentes en el 2011. Además de estos casos, se tomó en cuenta el edificio de Chandigarh por ser el único ejemplo construido personalmente por el padre de la arquitectura moderna. Para este estudio fueron tomadas en consideración otras características que no han sido estudiadas, como su relación con el contexto urbano; el uso del suelo, las funciones y actividades que se realizan dentro de estos espacios y su entorno inmediato; su accesibilidad y mecanismo de gestión para su inserción en la sociedad; la apertura que ofrecen como espacios públicos; el potencial de ser modificados con este fin y el valor que poseen como elemento identitario a nivel local e internacional.

Metodología

Si bien el paradigma de la modernidad proponía una zonificación monofuncional, con el crecimiento de las ciudades ha quedado más que evidenciado que esta propuesta no funcionó y que, debido a evolución natural de las urbes, los proyectos han tenido que adaptarse a las necesidades de sus usuarios. En este mismo sentido, analizar los proyectos como puros hechos urbanos pone en riesgo su valoración como obras de la modernidad. Las ciudades son más que aglomeración de personas que viven y trabajan, son un complejo sistema de desarrollo cultural, social y político. Por lo tanto, su planificación no puede centrarse en la infraestructura física, sino que debe contemplar aspectos sociales, económicos, culturales y ambientales, indispensables para la interacción del ser humano.

⁶ *Ibid.*, 116.

Partiendo de estos hechos, se utilizó la metodología publicada en el 2016 en el libro *Urbane Qualitäten. Ein Handbuch Am Beispiel Der Metropolitanregion Zürich* (Cualidades urbanas. Un manual con el ejemplo de la región metropolitana de Zúrich). Dicha metodología prioriza los aspectos de la urbanidad frente a la urbanización, nociones que diferencian por el valor que la primera otorga a la calidad de vida y al ser humano como protagonista del espacio público. La investigación no busca únicamente alcanzar un proceso de transformación material, sino adentrarse en los procesos de interacción que suceden en este espacio en situaciones cotidianas, para así dar como resultado un proceso de desarrollo social que puede aplicarse localmente.

Las seis cualidades urbanas analizadas son: centralidad, diversidad, interacción, accesibilidad, adaptación y apropiación.⁷ La centralidad se relaciona con la necesidad de visitar un lugar en la vida cotidiana, dependiendo de las relaciones de uso y las referencias espaciales; se clasifica en centralidad logística, funcional y simbólica. La diversidad significa que en un espacio están presentes diferentes usos, grupos de usuarios, entornos sociales y características espaciales; puede dividirse en diversidad de usos, social y de la tenencia de la propiedad. La interacción tiene que ver con la relación entre diferentes personas y grupos; se define por la densidad social, la intensidad y la duración de la interacción. La accesibilidad se refiere a la posibilidad de visitar y permanecer en un lugar en diferentes momentos, y se compone por la permeabilidad, la regulación y la contextualización. La adaptabilidad se define por la flexibilidad de transformación a las necesidades cambiantes de los diferentes grupos de usuarios y usos; está determinada por la utilidad, la reinterpretación y la modificabilidad. Por último, la apropiación significa que los diferentes usuarios pueden convivir activamente en una situación a través de sus prácticas y relacionarse con sus necesidades específicas; se determina por la apertura para diferentes usos, la diseñabilidad y la apertura simbólica.

Se utilizó la herramienta del “perfil urbano” para registrar diferentes situaciones urbanas que suceden en los cuatro casos, con el objetivo de comparar sus cualidades urbanas y sus intensidades para poder determinar los déficits y los potenciales que pueden contribuir a la definición de líneas estratégicas de intervención urbana en el cccg.

Análisis de las cualidades urbanas

El problema verdaderamente importante de esclarecer es el cómo y por qué los hombres se reúnen. El problema del corazón de la ciudad, o sea el de la creación de centros de vida social, es en realidad el problema de la reforma en la estructura de la ciudad. Nuestra labor como arquitectos consiste en crear una síntesis física de la vida social y dar a cada lugar los elementos fundamentales de su economía.⁸

Le Corbusier, octavo CIAM

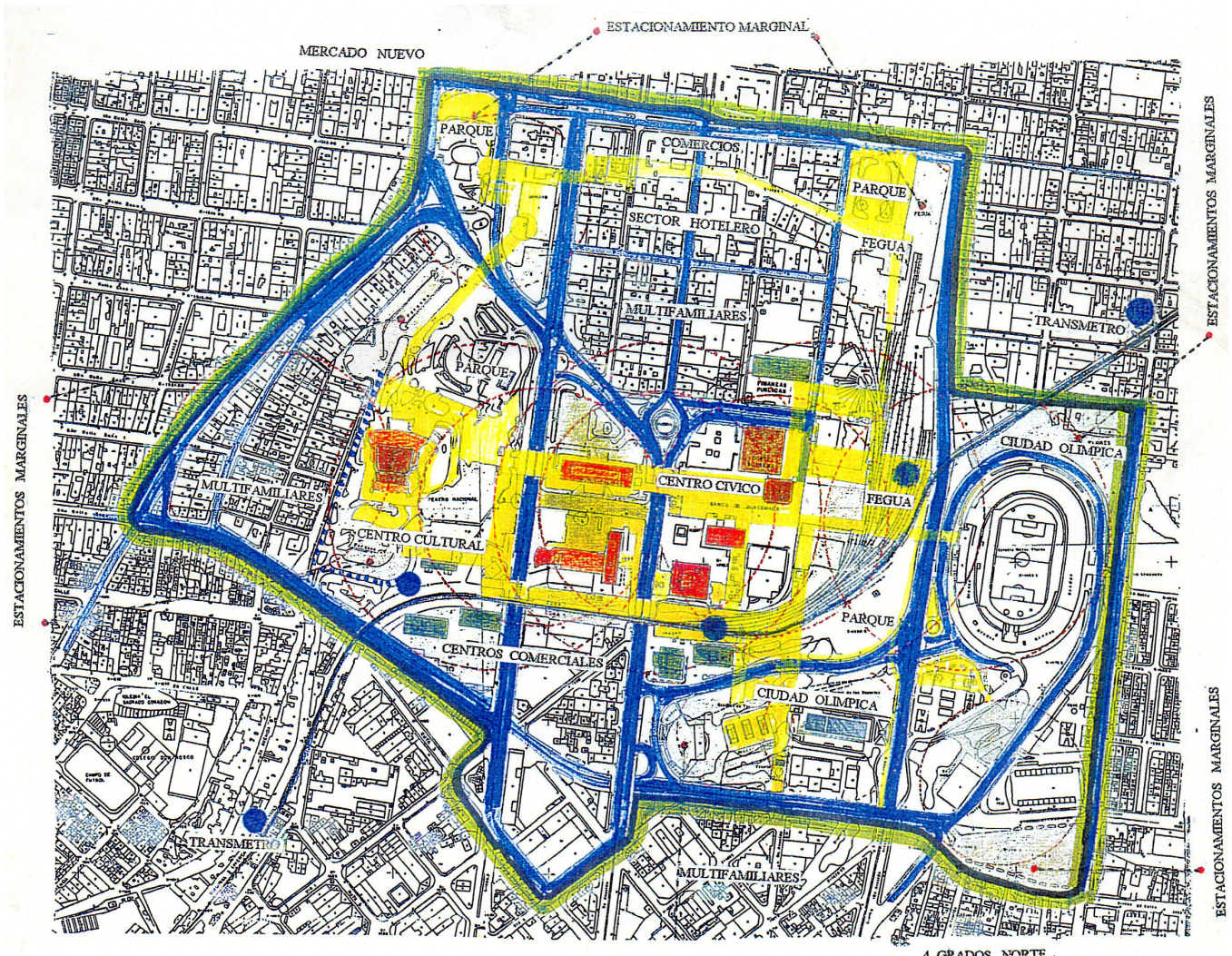
El origen de los centros cívicos estudiados se vincula con la idea de la modernidad de crear nuevos centros o “corazones de ciudad” que permitieran generar una nueva identidad a las naciones y rompieran con los patrones urbanos antes establecidos. Chandigarh y Brasilia fueron parte de macroyectos para dos ciudades nuevas, mientras que Santa Rosa y Guatemala se integraron a ciudades ya existentes. Aunque este hecho influye hasta hoy en que tengan una evolución distinta, los cuatro casos comparten muchas características, como el uso de nuevos sistemas y materiales constructivos; la separación de la movilidad vehicular y peatonal; el concepto de la supermanzana, la monumentalidad y la zonificación, así como la integración del arte.

⁷ En alemán: *Zentralität, Diversität, Interaktion, Zugänglichkeit, Adaptierbarkeit und Aneignung.*

⁸ Ernesto Rogers, Josep Sert y Jaqueline Tyrwhitt, *El corazón de la ciudad*, España, Hoepli, 1995, p. 38.



1



C O R A Z O N D E C I U D A D 2



3



4



5

1 Perspectiva del Centro Cívico de Guatemala. Fuente: Guillermo Aguirre, 2014.

2 Corazón de Ciudad para Guatemala. Planta del proyecto original 1952. Fuente: Sonia Fuentes, 2011. Apuntes personales de Jorge Montes.

3 Municipalidad de Guatemala. Mural *Canto a Guatemala*, Dagoberto Vásquez, 1956. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018.

4 Instituto Guatemalteco de Seguridad Social IGSS. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018.

5 Mural exterior IGSS, *Alegoría a la Seguridad Social*, Carlos Mérida, 1959. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018.



6



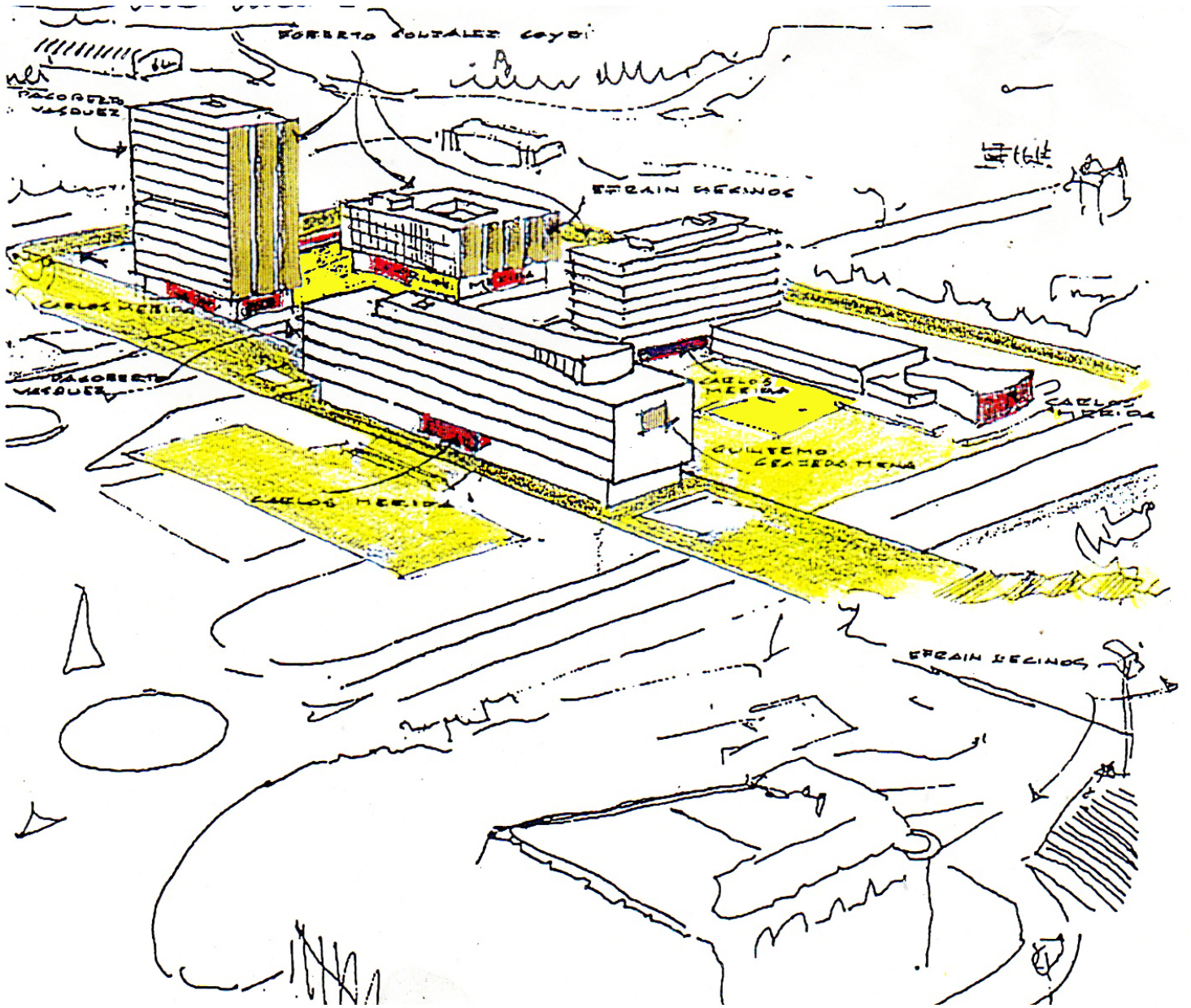
7

6 Crédito Hipotecario Nacional CHN. Mural *Agricultura, industria, balanza y trueque*, Efraín Recinos, 1960-1963. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018.

7 Banco de Guatemala. Mural sin título, Roberto González Goyri, 1964-1966. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018.

8 Plazas proyectadas en el plan original del Centro Cívico, Guatemala 1965. Fuente: Sonia Fuentes, 2008. Apuntes personales de Jorge Montes.

9 Conexión cerrada entre el Centro Cívico y el Centro Cultural Miguel Ángel Asturias. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018.



8



9

La figura de Le Corbusier fue relevante en todos los casos, especialmente en Chandigarh, donde él mismo se encargó de la planificación y ejecución del proyecto. Sus ideas influyeron en Lucio Costa, quien tuvo la oportunidad de conocerlo en un proyecto previo en Río de Janeiro; en Testa, quien lo conoció personalmente, y en los arquitectos guatemaltecos, quienes tuvieron un contacto documental de su obra.

Chandigarh y Brasilia fueron ciudades pioneras proyectadas conforme a la utopía de los CIAM; su construcción sería posible gracias al apoyo gubernamental que confió en las ideas de la modernidad. En Guatemala y Argentina, los proyectos surgieron más por una coyuntura social y política que buscaba erigir edificios donde albergar a las nuevas instituciones públicas, de tal manera fue una elección de sus diseñadores el uso de los conceptos de la modernidad. Cabe resaltar que el CCG (1954) se empezó a construir antes que los centros cívicos de Brasilia (1956) y la Pampa (1958), por lo que su diseño estaba a la vanguardia de las ideas de la modernidad promovidas a nivel mundial.

[...] el conjunto principal de edificios [...] toma una dimensión intercontinental si se asimila que fue concebido como resultado de un proceso de maduración simultáneo a la Brasilia de Óscar Niemeyer (de hecho, se empezó a construir un año antes) y otros conceptos urbanos como la UNAM en México. Las soluciones técnicas que tuvieron que enfrentar ingenieros, arquitectos y artistas en Guatemala brindaron como resultado un conjunto monumental utilitario, *sui generis*, en Centroamérica.⁹

La comparación de sus perfiles urbanos nos permitió establecer las siguientes valoraciones. Primero, se determinó que todos los proyectos cuentan con una centralidad logística, pues se ubican en un punto central de la ciudad. Únicamente Chandigarh tiene una ubicación desventajosa en el extremo norte de la ciudad. Santa Rosa presenta una mejor conectividad y una escala barrial; mientras que la escala monumental y falta de infraestructura para el peatón de Brasilia y Chandigarh perjudican a la circulación y permanencia de los visitantes. Tres de los casos poseen una centralidad monofuncional gubernamental, a excepción de Santa Rosa, que cuenta con una centralidad diversificada. En cuanto a la centralidad simbólica, todos los casos son reconocidos como espacios importantes de la ciudad. Chandigarh y Brasilia forman parte de la lista de patrimonio mundial; el CCG ya fue reconocido como patrimonio nacional y Santa Rosa se encuentra en este proceso.

Dentro de la cualidad urbana de la diversidad, la zonificación que limitó el uso de suelo se convirtió en una de sus principales amenazas. En algunos de los conjuntos y en sus colindancias se han desarrollado otras actividades culturales, turísticas y comerciales de manera espontánea; en este sentido ofrecen una diversidad social altamente heterogénea. Asimismo la propiedad de la tierra es pública y privada en su entorno. En Chandigarh y Brasilia, desde el inicio se planteó la propiedad de la tierra por parte del Estado para generar sus propios planes de financiamiento y controlar la especulación inmobiliaria en la periferia.

Respecto a la interacción, ningún plan pudo prever el enorme crecimiento demográfico y el impacto emigratorio que provocaría la creación de estas ciudades, lo que se desembocó en el crecimiento informal de las periferias y la saturación del sistema vial. La intensidad de la interacción y su duración ocurre principalmente en horarios laborales por personas que trabajan o realizan gestiones en las instituciones, a quienes se unen las personas que van de paso.

En relación con el tema de la accesibilidad, todos los casos –a excepción de Chandigarh– presentan una buena permeabilidad dentro del tejido urbano, están comunicados con los principales

⁹ Guillermo Monsanto, "Arte y monumentalidad: Banco de Guatemala", *50 años del edificio del Banco de Guatemala*, 1a ed., Guatemala, Ediciones Don Quijote/Departamento de Comunicación y Relaciones Institucionales/Banco de Guatemala, 2017, p. 45.

ejes de la red vial y próximos a un punto nodal del sistema de movilidad. La regulación de las ciudades y de los centros cívicos abarca principalmente un área vinculada con el desarrollo del territorio y otra que se encarga de la salvaguarda de su patrimonio. Uno de los principales problemas que enfrentan todos los conjuntos en la actualidad es la falta de planificación regional y la conurbación con otros núcleos, fenómenos que impiden el desarrollo integral.

Al respecto de la contextualización, aunque los conceptos de la modernidad trataron de adaptarse a la cultura local, no fue suficiente, especialmente en Chandigarh y en Brasilia, donde los planes no contemplaron las periferias. Sin embargo, todos los casos poseen un gran potencial de transformación como lugar de encuentro.

La cualidad urbana de la adaptabilidad es un campo de oportunidad en todos los casos. Aunque la informalidad ha tenido que resolver lo que no se consideró dentro de los planes urbanos, aún existe una oposición a modificarlos. Para incentivar la apropiación, se necesita flexibilizar estos planes e incorporar soluciones en función de los visitantes.

A manera de síntesis, en el caso de Guatemala los déficits encontrados fueron el uso monofuncional; la falta de infraestructura y confort para los visitantes; poca valoración del patrimonio moderno e industrial; el uso comercial degradado, que genera un cinturón de pobreza en el entorno inmediato, así como la subutilización del suelo y una baja densidad habitacional; poca ocupación nocturna y los fines de semana; acceso limitado por parte de algunos sectores; invasión de plazas como uso de estacionamiento, e inseguridad.

Entre las oportunidades, destaca su ubicación estratégica en uno de los principales nodos de movilidad de la ciudad; áreas internas y externas con potencial de uso, desarrollo y reinterpretación; uso cultural y comercial en las colindancias; alta densidad de población flotante, así como presencia de grupos heterogéneos; variedad de estilos arquitectónicos que enriquecen la imagen urbana del sector; existencia de un plan local de ordenamiento territorial y de la declaratoria como patrimonio de la nación.

Líneas estratégicas de intervención del centro cívico de la ciudad de Guatemala

Es necesario que existan también lugares donde puedan ser exhibidas al público cosas, como obras de arte, pinturas, etc. Estos edificios deberían ser adecuados para desplegar en ellos las más variadas actividades, tales como debates, conciertos, exposiciones de toda clase, desde las de cuadros a las de maquinaria.¹⁰

Josep Sert, octavo CIAM

Una de las primeras acciones para que el CCG se convierta en el “corazón de la ciudad” es promover una centralidad diversificada ofreciendo actividades que atraigan visitantes y propicien su permanencia. En este sentido, los murales integrados a los edificios son un punto de partida para su divulgación y el posicionamiento de la identidad local.

En el plan de manejo¹¹ se establecen cinco líneas estratégicas planteadas conforme a las atribuciones de las diferentes instituciones públicas, a saber: administrativas, de conservación, promoción y uso del centro cívico.

¹⁰ Ernesto Rogers, Josep Sert y Jaqueline Tyrwhitt, *op. cit.*, p. 37.

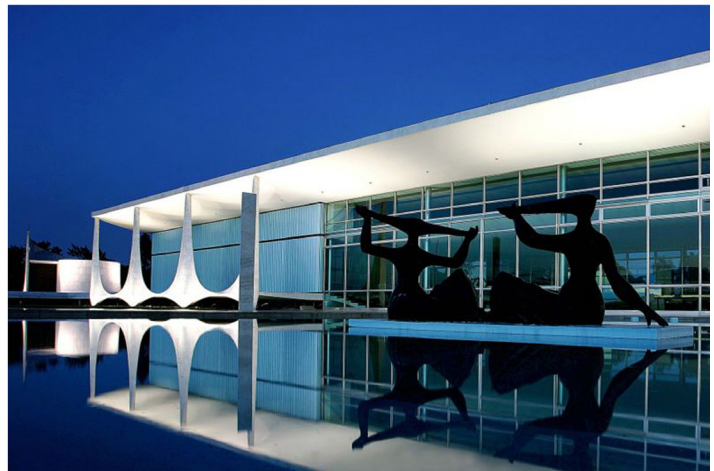
¹¹ Este plan de manejo se refiere a la propuesta presentada por Siomara Ruckstuhl en la tesis doctoral *Colisión ideológica en el muro. Una propuesta para la restauración urbano-arquitectónica del Centro Cívico de Guatemala*, en la Universidad de Granada, España, la cual está en proceso de publicación. Actualmente no existe ningún plan gubernamental para su protección y las gestiones para su rescate y protección se limitan a las acciones que cada institución realiza para darle mantenimiento a sus instalaciones. El plan de manejo busca organizar todas esas iniciativas y contribuir a su declaratoria como patrimonio mundial.



10



11



12

10 Plazas convertidas en estacionamientos, IGSS. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018

11 Edificio inconcluso. Área cerrada al público. Banco de Guatemala. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018

12 Casos comprados: Chandigarh, Guatemala, Santa Rosa y Brasilia. Fuentes: Palacio de la Asamblea, Le Corbusier 1951-1965.. Fuente: Conte, R. 2020.

Recuperado de: <https://www.domusweb.it/en/architecture/gallery/2020/02/25/the-utopia-of-chandigarh-seen-by-roberto-conte.html>

Centro Cívico de Guatemala. Fuente: Ruckstuhl, S. 2018. Centro Cívico de Santa Rosa, Argentina. Fuente: Fototeca Bernardo Graff. 1960. Recuperada de : <https://fototecabernardograff.wordpress.com/2011/01/13/postales-de-santa-rosa-1960-1970/#jp-carousel-3115>. Palacio Alborada, Brasilia. Fuente: Sánchez, L. 2014. Recuperado de : <https://www.skyscrapercity.com/threads/bras%C3%ADlia-df-brasil.943308/>

Cualidades urbanas	Aspectos urbanos socioespaciales	Caso de estudio	Casos análogos		
		Centro Cívico de Guatemala, Guatemala	Capitolio de Chandigarh, India	Plaza de los Tres Poderes, Brasilia	Centro Cívico de Santa Rosa, La Pampa, Argentina
Centralidad	Centralidad logística	Ubicación central, nodo de transporte. Infraestructura peatonal insuficiente.	Ubicado al Norte, transporte limitado. Infraestructura peatonal insuficiente.	Inmediato a la Terminal de Buses. Redes de autobuses locales y regionales.	Conexión con la ruta nacional 5 y 35. Estación de Ómnibus dentro del conjunto.
	Centralidad funcional	Centralidad monofuncional institucional. Cuenta con varios edificios patrimoniales.	Centralidad monofuncional política y administrativa.	Centralidad monofuncional. La escala impide la interacción.	Centralidad diversificada. Espacios libres usados para la recreación.
	Centralidad simbólica	Puntos importantes de la ciudad con una gran carga simbólica e histórica.	Símbolo de la ciudad. Patrimonio Mundial.	Alta carga simbólica. Importancia histórica, cultural e identitaria.	Punto de importancia para la sociedad. Plenamente identificado por los habitantes.
Diversidad	Diversidad de uso	Usos cultural y comercial en colindancia. Comercio informal como amenaza.	Uso gubernamental y cultural-turístico.	Superposición de usos administrativo, cultural y turístico.	Se identifican varios usos. Relación estrecha con el vecindario.
	Diversidad social	Medio heterogéneo. Presencia de grupos diversos.	Medio cultural heterogéneo, especialmente religioso y político.	Punto de concentración de grupos locales e itinerantes diversos.	Medio heterogéneo para diferentes grupos de población.
	Diversidad de la propiedad	Tipos heterogéneos de propiedad y financiación. Diferentes propietarios. Diferentes estilos arquitectónicos.	Tipos muy homogéneos de propiedad y financiación. Diferentes propietarios.	Tenencia homogénea de la tierra dentro del Plan Piloto. Especulación inmobiliaria en la periferia.	Interiormente propiedad pública y alrededor propiedad privada. Edificios de diferentes fechas de creación.
Interacción	Densidad social	Sector altamente concurrido. Baja densidad habitacional.	Relativamente poco concurrido por las limitaciones de seguridad y centralidad.	Muy concurrida. Gran número de personas itinerantes.	Sector altamente concurrido. Alta densificación e interacción de visitantes.
	Intensidad de interacción	Mucha interacción en horario laboral. Lugar de paso. Población flotante.	Procesos principalmente administrativos. Uso controlado del espacio	Mucha interacción debido a la variada oferta de usos y a la alta diversidad social.	Muchas interacciones por uso mixto y una alta densidad social.
	Duración de la interacción	Un potencial muy alto de encuentro. Falta de infraestructura para visitantes.	Bajo potencial de encuentro para la población.	Altas cualidades de punto de encuentro. Falta de infraestructura para visitantes.	Altas cualidades de punto de encuentro. La escala favorece la permanencia.
Accesibilidad	Permeabilidad	Alta permeabilidad. Punto nodal en el principal eje comercial de la ciudad.	Permeabilidad baja. Poco accesible desde el Sur de la ciudad y ciudades satélites.	Alta permeabilidad vehicular. Poca accesibilidad peatonal por largas distancias.	Alta permeabilidad. La RN 35 y R N5 permiten una conexión local y regional.
	Regulación	Regulación a través del POT. Patrimonio Nacional. Acceso limitado por seguridad.	Alto nivel de regulación formal. Presencia militar permanente. Regulación patrimonial.	Patrimonio Mundial. Amplia regulación dentro del Plan Piloto.	Regulación muy baja y permisible. Aún no es declarado Patrimonio Nacional.
	Contextualización	Relación directa con el Centro Histórico y otros espacios públicos de la ciudad. Zona con gran potencial de desarrollo.	Los sectores ofrecen funciones complementarias. No existe una organización entre la ciudad y la periferia.	Conurbación descontrolada. Periferia utilizada como ciudad dormitorio.	Relación urbana entre del Centro Cívico y otros espacios públicos de la ciudad, que forman un barrio productivo y accesible.
Adaptabilidad	Utilidad	Actualmente el espacio público es poco utilizable e inaccesible. Invasión de plazas para estacionamientos.	El espacio es casi inutilizable debido a los protocolos de seguridad política.	Los usos han cambiado de acuerdo con las necesidades de los habitantes y los peatones.	Espacio utilizable para diferentes funciones, programas y necesidades. La disminución de residentes puede ser una amenaza.
	Reinterpretación	Tiene un alto potencial de escena y reinterpretación a través de la centralidad y su ubicación. Debe mejorar la percepción de seguridad.	La ciudad planificada ya sufrió una reinterpretación para adaptarse a la cultura de sus habitantes, la cual continúa hasta la actualidad.	Los espacios públicos poseen un alto potencial de escena. El espacio tiene un alto significado cultural, el cual se ha adaptado a los usuarios.	Enorme reinterpretación a través de la centralidad y la ubicación simbólica. Importancia reconocida pero poco documentada.
	Modificabilidad	Posee muchas áreas al aire libre con mucho potencial para actividades temporales	Posee un alto potencial de escena para actividades temporales. Poco modificable.	Áreas verdes y zona explotable para usos temporales. Alta regulación.	El espacio libre dentro del conjunto es limitado, con mucho potencial de uso.
Apropiación	Apertura de uso	Apertura intermedia para el uso del espacio. Necesita regulación para los usuarios.	Uso limitado del espacio y con excesivas restricciones.	Existe una apertura para el uso del espacio, pero se necesita infraestructura para uso.	Muy abierto al uso, pocas restricciones formales.
	Diseñabilidad	Posee espacios potenciales para procesos de apropiación permanentes.	Posee muchos espacios potenciales para procesos de apropiación permanentes.	La escala monumental perjudica su uso, aunque tiene muchas posibilidades.	Espacio limitado para los procesos de apropiación, en la noche y fines de semana.
	Apertura simbólica	Alto umbral de apropiación por su valor patrimonial. Gran potencial para grupos heterogéneos.	Alto umbral de apropiación por parte de diferentes grupos debido a su valor como Patrimonio Mundial.	Altamente identificado con el concepto de patriotismo. Gran potencial de apropiación para grupos heterogéneos.	Alto umbral de apropiación para una amplia gama de grupos de usuarios y medios.

13

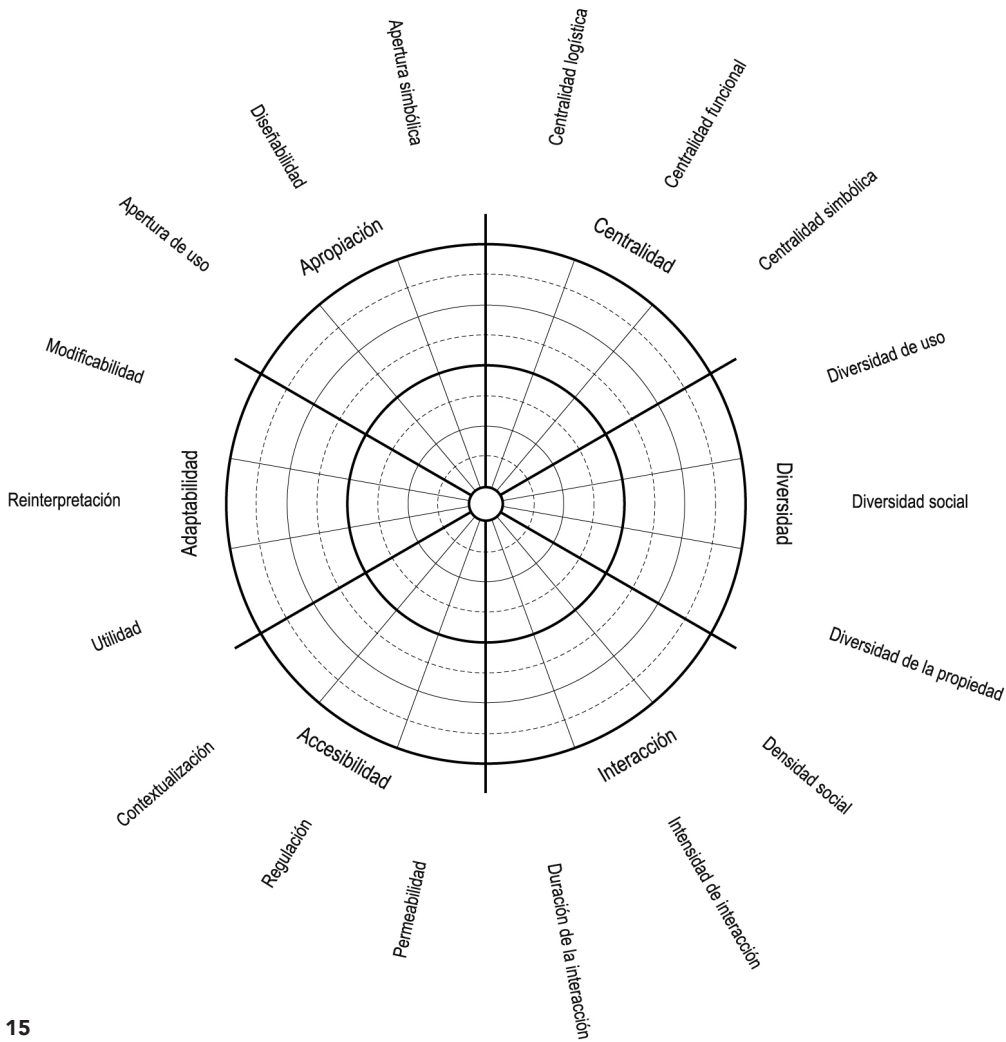
14



13 Tabla. Comparación caso de estudio y casos análogos. Elaboración propia

14 Murales exteriores e interiores del Centro Cívico, de varios autores entre ellos Carlos Mérida. Técnicas: concreto expuesto fundido *in situ*, mosaico veneciano y esmalte sobre cobre.

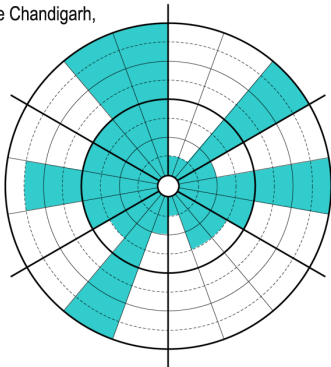
Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2018.



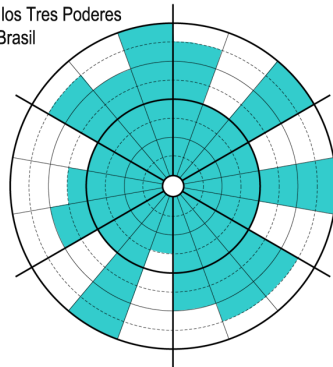
15

16

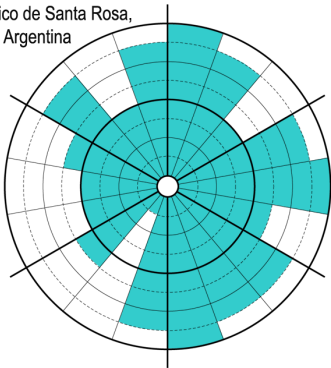
Capitolio de Chandigarh, India



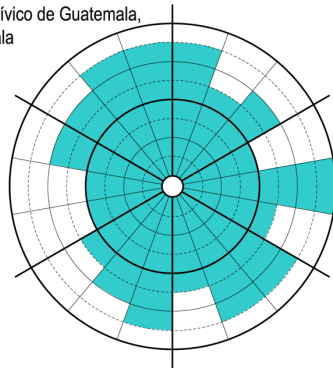
Plaza de los Tres Poderes Brasilia, Brasil



Centro Cívico de Santa Rosa, La Pampa, Argentina



Centro Cívico de Guatemala, Guatemala



15 Instrumento del perfil urbano proyectado como brújula con las seis cualidades urbanas. Fuente: Elaboración propia 2020, basada en el libro: Urbane Qualitäten. Ein Handbuch Am Beispiel Der Metropolitanregion Zürich. Kretz, S., Kueng., L., 2016.

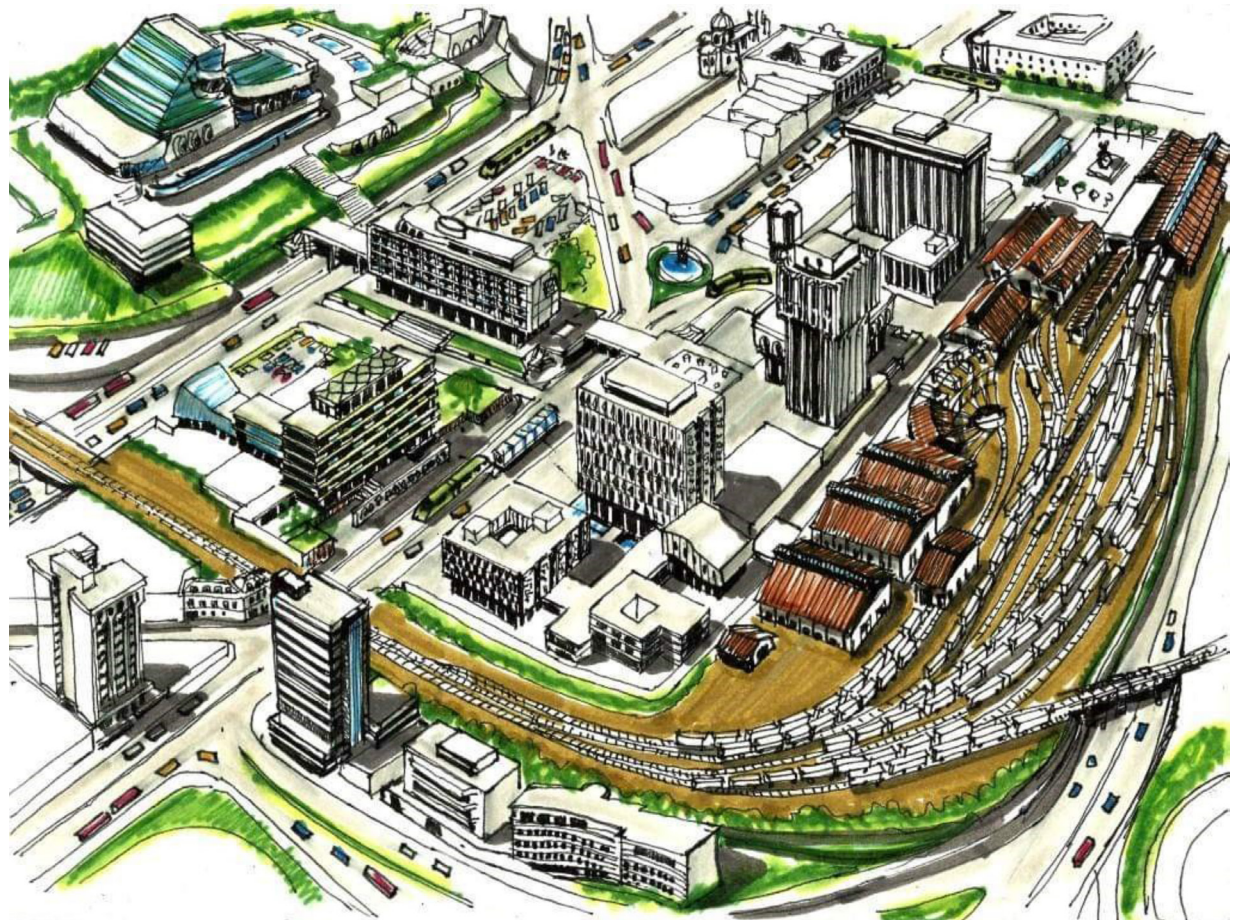
16 Comparación de los perfiles urbanos del caso de estudio y casos análogos. Fuente: Siomara Ruckstuhl, 2020. Basada en el libro: Urbane Qualitäten. Ein Handbuch Am Beispiel Der Metropolitanregion Zürich. Kretz, S., Kueng., L., 2016.

17 Plano de recuperación y habilitación de plazas en el Centro Cívico. Fuente: Siomara Ruckstuhl, basada en Google Earth.

18 Áreas de oportunidad internas y externas (Centro Cultural Miguel Ángel Asturias y FEGUA). Perspectiva del Centro Cívico, Centro Cultural Miguel Ángel Asturias y terrenos de FEGUA. Fuente: Guillermo Aguirre, 2014.



17



18

La primera línea estratégica consiste en la conservación del patrimonio y tiene que ver directamente con la preservación de todos los elementos urbanos, arquitectónicos y artísticos que lo conforman. La segunda corresponde a la investigación e interpretación, acciones relacionadas en un primer nivel con incentivar la producción de conocimiento para contribuir a la comprensión del sitio y su problemática; con ello se busca promover la educación patrimonial y difundir sus atributos físicos, simbólicos y culturales. La tercera línea estratégica se refiere a la inclusión social; promueve los valores del respeto, la tolerancia y la igualdad entre todos los usuarios, de manera que se propicie un ambiente heterogéneo, diverso y accesible que permita la interacción de diferentes miembros de la sociedad sin distinción de condiciones sociales, económicas, orientación sexual, creencias, creencias religiosas, asociaciones políticas, capacidades físicas o cualquier otra condición que los diferencie. La cuarta línea es la sustentabilidad urbana, relacionada con la necesidad de promover un espacio público que responda a las necesidades del ambiente y al consumo responsable de recursos; también incluye la gestión de las áreas verdes, la movilidad y la administración de recursos. Por último, la quinta línea estratégica corresponde a la seguridad y responde a la necesidad de salvaguardar los bienes materiales y a los usuarios que utilizan el espacio de manera permanente o itinerante.

En relación con la centralidad, se recomienda aprovechar la ubicación del conjunto para convertirlo en un punto cultural de referencia de la ciudad, y para ello apoyarse en la línea estratégica de la interpretación e investigación. En la línea de la conservación y la sustentabilidad, la recuperación del entorno inmediato es vital para la imagen urbana, especialmente por la riqueza arquitectónica con la que cuenta el sector y la presencia de edificios importantes del patrimonio moderno e industrial.

En cuanto al tema de la diversidad, proponemos incentivar el uso cultural y el comercio formal e informal, en atención a las líneas de sustentabilidad e inclusión. Debe aprovecharse la presencia de grupos heterogéneos itinerantes para contrarrestar la baja ocupación del sector. En sintonía con la conservación, algunas áreas de oportunidad para enriquecer el aspecto urbano del sector son la diversidad arquitectónica de sus colindancias, la buena gestión del suelo público y el uso apropiado de la propiedad privada.

Los déficits en la interacción pueden abordarse desde la línea estratégica de la interpretación e investigación, aprovechando el valor cultural, histórico y artístico del conjunto para su promoción y el aprovechamiento del espacio. En línea con la inclusión, la alta concurrencia durante los horarios laborales y el constante flujo de personas puede potenciar al centro cívico como lugar de encuentro ciudadano.

Con respecto a la accesibilidad, se puede aprovechar que el centro cívico se encuentra bien comunicado con los principales ejes de la red vial para así promover una intermodalidad que propicie una movilidad más eficiente de acuerdo con la línea estratégica de la sustentabilidad urbana. El plan de ordenamiento local y la declaración como patrimonio de la nación son instrumentos que deben servir como fundamento para su desarrollo integral, en respuesta a las líneas de conservación y seguridad.

La adaptabilidad y apertura deberían abordarse desde todas las líneas estratégicas. El sector cuenta con un alto potencial de reinterpretación y modificabilidad. Su principal valor son los espacios disponibles para procesos de apropiación durante el día y los fines de semana.¹² Además posee una gran apertura simbólica, respaldada con su declaratoria patrimonial. Dentro de los retos más grandes se encuentra atacar la desinformación de la población en torno a sus valores –abordados en la línea estratégica de investigación e interpretación–, así como el diseño de políticas para su gestión y un plan integral para la revitalización del conjunto que considere lo planteado en las líneas de la conservación, la inclusión y la sustentabilidad.

¹² Además de los estacionamientos, los espacios más importantes de oportunidad son el área donde se encuentra la antigua Estación de Ferrocarriles (FEGUA) y las áreas libres del Centro Cultural Miguel Ángel Asturias.

Como una reflexión final, merece la pena recordar que la idea de desarrollo que se buscaba conseguir con la creación de las urbes de la modernidad fue un deseo irrealizable por los problemas de sobrepoblación, desigualdad y violencia generados en las ciudades. Uno de los mayores logros de las metrópolis modernas fue la materialización del pensamiento político de América Latina. Por esta razón, los centros cívicos, con su gran valor cultural, apertura simbólica y potencial de transformación, son sujetos dignos de conservación en beneficio de la sociedad, favoreciendo la identificación de diversos grupos sociales.

Referencias

ALMANDOZ, Arturo

2002 *Planning Latin America's Capital Cities, 1850-1950*, Londres, Routledge.

2014 "Modernización urbanística en América Latina. Luminarias extranjeras y cambios disciplinares, 1900-1960", *Iberoamericana. América Latina-España-Portugal*, vol. 7, núm. 27, pp. 59-78.

BACHILLER, Juncal

2019 *De la ciudad ideal a la ciudad real. El caso de Chandigarh*, tesis de grado, Madrid, Universidad Politécnica de Madrid.

DÍAZ, Ángela

2015 *Ciudades intermedias latinoamericanas ante modelos urbanos externos*, tesis doctoral, Madrid, Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Madrid.

DIRECCIÓN DE PLANIFICACIÓN URBANA Y URBANÍSTICA. TALLER DEL ESPACIO PÚBLICO

2019 *Referencias Plan Zonal Zona 1*, Guatemala, Municipalidad de Guatemala.

FUENTES, Sonia

2011 *La modernización en la ciudad de Guatemala, un estudio de la arquitectura (estética, plástica y formal) de los edificios básicos del Centro Cívico de 1944 a 1958*, tesis doctoral, México, Universidad Autónoma de México.

KRETZ, Simon y KUENG, Lukas

2016 *Urbane Qualitäten. Ein Handbuch Am Beispiel Der Metropolitanregion Zürich*, Suiza, Hochparterre.

MARTINS, Anamaria.

2008 "Brasilia: del plan a la realidad, 50 años después", *Cuaderno Urbano*, num. 7. *Espacio, cultura, sociedad*, pp. 165-182.

MINISTERIO DE CULTURA Y DEPORTES

2014 "Acuerdo Ministerial Número 189-2014, Guatemala", *Diario de Centroamérica*, núm. 25, 28 de marzo, pp. 4-5.

MONSANTO, Guillermo

2017 "Arte y monumentalidad: Banco de Guatemala", en *50 años del edificio del Banco de Guatemala*, 1a ed., Guatemala, Ediciones Don Quijote/Departamento de Comunicación y Relaciones Institucionales/Banco de Guatemala, pp. 44-73.

PASTRANA, Raúl

2008 "Brasilia: La Ciudad, Obra Permanente, Obra Inconclusa", *Arquitectura y Urbanismo*, vol. xxviii, núm. 3, pp. 8-13. DOI: <<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3768/376839853002>>

POMBO, Daila

2017 *Expansión urbana acelerada en una ciudad intermedia: causas y consecuencias en Santa Rosa-La Pampa*, tesis de maestría, Argentina, Universidad Nacional de Córdoba.

ROGERS, Ernesto, SERT Josepy TYRWHITT Jaqueline

1955 *El corazón de la ciudad*, España, Hoepli.