

EVOLUCIÓN DEL SISTEMA DE CIUDADES EN MÉXICO, 1960-1995

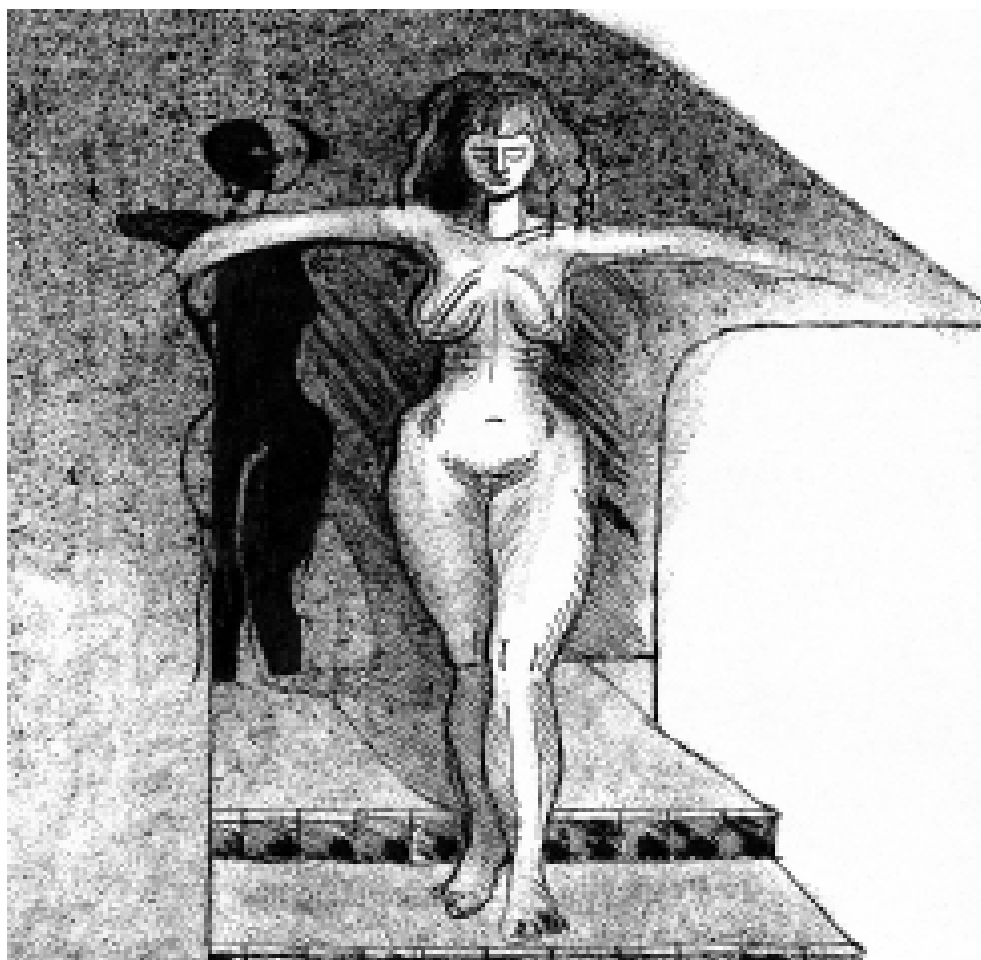
Se mantiene la gran tendencia concentradora

Gustavo Garza*

El vínculo histórico entre el desarrollo económico y la urbanización explica la transformación del sistema de ciudades mexicanas ocurrida desde el modelo de sustitución de importaciones de los años sesenta y setenta, hasta el *laissez-faire* del neoliberalismo económico, que no político, de los noventa.

México gozó el “milagro económico populista” de 1960 a 1980, cuando el producto interno bruto (PIB) aumentó a una tasa anual real de 7.1%. El cambio en la estructura económica resultante implicó una acelerada expansión de la población urbana de 14.3 a 37.6 millones, del número de ciudades de 119 a 229 y del índice de urbanización de 41.2% a 56.2% (véase Cuadro 1). A principios de los ochenta, por ende, México se transformó económica y demográficamente en una nación hegemonicamente urbana, aunque persistía un sector demográficamente muy significativo, con ancestrales problemas en sus estratos campesinos, especialmente los indígenas. La característica esencial del sistema de ciudades fue su carácter altamente concentrado en el área urbana de la ciudad de México, que aumentó de 5.4 a 13.0 millones de habitantes entre 1960-1980, mientras que las ciudades con más de un millón de personas pasaron de 1 a 4, con una participación en la población urbana nacional de 37.6% en 1960 a 51.3% en 1980. En este año más de la mitad de la población de un sistema de 229 ciudades se concentraba en 4 de ellas (véase Cuadro 1).

Durante la “década perdida”, de los años ochenta, el PIB creció al 1.6% anual real, aunque en el periodo crítico de 1982-1988 disminuyó -0.41%, significando un



grave deterioro en el ingreso *per cápita* ante el aún considerable aumento de la población. En 1990 el número de habitantes en 309 ciudades llegó a 49.6 millones y el grado de urbanización avanzó a 60.8%, por lo que la crisis aparentemente no afectó la dinámica urbana. Sin embargo, el Cuadro 1 muestra dos porcentajes que evidencian su impacto espacial: *i*) la tasa de urbanización es de únicamente 0.8%, la menor desde 1900; *ii*) la participación en la población urbana nacional de las ciudades de más de un millón se redujo de

51.3% en 1980 al 45.0% en 1990. Como corolario, las ciudades pequeñas aumentaron ligeramente del 10.4% al 10.8%, mientras que las de 500 mil a 1 millón crecieron de 4 a 12 y su participación se elevó del 6.8% en 1980 al 16.3% en 1990. Al formar parte estas últimas de las ciudades grandes, aumentaron su porcentaje del 58.1% al 61.3%.

Estas cifras explican que algunos investigadores de la disciplina urbana hayan concluido que en los ochenta ocurrió una inflexión de la tendencia concentradora del

* Centro de Estudios Demográficos y de Desarrollo Urbano, El Colegio de México

sistema de ciudades del país en favor de las ciudades medias. Esta suposición se consideró prematura, si no es que errónea, por las siguientes razones: en primer lugar, porque habría que definir claramente qué se entiende por ciudades medias, pues en este documento consideramos que las 24 ciudades de 500 mil y más personas en 1995 forman parte de las grandes metrópolis y, si esto es válido, la afirmación anterior no se sostiene. En segundo lugar, habría que observar la localización de las ciudades más dinámicas, puesto que podrían estar situadas en el *hinterland* de las principales metrópolis tendiendo a reforzar su dominio. En tercer lugar, porque la conclusión se obtuvo de lo ocurrido en una década anormal de acen tuada crisis económica y afectada, además, por el inicio de un modelo de crecimiento neoliberal de apertura al comercio internacional. En cuarto lugar, porque la evolución del sistema de ciudades por tamaño entre 1990-1995 no se ajusta a dicha conclusión.

Finalmente, por ignorar la emergencia de nuevos ámbitos de concentración territorial semejantes a las aglomeraciones policéntricas de corte megalopolitano características de los países desarrollados. En lo que sigue se sustentarán algunas de las anteriores razones mediante el análisis esquemático de la expansión urbana ocurrida entre 1990-1995.

En los inicios de los años noventa, del “realismo económico neoliberal”, la crisis parecía superada y el PIB creció al 3.6% entre 1990-1994, aunque emergió nuevamente la desconfianza ante el derrumbe del -6.1% en 1995, por lo que entre 1990-1995 la tasa anual fue de únicamente 1.5%.

En 1995 existían 350 ciudades donde habitaban 58.7 millones de personas, representando un grado de urbanización del 64.4% y una tasa del 1.2% anual (véase Cuadro 1). La población total aumentó de 81.2 a 91.2 millones entre 1990-1995, siendo que de los 10 nuevos millones de mexi-

canos 9.1 habitan en ciudades, es decir, la expansión demográfica reciente del país sucede básicamente en el México urbano. Importa destacar que la totalidad de este crecimiento ocurrió en las metrópolis de 500 mil y más habitantes, que pasaron de 16 a 24, entre las cuales existen 6 de más de un millón de personas: ciudad de México, Guadalajara, Monterrey, Puebla, León y Tijuana. Las grandes urbes elevaron su población en 9.2 millones, mientras que las intermedias la disminuyeron en -0.8 millones y las pequeñas aumentan en 0.7, para sumar los 9.1 millones en que creció la población urbana total (véase Cuadro 1).

El análisis de la tasa de crecimiento de las ciudades de 500 mil y más personas en 1980-1990 y 1990-1995 evidencía lo siguiente: *i)* Tijuana y Ciudad Juárez presentan las mayores tasas de crecimiento gracias a su articulación como enclaves maquiladores a la megalópolis californiana con centro en Los Angeles, a pesar de estar aisladas del

CUADRO 1
MÉXICO: DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN POR TAMAÑO DE CIUDADES, 1960-1995

	Urbana Total	Pequeñas			Intermedias ^a			Grandes ^b		
		15 000	20 000	Subtotal	50 000	100 000	Subtotal	500 000	1 000 000	Subtotal
		a 19 999	a 49 999		a 99 999	a 499 999		a 999 999	y más	
1960										
Población ^c	14 382	559	1 271	1 830	1 956	3 591	5 547	1 596	5 409	7 005
%	100.0	3.9	8.8	12.7	13.6	25.0	38.6	11.1	37.6	48.7
Ciudades ^d	119	32	41	73	26	17	43	2	1	3
Grado ^e	41.2									
Tasa ^f	3.8									
1970										
Población	23 828	707	1 950	2 657	1 510	7 284	8 794	732	11 645	12 377
%	100.0	3.0	8.2	11.2	6.3	30.5	36.8	3.1	48.9	52.0
Ciudades	166	41	65	106	21	35	56	1	3	4
Grado	49.4									
Tasa	1.8									
1980										
Población	37 584	1 010	2 876	3 886	1 633	10 230	11 863	2 553	19 282	21 835
%	100.0	2.7	7.7	10.4	4.3	27.2	31.5	6.8	51.3	58.1
Ciudades	229	59	94	153	24	44	68	4	4	8
Grado	56.2									
Tasa	1.3									
1990										
Población	49 604	1 386	3 937	5 323	2 800	11 070	13 870	8 076	22 335	30 411
%	100.0	2.8	8.0	10.8	5.6	22.3	27.9	16.3	45.0	61.3
Ciudades	309	78	132	210	39	44	83	12	4	16
Grado	60.8									
Tasa	0.8									
1995										
Población	58 706	1 494	4 530	6 024	3 033	10 049	13 082	11 893	27 707	39 600
%	100.0	2.5	7.7	10.2	5.2	17.1	22.3	20.3	47.2	67.5
Ciudades	350	87	154	241	42	43	85	18	6	24
Grado	64.4									
Tasa	1.2									

FUENTE: 1950 a 1990, Gustavo Garza y Salvador Rivera. *Dinámica macroeconómica de las ciudades en México*. México: INEGI, IISUNAM, El Colegio de México, 1995:6 (se le hizo una corrección al año de 1990 al pasar a Querétaro del estrato de 100 000 a 499 999 al siguiente, por haberle agregado los municipios de Corregidora y El Marqués); 1995 del Consejo Nacional de Población.

^a De las 29 ciudades definidas como zonas metropolitanas en 1995, las siguientes 12 tienen menos de 500 mil habitantes: *i)* ZM de Xalapa (440 860); *ii)* ZM de Poza Rica (362 655); *iii)* ZM de Oaxaca (358 249); *iv)* ZM de Orizaba (319 216); *v)* ZM de Monclova (295 543); *vi)* ZM de Pachuca (249 036); *vii)* ZM de Zacatecas (226 265); *viii)* ZM de Cuautla (221 554); *ix)* ZM de Zamora (214 938); *x)* ZM de Córdoba (211 750); *xi)* ZM de Colima (187 081); *xii)* ZM de Guaymas (183 232).

^b De las 24 ciudades en este estrato en 1995, las siguientes siete con más de 500 mil habitantes no están clasificadas convencionalmente como zonas metropolitanas por localizarse en un solo municipio: *i)* Ciudad Juárez (995 770); *ii)* Acapulco de Juárez (592 528); *iii)* Aguascalientes (537 523); *iv)* Mexicali (505 016); *v)* Morelia (512 169); *vi)* Culiacán Rosales (505 518); *vii)* Hermosillo (504 909); las 17 restantes si se definen como zonas metropolitanas, entre las que se encuentran las 6 con más de 1 millón de habitantes.

^c En miles de habitantes.

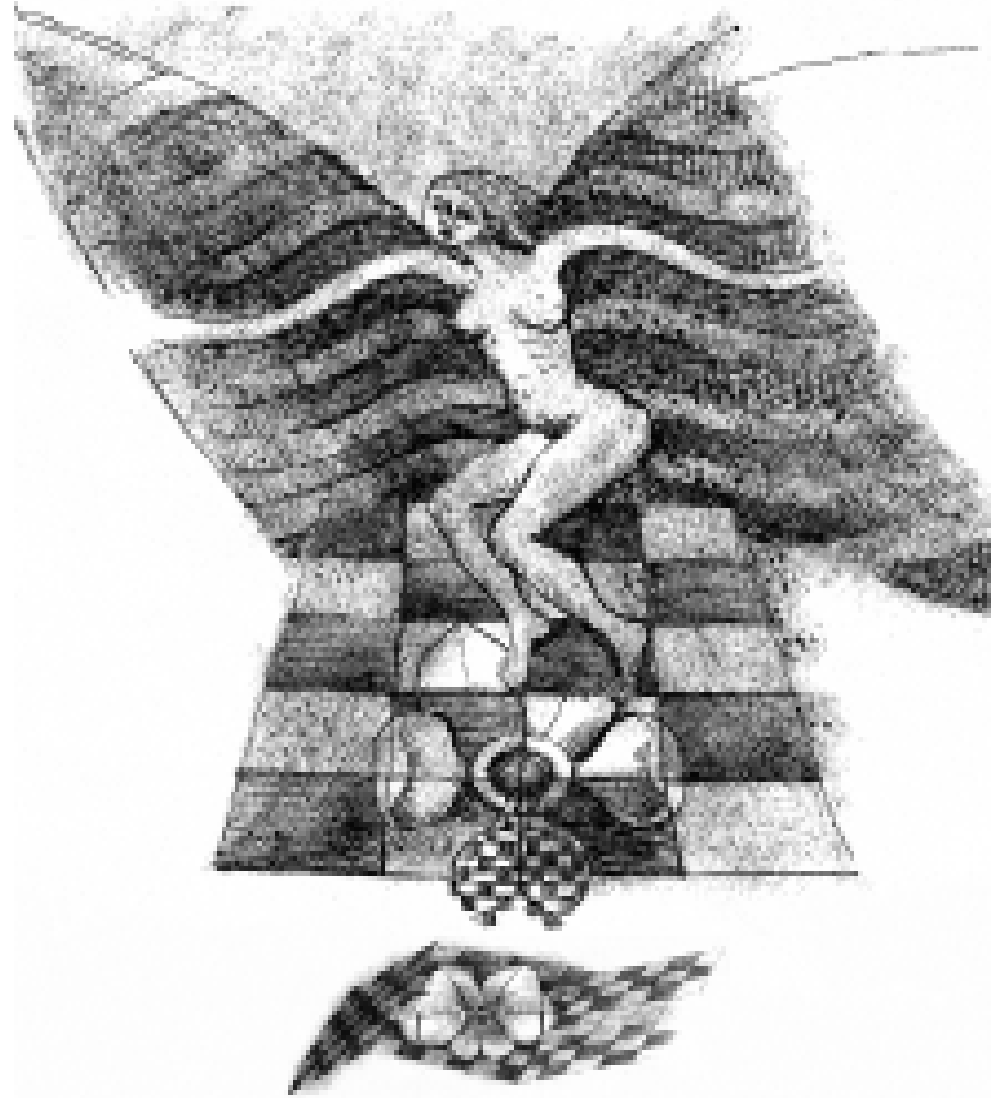
^d Localidades con 15 mil y más habitantes.

^e Porcentaje de la población urbana respecto a la total.

^f La tasa de urbanización es el incremento medio anual del grado de urbanización. La tasa de 1960 se refiere al decenio 1950-1960, y así sucesivamente.

sistema urbano nacional; *ii*) Cuernavaca, Querétaro y Toluca observan también una elevada dinámica, formando parte esta última de la megalópolis central y las otras dos se encuentran en proceso de hacerlo; *iii*) Aguascalientes y León, pertenecientes a la región policéntrica de occidente, con Guadalajara como núcleo principal, tienen igualmente un considerable dinamismo; *iv*) Saltillo creció al 3.3% anual fuertemente articulada al subsistema que gira en torno a Monterrey (véase Cuadro 2).

En conclusión, puede afirmarse que la reducción del crecimiento de las principales metrópolis en la década de los ochenta fue coyuntural, siendo que al retomarse parcialmente el desarrollo entre 1990-1995 se reinicia la transición de una concentración preeminente con el dominio de una sola ciudad hacia otra policéntrica de seis metrópolis de más de 1 millón de personas dominadas por el conglomerado megalopolitano de la ciudad de México. La continuación futura de la política neoliberal en infraestructura, que posiblemente se mantendrá a pesar de sus catastróficos resultados financieros, ejemplificados en el sistema carretero, acelerará dicha tendencia, al implicar la privatización de puertos marítimos, ferrocarriles y aeropuertos, entre otros renglones, los cuales al orientarse por un criterio de rentabilidad favorecerán a las principales ciudades estimulando la agudización de las desigualdades urbanas y, con ello, los conflictos sociales. **Demos**



CUADRO 2
MÉXICO: POBLACIÓN DE LAS CIUDADES DE MÁS DE 500 MIL HABITANTES, 1960-1995

Ciudades ^a	Población					Tasas de crecimiento medio anual (%)			
	1960	1970	1980	1990	1995	1960-1970	1970-1980	1980-1990	1990-1995
1. Ciudad de México	5 426 000	9 066 723	12 991 310	15 226 800	16 898 316	5.27	3.66	1.60	1.86
2. Guadalajara	878 973	1 518 428	2 271 106	2 987 194	3 461 819	5.62	4.11	2.78	2.64
3. Monterrey	722 130	1 272 485	2 008 017	2 573 527	2 988 081	5.83	4.67	2.51	2.68
4. Puebla		774 665	1 140 332	1 874 914	2 181 224	5.49	3.94	5.10	2.71
5. León			724 522	951 521	1 139 401		4.24	2.76	3.24
6. Torreón			690 884	878 289	958 886		3.50	2.43	1.56
7. Toluca			599 284	827 163	992 081		4.64	3.28	3.27
8. Ciudad Juárez			545 584	789 522	995 770		2.84	3.76	4.19
9. Tijuana				747 381	1 038 188			5.66	5.98
10. San Luis Potosí				658 712	781 964			3.38	3.08
11. Mérida				658 452	772 645			3.73	2.87
12. Coatzacoalcos				561 276	613 306			3.33	1.58
13. Tampico				560 890	611 888			1.77	1.55
14. Querétaro				555 491	679 757			9.86	3.63
15. Chihuahua				534 699	631 404			2.62	2.98
16. Acapulco de Juárez				515 374	592 528			5.45	2.50
17. Saltillo					583 326				3.26
18. Veracruz					560 200				3.03
19. Cuernavaca					555 374				3.78
20. Aguascalientes					537 523				3.59
21. Mexicali					505 016				2.53
22. Morelia					512 169				3.21
23. Culiacán Rosales					505 518				3.55
24. Hermosillo					504 009				2.18

FUENTE: De 1960 a 1980, Gustavo Garza y S. Rivera (1993). "Desarrollo económico y distribución de la población urbana de México, 1960-1990", en *Revista Mexicana de Sociología*. México: Instituto de Investigaciones Sociales, UNAM, año LV, Núm. 1, enero-marzo de 1993; 1990-1995 información proporcionada por el Consejo Nacional de Población.

^a Constituyen las zonas metropolitanas de las ciudades en cuestión, excepto en los casos de: Ciudad Juárez, Acapulco de Juárez, Aguascalientes, Morelia, Culiacán Rosales, Mexicali y Hermosillo, que se encuentran en un solo municipio.