

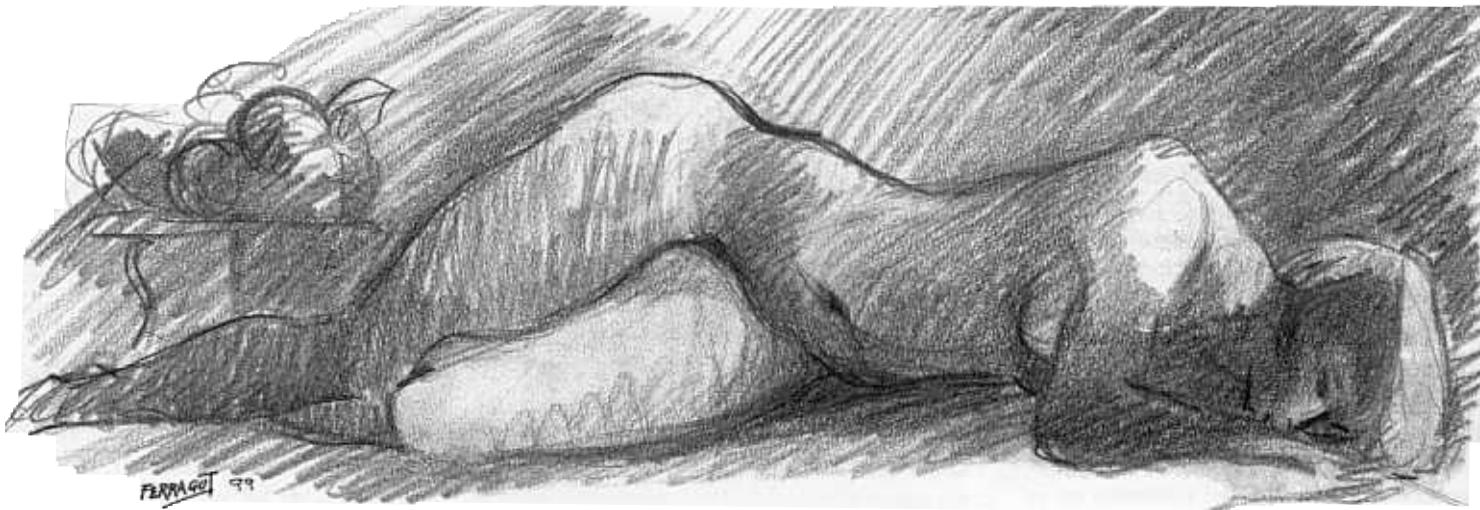
---

# LA POBLACIÓN INDÍGENA

---

## *Hablantes y regiones indígenas*

Patricia Fernández Ham\*



Los datos censales hasta ahora publicados sobre el Censo de Población y Vivienda 2000 permiten tres formas de acercamiento a la población indígena.<sup>1</sup> La primera aproximación es a través del ya tradicional reporte sobre la condición de habla de lengua indígena entre la población de cinco años y más, estimada a partir del cuestionario ampliado aplicado a una muestra de los hogares del territorio nacional. El segundo método es a partir de la pregunta sobre pertenencia a un grupo indígena. Mientras que el último es con la población residente en los municipios predominantemente indígenas,<sup>2</sup> considerados por el Instituto Nacional Indigenista (INI) como municipios indígenas, y de los cuales se conoce el volumen de su población me-

dante los datos preliminares publicados por municipio.

Así, el primer criterio es a partir una característica cultural, el segundo responde a una percepción y el tercero a un criterio territorial. Los tres nos muestran aspectos distintos y a veces contrastantes de una realidad, pero en todo caso son visiones complementarias que van conformando las primeras imágenes de lo que podremos analizar a profundidad cuando dispongamos de los resultados censales definitivos. Los tres enfoques brindan montos diferentes de población y por ello se pueden considerar como estimaciones muy burdas del volumen y crecimiento; sólo una combinación reconstruida de estos criterios,<sup>3</sup> donde se tomen en cuenta los tres en su conjunto y se interpreten por hogar y regionalmente podrán dar una estimación más certera del volumen de la población indígena.

### LOS HABLANTES DE LENGUA INDÍGENA

Los resultados oportunos del censo del 2000 reportan 6.27 millones de hablantes de lengua indígena de cinco años y más, cifra superior a los 5.28 millones del censo de 1990. Esto se traduce en una tasa de crecimiento intercensal de 1.6% entre 1990 y 2000, que muestra un crecimiento sensiblemente menor al 2.2%, que se puede estimar de la tendencia decenal de 1950 a 1990.<sup>4</sup> La evidencia proveniente del comportamiento de la fecundidad de las regiones indígenas, muestra que el descenso de la tasa de crecimiento se debe en gran parte al decremento de la fecundidad, la cual descendió de 6.7 a 5.4 y a 4.7 hijos por mujer en los periodos 1982-86, 1987-91 y 1992-96 respectivamente (medida a través de la Tasa Global de Fecundidad de esta población en los últimos quince años). Mientras que, por otro lado, la presencia de un creciente porcentaje de hablantes de lengua indígena en las localidades de 100

---

\* Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática (INEGI).

<sup>1</sup> Los datos publicados también permiten el conocimiento de algunas características de la población indígena por edad y monolingüismo que no se señalan aquí.

<sup>2</sup> Generalmente definidos como aquellos municipios donde el 40% o más de la población de cinco años y más habla una lengua indígena.

<sup>3</sup> Reconstrucción que será posible a través de los hogares indígenas censales (hogares donde el jefe y/o el cónyuge hablan lengua indígena) una vez que se disponga de los resultados en medios magnéticos.

<sup>4</sup> Eliminando las distorsiones que provoca el censo de 1980.

mil habitantes y más (del 8.9% de 1990 pasa a 13.2% en 2000), parece estar indicando un incremento de la migración indígena hacia estas localidades, donde lo indígena, especialmente la lengua, suele diluirse con lo no indígena.

Respecto al total de población de cinco años y más, los hablantes de lengua indígena prácticamente no mostraron variaciones, ya que en 1990 ascendían a 7.49%, mientras que en 2000 representan 7.3%. Pero este gran promedio nacional encierra una gran variedad de situaciones regionales. Las tendencias estatales señalan la permanencia de Yucatán (37.8% de hablantes de lengua indígena de cinco años y más), Oaxaca (37.4%), Chiapas (26.8%), Quintana Roo (22.9%), Hidalgo (17.9%), Guerrero (13.8%), Puebla (13.2%), San Luis Potosí (10.5%), Veracruz (10.1%), Michoacán (3.6%), México (3.5%) y el D.F. (2.2%), como entidades de alta presencia indígena en 2000. Sin embargo, entre 1990 y 2000 se observa una reducción notable en el porcentaje de hablantes en Oaxaca y Yucatán, de 39.1 a 37.4% y de 44.2 a 37.8%. Mientras que, por otro lado, el D.F. incrementa la presencia porcentual de hablantes de lengua indígena de 1.5 a 2.2% entre 1990 y 2000. En esta última tendencia, de aumento relativo de los hablantes de lengua indígena, destacan estados como Chiapas, Guerrero y Michoacán, que también muestran ese comportamiento entre 1990 y 2000, situación reportada por algunos estudios de carácter regional (Banco Mundial, *Perfiles indígenas*, 1999 y 2000) y que viene a corroborar, de alguna forma, el censo del 2000.

#### LA PERCEPCIÓN DE LA PERTENENCIA INDÍGENA

A través de la pregunta “¿(nombre) es náhuatl, maya, zapoteco, mixteco o de otro grupo indígena?” se captó un total de 5.3 millones personas consideradas como pertenecientes a un grupo indígena. Esta pregunta fue incluida por primera vez en un censo, por lo que el reporte de comparación lo constituyen los hablantes de lengua indígena del mismo censo. Entre la población perteneciente a un grupo indígena 79% de ella es hablante, pero el 21% restante no la habla. Aquí probablemente el dato que llama más la atención son los casi dos millones de personas que hablando alguna lengua indígena no fueron consideradas como

pertenecientes a un grupo indígena, ello quizá debido a que la información del censo es tradicionalmente recolectada a través de una sola persona que proporciona información del resto de individuos en el hogar. Así, ya que la lengua hablada responde a un criterio más evidente u objetivo y la pertenencia es más bien una percepción subjetiva, las discrepancias entre las dos poblaciones antes mencionadas dan lugar a interesantes preguntas como ¿las percepciones intergeneracionales de identidad explican estas diferencias?, ¿las madres (que generalmente son las que responden el censo) ya no consideran a sus hijos como indígenas?

#### LAS REGIONES INDÍGENAS

En el último medio siglo la población de las regiones indígenas se triplicó, pasando de 5.4 millones a 15.5 millones de personas (de 1950 a 2000). Entre 1950 y 1970 la tasa de crecimiento de las regiones indígenas en su conjunto se mantuvo cercana a 2.1% y, después de esta fecha hasta principios de los ochenta el crecimiento de estas regiones se incrementó hasta alcanzar tasas cercanas al 2.5% anual, ello principalmente como producto del descenso de la mortalidad infantil y el mantenimiento de elevadas tasas de fecundidad. Sólo después de 1980 se inicia la desaceleración del crecimiento de las regiones indígenas, entre 1980 y 1990 la tasa de crecimiento se estima en alrededor del 2% y durante la última década del milenio desciende a tan sólo 1.6% anual. En este descenso naturalmente no sólo interviene la declinación de la fecundidad, sino que también tiene un importante papel la migración fuera de las regiones indígenas.



Como se puede observar en el Cuadro 2, se estima que en Oaxaca habita alrededor del 22% de los residentes en los municipios indígenas del país, en la península de Yucatán el 15.3% y en Chiapas el 10%. En conjunto, en estas regiones se concentra casi la mitad de la población de los municipios indígenas del país, cifra que ascendería a casi el 80% si consideramos además la región Huasteca, la Sierra norte de Puebla y la región Náhuatl-Tlapaneco-Mixteco-Amuzgo de Guerrero, la Náhuatl-Orizaba-Córdoba de Veracruz y la Mazahua-Otomí del Estado de México.

La población de Oaxaca en el 2000, cuenta con una población total de 3,439 mil personas, con lo cual esta entidad aún estaría entre las de mayor presencia de indígenas, a pesar de que todas sus regiones crecieron a menos del 2% durante la década-

T. de localidad	Hab. de leng. Ind. de 5 +			Dist. % por T. de localidad		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
1990	5,282	2,629	2,653	100.00	100.00	100.00
1 - 2,499	3,522	1,761	1,761	66.68	66.99	66.37
2,500 - 14,999	978	486	492	18.51	18.48	18.55
15,000 - 99,999	312	155	157	5.91	5.89	5.92
100,000 y más	470	227	243	8.90	8.64	9.16
2000	6,274	3,102	3,172	100.00	100.00	100.00
1 - 2,499	3,755	1,865	1,890	59.85	60.12	59.58
2,500 - 14,999	1,260	617	643	20.08	19.89	20.27
15,000 - 99,999	432	215	217	6.89	6.93	6.84
100,000 y más	827	405	422	13.18	13.06	13.30

Fuente: INEGI, XII Censo General de Población y Vivienda 1990 y Resultados oportunos de la muestra censal del XIII Censo General de Población y Vivienda 2000.

da. Sólo dos de las ocho regiones indígenas que la integran crecieron a una tasa superior a 1.5%, la región de la Costa y la de los Valles centrales (con tasas de crecimiento de 2.0 y 1.9% respectivamente), y únicamente otras tres crecieron por arriba del 1%: la Sierra sur con una tasa de 1.4%, la región del Papaloapan que tuvo un crecimiento de 1.3% y la región del Istmo que creció al 1.0% en el periodo de referencia. Esto refleja la desaceleración del crecimiento de la población oaxaqueña, que es producto tanto del descenso de la fecundidad en la región como del efecto acumulado de la migración ya tradicional de este estado.



Por su parte, los mayas de la península de Yucatán se mantendrían como la región indígena más numerosa, con una población total en los municipios que la integran de 2,369 mil. Entre 1990 y 2000 esta región, con una tasa de crecimiento de 2.85%, es una de las dos zonas indígenas que mostraron un ritmo de incremento superior a 2.5% (sólo por debajo de los chontales de Tabasco). En este caso el descenso mostrado en la tasa de crecimiento es atribuible casi directamente al descenso de la fecundidad, ya que aunque la migración sigue siendo considerable, ésta se da al interior de la región principalmente entre Yucatán y Quintana Roo.

Para los municipios indígenas de Chiapas se reporta en 2000 un total de 1,604 mil habitantes divididos casi por igual en las tres regiones que conforman las zonas indígenas del estado: la selva Lacandona (554 mil), los Altos de Chiapas (479 mil) y la región Norte (571 mil) y con tasas de crecimiento muy similares, alrededor de 2.1% en la última década.

Además de estas zonas destacan de manera especial, por el volumen de la población que reside en ellas, la región Huasteca, la Sierra norte de Puebla y la región Náhuatl-Tlapaneco-Mixteco-Amuzgo de Guerrero. La Huasteca con un total de 1,224 mil habitantes; en la Sierra norte de Puebla,

donde habitan 1,013 mil individuos; mientras que en la región Náhuatl-Tlapaneco-Mixteco-Amuzgo de Guerrero se reporta un total de 712 mil personas en 2000. Así, la Huasteca aún continúa siendo la región con la mayor población de estas tres zonas, a pesar de que entre 1990 y 2000 registró la menor tasa de crecimiento (0.74%) de las tres, mientras que la Sierra norte de Puebla registró una tasa de 1.6% y la Náhuatl-Tlapaneco-Mixteco-Amuzgo de Guerrero 1.5%. De esta forma, en las tres tasas de crecimiento se refleja el descenso de la fecundidad, pero también, de manera especial en la Huasteca, se observa la pérdida poblacional que se produce en estas zonas como efecto de la migración producida en el decenio de referencia.

## CONCLUSIONES

La información analizada nos muestra la diversidad de situaciones y tendencias de comportamiento demográfico que encontramos en el Censo, pero también nos plantea numerosas interrogantes y retos que tendremos que ir develando conforme dispongamos de más resultados definitivos y de las muestras censales que nos permitan poner de relieve aspectos familiares y generacionales que por ahora sólo podemos estimar. **DEMOS**

Cuadro 2  
Población censada por región indígena 1950, 1970, 1990 y 2000

Región*	Población				Tasa de crecimiento				
	1950	1970	1990	2000	50-60	60-70	70-80	80-90	90-00
Istmo de Oaxaca	190,399	319,014	530,448	586,896	2.60	2.56	2.20	2.93	1.02
Sierra Norte de Oaxaca	105,935	121,124	141,902	144,043	1.14	0.17	0.81	0.79	0.15
Papaloapan de Oaxaca	112,994	224,905	392,013	444,570	3.44	3.48	2.34	3.27	1.27
Costa de Oaxaca	148,414	242,396	391,462	477,100	2.06	2.85	2.37	2.48	2.01
Cañada de Oaxaca	118,617	145,519	183,489	199,327	1.47	0.55	0.74	1.56	0.84
Mixteca de Oaxaca	323,374	359,669	419,217	430,490	0.98	0.07	0.37	1.14	0.27
Sierra Sur de Oaxaca	90,865	116,877	168,216	192,943	2.18	0.30	0.71	2.90	1.39
Valles Centrales de Oaxaca	327,450	484,255	791,104	954,218	2.14	1.76	2.31	2.65	1.90
Sierra Tarahumara	115,854	151,708	189,930	220,285	1.70	0.97	1.42	0.86	1.50
Mayo	125,324	228,756	351,851	362,405	2.87	3.17	3.34	1.10	0.30
Meseta Purépecha	221,126	359,504	511,392	576,616	2.42	2.43	1.88	1.68	1.22
Huicot	40,762	51,884	86,085	97,338	1.76	0.63	3.79	1.44	1.24
Otomí	170,823	240,346	359,471	397,442	1.20	2.21	2.41	1.68	1.02
Mazahua-Otomí	265,500	400,329	638,089	816,497	1.77	2.34	2.09	2.62	2.51
Náhuatl-Costa Sur de Michoacán	6,826	13,472	20,275	22,134	5.39	1.43	4.03	0.27	0.89
Meseta Chocho-Mixteca-Popoloca de Puebla	56,590	77,744	97,028	115,029	1.82	1.34	1.46	0.79	1.73
Sierra Norte de Puebla	412,607	564,691	863,399	1,013,111	1.49	1.64	1.81	2.46	1.62
Huasteca	585,868	840,510	1,138,118	1,224,328	1.64	1.96	1.94	1.14	0.74
Totonaca de Veracruz	147,936	340,622	488,058	517,634	4.57	3.83	3.59	0.19	0.59
Popoloca-Náhuatl, Los Tuxtlas de Veracruz	72,098	166,733	283,691	306,306	4.98	3.45	3.14	2.28	0.78
Náhuatl-Tlapaneco-Mixteco-Amuzgo de Guerrero	262,115	394,623	612,282	711,908	2.28	1.79	2.67	1.81	1.53
Chontal de Tabasco	41,360	64,688	120,844	168,299	2.11	2.36	2.70	3.62	3.39
Chiapas	365,133	620,199	1,299,784	1,604,074	2.68	2.62	2.95	4.54	2.14
Náhuatl de la Cañada Oaxaqueña-Poblana	80,806	118,616	174,704	217,777	1.53	2.30	2.23	1.70	2.24
Náhuatl-Jalapa-Mtnez. de la Torre, Veracruz	62,825	110,985	147,922	151,979	3.61	2.07	3.46	-0.40	0.27
Náhuatl-Orizaba-Córdoba de Veracruz	386,270	616,136	976,957	1,127,927	2.00	2.67	3.54	1.22	1.46
Península de Yucatán	571,967	868,763	1,785,666	2,369,349	1.92	2.25	3.99	3.37	2.89
Total	5,409,838	8,244,068	13,163,397	15,450,025	2.09	2.11	2.53	2.22	1.63

Fuente: INEGI Censos Generales de Población y Vivienda 1950, 1970, 1990 y Resultados Preliminares de 2000.

\* Regiones definidas por el Instituto Nacional Indigenista a partir de una regionalización municipal.