

ESTUDIOS DE ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA

VOLUMEN XVIII (1)

Editores

Bernardo Adrián Robles Aguirre

Maía Elena Sáenz Faulhaber

Liliana Torres Sanders



Instituto Nacional
de Antropología
e Historia

 **CONACULTA**



UNIVERSIDAD NACIONAL AUTÓNOMA DE MÉXICO
INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ANTROPOLÓGICAS
INSTITUTO NACIONAL DE ANTROPOLOGÍA E HISTORIA
ASOCIACIÓN MEXICANA DE ANTROPOLOGÍA BIOLÓGICA
MÉXICO 2016

LA ANTROPOLOGÍA DEL DEPORTE EN VENEZUELA: BALANCE Y DESAFÍOS FUTUROS

Pedro García Avendaño, Zhandra Flores Esteves,
Armando Rodríguez Bermúdez, Rubén Peña
Oliveros y Pedro Brito Sierra Elmis

Unidad de Investigación en Rendimiento Humano, Deporte y Salud, Universidad Central de Venezuela

RESUMEN

Se presenta una revisión histórica del desarrollo de la antropología del deporte como una subdisciplina científica en Venezuela y su contribución al estudio del hombre, campo que ha enfatizando su aspecto biológico y ha sido escasamente abordado socioculturalmente en investigaciones sobre el deporte y la actividad física. Se reconocen nuevas posturas emergentes para compensar el enfoque biologicista y aportar nuevos sentidos a la investigación antropológica en el área.

PALABRAS CLAVE: Antropología del deporte, Venezuela.

ABSTRACT

In this article it is presented a historical review of the development of anthropology of sport as a scientific subdiscipline in Venezuela and its contribution to the study of man. Currently this field that has been emphasizing its biological aspects and leaving socio-culturally field poorly addressed in research on sport and physical activity. Emerging positions are recognized to offset the biological approach to provide new ways to anthropological research in the area.

KEYWORDS: Anthropology of sport, Venezuela.

REFLEXIÓN ANTROPOLÓGICA CONTEMPORÁNEA Y ANTROPOLOGÍA DEL DEPORTE

La antropología, al igual que todas las disciplinas científicas, está obligada a revisarse y discutirse si quiere ofrecer explicaciones a los problemas actuales. De este modo, se hace imperativo el intercambio de conocimientos, experiencias, inquietudes, saberes, preguntas y desafíos; sin olvidar que uno de nuestros objetivos es generar interpretaciones antropológicas en contextos socioculturales diversos y cambiantes, en los cuales el deporte constituye una de las prácticas más difundidas.

El proceso de globalización ha puesto de manifiesto la diversidad existente en el mundo, pese al innegable avance homogeneizador del capitalismo. Esta tensión, lejos de representar un obstáculo, constituye una oportunidad para replantearse el sentido que tiene la investigación antropológica. Augé (2007: 32) indica que: “la antropología ya no está obligada al estudio de las sociedades en vías de desaparición; su objetivo intelectual es, en un modo a la vez más preciso y más amplio, el estudio de las relaciones simbolizadas e instituidas entre individuos configuradas de manera que puedan tomar forma dentro de contextos más o menos complejos”. Esta idea es muy sugerente porque permite, por una parte, reivindicar a la antropología en tanto disciplina que puede (y debe) insertarse en el estudio de los problemas actuales, manteniendo su objeto de estudio sin renunciar a dos de sus categorías más fundamentales: identidad y relación y, por la otra, rompe, de hecho, con los enfoques positivistas que, por su mismo carácter analítico, restringen tanto los fenómenos estudiados que acaban desdibujándolos. Más que pensar que se trata exclusivamente de buscar nuevos conceptos para reemplazar los viejos, se trata de restablecer los nexos con la razón de ser de la antropología.

A modo de ejemplo, podemos recordar la forma en que Juan Comas, reconocido antropólogo físico, definió a la antropología:

la ciencia del hombre o más bien, la ciencia comparativa del hombre, que trata de sus diferencias y las causas de las mismas, en lo referente a estructura, función y otras manifestaciones de la humanidad, según el tiempo, variedad, condición (Comas 1957: 33).

Aunque puede cuestionarse el planteamiento que Comas hace de esta ciencia, hay algo que puede deducirse con facilidad de su posición y que no depende de la teoría antropológica asumida como referencia (si la hubiere) ni de los métodos, técnicas y procedimientos utilizados para recolectar y analizar los datos obtenidos: la antropología es por antonomasia holista y, por tanto, la investigación predominante de un aspecto particular de la vida social no implica en modo alguno tener que renunciar al resto, pues al fin y al cabo se trata, por una parte, de reconocer y explicar las relaciones simbolizadas e institucionalizadas por los individuos y, por la otra, realizar comparaciones con grupos separados espacial y/o temporalmente.

En contraste, la definición de antropología deportiva acuñada por Martirosov en 1982, referida por García (1990: 22), establece que:

la Antropología Deportiva investiga las variaciones morfológicas y funcionales de los atletas en relación con el rendimiento deportivo como manifestación de la capacidad adaptativa del organismo, ante la influencia de la actividad física deportiva, planificada y sistemática. Su objetivo es conocer el fenotipo del sujeto entrenado, a través del registro somatométrico, su forma corporal externa, sus dimensiones y proporciones.

Esta definición es consistente con la equiparación que se realiza en la práctica entre la antropología del deporte y la cineantropometría, disciplina que se ocupa de estudiar de manera interdisciplinaria las mediciones del cuerpo humano, su movimiento y las derivaciones de dicho movimiento, atendiendo a la forma, tamaño, maduración y composición del cuerpo, así como las respuestas adaptativas del organismo en el marco de la realización de actividades específicas (Ross *et al.* 1980).

La adopción de este paradigma, que esencialmente se concentra en la idea del hombre-máquina, aislado de su entorno sociocultural, impactó no sólo al ámbito investigativo, sino a la formación y al perfil profesional de antropólogos y antropólogas dedicados al área del deporte, planteándose la necesidad de retomar y poner en el centro el objeto mismo de la antropología (el hombre en tanto productor de cultura) y del deporte como institución social (y, por tanto, de interés antropológico en sí misma), atendiendo al carácter histórico de esas conformaciones y a la vorágine de cambios sociotecnológicos que se han producido en el seno de la sociedad actual durante al menos las tres últimas décadas.

Una rápida comparación de las definiciones de cineantropometría y antropología del deporte con el concepto de antropología propuesto por Comas, explica en buena medida el peso que puede llegar a tener una técnica de recolección de datos en la pretensión de dar cuenta de realidades complejas y, lo que es aún más relevante, el alejamiento de la *praxis* antropológica que supone su adopción. Por ello, una necesaria revisión del propósito y función de la antropología del deporte pasa por considerar al *homo* deportivo y al deporte mismo en todas sus manifestaciones, atendiendo especialmente a los actores involucrados y los efectos múltiples (sociales, culturales, psicológicos, biológicos, económicos, políticos e históricos) sobre los individuos y la sociedad. Este proceso de reformulación debería conducirnos a una delimitación o descentración de las fronteras antropológicas en el ámbito deportivo. Así, siguiendo a Beals y Hoijer en Harris (2000), vale la pena destacar que: “frente a disciplinas más especializadas, los antropólogos ponen en primer plano el estudio del conjunto de la sociedad. Pueden mantener esta postura porque los diferentes aspectos de la cultura están interrelacionados”, sin menoscabar los aportes provenientes de

otras disciplinas, pero sin renunciar al enfoque antropológico como discurso y *praxis* principal. Dentro de esta perspectiva y en atención a lo antes expuesto, se plantea el desafío de aproximarse a una antropología del deporte donde el estudio del hecho deportivo y sus actores principales, los deportistas, parta de la premisa que las estructuras sociales se materializan corporalmente y la actividad general o particular del organismo, incluyendo su fundamento psicósomático, refleja en alguna medida el funcionamiento general de la sociedad.

CONFORMACIÓN DE LA ANTROPOLOGÍA DEL DEPORTE EN VENEZUELA

En Venezuela, la antropología aplicada al deporte surgió en 1970. Comenzó en la Universidad Central de Venezuela con la apertura de algunos seminarios y talleres, hasta la creación de unidades de investigación que abordan el problema del deporte, donde se busca interrelacionar la variabilidad física de los deportistas con diferentes aspectos de su entorno sociocultural. Su radio de acción ha desbordado el ámbito universitario y su expansión abarca a distintas instituciones de carácter público y privado, como el Instituto Nacional de Deportes, los Centros Nacionales de Ciencias Aplicadas al Deporte, los Institutos Regionales del Deporte, gimnasios y Centros de Evaluación Integral, entre otros, donde la antropología ha pasado a formar parte importante del conjunto de ciencias aplicadas para entender el fenómeno deportivo y sus actores en las distintas facetas que lo caracterizan.

La producción científica en los últimos 30 años ha generado un *corpus* bibliográfico de gran interés, que solamente en la Universidad Central de Venezuela reporta más de 30 libros publicados, cerca del centenar de artículos arbitrados en revistas nacionales e internacionales, más de 50 trabajos especiales de grado, así como más de 10 proyectos de investigación avalados y subvencionados por el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH-UCV). Esta producción ha estado acompañada de intercambios académicos que se han traducido en asistencias de los investigadores que tienen como área de trabajo la antropología del deporte a los eventos científicos más importantes del área (congresos, seminarios, talleres y cursos) como ponentes o conferencistas invitados (García Avendaño y Alayón 1998; Rodríguez Bermúdez y García Avendaño 2002; Brito *et al.* 2002; García Avendaño *et al.* 2003; García Avendaño, 2006; Méndez de Pérez y Landaeta-Jiménez 2006; Ortega de Mancera 2006; Flores Esteves *et al.* 2008; Flores Esteves *et al.* 2011; Flores Esteves *et al.* 2012). Asimismo, se han

establecido relaciones con redes internacionales del área, perteneciendo algunos de nuestros antropólogos a reconocidas organizaciones científicas.

En cuanto a los contenidos de las investigaciones, es importante resaltar que ha predominado el enfoque cineantropométrico, empleado para caracterizar morfológicamente a los atletas en sus distintas etapas de preparación y competición y, de manera secundaria, los riesgos y beneficios de la práctica deportiva sobre la salud, el deporte en niños, el sexo y el deporte, el campeón como mercancía, historia y tendencias del deporte, la violencia, el dopaje, género y deporte, infraestructuras para las prácticas con fines lúdicos y agonísticos, el Comité Olímpico Internacional y el negocio deportivo, entre otros.

En general, desde hace más de 50 años numerosos científicos a nivel mundial (de Garay *et al.* 1974; Carter *et al.* 1982; Borms y Hebbelinck 1984; Carter 1985) colocaron los cimientos para los estudios de los deportistas, proporcionaron valiosa información sobre la estructura, la función y el movimiento del hombre deportivo. Las referencias obligadas para hablar de antropología y deporte en Venezuela, y en el caso específico de la Universidad Central de Venezuela, son las profesoras Fritzi K. Brief, Betty Méndez de Pérez y Alicia Ortega de Mancera, investigadoras del Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales “Rodolfo Quintero” y docentes de la Escuela de Antropología de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales. El contacto de estas pioneras de la antropología del deporte con investigadores extranjeros, sobre todo de Estados Unidos de América, en particular con los reconocidos expertos Bárbara Honeyman Heath y J. E. Lindsay Carter comienza en 1970. *Los atletas venezolanos: su tipo físico*, de Méndez de Pérez (1981), es la primera investigación hecha por una antropóloga en atletas venezolanos. Fritzi K. Brief estudió a los deportistas que participaron en los IX Juegos Bolivarianos de 1981 (Kohn de Brief 1986). Ambos trabajos contaron con la asesoría de Heath y Carter y sus resultados se compararon con los de los atletas olímpicos que participaron en los Juegos Olímpicos de México 1968 y Montreal 1976 (Shoup 1978; Carter *et al.* 1982; Borms y Hebbelinck 1984; Carter 1985); mientras que Ortega de Mancera en 1990 publicó las *Bases evolutivas y genéticas de la actuación deportiva*. Estas tres investigadoras recibieron parte de su preparación y especialización en Estados Unidos y Canadá; contactaron a otros especialistas de reconocida trayectoria internacional, como William Ross, Maurice Hebbelinck, Richard Shoup, Donald Drinkwater, Robert Malina, León de Garay, Michael Marfell-Jones y Jana Parizkova, entre otros, quienes con sus estudios (Malina, 1994; Borms y Hebbelinck, 1984; Malina, 1983; Ross

et al. 1980; de Garay *et al.* 1974) se convirtieron en referencia obligatoria para quienes incursionaban en el área.

A la par de las investigaciones que se estaban realizando en el país, la docencia en la antropología aplicada al deporte fue tomando cuerpo en las aulas de la Escuela de Antropología de la Universidad Central de Venezuela. Así, en 1982 por primera vez se efectuó el Seminario de Kinantropometría, orientado a mostrar la aplicación de los métodos cineantropométricos (composición corporal, somatotipo, proporcionalidad y crecimiento y maduración) en la evaluación de la estructura corporal de atletas y su relación con el rendimiento en el deporte. Este seminario estuvo dirigido por la doctora Betty Méndez de Pérez. En la década siguiente, el antropólogo Pedro García Avendaño amplió la oferta de asignaturas del área, impartiendo los seminarios antropología y deporte, composición corporal y, más recientemente, estilos de vida y salud en deportistas, todas ellas orientadas hacia el deporte y su impacto en el individuo, las poblaciones y la sociedad. En 1984, García Avendaño realizó su trabajo especial de grado con atletas universitarios. Desde la visión de la cineantropometría comparó sus resultados con los de Méndez de Pérez de 1981 y los hallazgos de la investigación de Carter *et al.* en atletas olímpicos de los juegos de verano de 1976.

Durante la década de 1980 García Avendaño colaboró y realizó intercambio académico con los investigadores cubanos Carlos Rodríguez y Raúl Siret, quienes también se desempeñaban como antropólogos del deporte o biólogos humanos (véase, por ejemplo, Rodríguez, 1986 y Siret 1991). Así, tuvo acceso a publicaciones provenientes de la extinta Unión Soviética, que contaba con uno de los programas de preparación de atletas de alta competencia y abundante material científico en materia deportiva. Tal es el caso del conocido trabajo de Martirosov (1982) que ofrece una de las primeras definiciones de antropología del deporte.

La articulación entre docencia e investigación en el área habría de dejar sus primeros frutos con el I Simposio de Kinantropometría, organizado por el profesorado de la Escuela de Antropología, encargado de dictar las asignaturas del deporte en 1990. Las ponencias presentadas se compilaron en un volumen publicado ese mismo año.

Durante la década final del siglo XX, García Avendaño publicó *Nociones de Antropología aplicada al deporte* (1990) y *El niño, el deporte y la antropología* (1996). El primero muestra los principales métodos y técnicas empleadas en la antropología del deporte, mientras que el último se centra en el estudio de los procesos de crecimiento y desarrollo, orientado a la selección y formación de atletas. Ambos

se convirtieron en una referencia y consulta obligada para todos aquellos que incursionaban en esta nueva área del conocimiento en Venezuela.

En los inicios del nuevo milenio, García Avendaño y Rodríguez (2002) publicaron *Aspectos socioantropológicos del deporte: historia y tendencias*, donde se discuten los orígenes y conceptualización del deporte; la distinción entre deporte de masas y deporte de élite y su interdependencia con las relaciones sociales que impone esta práctica, para culminar con una revisión sobre la organización y política deportiva en Venezuela. En la misma tradición se inscribe el volumen *Temas de antropología aplicada al deporte. Aspectos socioculturales y biológicos*, compilado por García Avendaño en 2007. Los trabajos siguen incrementándose, pero los aquí reseñados, a nuestro entender, sentaron los cimientos para la antropología del deporte en Venezuela.

La antropología aplicada al deporte fue de tanta significancia en la Universidad Central de Venezuela que a inicios del tercer milenio se fundaron dos unidades de investigación: en 2004 se creó la Unidad de Rendimiento Humano, Deporte y Salud, coordinada por el profesor Pedro García y actualmente cuenta con más de 10 investigadores en antropología, estadística, nutrición, medicina, física y bioanálisis. Se han dedicado a estudiar los efectos de la actividad física y el deporte sobre la salud en distintas poblaciones, con énfasis en el deporte. En 2005 surgió la Unidad de Investigación en Bioantropología, Actividad Física y Salud, coordinada por la profesora Betty Méndez de Pérez, dedicada a investigar las variaciones en la morfología y sus efectos en la salud de grupos humanos con condiciones socioculturales variables (Méndez de Pérez 2008), así como la identificación de riesgo de enfermedades crónicas a edades tempranas.

En 2007 se creó la Línea de Investigación “Aspectos Socioantropológicos del Rendimiento Humano, el Deporte y la Salud” adscrita al Doctorado de Ciencias Sociales, se han dictado seminarios de Estilo de vida, factores de riesgo y salud; Desarrollo humano y calidad de vida y Aspectos socioantropológicos del rendimiento humano y la salud (García Avendaño, 2007, 2008, 2009). Cada uno contempla el estudio de aspectos importantes relacionados con el deporte, la actividad física y la salud, desde una perspectiva antropológica. La actividad desarrollada en estas instancias durante las últimas cuatro décadas ha dado una producción teórico-práctica antropológica que, con las evidentes limitaciones del caso, constituye una referencia para futuras investigaciones. Aun así, no parece vislumbrarse una incorporación de la antropología del deporte como asignatura troncal en las diversas instituciones de educación superior del país donde se ofertan carreras orientadas al estudio del deporte y la actividad física. En la única

institución de este tipo dedicada a la formación de especialistas en esta área, la Universidad Deportiva del Sur (UDS), se dictan asignaturas relacionadas con la sociología y psicología de la actividad física y el deporte (Armas Paredes *et al.* 2014), que si bien intentan trascender la idea de hombre-máquina, no permiten incorporar el punto de vista integrador que puede ofrecer la antropología.

Aun cuando el desarrollo y consolidación de la antropología del deporte en nuestro país ha ido de la mano con las universidades y ello ha implicado muchas ventajas, entre las que destaca contar con personal especializado y cualificado en la materia, por otro lado, apenas ha logrado articularse con otras instituciones que se encargan del fenómeno deportivo, lo que representa uno de los desafíos más importantes a los que ha de enfrentarse esta disciplina en los años venideros.

DESAFÍOS PENDIENTES

El desarrollo que ha ido experimentando la antropología del deporte en los últimos años, revela la necesidad de superar los enfoques meramente descriptivos y acaso comparativos referidos a la morfología de los atletas campeones, considerando que el hecho deportivo tiene un ámbito de acción cualitativamente más amplio que el estudio de deportistas élite. Asimismo, el deporte es una institución social con complejidades y matices que lo hacen susceptible de ser estudiado desde perspectivas más totalizantes, en las cuales el enfoque antropológico es significativo. Más que un cambio de temas, se requiere un cambio en la manera con la que se habían estado abordando los aspectos relacionados con las investigaciones adelantadas en el área, rescatando las categorías distintivas de la antropología: identidad, relación y sentido.

Sin menoscabo de otras temáticas, entre los aspectos que estimamos prioritarios para el desarrollo de investigaciones sobre el deporte con perspectiva antropológica en nuestro contexto, tenemos:

- Mundo, modo y estilo de vida en deportistas.
- Conformación histórica de la institución deportiva.
- Identidad, morfología y hecho deportivo.
- Sentido social de la práctica deportiva.
-

De manera más específica, Cantarero *et al.* (2008) señalan que, entre otras temáticas, el estudio antropológico del hecho deportivo debe abarcar los siguientes temas:

- Reflexionar sobre la actividad física y deportiva como actividad social y cultural con amplias implicaciones económicas y políticas.
- Observar la implicación de la actividad física y deportiva dentro del marco de los sistemas de valores de nuestras sociedades actuales.
- Debatir sobre el papel del deporte en relación con los retos sociales más urgentes: educación, inmigración, género, mercado de trabajo, etcétera.
- Crear redes de trabajo entre los profesionales dedicados a esta especialidad.

Estos y otros temas que va imponiendo la dinámica del deporte, necesitan del concurso de las ciencias sociales y humanísticas. Para ello, se deben crear redes de trabajos nacionales e internacionales entre instituciones académicas y de otra índole vinculadas con el deporte, que permitan abordar sus problemáticas en su compleja dimensión y omnipresencia en la sociedad.

El deporte como fenómeno sociocultural e histórico tiene múltiples efectos sobre todos los actores involucrados directa o indirectamente. De este modo, debe ser un compromiso de todos los que estudiamos esta realidad, luchar por devolver lo humano al deporte, lo placentero, lo lúdico, ya que así se reencontrará el hombre con el valor esencial de este fenómeno sociocultural tan fundamental para el desarrollo de sociedades más humanas y más saludables. Los actores del hecho deportivo necesitan de nuevas formas de intercambio que establezcan otras relaciones entre el individuo y su cuerpo, entre el individuo y la naturaleza y, sobre todo, entre unos individuos y otros.

CONSIDERACIONES FINALES

Es indudable que en esta revisión histórica sobre la evolución de esta subdisciplina científica y su contribución al estudio del hombre se ha hecho hincapié en lo biológico y se han relegado a un plano secundario aspectos socioculturales de vital importancia en las investigaciones sobre el deporte y la actividad física. Ese modelo explicativo que pone el acento en las dimensiones biológicas de los deportistas sigue siendo dominante hasta hoy, pese a que muestra limitaciones bastante evidentes, especialmente cuando se sale del marco puramente descriptivo, al abordar o ampliar los marcos explicativos existentes, quedando los aportes restringidos al plano instrumental. A pesar de eso, comienzan a despuntar estrategias teórico-metodológicas que tratan de subsanar las limitaciones del

enfoque biologicista y que pretenden aportar nuevos sentidos a la investigación antropológica en el área.

Empero, el desafío sigue siendo grande, toda vez que es necesario integrar el enfoque antropológico –de por sí sintético– con los aportes emanados de otras ramas del saber. Por otro lado, urge diseñar estrategias que permitan que los resultados de las investigaciones tengan real incidencia sobre los planes, programas y políticas públicas vinculadas al hecho deportivo y no se queden exclusivamente en el ámbito de los laboratorios especializados que atienden a atletas de alta competencia, como ha venido sucediendo hasta ahora.

Asimismo, debe destacarse que la mirada antropológica a los espacios en los cuales se realizan actividades físico-deportivas, representa una oportunidad invaluable para observar, analizar y explicar las dinámicas subyacentes en estos contextos (Cantarero *et al.* 2008). Es necesario insistir en que el estudio antropológico del hecho deportivo debe partir de una visión integradora y sintética, donde se incluyan factores biológicos, socioculturales, económicos e históricos, atendiendo de forma especial la red de relaciones que se establecen entre ellos y evaluando la trascendencia de esta red para el hombre deportivo en el devenir.

REFERENCIAS

- ARMAS PAREDES DE, M., L. ANGARITA; J. GONZÁLEZ QUIÑONES Y R. LEYBA
2014 Transformaciones curriculares de los programas de formación de la Universidad Deportiva del Sur (UDS), *efdeportes.com, Revista digital*, 19 (193), <http://www.efdeportes.com/efd193/transformaciones-curriculares-de-la-universidad-deportiva-del-sur.htm>
- AUGÉ, M.
2007 *El oficio del antropólogo. Sentido y libertad*, Gedisa Editorial, Barcelona, España.
- BARREAU, J. J. Y J. J. MORNE
1991 *Epistemología y antropología del deporte*, Alianza Deporte, Madrid.
- BARRALLO, G.
1990 *Constitución y raza en el deporte*, Editorial La Gran Enciclopedia Vasca, Bilbao.
- BLANCHARD, K. Y A. CHESKA
1986 *Antropología del deporte*, Bellaterra, Barcelona.

BORMS, J. Y M. HEBBELINCK

1984 *Review of studies on olympic athletes*, Carter (ed.), Kinanthropometry of Olympic Athletes, Basel, Karger: 7-24.

BRITO, P., P. GARCÍA AVENDAÑO, A. RODRÍGUEZ, Z. FLORES, R. RONDÓN Y A. E. VIRLA
2002 Análisis comparativo de la aplicabilidad de las ecuaciones Rempel para evaluar el somatotipo de jóvenes deportistas venezolanos, *Revista Española de Antropología Física*, 23: 33-42.

CARTER, J. E. L.

1982 Physical structure of olympic athletes, parte I. The Montreal Olympic Games Anthropological Project, San Diego, California, *Medicine and Sport*, 16.

1985 Limits of human performance, D. H. Clarke y H. M. Eckert (eds), *American Academy of Physical Education Papers*, 18: 106-117, Human Kinetics, Champaign.

CANTARERO, L., F. X. MEDINA Y R. SÁNCHEZ

2008 Introducción. Actualidad en antropología del deporte: Investigación y aplicación, Luis Cantarero, F. Xavier Medina y Ricardo Sánchez Martín (coords.), *Actualidad en el deporte: investigación y aplicación*, Congreso de Antropología. Retos teóricos y nuevas prácticas, Ankulegi Antropología Elkarte, I: 11-20.

COMAS, J.

1957 *Manual de antropología física*, Fondo de Cultura Económica, México.

FLORES ESTEVES, Z., P. GARCÍA AVENDAÑO, A. RODRÍGUEZ BERMÚDEZ, R. PEÑA OLIVEROS Y P. BRITO

2012 Estimación de la adiposidad en deportistas venezolanos a partir de métodos estadísticos robustos, *Revista Electrónica Actividad Física y Ciencias*, 4 (1), http://www.actividadfisicayciencias.com/articulos/2012/vol4_numero1/adiposidad_en_deportistas_venezolanos/Adiposidad_en_Deportistas_%20Venezolanos_FI.pdf.

FLORES ESTEVES, Z., A. RODRÍGUEZ BERMÚDEZ, P. GARCÍA AVENDAÑO Y P. BRITO-
NAVARRO

2008 Efecto de la maduración biológica sobre variables de aptitud física en niños y jóvenes tenistas venezolanos, *Revista Española de Antropología Física*, 28: 37-45.

- FLORES ESTEVES, Z., A. RODRÍGUEZ BERMÚDEZ, P. BRITO, R. PEÑA Y P. GARCÍA
2011 Técnicas multivariantes de clasificación: una herramienta para el estudio de la forma corporal en futbolistas, *Revista Española de Antropología Física*, 32: 67-75.
- GARAY DE, A. L., L. LEVINE Y J. E. L. CARTER
1974 *Genetic and anthropological studies of olympic athletes*, Academic Press, Nueva York.
- GARCÍA AVENDAÑO, P.
1990 *Nociones de antropología aplicada al deporte*, Ediciones Lagoven, Caracas.
1996 *El niño, el deporte y la Antropología*, Ediciones FACES/UCV, Caracas.
2006 Investigaciones antropométricas y su importancia para la identificación y orientación de niños con talento para el deporte, *Antropología Física Latinoamericana*.
2007 *Temas de antropología aplicada al deporte. Aspectos socioculturales y biológicos*, Ediciones FACES-UCV/Universidad Iberoamericana del Deporte, Caracas.
2007 Estilo de vida, factores de riesgo y salud. Programa de asignatura adscrito al Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela, manuscrito no publicado.
2008 Desarrollo humano y calidad de vida. Programa de asignatura adscrito al Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela, manuscrito no publicado.
2009 Aspectos socioantropológicos del rendimiento humano y la salud. Programa de asignatura adscrito al Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela, manuscrito no publicado.
- GARCÍA AVENDAÑO, P. Y A. M. ALAYÓN
1998 Validez del método de fraccionamiento de la masa corporal en población atlética de uno y otro sexo, *Revista Española de Antropología*.
- GARCÍA AVENDAÑO, P. Y A. RODRÍGUEZ BERMÚDEZ
2002 *Aspectos socioantropológicos del deporte: historia y tendencias*, Ediciones del Instituto Nacional de Deportes, Caracas.
- GARCÍA AVENDAÑO, P., Z. FLORES, A. RODRÍGUEZ BERMÚDEZ Y R. RONDÓN
2003 Aptitud física, maduración y morfología en niños y jóvenes nadadores, *Anales de Antropología*, 37: 23-38.
- HARRE, D.
1979 *Teoría del entrenamiento deportivo*, Editorial Científico-Técnica, La Habana.

HARRIS, M.

2000 *Teorías sobre la cultura en la era posmoderna*, Crítica, Barcelona, España.

INSTITUTO DE INVESTIGACIONES ECONÓMICAS Y SOCIALES, FACES-UCV

1990 *Symposium de Kinantropometría*, Cuaderno, 8. Ediciones FACES/UCV, Caracas.

KOHN DE BRIEF, F.

1986 *Somatotipo y características antropométricas de los atletas bolivarianos*, Ediciones FACES/UCV, Caracas.

LASKA, T.

1986 Antropología deportiva, *Boletín de la Sociedad Española de Antropología Biológica*, 7: 43-53.

LEY ORGÁNICA DE DEPORTE, ACTIVIDAD FÍSICA Y EDUCACIÓN FÍSICA

2012 Asamblea Nacional de la República Bolivariana de Venezuela, *Gaceta Oficial* 39 872, Caracas.

MALINA, R. M.

1983 Socio-cultural influences on the physical activity and performance, *Bulletin de la Société Royale Belge d'Anthropologie et de Préhistoire*, tomo 94 (Extrait), Bruselas.

1994 Crecimiento, performance, actividad y entrenamiento durante la adolescencia, *Actualización en Ciencias del Deporte*, 2 (6): 45-55.

MARCOS BECERRO, J. F.

1996 *Consideraciones a tener en cuenta sobre el entrenamiento y la competición en niños y niñas deportistas*, J. F. Marcos Becerro y R. Santoja Gómez (comps.), *Olimpismo y medicina deportiva: problemas y soluciones del deporte infantil y juvenil*, Ed. Rafael Santoja, Madrid: 15-71.

MATVÉEV, L.

1983 *Fundamentos del entrenamiento deportivo*, Editorial Ráduga, Moscú.

MÉNDEZ DE PÉREZ, B.

1981 *Los atletas venezolanos. Su tipo físico*, División de Publicaciones FACES/UCV, Caracas.

2008 Variaciones en la morfología y sus efectos en la salud de grupos humanos con condiciones socioculturales variables. Programa de asignatura adscrito

al Doctorado en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela, manuscrito no publicado.

MÉNDEZ DE PÉREZ, B. Y M. LANDAETA-JIMÉNEZ (EDS.)

2006 *Perfil biológico y nutricional de los nadadores del estado Miranda*, Ediciones del Vicerrectorado Académico de la Universidad Central de Venezuela, Caracas.

OLMO CALZADA DEL, J. L.

1990 *Los deportistas de alto rendimiento: un enfoque antropológico*, Ediciones del Instituto Nacional de Antropología e Historia, México.

ORTEGA DE MANCERA, A.

1990 Bases evolutivas y genéticas de la actuación deportiva, *Simposium de Kinantropometría*, Cuaderno, 8, Ediciones FACES/UCV, Caracas: 3-17.

2006 Características de proporcionalidad en nadadores federados del estado de Miranda (Venezuela), *Revista Española de Antropología Física*, 26: 25-36.

PACHECO DEL CERRO, J. L.

1993 *Antropometría de los atletas españoles de élite*, tesis de doctorado, Universidad Complutense, Madrid.

PLATONOV, V.

1993 *El entrenamiento deportivo: teoría y metodología*, Editorial Paidotribo, S. L. Barcelona.

PEÑA REYES., M. E.

1991 *Crecimiento y respuesta morfofuncional al ejercicio*, Instituto Nacional de Antropología e Historia México.

RODRÍGUEZ, C.

1986 Contribución al estudio del perfil morfológico de atletas cubanos de alto rendimiento del sexo masculino, *Boletín Científico Técnico*, 1 (2): 6-24.

RODRÍGUEZ BERMÚDEZ, A. Y P. GARCÍA AVENDAÑO

2002 Estimación del peso adecuado en atletas de combate (lucha, karate, boxeo y judo): una experiencia en deportistas de alta competencia, *Antropología Física Latinoamericana*, 3: 65-80.

ROSS, W. D., D. L. DRINKWATER, D. A. BEILEY, G. R. MARSHALL Y R. M. LEAHY

1980 Kinanthropometry: Traditions and new perspectives, Ostyn, Beunen y Simons (eds.), *Kinanthropology II*, University Park Press, Baltimore.

SHOUP, R.

- 1978 *Anthropometric and physical characteristics of Black, Mexican-American and White Female high school athletes in three sports*, tesis de doctorado, University of Texas, Austin.

SIRET ALONSO, J. R., A. PANCORBO SANDOVAL, F. LOZANO GONZÁLEZ, M. T. MOREJÓN FERNÁNDEZ

- 1991 Edad morfológica. Evaluación antropométrica de la edad biológica, *Revista Cubana de Medicina del Deporte y la Cultura Física*, 2 (1): 7-13.

TITTEL, K.

- 1978 Task and tendencies of sport anthropology's development, F. Landry y W. A. R. Orban (eds.), *Biomechanics of sport and kinanthropometry*, Symposia Specialists, Miami: 283-296.

VILLANUEVA, M.

- 1993 Deporte: evolución y mundo moderno, *Antropológicas*, 6: 17-21.

VÓLKOV, V. M. Y V. P. FILIN

- 1988 *Selección deportiva*, Editorial Vneshtorgizdat, Moscú.

