

Contribución al marco teórico de la investigación cualitativa en trabajo social



Iliana Prieto León

Resumen

El Trabajo Social como disciplina social se apoya en procesos metodológicos de las ciencias sociales. El proceso de estudio que realiza el Trabajo Social es al nivel de los problemas a tratar que pueden ser individuales, grupales, comunitarios o regionales. Investigación-acción, investigación cualitativa e investigación social. La investigación social que realiza el Trabajo Social le permite identificar la causa del problema y darle solución de la manera más adecuada. Mary E. Richmond es reconocida como la primera teórica en la comunidad de Trabajo Social. Al método se le denominó Trabajo Social de Casos, y comprende tres etapas. El Trabajo social presta atención a las relaciones del individuo con quienes se relaciona. Con todo esto la intención es evidenciar que el Caso Social utiliza desde sus inicios procesos cualitativos de comprensión y acción, que lo distinguen de los métodos cuantitativos que más tarde permean en la práctica del Trabajo Social. La hermenéutica la encontramos al momento de establecer la empatía con el entrevistado, lo que significa “ponerse en el lugar del otro”, identificar los significados de sus palabras y gesticulación física. Por lo que hace a la etnográfica, la encontramos en los estudios sociales de caso cuando en las entrevistas analizamos la visión que el individuo tiene con relación a sí mismo, a su medio familiar y a las relaciones culturales que influyen en su conducta. En cuanto a la fenomenología, la vemos en la interpretación que el propio individuo concede a su problemática individual.

Introducción

El Trabajo Social como disciplina social, se apoya en procesos metodológicos de las ciencias sociales. El proceso de estudio que realiza se genera al nivel de los problemas a tratar, que pueden ser individuales, grupales, comunitarios o regionales, proceso que se lleva a cabo con los siguientes tipos de investigación:

- Estudios sociales de caso
- Estudios socioeconómicos
- Investigación-acción.
- Investigación cualitativa
- Investigación social.¹

La investigación social que realiza el Trabajo Social le permite identificar la causa del problema y darle solución de la manera más adecuada.

Lo que se pretende en este artículo es reivindicar el método del Trabajo Social de Casos, como una propuesta de in-

vestigación cualitativa que desde siempre ha empleado el Trabajador Social y que más tarde, con base en una práctica social más amplia, ha aplicado y adoptado otros paradigmas cualitativos de estudio y análisis que han complementado su posibilidad de comprensión de la realidad.

Esos otros paradigmas de la investigación cualitativa como son la hermenéutica, la etnográfica, y la Fenomenológica serán abordados en razón de su amplia aplicación en la acción del Trabajo Social de casos.

Con relación a las investigaciones cualitativa y cuantitativa, podemos ver que contienen elementos con los que pocos investigadores se identifican para manejar ambos tipos de datos. La forma de usarlos depende de la naturaleza de la investigación, pero por lo general privilegia un tipo u otro de análisis y relega a alguno de ellos a un papel secundario. Los datos de la observación se emplean para generar hipótesis o describir procesos, en tanto que los datos cuantitativos son utilizados para analizar resultados o comprobar hipótesis.

Podría parecer que esta división del trabajo es rígida y limitadora; una posible solución sería, como lo señala

¹ Bautista L., Elizabeth, *La Investigación en Trabajo Social*, 2004., p. 101-122.

Gloria Pérez Serrano², la “triangulación” en la recolección de la información, que consiste en hacer uso de dos o más métodos durante el proceso. Las técnicas triangulares ayudan a explicar con mayor concreción la riqueza y complejidad del comportamiento humano, dado que lo analizan desde distintas perspectivas y usan datos tanto cualitativos como cuantitativos.

De la misma manera, de acuerdo con T. D. Cook y Ch. S. Richardt³, *triangulación* implica reunir no solamente las técnicas, sino también varios métodos para referirnos al mismo problema.

La triangulación nos permite reunir una variedad de datos y métodos para el estudio de la misma realidad, como afirman Cook y Richardt⁴: “Los sistemas cualitativos proporcionan un paradigma de investigación que atiende el contexto sociocultural y

proporciona a los datos cuantitativos la calidad del mundo real”.

Los estudios citados han determinado que lo cuantitativo le da prioridad al análisis de la realidad y lo cualitativo a la visión de los actores y al contexto en el que está desarrollado. Esta división equivale a poner una frontera al interior de un país, como fue el caso del muro de Berlín, Alemania, cuando la ciudad y su cultura fueron divididas; esto mismo ocurre con lo cualitativo y lo cuantitativo, acción inadecuada ya que ambos pueden compartir los resultados obtenidos y, por medio de la técnica de triangulación, integrar y analizar la realidad.

La complementariedad se define como las fronteras y límites epistemológicos de las metodologías en el abordaje del objeto, la adecuación, pertinencia, validez. Esta complementariedad puede darse entre lo cuantitativo y lo cualitativo. Hoy en día, en el Trabajo Social de Caso se complementa la investigación cualitativa con la cuantitativa, basado en los límites inherentes a cada una para la comprensión de un objeto multifacético y en constante cambio.

² Pérez Serrano Gloria *Investigación Cualitativa: Retos e interrogantes No. 2 : Técnicas y análisis de datos*, p. 186.

³ T.D. Cook, CH.S Reichardt, *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa* . p.127.

⁴ *Ibíd.* p.143

Cuadro No. 1 Análisis comparativo entre la investigación cuantitativa y la investigación cualitativa

Cualitativo	Cuantitativo
Aboga por el empleo de los métodos cualitativos	Aboga por el empleo de los métodos cuantitativos
Fenomenologismo y Verstehen (comprensión) “Interesado en comprender la conducta humana desde el propio marco de referencia de quien actúa”	Positivismo Lógico; “Busca los hechos o causas de los fenómenos sociales, prestando escasa atención a los estados subjetivos de los individuos”
Observación natural y sin control	Medición penetrante y controlada
Subjetiva	Objetiva
Próximo a los datos; perspectiva “desde adentro”	Al margen de los datos; perspectiva “desde afuera”
Fundamentada en la realidad, orientada a los descubrimientos, exploratoria, expansionista, descriptiva e inductiva	No fundamentada en la realidad, orientada a la comprobación, confirmatoria, reduccionista, inferencial e hipotética-deductiva
Orientada al proceso	Orientada a los resultados
No generalizable: estudios de casos aislados	Generalizable: estudios de casos múltiples
Holística	Particularista
Asume una realidad dinámica	Asume una realidad estable

Fuente:Dieguez,Gascón,Guardiola (1990)⁵

1. La experiencia cualitativa en Trabajo Social: el Trabajo Social de caso

El Trabajo Social es una disciplina que se apoya en las Ciencias Sociales, en el aspecto metodológico de su acción.

El Trabajo Social de Caso surge a partir de la propuesta metodológica de Mary Ellen Richmond⁶, quien desarrolló el método de atención individualizado (Case Work), al sistematizar la intervención en la asistencia social; así, con los pasos que esta autora diseñó, surge un profesionalista que basa

⁵ Dieguez Alberto José (coordinador), *Diseño y evaluación de proyectos de intervención socio educativa y trabajo social comunitario*, p. 198.

⁶ Pionera del Trabajo Social profesional

su acción en el método científico⁷, y desde luego desarrolla procesos de investigación de acuerdo con el ámbito del problema a tratar.

Mary E. Richmond es reconocida como la primera teórica en la comunidad de Trabajo Social. Asumió la tarea de sistematizar el trabajo que los visitantes voluntarios de la *Charity Organization Society (COS)* realizaban en la atención de indigentes. La tarea cotidiana del voluntariado –visitar al solicitante y reunir los datos necesarios para conocer si ameritaba la ayuda y de qué tipo la requerían– recibe de Richmond lógica y coherencia interna. De este modo, ella desarrolla el método para la elaboración de un caso, que es presentado en 1917 en su libro *Social Diagnosis* (sobre la base de diecisiete experiencias y una guía metodológica para efectuar un diagnóstico social). Al método se le denominó “Trabajo Social de Casos” y comprende tres etapas:

a) Estudio de casos o evidencia.

Compuesta de todos los hechos tales como historias personales o familiares que, tomadas en conjunto, in-

dican la naturaleza de las dificultades sociales de un determinado individuo y los medios para su solución.

b) Diagnóstico social.

Es una tentativa de llegar a una definición lo más exacta posible de la situación social y de la personalidad de un determinado cliente “investigación aplicada orientada a un tratamiento”.

c) Tratamiento o variaciones hacia el proceso.

El método tiene como fin recabar información para determinar el tipo de tratamiento o de intervención coherente con la realidad detectada, es decir, traducir las necesidades concretas en una acción con miras a un determinado tratamiento.

Es entonces cuando se puede distinguir con claridad la importancia que las teorías sociales, tanto de la psicología como de la psiquiatría, tienen para el Trabajo Social de Casos, mismas que se trasladan más tarde hacia la influencia decisiva que ejerció la sociología positivista, que concebía a la sociedad como la suma de las individualidades y definitivamente estructurada, por lo que si acaso sólo requería de algunos ajustes y reformas,

⁷ Por el paralelismo que guarda con el aplicado en las ciencias naturales

y de la integración de los individuos desadaptados a su medio.

“Es cierto que el servicio social de casos individuales se ha ocupado y seguirá ocupándose de las cuestiones relativas a la restauración de la independencia económica individual, a la salud y a la higiene personal, así como a los problemas complejos de higiene mental, todos terrenos que tienen una relación directa con la personalidad... el método especial de la asistente social consiste en alcanzar al individuo por intermedio de su ambiente, y siempre que la adaptación deba ser comprendida de este modo, individuo por individuo y no en masa...”⁸

El Trabajo Social presta atención a las relaciones del individuo con quienes se relaciona. En esta primera etapa construye su propio campo de acción definiéndolo como el desarrollo de la personalidad por la adaptación consciente y comprensiva de las relaciones sociales, de acuerdo con lo planteado por Mary Richmond: “El Trabajo Social de Caso es el conjunto de métodos que desarrollan la personalidad, reajustando consciente e individualmente el hombre a su medio social”⁹

En este párrafo queda evidenciada la importancia del medio social y la

concepción positivista de “individuo desajustado”, con personalidad anómica que lo hace diferente del resto y que requiere el apoyo individualizado y personalizado para volver a “reajustarlo” al medio social. En este proceso es necesario conocer a profundidad al individuo, con relación a su personalidad y el desarrollo de ésta para tener posibilidad de influir en los cambios necesarios en ella, con el fin de cumplir el objetivo de “reajuste”.

Por lo que es necesario explorar los siguientes pasos para el tratamiento:

- a) comprensión de la individualidad y de las características personales.
- b) comprensión de los recursos, de los peligros y de las influencias del medio social.
- c) Acción directa de la mentalidad de la asistencia social sobre la de su cliente.
- d) Acción indirecta ejercida por el medio social¹⁰.

Respecto de los incisos “a” y “b”, se refiere que “Los dos tipos de comprensión, comprensión de la indivi-

⁸ Richmond Mary E., *Caso Social Individual*, p. 66.

⁹ *Ibid*, p. 9.

¹⁰ *Ibid*. p. 69.

dualidad y comprensión del medio social, deben ser considerados simultáneamente, ya que solamente por su combinación se revela la personalidad. *Si nuestra tarea es el desarrollo de la personalidad*¹¹, tenemos que descubrir cómo es esta personalidad en el momento presente y qué ha influido para que sea como es... la habilidad en materia de diagnóstico social es lenta de adquirir y una vez adquirida, hace ganar el tiempo perdido...¹².

“...mientras que la individualidad de un hombre permanece inmutable, su personalidad, que comprende sus cualidades innatas y sus cualidades adquiridas a la vez, cambia constantemente...”¹³.

Continúa diciendo que “el Trabajo Social tiene su habilidad profesional, pero ésta debe ser reforzada por una filosofía. Si queremos comprender qué es el Trabajo Social de Casos individuales, debemos considerar por qué razones existe, y continuar esta indagación a través de los accidentes de la civilización hasta la gran corrien-

te mediante la cual progresa la humanidad”¹⁴.

El individuo experimenta cosas de acuerdo a su entorno, el cual se forma según sean las relaciones sociales, las que siempre tendrán una influencia en sus aspiraciones y emociones.

Lo que destaca de manera importante en estas citas es que el Caso Social requiere una indagación cualitativa exhaustiva del individuo caso de estudio, porque no solamente se requiere información descriptiva, datos estadísticos sobre estado civil, edad, sexo, ocupación, educación, número de hijos, ingresos, etcétera (cuantitativo), sino también información sobre sus relaciones sociales, los soportes familiares y del medio social con los que cuenta para resolver su problema social, pero sobre todo requiere que el profesional del Trabajo Social cuente con determinados conocimientos que lo apoyarán en su objetivo final de desarrollar la personalidad del individuo, para que sea “funcional” al sistema social en el que se encuentra inserto; y en esta parte, el concepto de personalidad que la pionera del Trabajo Social propone, se convierte al mismo tiempo en un objetivo constan-

¹¹ El resaltado es nuestro; el objetivo es la comprensión de la personalidad, aunque el desarrollo de la misma se plantea como un medio para solucionar los procesos del inconsciente que inciden en la propensión al desajuste social.

¹² Richmond Mary E., Op.cit. p. 70.

¹³ Ibid p. 63-64.

¹⁴ Ibidem, pág.85-86

te de la acción profesional, por lo que la determinación de una reinserción del individuo al medio social, no solamente es una decisión administrativa, sino que comprende evaluaciones cualitativas de la personalidad que el individuo demuestra al concluir la intervención profesional y social.

Con todo esto, la intención es evidenciar que el Caso Social utiliza desde sus inicios procesos cualitativos de comprensión y acción que lo distinguen de los métodos cuantitativos, que más tarde permean en la práctica del Trabajo Social.

2. Teorías y métodos de la investigación cualitativa aplicados al Trabajo Social

A continuación abordaremos tres teorías que, aunque explícitamente no se señala que se aplican al Trabajo Social de Casos, sí es posible encontrarlas presentes en el estudio de casos. La Hermenéutica la encontramos al momento de establecer la empatía con el entrevistado; lo que significa “ponerse en el lugar del otro”, identificar los significados de sus palabras y gesticulación física. Por lo que hace a la etnográfica, la encontramos en los estudios sociales de caso cuando en

las entrevistas analizamos la visión que el individuo tiene con relación a sí mismo, a su medio familiar y a las relaciones culturales que influyen en su conducta. En cuanto a la Fenomenología, la vemos en la interpretación que el propio individuo concede a su problemática individual. De manera tal que, aunque no están explicitadas, sí es posible toparnos con ellas conceptualmente al llevar a cabo un estudio de caso en la actualidad.

2.1. La hermenéutica

Es definida como la ciencia y el arte que descubre y explica el significado exacto de las palabras mediante las cuales se expresa un pensamiento. Etimológicamente, la palabra proviene del griego “hermeneuiein”¹⁵, mismo que tiene que ver con la tradición mitológica griega, porque toma el nombre del dios griego Hermes, mensajero del dios Zeus, encargado de llevar los mensajes a los dioses y a los mortales y maestro en el arte de la elocuencia y mediación.

En la filosofía moderna, la hermenéutica nos remite al “método” de comprender (Verstehen) de las llama-

¹⁵ <http://www.cibernous.com/glosario/alaz/hermeneutica.html>, consultada el día 27 de abril de 2007.

das “ciencias del espíritu” (Dilthey)¹⁶, con todas las reservas en cuanto al método se refiere. Teniendo en cuenta que las ciencias histórico-hermenéuticas asumen metodológicamente (con la observación antes hecha) la vía de la comprensión, nos abocaremos a señalar las notas constitutivas-esenciales de lo que en hermenéutica se denomina como comprensión y, junto con ello, la propuesta de Habermas¹⁷. La comprensión, como instrumento metodológico, es considerada como el medio adecuado para captar un mundo significativo-intencional.

En referencia al lenguaje, Gadamer¹⁸ nos dice:

La comprensión e interpretación hermenéutica se basa, según Gadamer, en el acuerdo de las particularidades en la totalidad. Totalidad que no se constituye por la comunidad de opiniones, sino por la comunidad y comunicación del sentido. El sentido que es metaempírico y metalógico, sólo puede determinarse por el reconocimiento mutuo de los sujetos que

se comunican y la búsqueda de sentido es fundamentalmente un proceso de interpretación.

Según Habermas, la hermenéutica tiene que ver con esta dimensión triple: a) con las intenciones del hablante, b) con el establecimiento de las relaciones entre hablante y oyente, y c) con algo que hay en el mundo. Este algo que hay en el mundo puede referirse al mundo objetivo (lo que podría ser), al mundo social (las relaciones interpersonales legítimamente reguladas) y el mundo propio y subjetivo del hablante (sus vivencias). Desde esta perspectiva hermenéutica la lengua asume tres funciones, como aparece en su texto:

“a) la reproducción cultural o actualización de las tradiciones (desde este punto de vista elabora Gadamer su hermenéutica filosófica), b) la integración social o coordinación de planes de diversos actores en la interacción social desde esta perspectiva ha elaborado una teoría de la acción comunicativa), y c) la socialización o la interpretación cultural de necesidades (desde esta perspectiva bosquejó G.H. Mead su psicología social”¹⁹.

Son tres los tipos de manifestaciones de la vida a las que se dirige la

¹⁶ <http://www.idoneos.com/index.php/concepts/dilthey>, consultada el día 27 de abril de 2007.

¹⁷ Jürgen Habermas, *Conciencia moral y Acción comunicativa*.

¹⁸ Gadamer, Hans-Gerg., *Verdad y Método*, p. 467.

¹⁹ Jürgen Habermas, *Op.Cit.*, Pp. 37 y 38.

comprensión hermenéutica, ellas son: las expresiones lingüísticas, las acciones y las expresiones de las vivencias; la interpretación de las manifestaciones de vida se mueve básicamente en el espacio entre estas dos fronteras: la absoluta imposibilidad de sus expresiones, si son radicalmente extrañas; y la superfluidad, si en estas manifestaciones no existiese nada de extraño.

La interpretación hermenéutica también comprende las expresiones vivenciales que no se manifiestan a través de signos lingüísticos, sino por comportamiento psíquicos y corporales, tales como: la mímica, los gestos, la mirada, la tensión, la risa, el llanto, etcétera; estas manifestaciones de vida tienen su expresión y sentido en el lenguaje ordinario.

Para Habermas, la hermenéutica debe ser profunda y dialéctica, entendiendo por ello el acceso al campo de lo social con propósito de emancipación en el que las acciones y creaciones humanas no pueden ser sacadas de su contexto, es decir, del nivel previo del lenguaje ordinario se pasa al orden teórico.

2.2. La etnográfica

Es el estudio descriptivo analítico de escenarios y grupos culturales. Cons-

truye información a partir de una realidad observada y mediante el contacto verbal con los actores indaga su punto de vista sobre su calidad de vida.

El mundo social es la base de exploración de la etnográfica, en donde los sucesos son registrados y posteriormente se entienden. El mirar la realidad lo lleva a registrarla; surge la organización, y a partir de explorar, describir y significar se configura el método.

La etnográfica nos muestra de manera descriptiva el catálogo de posibilidades en cuanto a métodos de investigación social, por lo que el tiempo-espacio es la base del observador.

Conocimiento y realidad se construyen, se percibe el mundo a través de lo observado; inicia a partir de la curiosidad, el asombro y del mundo que lo rodea.

Lo principal en la etnográfica ocurre en la configuración mente-mundo cuando se construye información a partir de una realidad observada:

La etnografía es una reconstrucción o descripción analítica de escenarios

y grupos culturales “intactos”. La etnografía recrea las creencias compartidas, prácticas artefactos, conocimientos populares y comportamiento de un grupo de personas. En consecuencia el investigador etnográfico comienza examinando grupos y procesos incluso los más comunes, como acontecimientos excepcionales o únicos, ello le permite apreciar los aspectos tanto generales como de detalle, necesarios para dar credibilidad a sus descripciones.

Un producto etnográfico se evalúa por la medida en que logra una recreación del escenario cultural estudiado que permita a los lectores representárselo lo más apegado a la visión que el investigador tuvo de ello. La etnografía es un producto y un proceso, una forma de estudiar la vida humana.²⁰

La etnográfica describe los procesos, tiene una vocación del otro, lo busca, lo sigue, lo contempla.

El etnógrafo confía en la situación de observación, necesita confiar también en su capacidad de estar ahí observando, sabe que requiere tiempo, su tenacidad es el último resguardo de su intención... el investigador agudiza la concentración en su mundo interior para observar, y entonces inicia el viaje al mundo del otro, un trayecto que es interior, de lo observado a los paisajes y situaciones propios, y en-

tonces se produce el milagro, el otro empieza a ser comprendido.²¹

En la práctica la etnográfica construye la primera etapa de trabajo de campo; se elaboran los mapas, se describe la composición social y sus rutinas, se construye una imagen de la vida cotidiana a partir del contacto verbal con los actores con el propósito de averiguar su punto de vista sobre sus condiciones de vida.

2.3. La fenomenológica

Es el estudio filosófico de los objetos por medio de su análisis intuitivo.

Extrae las características esenciales de las experiencias y la esencia de lo que experimentamos. Husserl definió la fenomenología como “el estudio de las estructuras de la conciencia que capacitan al conocimiento para referirse a los objetos fuera de sí misma, siendo este tipo de reflexión la ‘reducción fenomenológica’ y advirtió que la reflexión fenomenológica no presupone que algo existe con carácter material; más bien equivale a poner en paréntesis la existencia, es decir, dejar de lado la cuestión de la existencia real del objeto contemplado”.²²

²⁰ Cf. Goetz, J.P. y LeCompte, M.D., *Etnografía y diseño Cualitativo en Investigación*, p.28.

²¹ Galindo Cáceres, Jesús, *Etnografía. El oficio de la mirada y el sentido*, p. 347.

²² <http://www.monografias.com/trabajos15/ciencias-sociales/ciencias-sociales.shtml#fenom>, consultada el 5 de febrero de 2007.

Desde este planteamiento, admitir que únicamente la realidad es el punto de partida de la investigación es un error craso, porque en la selección, definición y orientación del objeto de estudio, interviene la conciencia e intereses del investigador; entonces, tratar de colocarse como observador externo no siempre se logra en la medida que “La conciencia, además, posee estructuras ideales invariables,... [denominados]... significados, que determinan hacia qué objeto se dirige la mente en cada momento.”²³

Por ello, el método concede primacía a la conciencia, desde donde se construye tanto el mundo objetivo como la intersubjetividad, contrastada en la experiencia de otros.

Conclusiones

El Trabajo Social surge a partir de la propuesta metodológica de Mary Ellen Richmond al desarrollar el método para la elaboración de un caso, que es presentado en 1917 en su libro *Social Diagnosis* (sobre la base de diecisiete experiencias, una guía metodológica para efectuar un diagnóstico social). Al método se le denominó Trabajo Social de Casos.

Decimos que se trata de un método y no de una unidad de análisis porque implica un proceso metodológico cualitativo basado en la constante interacción individuo-trabajador social, en la que este último, con base en marcos teóricos de la psicología, sociología, antropología, educación, etcétera, y en el proceso metodológico de las ciencias sociales, conoce y profundiza en la personalidad del individuo, así como en los cambios que, mediante su intervención, se producen en la misma en el transcurso de la interacción.

Ello significa que el trabajador social de caso busca incidir en la mentalidad del individuo que presenta una determinada situación-problema, y que el agobio que le produce la misma le impide analizarla por sí mismo, así, logra hacerlo en conjunto con el trabajador social, quien lo escucha, orienta, canaliza o brinda redes o relaciones de apoyo que le permitirán solucionar o resolver la situación-problema en la que se encuentra, así como proporcionarle mayor seguridad, elevación de autoestima y autodeterminación, con lo cual se está incidiendo en la personalidad del individuo: de una dependiente e insegura, a otra con mayores elementos de información y autoestima.

El método de caso es un estudio cuidadoso del individuo, de su fa-

²³ Ibid.

milia, de su ambiente social y de su problema. Para realizar lo anterior se requiere amalgamar diferentes conocimientos sobre el comportamiento humano individual en grupo (familia), en sociedad, y sobre la manera de resolver su situación particular.

Con el avance del conocimiento teórico en las ciencias sociales, se han incorporado al Trabajo Social propuestas teóricas y metodológicas cualitativas que apoyan su acción profesional, no solamente en el ámbito del estudio de casos, sino que también en otros procesos con grupos, comunidad o a nivel social.

De esta forma es posible introducir en el saber profesional la investigación cualitativa que interpreta a la sociedad, ya no como individuos y grupos, sino como un grupo con necesidades (trabajo, subsistencia, vivienda, salud, alimentación).

Al conjuntar se produce en un proceso que transita de lo sensible a lo racional, de la apariencia a la esencia, del conocimiento cotidiano a la comprensión de la actividad humana; como lo propone el análisis hermenéutico.

Por eso, si bien distinguimos las características de la investigación cuali-

tativa y la investigación cuantitativa, se establece entre ellas una relación discontinua porque son dos formas distintas de investigación y cada una de ellas tiene su propia lógica de construcción. La investigación cualitativa surge a partir de la observación de la realidad, lo que en la etnográfica es un elemento fundamental para la reconstrucción de los escenarios culturales del sujeto o sujetos de estudio y la visión sobre ella que los mismos poseen.

La fenomenología, en cambio, utiliza la observación para vincular pensamiento con objetos reales pensados, es decir, para reconstruir como objeto pensado lo observado. La manera como el individuo se relaciona con los objetos materiales existentes fuera de su propia existencia, pero que se encuentran en su entorno, modificando su propia vivencia.

Se constituye un proceso de producción de conocimientos, pasando del fenómeno a la causa, por medio de procesos cualitativos, no siempre con posibilidad de medirlos o expresarlos en términos mesurables.

Los últimos métodos cualitativos mencionados se han incorporado al Trabajo Social en las nuevas propues-

tas metodológicas de investigación y de acción que le son requeridos por el avance e incorporación a la ciencia social de visiones teóricas del mundo moderno o contemporáneo. Es por ello que el nuevo Trabajo Social debe incorporar estos planteamientos y atender a los cambios que la dinámica científica y social le demandan. **ts**

Bibliografía

- Bautista L., Elizabeth, "La Investigación en Trabajo Social" en *Manual de Trabajo Social*, comp. Manuel Sánchez Rosado, 2ª ed., Plaza y Valdés y Escuela Nacional De Trabajo Social, UNAM., México, 2004.
- Cook, T.D. y Ch. Reichardt, *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*, 2ª ed., Ediciones Morata, Madrid, España, 1995.
- Dieguez, Alberto José (coord.), *Diseño y evaluación de proyectos de intervención socioeducativa y Trabajo Social Comunitario*, Espacio, Buenos Aires, 1990.
- Evangelista Martínez, Eli, "El enfoque cualitativo en la investigación social, como base para el desarrollo de programas integrales de atención a grupos", ponencia magistral. XIV Congreso Nacional de Trabajo Social, Instituto Nacional de Pediatría, México, 2006.
- Gadamer, Hans-Gerg, *Verdad y Método*, Cátedra, España, 1995.
- Galindo Cáceres, Jesús (coord.), "Etnografía. El oficio de la mirada y el sentido", capítulo del libro *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*, México, 1998.
- Goetz, J.P. y M.D. LeCompte, *Etnografía y diseño Cualitativo en Investigación*, Ediciones Morata, Madrid, 1990.
- Habermas, Jürgen., *Conciencia moral y acción comunicativa*, Península, Barcelona, España, 1991.
- Richmond, Mary E. *Caso Social Individual*, 2ª ed., Hvmnitas, Buenos Aires, 1977.
- Pérez Serrano, Gloria, *Investigación Cualitativa: Retos e interrogantes No. 2: Técnicas y análisis de dato*, 3ª ed., La Muralla, Madrid, España, 1996.

Sitios de Internet

- <http://www.monografias.com/trabajos15/ciencias-sociales/ciencias-sociales.shtml#fenom>, consultada el 5 de febrero de 2007.
- <http://www.cibernous.com/glosario/alaz/hermeneutica.html>, consultada el día 27 de abril de 2007.
- <http://www.idoneos.com/index.php/concepts/dilthey>, consultada el día 27 de abril de 2007.