

La investigación cualitativa y cuantitativa en trabajo social. Análisis y construcción de modelos teóricos de tres casos prácticos en Trabajo Social



Elizabeth Bautista López

Resumen

La teoría es asesinada tarde o temprano por la experiencia” -Albert Einstein.

Esta cita denota una relación dialéctica entre el pensar y el ser. Las ideas surgen de la observación de la realidad y al mismo tiempo, la acción es producto de las ideas, en un ciclo perenne, siendo la práctica del Trabajo Social una fuente fecunda de experiencias que deben teorizarse.

Hay quienes sostienen que la investigación cuantitativa y cualitativa son excluyentes entre sí y deben ser congruentes con una de cualquiera de las dos. En la práctica, la investigación cuantitativa detecta información que no se consigna en el instrumento, o bien, durante el registro de la investigación cualitativa se obtiene información descriptiva de los sujetos.

La investigación en Trabajo Social tiene mucho que aportar, porque al recabar información cualitativa a través de instrumentos típicos como el diario de campo, el

estudio socioeconómico, la entrevista de caso social, el trabajo con grupos de base o de referencia, etcétera, logra información cuantitativa que le permite medir el tema en el que está interviniendo.

Palabras Clave: teoría de Trabajo Social, investigación cualitativa, investigación cuantitativa, modelos de intervención, casos prácticos de Trabajo Social.

Introducción

“La teoría es asesinada tarde o temprano por la experiencia”
-Albert Einstein¹

Iniciar este artículo con la cita del eminente científico físico Albert Einstein, tiene el propósito de evidenciar que existe una relación dialéctica entre el pensar y el hacer. Las ideas surgen de la observación de la realidad y, al mismo tiempo, la acción es producto de las ideas en un ciclo perenne.

Esta relación dialéctica enmarca las reflexiones que plantearé en el presente artículo, cuyo objetivo es aportar el resultado del análisis de la investigación titulada “La Investigación Cualitativa y Cuantitativa en Trabajo Social. Análisis y Construcción de Modelos Teóricos de Tres Casos Prácticos en Trabajo Social” aprobada por el H. Consejo Técnico de la Escuela Nacional de Trabajo Social de la UNAM y

que se realizó durante el año 2006, dentro del programa de trabajo académico presentado por la autora como parte del compromiso como profesora de carrera, establecido en el artículo 60 del Estatuto del Personal Académico de la UNAM. El objetivo de dicha investigación fue: Evidenciar los usos y prácticas de métodos cuali-cuantitativos en la investigación de Trabajo Social, a través de la selección de tres casos prácticos de investigación.

El método de análisis que se consideró más apropiado para el abordaje de la investigación antes mencionada es el Hermenéutico, el cual no puede ser entendido como método en el sentido positivista del término, es decir como un proceso que se aplica siguiendo unas etapas previamente establecidas, sino que es una forma, un estilo de pensamiento que se basa en la crítica, la cuál se entiende como el cuestionamiento constante, insistente de los presupuestos que utiliza el científico empírico y a los que no pone en tela de juicio. La crítica hermenéutica persigue, por ende,

¹ “Sección fija Citas Citables”, *Selecciones, Reader’s Digest*, pág.31

la concepción de los hechos en el todo social para que adquieran sentido; que haya un movimiento en círculo entre objetividad social e investigación, en cuyo centro está el continuo esclarecimiento hermenéutico.²

El presente artículo parte de la perspectiva de que la práctica del Trabajo Social es una fuente fecunda de experiencias que deben teorizarse, por lo que analizaré lo que ha sido llamado peyorativamente “investigaciones descriptivas y empíricas del Trabajo Social”.

Estas referencias se deben a que, de inicio nos adherimos a un determinado “paradigma”³ y todo aquello que se separe de éste se convierte en un desatino o poco digno de ser tomado en consideración. No obstante, como bien lo señala Paul K. Feyerabend⁴, lo único cierto del método, es que no *hay método*, y de esto podemos inferir que no existe un camino único para llegar al conocimiento.

Cuando señalamos que nos adherimos a determinado paradigma, hacemos referencia a las posturas de otros colegas e investigadores que sostienen

que los paradigmas de la investigación cuantitativa y cualitativa no deben “mezclarse”, es decir, que se debe ser congruente con una de cualquiera de las dos posturas, sin embargo, en la práctica concreta de la investigación cuantitativa se detecta información “por fuera” del instrumento que no se consigna o recoge en ningún otro, o bien, durante el registro de la investigación cualitativa se obtiene información descriptiva de las personas que participan en ella. Podemos entonces hablar de que obtenemos tanto información cuantitativa que nos servirá para proporcionar datos estadísticos, como también información cualitativa que les dará marco referencial, cultural o histórico con la información directa obtenida de los participantes.

Las preguntas centrales de este planteamiento son: ¿Los modelos de investigación cualitativa y cuantitativa son polarizados e irreconciliables en un proceso de investigación? ¿Ambos métodos constituyen un dilema metodológico para los investigadores?

1.-Investigación cuantitativa vs. investigación cualitativa

En las Ciencias Sociales se aplica tanto la investigación cualitativa como

² Gutiérrez Pantoja, Gabriel, *Metodología de las Ciencias Sociales II*, p. 328.

³ Thomas S. Khun, *La Estructura de las Revoluciones Científicas*.

⁴ Paul K. Feyerabend, *Contra el método*.

la cuantitativa para entender la realidad. Ambas son objeto de discusiones y reflexiones en el ámbito académico debido a que sus particularidades las someten a constante escrutinio.

Por otra parte, los profesionales de lo social que intervenimos directamente en la realidad y con los sujetos en vulnerabilidad entendemos que la integración y complementariedad de ambos modelos de investigación puede favorecer la comprensión de la complejidad de la realidad sobre la que trabajaremos y, por lo tanto, favorecen la construcción de alternativas de intervención que contemplen los diferentes aspectos del problema social a tratar.

Por lo tanto, nos encontramos inmersos en una discusión académica que, por un lado, expone que los modelos de investigación cualitativa y cuantitativa son irreconciliables en la aplicación de una misma investigación; y por otro lado, está la propuesta de los investigadores que nos hemos formado en el trabajo directo con la población y que optamos por la alternativa de la complementariedad de ambos modelos.

Cabe resaltar que esta discusión no sólo se limita a la dimensión metodológica antes expuesta sino que tam-

bién integra reflexiones de carácter paradigmático.

Hemos escuchado que el “objeto de investigación determina el método” y mientras que para quienes no han tenido la experiencia directa de llevar a cabo una investigación, ésta se puede planear y determinar desde el escritorio, para quienes hemos tenido la oportunidad de “hacernos investigadores en la práctica” no hay nada más cierto. Desarrollamos el proyecto o diseño de determinada investigación hasta la elaboración y selección del instrumento de investigación, y cuando nos encontramos frente a la realidad, ésta modifica nuestros supuestos iniciales y tenemos que echar mano de otras herramientas que nos complementen o profundicen en la investigación. Es en este momento en donde se ponen en evidencia las viabilidades de los métodos. La investigación cuantitativa es sinónimo de rigor y de procedimientos fiables que definen al método científico. La investigación cualitativa no revela hipótesis explicativas de validez universal sino interpretaciones del mundo social según sus propios agentes.⁵

⁵ W. J. Filstead citado por Julio Cabrero y Richard Martínez, *El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa: Enfermería clínica*, p. 213.

Paradigma cualitativo	Paradigma cuantitativo
<i>Métodos cualitativos</i>	<i>Métodos cuantitativos</i>
Fenomenología y comprensión	Positivismo Lógico
Observación naturalista, sin control	Medición penetrante y controlada
Subjetivo	Objetivo
Dentro de los datos	Desde fuera de los datos
Exploratorio, inductivo, descriptivo	Confirmatorio, inferencial, deductivo
Orientado al proceso	Orientado al resultado
Datos “ricos y profundos”	Datos “sólidos y repetibles”
No generalizable	Generalizable
Holista	Particularista
Realidad Dinámica	Realidad estática

Reichardt y Cook (1986)⁶

Ambas posturas, que ofrecen una explicación de la realidad, podrían interpretarse como polarizadas e implicar un dilema con el que el investigador se enfrenta al tratar de abordar un problema social. Sin embargo ¿realmente estas metodologías constituyen un dilema metodológico?

Los investigadores podrían encontrar dicho dilema metodológico al destacar que cada aspecto de ambas metodologías se encuentra en los extremos, es decir que son contrarios. Ésta suele ser una interpretación co-

mún con la que los investigadores de lo social se enfrentan, sin embargo; la experiencia que la intervención directa en el campo de trabajo nos ha dejado nos invita a construir reflexiones alternativas a esta primera interpretación. De esta experiencia puedo exponer que dialécticamente una metodología no existe sin la otra, como el proceso de salud-enfermedad. Se encuentran en los extremos de una línea imaginaria, pero cada una recorre el camino hacia el espacio de la otra, pasando en ocasiones, el punto medio de esa línea imaginaria, es decir, acercándose a su contrario de manera frecuente.

A través de la investigación directa en campo y del ejercicio de inves-

⁶ Reichardt y Cook, citado por Julio Cabrero García, y Richard Martínez, *El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa: Enfermería clínica* p. 213.

tigación que realiza el Trabajo Social puede observarse esta relación complementaria de los métodos de investigación al tratar de comprender de manera integral un problema social.

Por eso, aunque, se insista en que los paradigmas son “diferentes”, en realidad, son “complementarios” ya que ambos necesitan al otro para existir. Sin inducción no hay generalización; sin objetividad no existe subjetividad.

Por lo tanto, lo cualitativo vs lo cuantitativo es un falso dilema que radica en exponer que se debe optar por una u otra metodología argumentando que el paradigma es diferente.

La experiencia nos ha mostrado que ambos representan un proceso de investigación, por más que uno busque la comprensión y otro persiga la explicación.

2. La investigación cualitativa y cuantitativa en Trabajo Social

El Trabajo Social tiene una larga trayectoria en el concierto de las Ciencias Sociales e igualmente se ha preocupado por establecer una metodología que le permita incidir con mayor éxito en la atención y

solución de los problemas sociales que sufren las personas o individuos que se encuentran en desventaja social.

El Trabajo Social establece previamente una estrategia que denominamos “metodología”, entendiendo por ésta una serie de métodos concatenados, secuenciales o paralelos que nos llevan a lograr la confianza de la población sujeto, con el fin no solamente de conocerlo (investigación), sino también de comprometerse a ofrecer alternativas de solución (planeación), tener un seguimiento y retroalimentar el proceso (evaluación), para más tarde revisar y organizar la experiencia, con el fin de apoyar otros procesos de acción.(sistematización).

Para desarrollar esta estrategia se hace uso de enfoques metodológicos que favorezcan una comprensión más amplia de la complejidad de los fenómenos. Es así que los métodos cualitativos y cuantitativos han acompañado al Trabajo Social en buena parte de su historia. Un ejemplo de esto es el Caso Social Individualizado o *Casework* (Trabajo Social de Caso) ya que desde sus inicios esta propuesta de Mary Ellen Richmond⁷ tuvo una fuerte orientación *cualitativa* porque

⁷ Idem, p.63.

su aporte metodológico se basa en la individualización y su objetivo era “aliviar” o resolver los problemas del individuo “adaptándolo al medio”.

Posteriormente fue metodológicamente necesario ampliar el panorama, sobretodo en el *tratamiento*, el cuál podría ser más exitoso si se incorporaba al individuo con un determinado problema a un grupo de personas que también lo vivieran. De esta manera, se implementa el Método de Trabajo Social de Grupos, que sigue conservando un proceso cualitativo de investigación porque el grupo sirve de apoyo al tratamiento individual.

Más adelante, surge el Método de Organización y Desarrollo de la Comunidad, aplicado con éxito por antropólogos ingleses en sus colonias o ghettos africanos, y que después de finalizada la segunda guerra mundial, se aplicó a instancias de la recién formada Organización de las Naciones Unidas en los países latinoamericanos.

De esta manera se incorpora el tercero de los métodos tradicionales de intervención de Trabajo Social y junto con él se implementa el método cuantitativo de investigación, porque al tratarse de una población mayor fue necesario conocer datos más genera-

les. El Método de Desarrollo Comunitario implicaba tener un conocimiento descriptivo de la comunidad y por ello se inicia precisamente con el conocimiento documental de la comunidad (datos estadísticos de la población y su composición), el conocimiento de las necesidades “sentidas” y necesidades observables de la misma, a través de diferentes fuentes estadísticas (censos), libros e informes escritos (cronistas de la localidad); entrevistas personales con habitantes o personas representativas en la comunidad; entrevista con grupos; la observación participante y finalmente la encuesta.

La investigación en Trabajo Social ha surcado un camino en donde la complementariedad de los modelos ha favorecido su intervención en la realidad directa de los sujetos sociales y en este sentido tiene mucho que aportar, ya que al propio tiempo que recaba información cualitativa a través de sus instrumentos típicos de recolección de información empírica como son el diario de campo, el estudio socio-económico, la entrevista de caso social, el trabajo con grupos de base o de referencia, etcétera, obtiene información cuantitativa que le permite medir el tema o problema en el que está interviniendo. Ante esta mirada integral y complementaria contribuye

al planteamiento de soluciones a nivel individual y social. Así como al planteamiento de políticas sociales que incidan de manera más exitosa en los problemas de la población.

3. La construcción de un modelo teórico-metodológico

Un modelo es una construcción teórico-metodológica ex profeso para un determinado tema social.

La conceptualización del problema social constituye el marco referencial, histórico, conceptual y teórico de las investigaciones, los cuáles se abordan y definen en cada uno de los casos estudiados.

La construcción de un modelo implica posicionarnos en dos vertientes: la conceptualización del problema social y la conceptualización de la intervención del Trabajo Social.

En los casos que vamos a presentar, cada modelo hará referencia a la primera fase, es decir, a la investigación.

Los elementos teóricos de los modelos presentes hacen referencia a cada uno de los temas: trabajo doméstico familiar y violencia familiar,

y desde cada perspectiva se aborda el estudio de la población-sujeto.

En este sentido, el Modelo de Investigación e Intervención desarrollado y propuesto como forma de trabajo con grupos vulnerables se puede esquematizar a través de un mapa conceptual, que es la representación gráfica de una idea o estructura de pensamiento. En el campo de la pedagogía y didáctica, Jean Piaget inicia un movimiento centrado en la idea de la existencia de esquemas conceptuales en los alumnos (Piaget, 1985)⁸ con lo cual revolucionó la enseñanza de las ciencias. Pero es J.D. Novak (1988), quien desarrolla en forma sistemática una teoría constructivista.

J.D. Novak hace el aporte metodológico para la investigación en enseñanza de las ciencias, de lo que se conoce como los mapas conceptuales: Una forma de ilustrar y de evidenciar las estructuras cognoscitivas o de significado que los individuos y los alumnos tienen y a partir de los cuales perciben y procesan sus experiencias. Integra a lo anterior la famosa V heurística, una metodología desarrollada por Gowin (1981), con la cual Novak cree que se puede orientar el proceso de aprendi-

⁸ Citado por Pérez Miranda, Royman y Gallego-Badillo, Rómulo, *Corrientes Constructivistas. De los mapas conceptuales a la teoría de la transformación intelectual*, p. 13.

zaje para ayudar a los estudiantes a entender la naturaleza constructiva de los conocimientos; así como a tomar conciencia de su propia construcción de significados en las actividades de aprendizaje...⁹

La propuesta de la V heurística de Gowin y Novak se adapta nuestra necesidad de graficar la manera en como se presenta y desarrolla el conocimiento del tema y de la población a la que nos queremos acercar.



Fuente: Gowin, 1984¹⁰

Este esquema resulta ilustrativo, aun cuando la propuesta no solamente se ciñe al mismo, porque existen otras formas de graficar los mapas conceptuales, como más adelante podremos

ver a partir de los elaborados para cada uno de los casos a analizar. La intención es aportar esta herramienta metodológica como la exposición gráfica de construcciones conceptuales del proceso de investigación cualitativa.

⁹ Idem, pp.14 y15.

¹⁰ Idem, p.20

4. Tres modelos cuanti-cualitativos de investigación en Trabajo Social

4.1. El diseño de la investigación de campo sobre el trabajo doméstico en el área urbana

Durante los años 1996 y 2000, se llevaron a efecto numerosas investigaciones de campo sobre la valoración del trabajo doméstico de la familia y, en su caso, del ama de casa, debido fundamentalmente a que este tipo de actividad no se encuentra considerado en las cuentas nacionales, es decir, no está incluido en los indicadores que constituyen el Producto Interno Bruto de un país. Además permanece “invisible” frente a los ojos de los miembros de la familia y de la sociedad en general porque se le visualiza como propio de la responsabilidad histórica de la mujer.

La investigación tuvo como objetivo: Revelar el tiempo real que las señoras dedicadas a las labores domésticas le destinan a la semana, y comparar ese tiempo con la jornada normal la-

boral de 48 horas a la semana, además de identificar la participación de los demás miembros de la familia en las mismas.

Como parte de la metodología empleada se seleccionaron tres colonias del Distrito Federal, dos en la delegación Coyoacán y una tercera en la delegación Álvaro Obregón debido a la facilidad de acceso para el equipo de Trabajadores Sociales, su cercanía geográfica y fundamentalmente por representar diferentes estratos socioeconómicos del área urbana.

Se llevó a cabo la investigación de campo mediante la aplicación de cédulas con datos cuantitativos y la entrevista de rutina diaria, cualitativa, aplicadas mediante el método del muestreo aleatorio y proporcional al número de unidades domésticas (viviendas-familia) existentes en cada localidad.

A continuación se presenta el mapa conceptual del modelo de investigación aplicado en este estudio, una vez definido el objetivo y el método de análisis del trabajo doméstico, el cuál fue definido por medio de la suma de evaluaciones de labores específicas.

MODELO DE INVESTIGACIÓN EN TRABAJO SOCIAL		
"INVESTIGACIÓN SOBRE EL TRABAJO DOMESTICO DE LA FAMILIA URBANA Y RURAL".		
INVESTIGACIÓN DOCUMENTAL	INVESTIGACIÓN CUANTITATIVA	INVESTIGACION CUALITATIVA
<ul style="list-style-type: none"> • MARCO TEÓRICO • MARCO JURÍDICO • MARCO CONCEPTUAL 	<p>SELECCIÓN DEL UNIVERSO FÍSICO Y SOCIAL DE LA INVESTIGACIÓN (Recorridos de observación y entrevista con informantes calificados.)</p> <p>DISEÑO Y ELABORACIÓN DEL INSTRUMENTO (CÉDULA)</p> <p>DISEÑO Y SELECCIÓN DE LAS MANZANAS Y VIVIENDAS (UNIDADES DOMÉSTICAS) MUESTRALES, POR CUOTA Y DISTRIBUCIÓN PROPORCIONAL.</p> <p>LEVANTAMIENTO Y CONCENTRACIÓN DE LA INFORMACIÓN EN EL PAQUETE ESTADÍSTICO DE LAS CIENCIAS SOCIALES (SPSS)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • ENTREVISTAS DE RUTINA DIARIA A LAS PERSONAS DE LAS VIVIENDAS MUESTRALES (825) • GRABACIONES • TRANSCRIPCIONES

Como parte de la situación socioeconómica de los habitantes de las distintas colonias de ambas delegaciones se observa la presencia de diversos estratos socio-económicos de la realidad urbana y, sobre todo, del grupo de población de escasos recursos que no pueden contar con el apoyo de un ayudante pagado para la realización de las tareas domésticas y esta actividad recae de manera importante sobre uno o varios miembros de la familia.

4.2. El diseño de la investigación de campo sobre el trabajo doméstico en el área rural

En el año 2000 el grupo de prácticas escolares 2805 del octavo semestre de la licenciatura en Trabajo Social, con motivo de la realización de su práctica regional, se seleccionaron, como tema del proceso de práctica, la valoración del trabajo doméstico en el área rural, y como caso

de estudio, la comunidad rural de Chahuities, ubicada en la región del Istmo de Tehuantepec, en el Estado de Oaxaca. En este caso, tanto la metodología empleada como el objetivo fueron los mismos que para el área urbana, ya que el diseño de la investigación se aplicó a ambos contextos.

Después de llevar a cabo un estudio socio-cartográfico, se eligió una muestra proporcional del 9% sobre el total de las unidades domésticas, e igualmente se aplicó una cédula de entrevista.

La mujer en el área rural combina las actividades domésticas con actividades productivas remuneradas que ella no conceptúa como un “trabajo” propiamente, sino que las incorpora a sus obligaciones femeninas como “naturales” y solamente lo visualiza como trabajo cuando obtiene a cambio de la venta o el intercambio de productos de su huerta o corral, dinero u otra mercancía que satisface sus requerimientos.

En el medio rural podemos destacar la participación de los hombres en actividades que requieren fuerza muscular, como lo es el acarreo del agua, porque incluso el corte de leña para el fogón de ceniza lo llevan a cabo las mujeres y niños.

La situación socioeconómica, las condiciones climáticas, la cultura y la dinámica de la vida rural y urbana determinan las actividades domésticas que se llevan a cabo en uno y otro medio, así como el tiempo y esfuerzo que se le dedican a las mismas, pero en ningún caso es menor a la jornada laboral normal remunerada de 8 horas al día, es decir, 48 a la semana, y en ambos casos vemos que se incrementa el tiempo y el esfuerzo en la medida que se dispone de los servicios, medios, utensilios y tecnología aplicables a las actividades domésticas.

La finura de lo cualitativo

“...El trabajo doméstico es una responsabilidad, no sólo de la mujer, sino también del hombre, porque ambos deben de... bueno, es más la responsabilidad de la mujer, pero el hombre debe de poner algo de su parte...”

Mujer Chahuiteca; edad 25 años

“...Yo no puedo trabajar porque no me deja mi esposo y pues la mujer es de la casa, se lleva una casi todo el día y hacer el quehacer pues también cuesta y así pues; y el marido, pues tiene que salir a trabajar, es obligación de él...”

Mujer Chahuiteca; edad 26 años.

“...El quehacer de la casa también es trabajo, porque también cansa. Sí es

el trabajo que uno debe hacer; tenemos que hacerlo para comer y para sentirnos bien, pero pues sí, los dos tenemos que trabajar porque lo que hacemos no es para nosotros, es para los hijos...”

Mujer Chahuteca; edad 47 años.

“...El trabajo de la mujer, pues es de la mujer, y cuando no hay muchacha que trabaje, pues yo lo tengo que hacerlo, pues es mi obligación y si hay que salir a trabajar, pues nos vamos a trabajar, es pues para ayudar a los hijos...”

Mujer Chahuiteca; edad 24 años

4.3. El diseño de la investigación cualitativa de la violencia familiar en las vendedoras ambulantes del centro histórico de la Ciudad de México

Esta investigación tuvo como objetivo llevar a cabo un proceso de intervención de Trabajo Social con mujeres que presentan problemas de violencia familiar y que laboran o habitan en

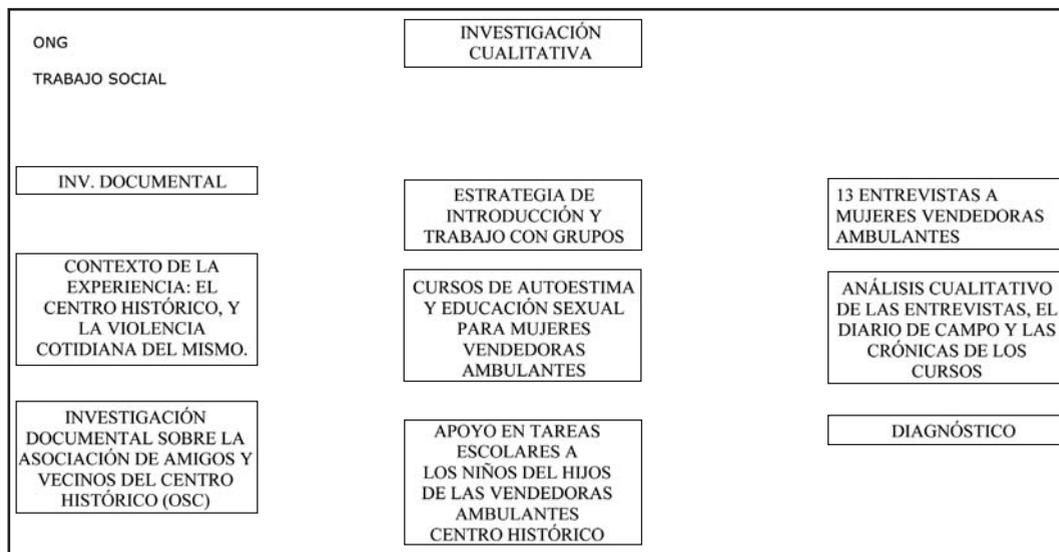
el Centro Histórico de la Ciudad de México.

Como parte de la metodología empleada, fue necesario plantear actividades que tuvieron el “doble objetivo”: lograr la confianza de las mujeres que acuden al centro comunitario de la “Asociación de vecinos y amigos del Centro Histórico, A. C.”, y al mismo tiempo darles apoyo en sus necesidades o prioridades de información.

Se llevó a cabo una primera entrevista con las señoras que acudían a las instalaciones del centro comunitario ubicado en las calles principales del Centro Histórico, y ellas pidieron dos talleres: uno sobre sexualidad, para orientar mejor a sus hijos e hijas pre-adolescentes o adolescentes, o bien para ellas mismas; y un taller de autoestima.

En este sentido, se pueden definir tres momentos y medios para la obtención y/o recolección de la información, que se pueden localizar en el siguiente mapa conceptual.

Investigación cualitativa sobre violencia familiar en el centro histórico de la ciudad de México, D.F



Uno de los retos importantes fue construir las estrategias de introducción para lograr la aceptación y confianza de las mujeres vendedoras ambulantes del Centro Histórico. Se incursionó en el trabajo en grupo y se obtuvo muy buen resultado, en función de que se consiguió el objetivo buscado: la confianza de la población sujeto para expresarse sobre un tema considerado del ámbito privado: la violencia familiar, y ello se logró debido al método utilizado del Esquema Conceptual Referencial Operativo (ECRO) aplicado en los talleres efectuados.

Como resultado de ambos talleres se detectó de forma directa el fenó-

meno de la violencia intrafamiliar, así como quién la padece.

A fin de indagar y cumplir con el objetivo del equipo de investigación, cada integrante del grupo de practicantes aplica una serie de entrevistas a profundidad a las diferentes participantes de los talleres que presentaron o no el fenómeno de la violencia intrafamiliar.

Este acercamiento permitió conocer la realidad de los sujetos de estudio, su situación familiar, personal y su entorno, sin perder de vista el motivo de estudio. Para que la persona participe

es necesario comprender todas sus necesidades y emociones; escuchar, estimular a la persona para que continúe hablando; la formulación de preguntas de manera amable, no hacer demasiadas preguntas comprometidas en una sola sesión; la no creación de espacios de silencio son de vital importancia para que la entrevistada se sienta libre al hablar o expresarse.

La violencia familiar se encontró presente en el 73% de los casos; es importante hacer notar que la problemática que rodea a la mujer que vive en el Centro Histórico no solamente se refiere a la violencia familiar, sino que ella se enfrenta a otras preocupaciones relacionadas con la educación y el cuidado de sus hijos, a su vida sentimental con o sin pareja, a su economía, a su salud o a su vivienda.

Para la mujer trabajadora ambulante y responsable de un hogar, la situación se agudiza cuando le hace falta tiempo para atender a sus hijos y las tareas del hogar no son compartidas, lo que causa impotencia y sentimientos de culpabilidad por no poder lograr una comunicación efectiva con los integrantes de la familia y desencadena aislamiento entre sus integrantes o bien una situación de violencia familiar.

Las entrevistadas también revelaron que en su zona de trabajo se sienten rodeadas de un ambiente sumamente hostil que es generado, en primer lugar, por estar bajo las inclemencias climáticas rodeadas de todo tipo de personas; y en segundo, por la necesidad de cuidar en todo momento su entorno para huir de los granaderos a fin de evitar ser remitidas a las instancias jurídicas y administrativas pertinentes y que la mercancía sea consignada, puesto que esto implica la pérdida de su inversión, de la cual depende su ingreso familiar.

No todas las mujeres que laboran en el Centro Histórico son propietarias de las mercancías, más bien trabajan en condiciones de empleadas desprotegidas.

Conclusiones

A través de este artículo se han expuesto una serie de reflexiones respecto de los diseños de investigación, los paradigmas cualitativos y cuantitativos, la aplicación en campo de dichos diseños de investigación, así como de la repercusión que las investigaciones tienen en las intervenciones del Trabajo Social.

Cabe puntualizar que el Trabajo Social como fuente fecunda de experien-

cias abre la posibilidad a quienes lo ejercemos, de sistematizarlas y teorizarlas de manera que favorezcan la creación de nuevas intervenciones hacia los grupos con quienes trabajamos. En este sentido, la práctica reflexiva de nuestro propio que hacer profesional se convierte en una tarea que debe permitir el crecimiento de la propia disciplina.

En lo referente a estos intentos por teorizar y sistematizar nuestro hacer profesional nos enfrentamos a la aplicación de métodos, al uso de técnicas, al análisis de teorías para entender y dar lectura a la realidad y a los fenómenos de intervención; sin embargo, no existe un camino único para llegar al conocimiento, es decir, la realidad social en su complejidad exige este esfuerzo por proponer alternativas metodológicas.

Por lo anterior, consideramos necesario continuar con la discusión y el análisis a las respuestas que damos a las preguntas: ¿Los Modelos de Investigación Cualitativa y Cuantitativa son polarizados e irreconciliables en un proceso de investigación? ¿Ambos métodos constituyen un dilema metodológico para los investigadores?

La experiencia aquí expuesta pretende ser un aporte al intento por

responder a estas preguntas epistemológicas cuyas respuestas impactan directamente en la construcción de modelos de investigación.

De lo hasta aquí expuesto, podemos concluir que de acuerdo con el tema de la investigación se determina el tipo de investigación a aplicar.

Por lo tanto, debe tenerse apertura para la combinación de las investigaciones que nos permitan proporcionar información más veraz, completa y confiable sobre los temas en los que tradicionalmente ha tenido una importante participación el Trabajo Social. **ts**

Bibliografía

- Academia de Ciencias de Cuba y Academia de Ciencias de la U.R.S.S., *Metodología del conocimiento científico*, 2a. ed., Presencia Latinoamericana S.A, México, 1985.
- Althusser, Louis, *La filosofía como arma de la revolución*, 6ª ed., P y P, Cuadernos de Pasado y Presente 4, Buenos Aires, Argentina, 1974.
- Álvarez Cáceres, R., *El método científico en las ciencias de la salud: Las bases de la investigación biomé-*

- dica, Díaz de Santos, Madrid, 1996.
- Ander-Egg, Ezequiel, *Técnicas de Investigación Social*, 21a. ed., Lumen, Buenos Aires, ¿Año?
- Bautista López, Elizabeth, "La promoción social y la vivienda" *Memoria de Ponencias del Encuentro Nacional de Trabajo Social con el tema la Reconstrucción en México y la Participación Multidisciplinaria del Trabajador Social*; ENTS-UNAM, México D.F. 1986.
- Bautista López, Elizabeth, "La investigación en trabajo social". *Manual de Trabajo Social*, (comp. Sánchez Rosado, Manuel), 2ª ed., Plaza y Valdés, México, 2004.
- Bautista López, Elizabeth, *Investigación cualitativa sobre violencia intrafamiliar en el Centro Histórico de la Ciudad de México, D.F (Informe del grupo de prácticas de Trabajo Social No. 1705, turno vespertino)*, ENTS-UNAM, México, 2001.
- Cabrero García, L; Richart Martínez, M., *El debate investigación cualitativa frente a investigación cuantitativa: Enfermería clínica*, 1996.
- Camacho Cázares, María Isabel; *Investigación cualitativa sobre las inmigrantes mexicanas en el Condado de Dallas, Texas*. Tesis para optar al título de Licenciado en Trabajo Social. Escuela Nacional de Trabajo Social, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2005.
- Campbell D, Stanley J., *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1982.
- D., Kramer, *Investigación Acción: Investigación Social y Realidad Social*, Punta de Lanza, Bogotá, 1978.
- De Barbieri, Teresita, *Mujeres y vida cotidiana*, Fondo de Cultura Económica, México 1984.
- Devereux, George, *De la ansiedad al método en las ciencias del comportamiento*, 4ª ed., Siglo XXI, México, 1987.
- Feyerabend, Paul K, *Contra el método*, 2ª reimpresión, Ariel XXI, España, 1975.
- Gramsci, Antonio, *La alternativa pedagógica*, Fontamara, 1987.

- Giménez, Gilberto, *Poder, Estado y Discurso. Perspectivas sociológicas y semiológicas del discurso jurídico-político*, UNAM, México, 1981.
- Gutiérrez Pantoja, Gabriel, *Metodología de las Ciencias Sociales*, Editorial Harla, México, 1984.
- Gutiérrez Pantoja, Gabriel, *Metodología de las Ciencias Sociales-II*, Editorial Harla, México, 1986.
- Harris, Olivia, "La unidad doméstica como una unidad natural." *Revista de Ciencias Sociales*, Número especial doble, Vol. VIII, No. 30, Noviembre, G. V. Editores, 1996.
- Ibañes, J., *El regreso del sujeto. La investigación social de segundo orden*, Siglo XXI, Madrid, 1994.
- I. Campbell y D; Stanley, J., *Diseños experimentales y cuasi experimentales en la investigación social*, Amorrortu Editores, Buenos Aires, 1982.
- Jantsch, Erich, "Hacia la interdisciplinariedad y la transdisciplinariedad en la enseñanza y la innovación" En Piaget, Jean y Apostel, Léo., (coaut.) *Construcción y validación de las teorías científicas: contribución de la epistemología genética*, Paidós, Buenos Aires, México, 1986.
- Kuhn, Thomas S. *La Estructura de las Revoluciones Científicas*, 9ª reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México, 1992.
- Lange, Oskar, *Economía política I, Problemas Generales*, 3ª reimpresión, Fondo de Cultura Económica, México, 1963/2001.
- Morín Flores, Alma Tanya, *Entrevista estudiante del 8º. Semestre de la carrera de Licenciado en Trabajo Social de la ENTS-UNAM*, Febrero, 2001.
- Pérez Miranda, Royman y Rómulo Gallego-Badillo, *Corrientes Constructivistas. de los mapas conceptuales a la teoría de la transformación intelectual* Retina, Bogotá, Colombia, 1994/2001.
- Pita Fernández, S. y S. Pértega Díaz, *Significancia estadística y relevancia clínica*, Cad Aten Primaria, 2001. [Texto completo]
- Pita Fernández, S. y Galparsoso López de Ullibarri, I., *Número necesario*

- de pacientes a tratar para reducir un evento*, Cad Aten Primaria, 1998. [Texto completo]
- Popper, Karl, *La lógica de la investigación científica*, Círculo de Lectores, Barcelona, 1995.
- Popper, Karl, *Realismo y el objetivo de la ciencia*, Editorial Tecnos, Madrid, 1983.
- Popper, Karl, *La sociedad abierta y sus enemigos*, Paidós, Barcelona, 1991.
- Portelli, Huges, *Gramsci y el bloque histórico*, 8a. ed., Siglo XXI, México, 1981.
- Richmond, Mary Ellen, *Caso social individual*, Humanitas, Argentina, 1976.
- Reichart ChS, Cook TD., "Hacia una superación del enfrentamiento entre los métodos cualitativos y cuantitativos." En: Cook TD, Reichart ChR (editores). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Morata, Madrid, 1986.