

La erosión de lo social: impacto de las dinámicas territoriales periféricas

Lic. Silvia Galeana De La O*

Mtro. José Luis Sainz Villanueva**

Resumen.

En el presente artículo se analiza a las sociedades contemporáneas destacando Las profundas desigualdades sociales que las caracterizan, enfatiza la importancia De la erosión social como un problema nodal de los escenarios actuales y enuncia manifestaciones de dicha problemática en dos regiones que se ubican en zonas periféricas de la Ciudad de México. El artículo finaliza con un modelo de Intervención denominado reconfigurando lazos comunitarios.

Palabras claves: sociedades contemporáneas, lo social, erosión social, dinámicas territoriales, zonas periférica, lazos comunitarios.

Abstract.

This article analyzes contemporary societies, highlighting the profound social inequalities that characterize them. It emphasizes the importance of social erosion as a core problem in current situations and outlines manifestations of this problem in two regions located on the outskirts of Mexico City. The article concludes with an intervention model called "reconfiguring community ties."

Keywords: contemporary societies, the social, social erosion, territorial dynamics, peripheral areas, community ties.

* Lic. en Trabajo Social, profesor titular B TC, ENTS, galeanao@yahoo.com.mx

** Mtro. en profesor titular B TC, ENTS.

Introducción

El artículo sitúa el desgaste de lo social como un producto de las sociedades contemporáneas que se caracterizan por la interconexión global, el desarrollo tecnológico, el cambio de valores sociales, tradicionales e institucionales entre otras no menos significativas, que muestran nuevas formas de interacción social. Analiza las zonas periféricas como espacios territoriales que permiten comprender las dinámicas de desigualdad en el mundo contemporáneo, representan lugares donde se manifiestan con mayor agudeza las contradicciones del sistema económico global contemporáneo. Remarca la erosión de lo social como un problema nodal para los escenarios actuales.

Finaliza con la descripción de problemáticas que erosionan lo social en zonas periféricas como resultado de intervenciones sociales en dos regiones de la periferia de la Ciudad de México y comparte un modelo de intervención denominado **Reconfigurando lazos comunitarios**.

1. Las sociedades contemporáneas: expresión de la profunda desigualdad social

Las sociedades contemporáneas se caracterizan por la expansión de las brechas económicas, sociales y culturales, el predominio en su organización económica del mercado, la competencia y el consumo tienen como particularidad la profundización de la desigualdad social que expresa ambientes convulsionados y críticos en diversas dimensiones de la vida de grandes sectores sociales que están quedando al margen y excluidos de cualquier perspectiva de desarrollo.

La pronunciada disparidad en la distribución de recursos, la incertidumbre económica, la inestabilidad política, son expresiones de la volatilidad y la mutabilidad acelerada de la sociedad contemporánea, cuyo principal rasgo es un crecimiento económico de ciertos grupos y la exclusión de sectores sociales mayoritarios tanto del ámbito económico, como de la dinámica social y política; situación que da como resultado las profundas desigualdades sociales con niveles de carencia y marginación inimaginables en nuestro tiempo.

En su obra *El capital en el siglo XXI* (Piketty, 2013), el destacado economista Piketty analiza la evolución de la desigualdad económica en las sociedades contemporáneas, plantea que la desorbitada disparidad erosiona la cohesión social, genera tensiones políticas y debilita la democracia.

Las sociedades contemporáneas son resultado de constantes y profundos cambios como la interconexión global, el desarrollo tecnológico, el cambio de valores sociales y tradicionales, institucionales entre otras no menos significativas que muestran nuevas formas de interacción social.

Zygmunt Bauman, pensador polaco de los más influyentes en la sociología contemporánea, En su concepto de "modernidad líquida", analiza cómo las relaciones sociales en las sociedades contemporáneas tienden a ser más inestables, flexibles y fragmentadas que en épocas anteriores. Esta variación refleja un escenario en el que las instituciones tradicionales, como la familia, el trabajo o la comunidad, pierden su estabilidad y se ven reemplazadas por relaciones más efímeras y menos estructuradas (Bauman, 2002).

En decir, la lógica económica del capitalismo contemporáneo desestabiliza, los cimientos de lo social, promoviendo un mundo más fragmentado, desigual y orientado al consumo, lo que hoy en día se observan como procesos de desarticulación y debilidad en los sistemas de organización social en su expresión más específica de la vida del sujeto social [familia, municipios, localidades, grupos laborales, por mencionar algunos] poco reflejan el sentido colectivo, valores sociales y humanos, relaciones sociales fuertes, la equidad, etc.

El deterioro de lo social representa un problema nodal para los escenarios actuales, es el espacio donde se construyen y reproducen los grupo sociales, las sociedades, el mundo en su conjunto, en concreto se producen los cambios colectivos ante los desafíos que se le presentan en la vida.

De acuerdo con Saskia Sassen las ciudades y los ámbitos locales son los que experimentan las consecuencias de desigualdad, exclusión y los procesos de reproducción de pobreza de las dinámicas contemporáneas, es decir las desigualdades sociales, los procesos de exclusión, gentrificación y precarización, como consecuencias de la centralización del poder económico en los centros urbanos (Sassen, la ciudad global, 2020). En este artículo nos abocaremos a las zonas periféricas, en donde se desarrollan las intervenciones sociales dirigidas a contrarrestar las problemáticas sociales derivadas de las dinámicas territoriales, específicamente de la Cd de México, de dos alcaldías específicamente Tlalpan y Álvaro Obregón.

2. Dinámicas territoriales periféricas: características y contextos

El análisis de las zonas periféricas permite comprender las dinámicas de desigualdad en el mundo contemporáneo, representan lugares donde se manifiestan con mayor agudeza las contradicciones del sistema económico global contemporáneo. (Sassen, La ciudad global).

Las zonas periféricas representan espacios territoriales asociados con la desigualdad social, la marginalidad, con territorios con severas carencias que se suman a las condiciones de pobreza, con deficiencias y deterioro de servicios públicos, así como con escasa o nula infraestructura y equipamiento urbano.

En este sentido los territorios periféricos son....."fuente de exclusión y de desigualdad y no solo una expresión espacial de los procesos de acumulación de desventajas económicas, sociales, culturales y ambientales que caracterizan a los colectivos sociales que habitan en la ciudad". (Ramírez P. y Ziccardi A., 2008, pág. 23)

La periferia emerge de los procesos de expansión continua de la ciudad hacia las áreas rurales que la rodean, son una manifestación del crecimiento urbano descontrolado, son espacios híbridos donde converge lo urbano y lo rural, con áreas y grupos sociales heterogéneos, de bajos ingresos que son expulsados de los centros urbanos debido al alto costo del suelo y la vivienda. Paralelamente, se pueden desarrollar fraccionamientos de lujo y proyectos residenciales cerrados, generando contrastes sociales marcados. (Ávila Sánchez, 2009)

Desde el punto de vista de Henri Lefebvre (Lefebvre, 2013) las zonas periféricas son áreas donde se entrecruzan procesos sociales, económicos y espaciales. Son áreas marginadas que responden a los requerimientos del sistema económico, tal es el caso de la expansión urbana, por citar un ejemplo.

Las dinámicas contemporáneas de desigualdad, exclusión y vulnerabilidad social han sido estudiadas en relación a sus diversas manifestaciones en los territorios periféricos con el fin de explicar sus manifestaciones, efectos y como las trayectorias de cada territorio pueden magnificar o atenuar las repercusiones generadas por dichas dinámicas. Entre algunas se puede señalar:

- **Segregación Espacial:** distribución de grupos sociales en diversas áreas geográficas a partir de su clase social, ingreso, origen étnico, racial. Por lo que los grupos más pobres y vulnerables son situados en territorios con deficiente o nula infraestructura y equipamiento urbano.
- **Gentrificación:** Renovación de una zona urbana lo que propicia desplazamiento de grupos sociales por elevarse el costo de la vida, lo que afecta la cohesión social.
- **Periurbanización:** el crecimiento desordenado y expansivo en las periferias urbanas más desfavorecidas reproduciendo las desigualdades sociales existentes.
- **Fragmentación Urbana:** Existencia de territorios desiguales en función del acceso a servicios públicos, educación, empleo salud, etc.

- **Urbanización de la Pobreza y Desarrollo Desigual:** Mayor número de pobres en áreas urbanas, pero en condiciones de vulnerabilidad, situación que genera condiciones desiguales de desarrollo en una misma región o ciudad.
- **Desplazamiento Forzado y Conflictos por el Uso del Suelo:** Expulsión de comunidades por conflictos armados, desastres, presiones por grupos delincuenciales, proceso de gentrificación.
- **Desigualdades en el Acceso a Servicios y Equipamientos Urbanos:** Acceso diferenciados de servicios públicos y equipamiento urbano, aspecto que agudiza las condiciones de vida, la vulnerabilidad social.
- **Seguridad Territorial y Violencia Urbana:** Las zonas con más alto grado de marginalidad y vulnerabilidad social son las que presentan mayores porcentajes de actos delictivos, violencia y criminalidad.

Estas dinámicas territoriales y repercusiones, afectan directamente el funcionamiento social, es decir sus sistemas organizativos, sus interacciones, sus formas de ser y pesar, la cohesión, el tejido social, las tradiciones y costumbres, es decir el ámbito social.

La reflexión en este artículo gira en torno al impacto de las dinámicas de los espacios periféricos en lo social a partir de experiencias de intervenciones sociales realizadas en dos regiones de estudio ubicadas en la zona periférica de la Ciudad de México.

La primera de las vivencias que se analiza es el proceso una región que se encuentra ubicada en la zona norte de la

hoy alcaldía de Álvaro Obregón y se integra por seis localidades (María. G. García Ruíz, Isidro Fabela, Zenón Delgado, Paraíso, Mártires de Tacubaya y Arturo Martínez), que fueron trabajadas durante el periodo de 2013-2016; la segunda experiencia que se ha llevado a cabo en una región ubicada en el sur de la alcaldía de Tlalpan se integra por cuatro colonias (Divisadero, Nuevo Renacimiento de Axalco, La presa y Tecorrall) situadas al sur con autopista México Cuernavaca, se iniciaron estudios en el periodo comprendido del 2015-2024.

“Dichas regiones se caracterizan por ser parte de áreas periféricas suburbanas de la Ciudad de México, derivado de un proceso de metropolización que se da a partir de las décadas de los 50’, 60’ y 70’ s. En estos años se observa un acelerado crecimiento de las zonas periféricas, derivados de las exigencias de los modelos de desarrollo económico del país. Dichos cambios derivados por asentamientos irregulares, obras de infraestructura, fuertes impactos al medio ambiente como la pérdida de áreas agrícola y otros recursos naturales.

Dichas regiones reflejan un desarrollo urbano desigual, no equitativo dejando de lado a grandes grupos de población en estado de vulnerabilidad y con severas afectaciones a su forma de vida y a su sentido comunitario. (Aguilar A. G., 2014)

3. La erosión social un riesgo trascendental en las zonas periféricas.

Lo social ha sido definido de formas muy diversas por los estudiosos contemporáneos, no obstante, siempre encontramos en sus aportes constantes que se ubican dentro de

las siguientes características: interacción social, un campo dinámico y complejo, estructuras de poder, agrupamiento, relaciones humanas, la cooperación etc.

Bauman, abordó lo social como un espacio de relaciones y de convivencia social, pero también donde se pueden presentar tensiones, desigualdades y conflictos. Para el autor lo social está profundamente influido por las condiciones, económicas, históricas y culturales. En su concepto de “modernidad líquida”, por ejemplo, aborda cómo las relaciones sociales en las sociedades contemporáneas tienden a ser más inestables, flexibles y fragmentadas que en épocas anteriores. (Bauman, 2002).

Pierre Bourdieu aborda el concepto de “lo social” como un conjunto de relaciones y estructuras de poder que configuran el comportamiento y las prácticas de los individuos dentro de una sociedad. Estructuras sociales que no son estáticas, están en constante cambio y son producto de la interrelación de los campos económico, cultural y político.

Lo interesante de las definiciones de los autores independientemente que parten de diferentes enfoques y estructuras conceptuales pueden ser complementarias por ejemplo :

Bauman concibe lo social como un espacio fluido, cambiante, marcado por la incertidumbre y la debilidad de los lazos y vínculos sociales a partir del concepto de modernidad líquida en el contexto contemporáneo (se intensifica la desigualdad social, lo que genera la fragmentación social y debilita la cohesión social, ante la fragilidad de estructuras sólidas como la familia, la comunidad etc.

Mientras que Pierre Bourdieu plantea que lo social se organiza por estructuras objetivas a partir de los conceptos de campo, habitus, capital. Para el autor lo social es un entramado de relaciones de poder en donde los individuos tienen posiciones diferentes de acuerdo a su capital, económico, cultural, social y simbólico.

Es decir, mientras Bauman centra su análisis en la descomposición y fragmentación de lo social en el contexto de las dinámicas de la modernidad contemporánea; Bourdieu explora las estructuras donde se organiza y condiciona lo social.

Dichos aportes permiten profundizar la explicación de cómo se genera y reproduce la erosión de lo social en las zonas periféricas a partir de estructuras objetivas y prácticas subjetivas, en cuanto que la desigualdad social, la marginación y exclusión social que caracteriza a las zonas periféricas diluye el sentido colectivo, el sentido de pertenencia y solidaridad en cuanto a que las relaciones sociales se vuelven frágiles debido a la inseguridad económica, la falta de oportunidades, el incremento del individualismo, la desconfianza, que da como resultado el desgaste de la cohesión social.

En este sentido la erosión de lo social puede definirse como el proceso de desintegración del tejido social y la cohesión comunitaria provocado por desigualdades estructurales, exclusión, precariedad, abandono institucional y estigmatización.

A partir de las experiencias de intervención social con contenido de promoción social que se han llevado a cabo en las dos regiones ubicadas en zonas periféricas de

las alcaldías Álvaro obregón y Tlalpan se detectaron una diversidad de expresiones que denotan los procesos de erosión de lo social y que se enlistan a continuación:

- **Alejamiento y abandono de las instituciones de las localidades:** A pesar de estar inmersa en una metrópoli los acercamientos son muy escasos, en muchas ocasiones se dan los contactos con la población y líderes por parte de las instituciones por cuestiones de tipo político; o bien la búsqueda de la relación por recursos o apoyo para resolver problemas individuales, escasamente de carácter colectivo. Son comunidades aisladas con escaso o nulo equipamiento e infraestructura urbana, un ejemplo en las dos regiones en algunas colonias se carece de servicios de salud, educación y áreas de esparcimiento, se tienen que recorrer trayectorias muy amplias para la obtención de dichos requerimientos, que por su limitada situación económica muchas veces, no son alcanzadas, por tal razón las condiciones materiales, territoriales limitan los desarrollos y acrecientan los sentimientos de impotencia, desanimo, falta de credibilidad, etc., por tal razón muchos estudiosos describen las zonas periféricas como fuentes de reproducción de la exclusión social.
- **Resquebrajamiento de las relaciones vecinales:** el deterioro del tejido social, las fracturas de las relaciones vecinales, problemas domésticos, la falta de confianza y el deterioro de la práctica de colaboración y cooperación, la falta de credibilidad en la propia gente, lo

que limita en gran medida los procesos de organización y participación social.

- **Conflictos políticos locales:** la existencia de conflictos muy violentos entre líderes y representantes que en la mayoría de los casos detrás de sus prácticas se encuentra la presencia de partidos políticos que sumado a experiencias negativas repercute en los procesos de organización social y en la confianza de la gente.
- **Rupturas generacionales:** Diferencias significativas en valores, creencias, actitudes, comportamientos y perspectivas entre distintas generaciones. La identidad colectiva de los grupos de un territorio se construye en estrecha relación con su contexto histórico, social, cultural y tecnológico, lo que en muchos casos difiere con generaciones anteriores y posteriores. Caso concreto entre padres e hijos, en donde el distanciamiento entre estas dos figuras es altamente significativo, sobre todo cuando existen figuras de autoridad muy rígidas, en donde el joven se presenta ausente tanto de las dinámicas familiares, como las locales, lo que repercute en el sentido de pertenencia, identidad y de responsabilidad social.
- **Ausencia de sector juvenil en las dinámicas locales:** La apatía, el desinterés, de los jóvenes en eventos relacionados con su localidad es muy significativo, en diversas entrevistas realizadas a este sector, se refleja un descontento con la dinámica de su localidad, la falta de apego con su territorio, lo que refleja el poco quehacer de las instituciones con

este sector que puede ser altamente potencial para el desarrollo de las localidades, a menudo nos preguntamos ¿dónde están jóvenes?,

- **Pérdida de espacios públicos:** el espacio público expresa las actividades cotidianas que hacen parte de la vida de los ciudadanos que le dan identidad y sentido de pertenencia a la población de un territorio, aspectos que resultan fundamental cuando se promueven estrategias de organización y participación social como base social fundamental para la implementación de programas sociales dirigidos a la atención de problemática social que limitan sus procesos de desarrollo. En las localidades abordadas en las regiones de estudio se identifica claramente como se pierden los espacios públicos, como mercados, jardines, o lugares de organización comunitaria y convivencia social, en algunos casos por dinámicas territoriales, como puede ser la presencia del comercio informal, el cambio de la función del espacio público por la presencia de grupos delincuenciales, la privatización de la actividad que se realiza en los espacios públicos, etc.
- **Presencia de grupos de delincuencia:** que, por supuesto alteran la dinámica de la localidad y la inseguridad asociada al pandillerismo, venta y consumo de drogas y alcoholismo, lo que a vez representa un riesgo para la juventud y la población en general.
- **Violencia de género:** es una manifestación de las relaciones de poder desiguales entre géneros, especialmente en el

contexto del patriarcado, y afecta principalmente a las mujeres y niñas. Las localidades son abordadas se caracterizan por marcos tradicionales y rígidos, que alteran no tan solo la dinámica familiar, porque traspasa a la dinámica cotidiana.

Es importante mencionar que considerando que las dinámicas territoriales y las problemáticas estudiadas y abordadas son altamente potenciales para la construcción y su posterior valoración de un modelo desde Trabajo social dirigida a generar una base social a partir de fortalecer los lazos comunitarios, teniendo como base la promoción social con un enfoque de intervención socioterritorial.

A continuación, se presentan los rasgos sustanciales de la propuesta cuyo contenido se basa en el **reconocimiento y respeto al otro, promover los derechos humanos, construir solidaridad y promover la participación social.**

4. Reconfigurando lazos comunitarios

El modelo presenta como objetivo generar una base social que de pauta a desencadenar procesos participativos y soporte a las acciones colectivas dirigidas a la atención de problemática prioritaria de sus localidades.

Los procesos, estrategias y acciones que se derivan de la propuesta en cada socio territorio tienen como eje un enfoque de promoción social centrado en derechos sociales y la construcción de colectivos, en donde se enfatizan como funciones de trabajo social: la educación social, la organización social, gestión y mediación social, dirigidas a movilizar al colectivo para atender la problemática de su localidad.

El modelo de intervención denominado **RECONFIGURANDO LAZOS COMUNITARIOS**, tiene como idea central vigorizar relaciones entre los diversos actores sociales y elementos que influyen en la dinámica y desarrollo de un socioterritorio, en este sentido sus acciones se dirigen a movilizar a la población, potenciar estructuras de participación social y la conformación de una red de programas sociales dirigidos a generar y enriquecer sentido colectivo y participación social, con el propósito de atender problemática prioritaria de la localidad, con el fin último de contrarrestar condiciones adversas para su desarrollo social.

El modelo **Reconfigurando lazos comunitarios** se fundamenta en el interaccionismo simbólico, en este sentido parte de las premisas básicas de esta teoría que se puede sintetizar de la siguiente manera:

El ser humano actúa con base al significado que le da a las cosas; estos significados se construyen en la interacción social, en decir en su relación con otros individuos, en este sentido son construcciones sociales; la significación es el proceso de interpretación que hace la persona en relación a su entorno, dichos significados pueden ser modificados en los procesos de interacción social. (Blumer, 1982, pág. 2).

Así se considera a la interacción social como un proceso sustancial para la deliberación y la construcción de perspectivas, cursos de acción y redefinición de significados, que den pauta a que los individuos actúen en forma conjunta en pro del mejoramiento de sus entornos y ámbitos locales.

En esencia la intervención que se delinea en el modelo está dirigida a generar

que el propio sujeto se constituya en el principal actor en la transformación de sus entornos inmediatos teniendo como eje la vigorización de sus procesos de interacción y la recreación de sus significados en torno al trabajo colectivo.

La interacción permite el diálogo, la deliberación y la negociación que de pauta al acuerdo y el compromiso en procesos y acciones que redunde en la atención de problemáticas colectivas. En este sentido el modelo se centra en una intervención dirigida a espacios micro sociales, situación que implica estar inmerso en los procesos de interacción de la población, dando pauta a la reflexión y retroalimentación de la misma intervención social.

Así, la intervención que se desprende de este modelo se plantea en dos estrategias operativas: **la construcción social del colectivo y la atención de problemática prioritaria**. No existe una jerarquización en la acción de estas dimensiones, más bien se entrelazan a lo largo del proceso, la primera generando base social que representa el motor y soporte que garantiza *que lo que hace* este dirigido a alcanzar un *objetivo común* movilizando para ello a aquellos que *son parte de eso en común*.

Mientras que la segunda vertiente se relaciona con la realidad del sujeto que se expresa con demandas, necesidades, con expectativas, fines, etc., es decir representa el acicate de la cooperación, la agrupación del colectivo. Por lo que ambas direcciones son mutuamente interdependientes, se retroalimentan y se redefinen de manera constante.

La actividad de colaboración y cooperación de un colectivo se basa en la toma de decisiones en común, sustentada en el consenso y los principios igualitarios. El trabajo colectivo potencializa la creatividad, la movilización, los conocimientos a partir del aporte y la participación activa y comprometida de cada uno de sus miembros, aspecto que contribuye y favorece el avance de la democracia.

En palabras sencillas, son los sujetos sociales quienes construyen el colectivo a partir de compartir experiencias, debatir sus ideas y definir cursos de acción, basándose en el consenso y en el análisis de la problemática que se desea abordar; en esencia eso es un colectivo. Así, un colectivo implica la relación con los *otros* con los cuales comparte entorno y esta relación, puede ser de diferencia, conflicto o de afinidad. Y en la medida que se debate, se acuerda y definen objetivos comunes, compromisos y responsabilidades, teniendo como eje el bien común y el respeto del otro se puede generar condiciones para trascender a alcanzar su desarrollo y al afinamiento de su sistema organizativo.

En este sentido, resulta básico generar actitudes críticas, de solidaridad y cooperación, así como consolidar y desarrollar estructuras reales de participación social, por lo que es indispensable habilitar a la población a través de acciones de educación social y capacitación social.

Para iniciar el trabajo de la dimensión de construcción del colectivo se plantea el fortalecer tres ejes comunitarios:

- Las estructuras de representación social existentes ya sea formales e informales

- La vinculación con instituciones y organizaciones civiles para la configuración de una red de programas sociales que operan en la intervención en función de la toma de decisiones y el proceso del colectivo.
- La población, esencialmente la intervención está dirigida a restaurar relaciones vecinales, se puede trabajar por grupos de edad, por problema, por género, grupos sociales, etc.

En cuanto a la segunda vertiente, denominada atención de problemática prioritaria, se diseñan procesos de intervención definidos por la problemática prioritaria existente en la región, por lo que de la base (el trabajo de fortalecimiento de los ejes y lazos comunitarios) emergen trazas que están dirigidas a contrarrestar la problemática prioritaria de la zona.

Cuando se alude al calificativo de prioritarias se parte de los criterios que son problemáticas que determinan la vida de la comunidad, refuerzan visiones de realidad que limitan la capacidad de cons-

trucción del colectivo, reproducen condiciones adversas para el desarrollo social y además de ser sentidas y expresas por la propia población.

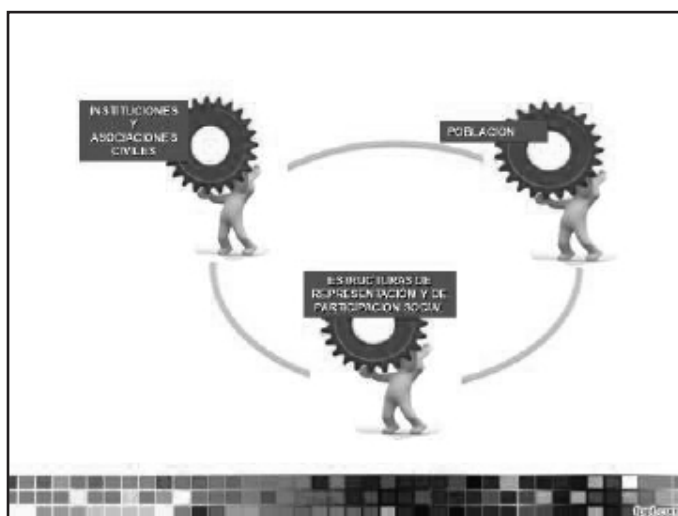
5. Conclusiones iniciales

De acuerdo a los avances de la etapa de diseño y valoración del modelo:

Actualmente el modelo *Reconfigurando lazos comunitarios*, se encuentra en proceso de aplicación para su valoración y publicación final, no obstante, se pueden compartir algunas conclusiones:

1. Hoy en día la sociedad contemporánea experimenta expresiones de caos, desorden y desequilibrios en las diversas dimensiones de la vida social; es decir la desenfrenada inestabilidad y los recurrentes estados críticos de los contextos sociales, políticos y económicos rebasan y cuestionan la actuación del Estado y dejan al descubierto el agotamiento y la debilidad de los sistemas de gobernabilidad.

2. En la actualidad experimentamos una desfiguración y debilidad de los gobiernos y de las instituciones, así como



sus procesos de diseño y operación de políticas públicas dirigidas a la atención de las nuevas manifestaciones de demandas recurrentes de la sociedad relativas al empleo, la educación, la salud, alimentación, la vivienda, el espacio público, etc.; así como de problemáticas derivadas de la sistematicidad contradictoria del mundo actual, como son: los procesos migratorios, erosión social, los agravios al medio ambiente, la violencia social, la inseguridad, la corrupción, la discriminación y la vulnerabilidad social vinculada a una dimensión de derechos sociales y demás síntomas de la pobreza extrema.

3. El deterioro de lo social representa un problema nodal para los escenarios actuales, es el espacio donde se construye y reproducen los grupos sociales, las sociedades y el mundo en su conjunto, en concreto se generan los cambios colectivos ante los desafíos que se les presentan en la vida.

4. Atender a través de política pública con enfoque integral las causas y efectos de la erosión social en las zonas periféricas, desde hace muchos años son consideradas espacios olvidados, abandonados, con severos problemas económicos, sociales, políticos, son considerados fuentes de exclusión social, presentan profundos problemas de equidad en cuanto a su calidad de vida y condiciones

mínimas de desarrollo, de organización territorial sustentable y democrático.

5. La erosión social es multidimensional atravesada por diversas dimensiones de la realidad social, como son el factor económico, social, cultural y político, etc., su estudio y abordaje requiere una visión que atienda problemas estructurales, de inequitativa distribución del recurso público, de política pública que se separe de fines políticos que solo desgastan a la población y generan una mayor polarización.

6. Desencadenar procesos de participación y gestión social, potenciar condiciones, develar y visibilizar realidad, hacer valer derechos sociales, empoderamiento social, mediación comunitaria, apoyo social y educación social etc. por mencionar algunas de los contenidos de la práctica profesional exige el diseño de metodologías innovadoras ante la multiplicidad de expresiones, tonalidades y facetas de los escenarios de las dinámicas territoriales.

7. Es urgente diseñar programas y el trabajo con el sector juvenil, el acercamiento con este sector y el ofrecimiento de ofertas de desarrollo y uso de tiempo libre evita que los habitantes de zonas periféricas se interesen en actividades delincuenciales, o acepten ofertas de reclutamiento de dichos grupos.

Referencias

- Aguilar, A. G. (2014). *Metrópolis. Estructura Urbana, medio ambiente y política pública*. México: Colegio de México.
- Aguilar, A. Y. (2015). *Segregación Urbana y Espacios de exclusión. Ejemplos de México y América Latina*. Cd. de Mex, México: Universidad Nacional Autónoma de México - Miguel Ángel Porrúa.

- Ávila Sánchez, H. (May-Agost de 2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Revista de investigación científica y social*, 15. Cuernavaca, Morelos, México.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo Simbólico*: . Barcelona, España: Hora S. A.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid, España: Capitán Swing Libros, S. L.
- Piketty, T. (2013). *El capital en el siglo XXI*. México: Fondo de cultura Económica.
- Ramírez P. y Ziccardi A. (2008). Pobreza Urbana, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI. En R. y Rolando Cordera, & S.-U. XXI (Ed.), *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad XXI* (pág. 23). Cd. Mex, México: Siglo XXI-UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Sassen, S. (2020). *la ciudad global*.
- Sassen, S. (s.f.). *La ciudad global*. Buenos Aires.

Bibliografía

- Aguilar, A. G. (2014). *Metrópolis. Estructura Urbana, medio ambiente y política pública*. México: Colegio de México.
- Aguilar, A. Y. (2015). *Segregación Urbana y Espacios de exclusión. Ejemplos de México y América Latina*. CdMex, México: Universidad Nacional Autónoma de México - Miguel Ángel Porrúa.
- Ávila Sánchez, H. (May-Agost de 2009). Periurbanización y espacios rurales en la periferia de las ciudades. *Revista de investigación científica y social*, 15. Cuernavaca, Morelos, México.
- Bauman, Z. (2002). *Modernidad líquida*. Buenos Aires, Argentina: Fondo de Cultura Económica de Argentina.
- Blumer, H. (1982). *El interaccionismo Simbólico*: . Barcelona, España: Hora S. A.
- Lefebvre, H. (2013). *La producción del espacio*. Madrid, España: Capitán Swing Libros, S. L.
- Piketty, T. (2013). *El capital en el siglo XXI*. México: Fondo de cultura Económica.
- Ramírez P. y Ziccardi A. (2008). Pobreza Urbana, desigualdad y exclusión social en la ciudad del siglo XXI. En R. y Rolando Cordera, & S.-U. XXI (Ed.), *Pobreza, desigualdad y exclusión social en la ciudad XXI* (pág. 23). Cd. Mex, México: Siglo XXI-UNAM, Instituto de Investigaciones Sociales.
- Sassen, S. (2020). *la ciudad global*.
- Sassen, S. (s.f.). *La ciudad global*. Buenos Aires, Argentina.2020