

# Jornadas de Planeación

Una aventura académica

Graciela Díaz Peralta

Licenciada en Historia, con Maestría en Enseñanza Superior en la Facultad de Filosofía y Letras, UNAM. Cursó dos diplomados: Docencia a Nivel Medio Superior e Historia Económica y Política del México Contemporáneo. Maestra fundadora del Plantel Sur. Profesora de Carrera Titular "C" de Tiempo Completo Definitivo. Se ha desempeñado como jefa de Sección del Área Histórico-Social, Secretaria Académica del Plantel Sur; también formó parte en diversos órganos colegiados: Consejo Académico de Área, comisiones evaluadoras del Pride y del Paipa y Comisión Dictaminadora del Área Histórico-Social en el Plantel Naucalpan. Coautora del libro *Historia Universal Moderna y Contemporánea I*. Actualmente es jefa del Departamento de Formación de Profesores del Colegio de Ciencias y Humanidades.

## Antecedentes

Dentro de los ejes articuladores para mejorar la calidad de los aprendizajes de los alumnos y el fortalecimiento de la docencia las Jornadas de Planeación de Clases constituyen un programa prioritario del *Plan General de Desarrollo del Colegio de Ciencias y Humanidades 2010-2014*. Las Jornadas propician un intercambio de experiencias con el propósito de que los profesores puedan asumir un mayor compromiso y cumplimiento en el aula, en ese "aquí y ahora" considerado por los especialistas en asuntos educativos como el "momento de la verdad". Se trata de cursos taller de 20 horas que durante los periodos intersemestrales o interanuales representan una oportunidad para que los docentes participen colegiadamente en la planeación de sus clases y en la búsqueda de opciones para resolver los problemas que enfrentan los estudiantes para construir su aprendizaje.



Su objetivo es simplemente, que los profesores realicen la planeación de sus clases antes de iniciar cada semestre.

Ello permitirá recopilar las secuencias y estrategias didácticas elaboradas y analizadas conjuntamente y difundirlas, con lo cual se propiciará el surgimiento de acuerdos académicos por área y por asignatura que eviten la dispersión de la enseñanza de los programas.

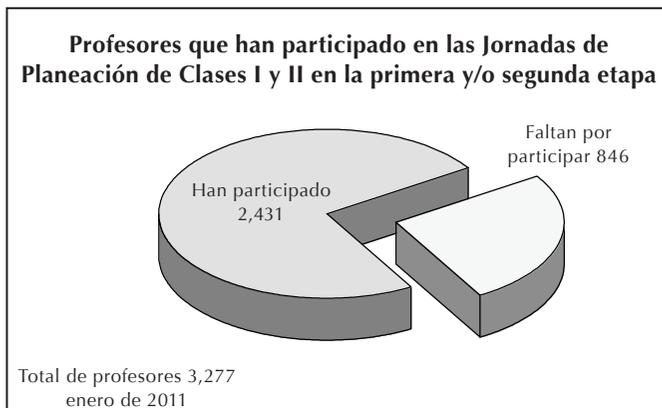
A través de las Jornadas de Planeación los profesores del Colegio trabajan a favor de un mejor rendimiento escolar, de una docencia en la que los maestros transmiten altas expectativas a sus alumnos, los motivan a seguir estudiando y a fijarse metas de su desempeño escolar, a mediano y largo plazo.

Las Jornadas de Planeación de Clases se han realizado en dos etapas y la tercera está por iniciarse.



Etapa	Nombre	Fecha
Primera	Jornadas de Planeación de Clases	2 al 6 de agosto de 2010
Segunda	Jornadas de Planeación de Clases I	6 al 10 diciembre de 2010
	Jornadas de Planeación de Clases II	
Tercera	Jornadas de Planeación de Clases I	6 al 10 de junio de 2011
	Jornadas de Planeación de Clases II. Las estrategias	
	Jornadas de Planeación de Clases III. La evaluación	

El número de profesores que han participado en las dos primeras etapas de las Jornadas de Planeación es de 2,431 cifra significativa, ya que actualmente la planta docente del Colegio está compuesta por 3,277 profesores. Esto expresa el enorme interés que los docentes del CCH tienen por colaborar en ellas.



## Primera etapa

La misión del Colegio de Ciencias y Humanidades está enfocada en el aprendizaje de sus alumnos; por ello, requiere que sus profesores adquieran las habilidades para construir en el aula experiencias de aprendizaje idóneas para que los diversos tipos de alumnos adquieran conocimientos teórico-prácticos, habilidades y destrezas, actitudes y valores que permitan el logro del perfil señalado en el Plan de Estudios del Colegio.

Para contribuir a que los profesores desarrollen la pericia de realizar experiencias de aprendizaje y fortalecer la actividad docente, en especial aquellos profesores que se han incorporado recientemente a las actividades académicas, la Dirección General del Colegio organizó las primeras Jornadas de Planeación de Clases, un curso taller práctico de 20 horas llevado a cabo del 2 al 6 de agosto de 2010 en los cinco planteles y en ambos turnos, con el propósito de instituir, de manera habitual y sistemática, las prácticas de planeación y evaluación para el desarrollo de las clases frente a grupo.



Se conformaron varios grupos con carácter multidisciplinario para, al mismo tiempo, fomentar el acercamiento entre los profesores de las diferentes áreas.

Los contenidos y objetivos de cada sesión estuvieron centrados en la aplicación del Modelo Educativo en cada una de las disciplinas de las áreas y en la planeación correspondiente a las asignaturas impartidas por los profesores.

Aún cuando las Jornadas estaban dirigidas, como población objetivo, a los profesores de nuevo y reciente ingreso, también participaron docentes de mayor antigüedad, lo cual añadió la riqueza del intercambio de experiencias entre diversas cohortes de profesores y se apreció como un ejercicio multidisciplinario.

### *Diseño*

Se entiende por plan de clase el proyecto de experiencias concretas de aprendizaje, organizadas y distribuidas para que se desarrollen

en un tiempo determinado. A partir del *Plan General de Desarrollo del Colegio de Ciencias y Humanidades 2010-2014* surgieron las primeras ideas de generar un programa para impulsar, entre los docentes del CCH, el hábito de realizar planes de sus clases con antelación al inicio del semestre escolar. Se procedió al diseño de la planeación de actividades y selección de textos para este curso taller. Además, se consideraron las fechas pertinentes para su aplicación, y los instrumentos para la evaluación correspondiente. De esta manera, el curso taller de Planeación de Clases fue orientado de forma práctica para ubicarse en el conocimiento e intercambio de estrategias de planeación didáctico pedagógicas.

Desde sus inicios para quienes participaron en la construcción del programa, estaba claro que los resultados de las Jornadas de Planeación de Clases tenían que aportar a los profesores los elementos que les permitieran diseñar las clases y ofrecer elementos de planeación, así como de diseño de estrategias y evaluación. Por ello se pensó en una serie de cursos consecutivos a realizarse en los periodos intersemestral e interanual.

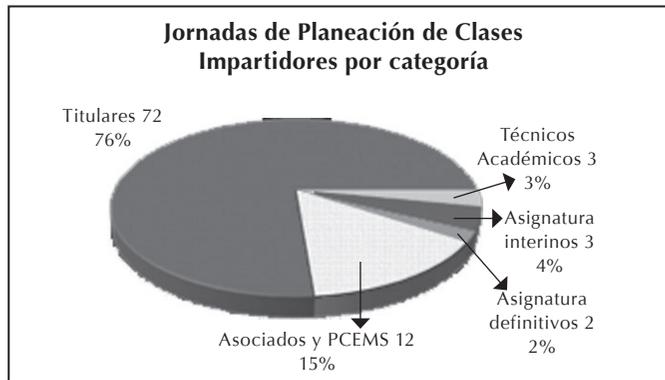
## *Convocatorias*

### *a) Impartidores*

Se solicitó a los directores de los cinco planteles un listado con la propuesta de profesores, preferentemente de Carrera, como candidatos a impartir las Jornadas. Posteriormente se establecieron puentes de comunicación con los profesores propuestos, a fin de reunirlos en grupos para recibir los lineamientos correspondientes, conocer los materiales elaborados, hacer las observaciones respectivas y organizarse para la aplicación del curso en los planteles correspondientes.

En total fueron 92 Impartidores para los cinco planteles: 21 de Azcapotzalco, 11 de Naucalpan, 22 de Vallejo, 15 de Oriente, 17 de Sur y seis en las instalaciones de Av. Universidad.





Primera etapa, agosto 2010

## b) Inscripciones

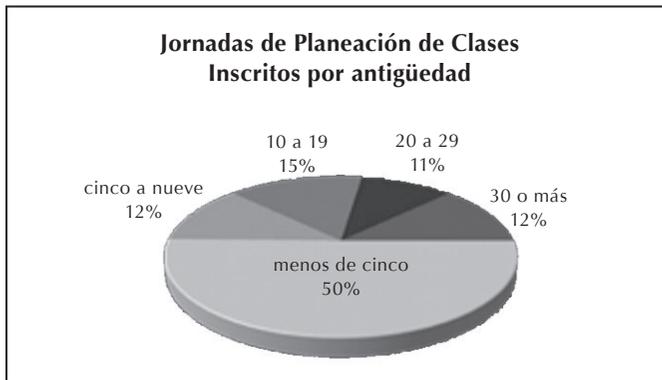


La convocatoria para la inscripción a las Jornadas fue publicada en los órganos de comunicación del Colegio, tanto en la *Gaceta CCH* como vía Internet. Las inscripciones se realizaron en el Portal <http://cch.unam.mx/tacur>, pero en casos extraordinarios éstas se hicieron directamente en el Departamento de Formación de Profesores.

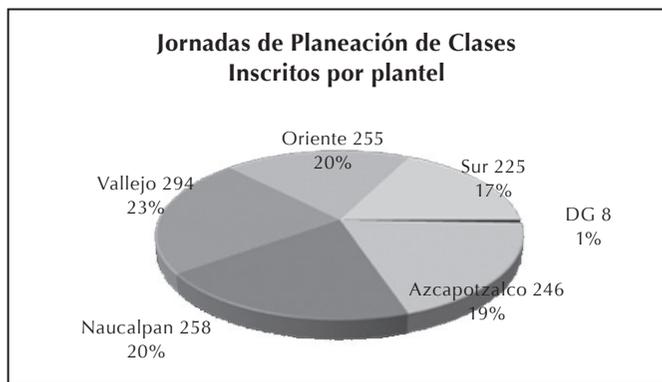
La respuesta fue notable, ya que se inscribieron mil 286 profesores; de ellos, 679 eran profesores con cinco o menos años de antigüedad.

<b>Jornadas de Planeación de Clases Inscritos con cinco o menos años de antigüedad por adscripción</b>				
Plantel	AC	NA	NP	Total general
Azcapotzalco	99	7	21	127
Naucalpan	112	4	22	138
Vallejo	105	6	40	151
Oriente	119	4	30	153
Sur	77	3	30	110
<b>Total general</b>	<b>512</b>	<b>24</b>	<b>143</b>	<b>679</b>

Primera etapa, agosto 2010



Primera etapa, agosto 2010

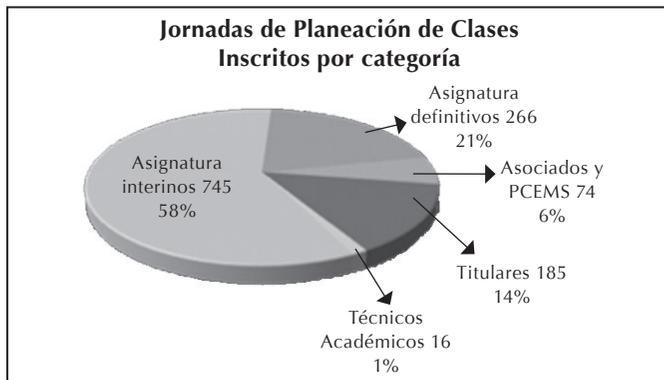


Primera etapa, agosto 2010

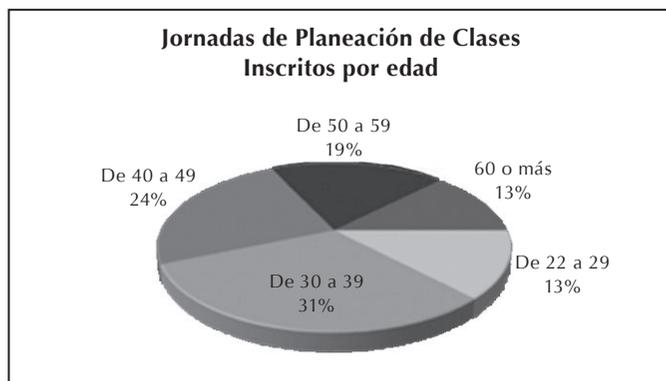
### Jornadas de Planeación de Clases Distribución de profesores inscritos por turno y por plantel

Plantel	Matutino		Vespertino		Total general
	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	
Azcapotzalco	167	68%	79	32%	246
Naucalpan	173	67%	85	33%	258
Vallejo	185	63%	109	37%	294
Oriente	161	63%	94	37%	255
Sur	139	62%	86	38%	225
DGCCH	6	71%	2	29%	8
<b>Total general</b>	<b>831</b>	<b>65%</b>	<b>455</b>	<b>35%</b>	<b>1,286</b>

Primera etapa, agosto 2010



Primera etapa, agosto 2010



Primera etapa, agosto 2010

## Desarrollo

### *Capacitación a Impartidores*



Entre el 27 y 28 de julio los profesores recibieron los lineamientos generales para impartir el curso taller. Asimismo se dieron a conocer los materiales y se intercambiaron opiniones en torno a la manera de trabajo en cada plantel; se acordó que dos profesores atenderían a un grupo integrado, en promedio, por 25 maestros. Se consideró principalmente la participación de profesores de Carrera, por tener una actitud propositiva y entusiasta para colaborar en esta actividad; además de poseer:

- Conocimiento del Modelo Educativo del Colegio
- Habilidad o dominio de tareas relacionadas con la planeación
- Dominio o habilidad de elaborar estrategias

## *Inscritos y aprobados*

En la siguiente tabla, se identifican los profesores inscritos por plantel así como el número de profesores acreditados.



<b>Jornadas de Planeación de Clases</b>				
<b>Evaluación de los profesores por plantel de adscripción</b>				
Plantel	AC	NA	NP	Inscritos
Azcapotzalco	195	8	43	246
Naucalpan	173	10	75	258
Vallejo	200	13	81	294
Oriente	178	6	71	255
Sur	149	4	72	225
DGCCH	4	-	4	8
Total general	899	41	346	1,286

Primera etapa, agosto 2010

## *Productos resultantes*

Al finalizar el curso taller de Planiclas los instructores proporcionaron al Departamento de Formación de Profesores las tareas realizadas durante el curso y adjuntaron los trabajos elaborados por los profesores asistentes durante la realización del curso taller. En total se recibieron 403 trabajos de los profesores asistentes entre los cuales se encuentran estrategias, secuencias didácticas, planeaciones de una clase y programas operativos. Posteriormente, estos trabajos fueron remitidos al Departamento de Medios Digitales, en donde personal especializado se avocó a la elaboración de un diseño único, a la revisión de los materiales y, en su caso, a señalar observaciones. Se regresaron a sus respectivos autores para los ajustes necesarios y, finalmente, el reenvío correspondiente. Una vez corregidos se pusieron a disposición de los interesados en el Portal Académico.

## *Balance*

### *a) Evaluación de los trabajos entregados (Impartidores)*

En la sistematización realizada en el Departamento de Formación de Profesores se pudo observar que los profesores Impartidores presentaron materiales con diversos formatos. Ello se debió a que les dieron varias opciones para la entrega de la actividad y no se les presentó un formato único. Para atender a esta falla, el Departamento de Medios Digitales presentó un formato único para unificar los materiales.

Por otro lado se observó que entre los profesores Impartidores prevalecen diversas concepciones sobre los elementos empleados en la planeación; por ello se hizo necesario considerar las definiciones que en el Protocolo de Equivalencias se establecen para realizar planeaciones de clase.

Al mismo tiempo se pudo observar que entre los profesores Impartidores no hay un completo dominio para elaborar estrategias didácticas, puesto que pocos trabajos coincidían con los elementos mínimos requeridos para esta actividad; esto requiere de una reflexión para buscar la pertinencia y trascendencia de los esfuerzos de la institución y de sus recursos para unificar definiciones, así como su ajuste en cada una de las áreas académicas del Colegio.



Se realizaron tres reuniones de balance, una por cada grupo de Impartidores, para escuchar sus opiniones respecto a la impartición de las Jornadas. Se consideraron sus sugerencias para integrar algunos materiales al paquete de lecturas del curso, al mismo tiempo que se les brindó información cuantitativa sobre las Jornadas.

## **Observaciones de los Impartidores**

El 18, 19 y 23 de agosto de 2010 se llevaron a cabo tres reuniones con los profesores Impartidores de la Jornada de los cinco planteles, con la finalidad de realizar un intercambio y análisis de la

experiencia, de tal manera que fuera posible recuperar los aciertos y mejorar aquellos aspectos que así lo requirieran.

Las reuniones estuvieron divididas en dos grandes momentos: el primero, donde funcionarios de la Dirección General presentaron información cuantitativa acerca de la participación de los profesores en las Jornadas de Planeación: número de asistentes, caracterización de los mismos de acuerdo a su plantel de adscripción, antigüedad, categoría, turno, entre otros; el segundo, donde los coordinadores compartieron de manera libre su experiencia al coordinar grupo en los planteles, se comentaron los aspectos positivos de las Jornadas y se plantearon sugerencias para mejorar los resultados e impacto de la misma.

### Formas de trabajo de los Impartidores

Si bien es cierto que la Dirección General del Colegio elaboró un diseño y seleccionó los materiales correspondientes para el desarrollo de las Jornadas, los profesores coordinadores realizaron los cambios que consideraron pertinentes para adecuar el curso a las necesidades de su grupo y/o a su estilo de trabajo, sin dejar de tener presentes los propósitos centrales del curso taller. Algunos profesores optaron por:



- Emplear diversos instrumentos de seguimiento y evaluación del aprendizaje.
- Elaborar sus propios materiales de apoyo para temas como el Modelo Educativo del Colegio, planeación y estrategias didácticas.
- Incorporar la lectura de textos alternos a los contemplados en el diseño inicial del curso.
- Enfatizar la parte práctica del curso, de tal forma que los asistentes comenzaron a trabajar en el diseño de sus estrategias y/o secuencias didácticas desde el primer o segundo día de las Jornadas.
- Consultar en diversas fuentes bibliográficas y elaboraron materiales de apoyo para quedarse con una definición o simple-

mente mostrar la diversidad de las mismas y puntualizar que ello depende de los autores y enfoques.

- Emplear las definiciones que aparecen en el Protocolo de Equivalencias, ya que éste orienta el trabajo de los profesores del Colegio.
- Realizar un trabajo de tutoría entre pares al considerar la participación de los profesores de mayor antigüedad que se inscribieron a la Jornada.

## **Aciertos y fortalezas**



**Entusiasmo y actitud propositiva por parte de la planta docente.** Los profesores asistentes mostraron una actitud positiva hacia la planeación y reconocieron la importancia de esta actividad. Por parte de los profesores de reciente ingreso se observó en general un amplio manejo de las TIC y creatividad en el diseño de sus estrategias didácticas. También los Impartidores destacaron el trabajo de los profesores de los departamentos de Idiomas y Educación Física. La participación de profesores de mayor antigüedad favoreció el desarrollo del curso taller con sus orientaciones. En lo referente a los Impartidores es importante destacar que la mayor parte de ellos se mostraron entusiasmados y satisfechos con el trabajo realizado en las Jornadas.

Además hay que reconocer que, tanto los profesores impartidores como los asistentes, hicieron la entrega puntual de los trabajos solicitados, y su preocupación por mejorar su labor docente, su disposición para trabajar más allá del horario establecido y su interés por dar un seguimiento al trabajo realizado en una próxima etapa de Las Jornadas o bien al aplicar sus planes y estrategias en sus clases a lo largo del siguiente semestre.

**El Modelo Educativo del Colegio.** Una gran parte de los Impartidores consideró un acierto que se retomara la revisión del Modelo Educativo del CCH como un referente para la planeación; sin embargo, se señaló la importancia de delimitar esta temática para que no agote las discusiones del curso y, en su caso, abrir otros espacios de análisis y reflexión acerca de la vigencia del Modelo.

**Comunicación con profesores de distintas áreas.** La mayor parte de los Impartidores consideró que el hecho de que los grupos de trabajo hayan estado compuestos por profesores de las distintas áreas fue positivo, ya que ello permitió: relacionarse con compañeros con los que regularmente se tiene pocas oportunidades de interacción, identificar algunos de los contenidos que se revisan en otras asignaturas y ubicar temas comunes, valorar el trabajo de otros compañeros y conocer problemáticas similares que se presentan en las diversas áreas. No obstante, algunos profesores consideraron importante analizar la pertinencia de continuar el trabajo en forma multidisciplinaria, ya que esto no permite ahondar en algunos elementos didácticos y epistemológicos que son específicos para cada disciplina.

**Materiales de apoyo como la *Gaceta CCH*.** La difusión oportuna del número especial de la *Gaceta CCH* al inicio de las Jornadas facilitó la consulta directa de algunos conceptos pedagógicos clave tomados del Protocolo de Equivalencias, lo que permitió esclarecer algunas dudas y ahorrar tiempo en discusiones sobre estos temas.

**Atención a la demanda de formación docente.** Para una mayoría de Impartidores la implementación de este proyecto demostró que existe un interés institucional por dar atención a sus demandas de formación. La mayor parte asume sin cuestionamientos la importancia de la planeación dentro del quehacer docente y muestra interés en la misma. En este sentido, diversos impartidores manifestaron que la mayoría de los profesores planea su clase, empero, son menos los que tienen el hábito de plantear su planeación de manera escrita y sistematizada, y de incorporar en las mismas aspectos de tipo didáctico-pedagógico.

**Profesores altamente preparados.** Durante las Jornadas de Planeación fue posible detectar numerosas necesidades y preocupaciones de los profesores por realizar una mejor labor frente a sus grupos; por otro lado, también fue posible notar la presencia de una buena proporción de profesores egresados de la MADEMS o con estudios de posgrado en el área académica correspondiente.



## Necesidades detectadas

Entre ellas se encuentran:

- **Planeación de los cursos de manera que ofrezcan una formación integral, secuenciada y que responda a las necesidades de los profesores.** Se sugiere que éstos formen parte de una serie de cursos secuenciados (como el anterior PROFORED), de tal forma que en cada ocasión se logren aprendizajes más complejos y no se repitan contenidos. Los profesores expresaron su interés en que los cursos se diversifiquen y adecuen a las distintas necesidades que presentan los maestros; y es necesario contemplar también a los profesores de los departamentos de Opciones Técnicas y de Educación Física.
- **Apertura de cursos sobre temáticas específicas.** Contar con cursos sobre la *adolescencia, el perfil de los alumnos del CCH, la violencia escolar y la evaluación del aprendizaje*, así como complementar este curso con otros de Estrategias Didácticas y Evaluación.
- **Revitalización de la vida académica y del trabajo colegiado.** Para los Impartidores es importante que los profesores de menos de cinco años puedan seguir en contacto con los coordinadores del curso, para que éstos asistan a su clase y retroalimentar su desempeño en la aplicación de la estrategia planeada durante el curso. También pidieron la apertura de más espacios académicos para intercambiar experiencias y materiales, además de brindarse retroalimentación y apoyo mutuo. Así como combinar el trabajo del curso con una continuidad de trabajo colegiado y socializar los trabajos de los profesores de carrera entre los profesores de nuevo ingreso.
- **Enfatizar la importancia de que los profesores se apeguen a los Programas Institucionales.** Los Impartidores señalaron que algunos maestros fueron muy creativos en el diseño de sus estrategias pero muchas veces éstas no corresponden a lo señalado en el programa institucional, lo cual sucede principalmente entre los profesores que imparten clase en



otras instituciones además del CCH, por lo que es necesario generar una identidad de pertenencia con el Colegio.

- **Hacer una reflexión sobre el Modelo Educativo del Colegio.** Es necesario analizar el proyecto original y los cambios que ha tenido en el tiempo, así como los papeles de profesor y alumno y su relación.

## *Cuestiones por mejorar*

### *a) Sobre el diseño y contenidos del curso*

- Formar un seminario de trabajo permanente, de tal manera que las Jornadas de Planeación sean producto de un trabajo colegiado.
- Mejorar la estructura del curso y revisar los materiales. Algunos Impartidores criticaron ambas.
- Especificar con mayor claridad conceptos clave como *aprendizaje, enseñanza, conocimiento, planeación de la enseñanza, secuencia y estrategia didáctica*, así como la relación entre *planeación y evaluación*. Además, incluir en los temas lo referente a *ambientes de aprendizaje* y el *clima en el aula*.
- Se propone que la planeación debe tener sencillez y versatilidad, además de flexibilidad, para impartirse al grupo de profesores.



### *b) Sobre los materiales y recursos de apoyo*

- Analizar con detenimiento la pertinencia, relevancia, congruencia y claridad de las lecturas de apoyo, así como ofrecer una mayor diversidad de textos para que de esta forma los coordinadores puedan elegir de entre éstos y aquellos que les parezcan más adecuados.
- Organizar mejor las referencias de los materiales y unificar los criterios para especificar la bibliografía de los mismos.
- Proponer lecturas de documentos completos y no interpretaciones de los mismos.

- Dosificar las lecturas, ya que los materiales fueron muy abundantes para un curso con una duración de 20 hrs. No obstante, los profesores coinciden en la importancia de contar con lecturas para tener referentes teóricos y de aprovechar los materiales que se fotocopian para los cursos.
- Es importante arrancar desde el primer día con actividades relacionadas a la planeación para dar sentido de curso taller a las Jornadas.
- Rescatar materiales de apoyo como los productos elaborados en los grupos de trabajo y proyectos.
- Poner a disposición de la planta docente mayor variedad de Programas Operativos en el Portal Académico.
- Definir un formato único para elaborar los materiales solicitados: planeación, secuencia didáctica.

### c) Sobre la logística

#### Impartidores

- Especificar desde un inicio y con claridad los profesores que serán invitados a coordinar los grupos. Especificar algunos criterios mínimos que deben cumplir los profesores que serán Impartidores. Es importante regular que los profesores que no tomen los *cursos de preparación* previos a las Jornadas no participen como coordinadores de grupo. Contar con más tiempo y mejorar la calidad de la preparación para los Impartidores. De igual forma, es importante realizar un análisis para la formación de los equipos de Impartidores, porque en algunos casos los dos integrantes no se conocían o no había un antecedente de trabajo, lo que en algunos casos fue positivo pero en otros ocasionó que hubiera un solo Impartidor.



#### Conformación y distribución de los grupos

- Mejorar la distribución de los grupos entre los profesores de nuevo y recién ingreso con los de mayor antigüedad, así

como buscar el equilibrio con las áreas académicas. Conservar los grupos de asistentes, al menos un semestre más, con la finalidad de dar seguimiento al proceso iniciado durante las Jornadas anteriores.

## Aspectos generales

- Mejorar la organización al interior de los planteles: asignación de salones, limpieza, recursos necesarios, sobre todo durante el turno vespertino. Aún cuando se procura que los materiales sean difundidos en medios electrónicos, una mayoría de los profesores manifestaron tener dificultades para imprimir los textos o leerlos en pantalla. Mejorar la difusión de las Jornadas y hacer una relación de los maestros que no hayan participado en éstas durante la primera fase para que se les haga una invitación personal.



## *Evaluación de los asistentes a las Jornadas*

En tiempo y forma la mayoría de los profesores asistentes entregaron, vía Internet, a los Impartidores sus estrategias elaboradas, quienes, a su vez, los anexaron al informe que entregaron al Departamento de Formación de Profesores.

Una vez concluida la entrega de informes, se hizo un análisis de las evaluaciones que los asistentes realizaron vía Internet para conocer sus puntos de vista, sus sugerencias y sus comentarios sobre las Jornadas. Para analizar los comentarios de los asistentes fue necesario clasificar en cinco rubros las respuestas a la pregunta 18 correspondiente a “Comentarios, observaciones y sugerencias”, ya que se trata de un reactivo que solicita respuestas abiertas. Se recibieron 789 cuestionarios de profesores acreditados al momento del cierre de esta publicación (cabe advertir que 96 profesores no respondieron a la pregunta). A fin de mantener la uniformidad del cuestionario de evaluación, se clasificaron los comentarios en cinco opciones:



**muy bueno:** donde se asocian los calificativos: ‘muy bueno, muy bien, excelente, positivo, enriquecedor, muy interesante’ (dos o más calificativos).

**bueno:** comprende valoraciones de tipo ‘bueno, interesante, apropiado, adecuado, necesario, excelente’ (un solo calificativo).

**regular:** tiene valoraciones como ‘regular, llama la atención pero; las aportaciones me pueden servir, sin embargo; la propuesta fue interesante, mas...’

**suficiente:** contiene valoraciones como: ‘suficiente, parcialmente, poco convencido’ (un solo calificativo).

**malo:** con valoraciones: ‘pésimo, no me pareció, mal’ (dos o más calificativos).

Cabe aclarar que no todos los profesores evaluaron el curso; la pregunta también incluye sugerencias y comentarios, por lo que la gran mayoría de las respuestas son comentarios. Un buen número de maestros no respondieron:

Jornadas de Planeación de Clases Evaluación de los asistentes	
Calificación	Profesores
Muy bueno	265
Bueno	69
Regular	38
Suficiente	16
Malo	15
Sugerencia	290
Nada	96
Total	789

Primera etapa, agosto 2010

Presentamos los resultados a partir de la siguiente página:

### a) Campo Muy bueno

Aquí se pudo observar que una amplia mayoría de asistentes (265) consideraron el curso como muy provechoso y de gran utilidad para preparar sus cursos e iniciar el semestre con herramientas que les permitan desarrollar sus clases con el fin de procurar una mejor calidad de aprendizaje. También llama la atención la motivación recibida por parte de los Impartidores, a quienes ya consideran modelos a seguir para sus clases. Aquí se manifestaron las sugerencias tanto a los Impartidores, como sobre los materiales y el diseño del curso. Ejemplo de lo anterior son los siguientes comentarios (se han tomado literalmente las respuestas de la pregunta 18 del cuestionario de evaluación del curso por parte de los asistentes):

Un reconocimiento a las autoridades que ponen en un punto principal el tema de la planeación académica y hacen ver a los profesores la importancia de llevarla a cabo.

Me pareció un excelente curso, pude reforzar muchos conocimientos para mi práctica docente.

Únicamente resaltar la “excelente actitud” en el transcurso del presente curso por parte de los Impartidores.

Como maestra de nuevo ingreso, me parece muy importante que impartan este tipo de cursos, ya que me permiten desarrollar mi práctica docente de manera reflexiva, al tener siempre en mente el Modelo Educativo del Colegio.

Muy buen curso, la maestra estuvo al pendiente de todos. Gracias por sus consejos y experiencia.

Las tutoras fueron excelentes en sus dinámicas, y la forma de abordar el tema. Espero que podamos siempre contar con profesores de esa calidad, fue una grata experiencia. Excelente curso.

El curso estuvo muy interesante, la verdad me gustó mucho porque existió bastante re-  
troalimentación.

El curso me llevó a la reflexión.

Considero que el curso cumplió su objetivo, suma de la planeación del mismo, los recursos suficientes, el trabajo de los instructores y la organización en general. Personalmente deseo destacar el adecuado desempeño de los maestros Impartidores por su eficiencia y la experiencia que me aportaron al enriquecer mi práctica docente.

Me pareció muy bueno el curso, los contenidos fueron adecuados para iniciar el semestre.

El curso me pareció excelente. Me motivó a querer tomar más cursos.

Experiencias de este tipo nos aportan conocimientos para una mejor planeación de clase. Me resultó interesante la interdisciplinariedad que se manejó y nos permitió conocer experiencias de planeación de otras áreas.

Fue un curso muy activo y bien planeado por las expositoras, las cuales supieron acertadamente manejar y guiar al grupo de profesores para lograr los propósitos que se plantearon al inicio.

El curso estuvo bien organizado y las ponentes fueron pacientes al explicar lo que se pretendía en él.

Fue un excelente curso, se nota el dominio de las ponentes y, sobre todo, crearon un clima de respeto, tolerancia y reconocimiento.

Al ser mi primer curso en el CCH, fue totalmente ilustrativo, además de que tuve la oportunidad de tener contacto con profesores con mucha experiencia y de diferentes áreas. Me fue muy útil, pues conocí los aspectos generales del Modelo Educativo del Colegio. Me ayudó a la planeación de las clases que actualmente imparto.

Las coordinadoras tienen una gran experiencia y las felicito, porque nos apoyaron en todo momento.

Me gustó porque ordené mis ideas, además de darme otras más sobre cómo planificar. Este sería el comienzo para aplicar lo aprendido y seguir aprendiendo de los resultados de la planificación del programa operativo.

Este curso en particular me pareció bueno, pero considero que el tiempo de duración fue corto. Se debe impartir con mayor anticipación. Podría tal vez diseñarse un diplomado relacionado con la planeación, que implicara más tiempo y más recursos para el aprendizaje y adecuada preparación de profesores.

Muy buen curso, mucho contenido y aprendizajes valiosos.

Las Jornadas fueron excelentes y buenas las intervenciones de los ponentes y de los profesores que lo tomaron. Felicidades.

Me agradó el hecho de que se abrieran en diversos horarios, ya que así no hay grupos tan numerosos y permite un mejor desarrollo del curso.

La experiencia de contar con profesores de diversas áreas y materias fue grato, pues hay otros enfoques y puntos de vista; además de permitir la convivencia interdisciplinaria que no siempre se da dentro del Colegio. Sin embargo, creo que fue poco el tiempo que

tuvimos para desarrollar el curso y siento que aún quedaron muchas inquietudes por externar, me gustó el ambiente que se logró dentro del grupo. Las ponentes fueron claras, objetivas y dinámicas. En general, creo que ha sido uno de los mejores cursos que he tomado en el CCH.

Fue un excelente curso que, sin duda, me servirá para estructurar estratégicamente los conocimientos a impartir. Su realización fue responsable y congruente por parte de los Impartidores.

### **b) Para el campo Bueno**

Aquí puede apreciarse que los profesores tienen un poco más de conocimientos sobre didáctica y planeación de clases, por lo que el curso les llamó la atención al coincidir en las dinámicas para planear las clases. A este rubro corresponden 69 profesores:

Las lecturas podrían ser más actuales, todo lo demás muy bien.

Me pareció interesante y enriquecedor el trabajo con profesores de otras áreas, aunque al final fue muy útil trabajar con el Área de Talleres, a la cual pertenezco.

Que se siga fomentando la interacción interdisciplinaria entre los profesores, ya que ello permite a cada profesor, ir más allá de la perspectiva de la materia o materias que imparte, con lo cual se fortalece ampliamente el trabajo docente.

Los cursos con profesores de distintas disciplinas son enriquecedores, puesto que nos permiten visualizar y planear actividades interdisciplinarias (estrategias y técnicas didácticas) para el desarrollo del curso correspondiente y mejorar el alcance de los aprendizajes perseguidos.

Me gustó mucho el curso, porque me ayudará a mejorar notablemente mi desempeño docente.

En general, los Impartidores estuvieron bien, puesto que eran profesores de Carrera con mucha antigüedad dentro del plantel y con experiencia en el diseño de estrategias, lo cual les permitió aclarar dudas y llevar muy bien la temática.

Fue bueno el curso, espero que puedan extenderlo para el siguiente periodo.

Me pareció muy acertada la forma en que se expuso y el ambiente que propiciaron los profesores-coordinadores del curso.

Muchas felicidades a los ponentes por su organización y esfuerzo a su trabajo y apoyo.

Siento que los coordinadores no hicieron un excelente trabajo, pero digamos que fue bueno, y esto se debe a la falta de experiencia que ellos mismos admiten tener. Así que espero se les de oportunidad de superarse con más coordinaciones de cursos para que “agarran más callo” o tengan un mejor manejo en la tarea.

El curso me gustó, estuvo bien dirigido por los profesores, no existieron interferencias en el desarrollo, aunque faltaron materiales escritos a tiempo.

Estuvo bien planeado, con mucha motivación y reflexión por parte de las instructoras, se agradece la atención brindada por ellas y los organizadores de los cursos.

El curso me gustó porque me cuestioné sobre la forma en que imparto clases. Gracias.

Está muy bien que se haga planeación del curso.

En general me gustó y pude intercambiar experiencias con mis compañeros docentes y así mejorar mi trabajo dentro del aula.

Pienso que es un curso que hacía mucha falta para compartir experiencias de formación de nosotros los docentes. Se analizaron puntos muy importantes, me ayudará en demasía para impartir y planear mejor mis clases.

Considero que Planiclas es una forma de fortalecimiento de la práctica docente que se debe implementar, cada periodo intersemestral. Es un buen principio para crear una docencia de calidad.

El curso aportó nuevos conocimientos de conceptos, estrategias que desconocía, también complementó el concepto del Modelo Educativo del Colegio.

### **c) En el campo Regular**

Se observó que 38 asistentes tienen mayores conocimientos sobre planeación posiblemente debido a su experiencia, por lo que realizaron una comparación entre lo que el curso les brindó y su experiencia personal. Destaca al respecto que los comentarios para este rubro tuviesen la constante “bueno, pero”, “interesante... sin embargo...”

El curso me pareció bien diseñado, y su impartición estuvo acorde a lo planteado desde el principio; sin embargo, creo que la duración de éste debió ser más extensa, ya que faltó explorar algunos puntos de la experiencia docente. (0 a cinco años).

El curso hay que impartirlo en forma más práctica sin tanta teoría.

Lamentablemente un curso de planeación no tuvo planeación suficiente, pues dicho por los mismos ponentes, el tiempo de preparación no fue el indicado, lo que en algunos momentos se vio reflejado en sus exposiciones.

Que fomenten más la participación grupal. El curso cumplió con su objetivo y creo también que fue benéfico que lo hicieran obligatorio para los profesores nuevos, pero también es muy importante la participación de los profesores de Carrera, para que compartan su experiencia.

Siento que en ocasiones se hablaba con un lenguaje elevado y a veces no manejamos los mismos términos. Sería útil empezar a tener ideas comunes o por lo menos tener una lectura que nos ayudara a identificar las palabras clave que pueden generar confusión como “estrategia didáctica” y “secuencia de actividades”, presentes en la curricula b-20 y de la cual no teníamos información.

Es excelente un curso de planeación previo al inicio de clases, pero preferiría que tuviera lugar durante el periodo del resto de los cursos, así habría más tiempo para afinar los detalles de la programación de nuestras respectivas materias. (0 a cinco años).

Los Impartidores muy entusiastas. Sí se enfocaron en el tema en cuestión. Sin embargo, considero que era tanta la apertura a los comentarios por parte de los participantes, que se dejaron algunos temas un tanto inconclusos. Entonces la sugerencia sería, si propiciar la discusión y apertura, pero de una forma mas moderada. Por lo demás me pareció muy bien. (0 a cinco años).

Creo que faltó una buena planeación para el diseño de este curso, porque el tiempo fue un factor determinante para abordar los temas de algunas de las sesiones. (6 a 10 años).

Este curso en particular me pareció muy bueno, pero considero que el tiempo de duración fue muy corto y se debe impartir con mayor anticipación. Podría tal vez diseñarse un diplomado relacionado con la planeación, que implicara más tiempo y más recursos para el aprendizaje y adecuada preparación de profesores (11 a 15 años).

Fue excesiva y redundante la selección de lecturas, sobre todo para la segunda sesión (21 a 25 años).

Fue un curso regular, creo que por ser el primero de su tipo. (36 a 39 años).

El tiempo no estuvo bien organizado. En ocasiones las aportaciones no estaban enfocadas a los objetivos del curso. Las lecturas fueron pobres. Sugiero que se incluya a profesores con más experiencia a fin de compartir habilidades y conocimientos, así como investigar y conocer algunos términos que se manejan durante el curso.

Me parece que el curso de planear las clases era muy interesante. Pero a veces, cuando los maestros Impartidores no están interesados en darlo, deja mucho qué desear.

A veces los cursos son muy rápidos y las lecturas no se comentan de forma adecuada. Muchos profesores señalaron que no se les entrega el material a tiempo y por tanto no planean bien las clases. La Impartidora dejó el curso y se llevó trabajos y la lista de asistencia. Tuvimos que volver a hacerlas porque no se las entregó al otro Impartidor.

#### *d) Para el campo Suficiente*

En él, 16 profesores destacan que sólo fueron logradas algunas expectativas en lo referente a planeación de clases. Se podría inferir que se trata de profesores con una mayor antigüedad, con mayor experiencia o categoría laboral (profesores de Carrera); sin embargo, esto no es así, ya que 14 profesores se ubican en el rango de 0 a 5 años. Ello da cuenta que tienen mejor preparación didáctica, pero no puede generalizarse esta hipótesis hacia la totalidad de la planta docente. Algunos de los comentarios de estos profesores fueron:

Me parece que el curso dejó mucho que desear en el sentido que no se consolidaron los temas y, por ende, quedaron muy vagos. Se consumió demasiado tiempo en otras cuestiones más las estrategias propuestas al término del mismo fueron muy generales.

El curso no estuvo del todo mal, pero se les fue de las manos a los ponentes: perdimos mucho tiempo en discusiones que no nos llevaban a nada, tanto por parte de los ponentes, como por nuestra parte.

Debería haber una revisión de los profesores en la impartición de los cursos, no se respetaron los tiempos, aun cuando la Impartidora lo enfatizó mucho, además de que no dejaba participar a los maestros, e incluso los callaba. Entiendo que pretenden mostrarnos la mejor forma en la que debe conducirse un docente, pero no había congruencia en algunas de sus actitudes.

A los de Educación Física nos enseñan a planear desde la licenciatura, quizás si se centraran más en los requerimientos del Modelo del Colegio, pero así como fue planteado este curso, no lo creo.

Me pareció muy interesante que estuviéramos con profesores de otras áreas, pero se sigue pensando el trabajo por materia, cuando hay temas y habilidades que podríamos desarrollar en conjunto.

Me parece que los cursos los deben impartir especialistas en planeación. El curso me pareció atractivo cuando me registré porque esperaba un experto en planeación, no alguien

que me hablara de las maravillas que él hace en su curso, o discusiones sin sentido de temas que se supone ya los debemos manejar todos los profesores, nos pasamos tres días discutiendo lo que entendíamos por estrategia, secuencia didáctica y planeación. Considero que se debe hacer una selección minuciosa de los Impartidores.

Si van a dar cursos, pláticas, talleres o reuniones informativas deben realizarlas en horarios vespertinos. La mayoría son a las 13:00 horas y deja a los profesores vespertinos sin poder participar en ellas. Mejores condiciones al momento de impartir cursos, que se vea un cierto esmero en el trato, pues ahora ni a galletitas llegamos y el café fue insuficiente. Eso aunque sea poco significativo, hace sentirse bien a la persona.

Uno de los Impartidores estaba perdido en varios aspectos o no sabía bien lo que se debía hacer.

Me pareció un curso muy interesante, ya que como profesor de reciente ingreso me será de gran utilidad lo visto en el curso.

Que en los cursos se mejoraran las dinámicas y se buscara hacer una mejor selección de las lecturas que sirven como apoyo a la preparación docente.

Mejor planeado, con alguien que tenga deseos de impartirlo y que domine la materia.

Insisto en que, quien conoce más y mejor un tema, tendrá más elementos para desempeñar su labor docente con seguridad. Necesitamos seminarios de formación en nuestra área de especialidad y no cursos de embarrada de una semana para que otros hagan puntos. Debo decir que algunos de estos cursos y talleres son realmente buenos y bien planeados, pero creo que hasta el momento son los menos. No digo que se eliminen, sino que se den otras opciones. También necesitamos cursos de idiomas (por lo menos inglés, francés y alemán) para podernos actualizar permanentemente. ¿Por qué no darnos oportunidad de seguirnos actualizando en Ciudad Universitaria o en una escuela periférica?

El curso no se realizó con planeación, por lo tanto no se llegaron a los propósitos.

Demasiado repetitivo en algunos aspectos que ya se han abordado en cursos anteriores. Al finalizar el curso pareció que no se lograron conclusiones determinantes.

Mencionaron en el curso que la Sala Telmex en el Plantel Sur estaría abierta para uso su y ayudar al maestro, sin embargo la sala no estaba disponible.

En general, me parece que los cursos están bien intencionados, pero quizá hace falta más tiempo para discutir. Algunos temas de los que se hablaron durante este curso no tenían mucho que ver con la naturaleza del mismo, pero resultaron interesantes e importantes para tomarse en cuenta. Quizá falta un foro constante de este tipo de discusiones.

Mayor tiempo de preparación de los coordinadores, elaborar un perfil para el profesor monitor, y manejo de las TIC por parte de los coordinadores y/o material didáctico.

El curso puede ser mejorado, pero es indispensable para los profesores de reciente ingreso y para promover la planeación permanente en la actividad docente del Colegio.

Las lecturas podrían ser más actuales, todo lo demás muy bien.

Lo que me parece importante cuando asistimos a un curso, es que varios de los profesores no cumplen con las tareas encomendadas, no se comprometen a cumplir con los objetivos del curso, esto debe de tomarse en cuenta para poder evaluar.

El material de lectura no fue el adecuado, ni las dinámicas que proponían en ese material; los que organizan los contenidos del curso tendrán que asesorarse de que el material que se presenta sea el más pertinente. Lo que salvó el curso fue la habilidad de los ponentes.

Sería más enriquecedor que la planeación se hiciera entre profesores de la misma área para intercambio de estrategias.

Era demasiada lectura para algunas sesiones.

Un curso debe ser congruente en su contenido y su ejecución, a veces me pareció que los ponentes no planearon las actividades de las sesiones, ya que ignoraban las instrucciones.

Me gustaría que hubiera mayor organización de los cursos para aprovechar el tiempo de los profesores expositores, así como el de los propios compañeros. A pesar de este punto, el cual me parece sustancial, considero que la tolerancia a las ideas, el respeto mutuo y la convivencia para el intercambio de experiencias, son grandes fortalezas de este curso. Asimismo, propondría ejercicios específicos sobre recursos para la docencia, sólo que por área de conocimiento. ¡Gracias por la oportunidad!

Me parece que muchos maestros no entienden qué es la libertad de cátedra y aplican un “libertinaje” de cátedra, y no entendían que la planeación es necesaria. En mi grupo se perdió muchísimo tiempo al discutir sobre conceptos como: libertad de cátedra, planificación, programación, estrategias y cada profesor tenía diferentes acepciones.

El material de lectura no fue el adecuado, ni las dinámicas.

### **e) En el rubro Malo**

El número de profesores que opinaron así al respecto (15), señalan que el curso estuvo muy por debajo de lo que esperaban, no cumplió con sus expectativas y los Impartidores no estuvieron lo suficientemente preparados para impartir el curso. Cabe mencionar que se esperaba, como en el rubro suficiente, una evaluación por parte de los profesores de mayor antigüedad; sin embargo, se repitió el caso. Se incluyen algunos comentarios:

Considero que dado que era un taller de planeación debimos de haber comenzado a elaborar o por lo menos bosquejar una planeación desde el segundo día de curso y con asesoría de los Impartidores; sin embargo no fue así. Aunque las lecturas promovían que durante la planeación se debía tomar en cuenta la creatividad del profesor, hacer que el alumno descubriera y disfrutara adquirir el conocimiento; durante las sesiones no se predicó con el ejemplo, ya que éstas fueron excesivamente aburridas. Siempre se hizo lo mismo, leer, “discutir” y exponer el tema en equipos (todos los equipos leían y explicaban lo mismo). Cuando se tenía alguna duda sobre los contenidos de las lecturas proporcionadas por los Impartidores, éstos no tenían ni idea de las respuestas o posibles fuentes de referencia para aclararlas y se escudaban argumentando que no habían tenido tiempo suficiente para preparar los temas. Las lecturas contenían temas interesantes, pero considero que no se abordaron de la manera adecuada. Sugeriría que para la próxima vez las actividades fueran más activas y que, cómo se nos pide que lo hagamos con los alumnos, se nos diga desde el principio qué se espera de nosotros y cómo se espera que lo llevemos a cabo; además de que se nos proporcionen las herramientas útiles y necesarias para lograrlo.

El curso de planeación es muy laxo, no se aprovecha el tiempo convenientemente. Hay mucha dispersión.

Que más profesores de Carrera compartan sus experiencias y materiales para los que somos de reciente ingreso, en vez de perder el tiempo en criticarnos.

La evaluación del curso salió muy deficiente. Nunca entendí cuál era el objetivo del mismo y lejos de aplicar estrategias didácticas adecuadas fue un curso de lectura y discusión, pero nunca se concretó nada. Pediría que las personas que impartan el curso realmente estén preparados y comprometidos para poder apoyar a los docentes que asistimos con toda la intención de mejorar. Honestamente, las lecturas están bien, pero sólo como apoyo no como centro del curso, pues todo giró alrededor de ellas y nunca se concretó nada, no hubo práctica y seguimiento y en la cuarta sesión nos dijeron que expondríamos nuestra planeación o plan de clase... ¿pero cuándo hicimos algo en el curso? Estoy prácticamente segura que todos entregamos un plan que ya teníamos, tal vez con algunas adaptaciones pero sin saber realmente qué se esperaba de dicho documento. Siento mucho expresarme de esta manera, pero sinceramente, salí algo frustrada del curso cuando en realidad esperaba que fuera un tiempo de construcción..., el cual nunca se dio.

El curso me pareció muy mal planeado, considero que lo realmente importante estuvo contenido en la última sesión y no pudimos concluirlo por falta de tiempo.

No me pareció que varios maestros que no cumplieron con el 100% de asistencia se les dejó firmar toda la semana sin reparo alguno. Los coordinadores no manejaron equitativamente esta situación.



Es importante destacar que no sólo se realizaron comentarios respecto al curso taller, también un número significativo de profesores, 290, destacó la pertinencia de entregar los materiales de apoyo antes del curso, su presentación, vigencia y autenticidad (originales y no resúmenes); así mismo, opinaron sobre la atención y servicios de las sedes: mejorar el servicio de *lap-top* para los asistentes, limpieza de salones, servicio de cafetería, organización interna (difusión en las Academias de la localización de las aulas donde se impartiría el curso taller, fotocopiado, apoyo de equipo de cómputo, etcétera).

### *Proyecciones*

Con los resultados anteriores podemos destacar que

- 512 profesores con cinco o menos años de antigüedad en el Colegio, acreditaron el curso taller práctico de Planeación de Clases.
- 899 profesores, de todas las categorías y antigüedad laboral, iniciaron el semestre escolar con los instrumentos necesarios que les permitieron planear o perfeccionar sus clases, según el caso. Los profesores, al contar con su planeación de semestre, pueden lograr que los alumnos adquieran conocimientos teórico-prácticos, habilidades y destrezas, y actitudes y valores que permitan el logro del perfil del alumno señalado en el Plan de Estudios del Colegio: las Jornadas de Planeación de Clases en su primera etapa cumplieron con su propósito.

## Segunda etapa

La experiencia de la primera etapa de las Jornadas de Planeación fue un insumo importante para el diseño de los cursos taller de Planeación II y de una nueva versión del primero, los cuales conformaron la segunda etapa de las Jornadas de Planeación efectuada en diciembre del año 2010. A continuación se presentan las características de ambos cursos y sus resultados.

### *Curso taller Jornadas de Planeación I. Diciembre 2010*

Se siguió el mismo procedimiento con base en el cual se organizó la primera Jornada de Planeación por lo que se consideraron las sugerencias de las reuniones de balance con los Impartidores en las cuales se acordó reducir la extensión y el número de los materiales de lectura para destinar más tiempo a que los profesores pudieran planear sus clases y presentarlas en el transcurso de la Jornada.

De tal manera, en estas Jornadas de Planeación I, se podrían analizar los planes de clase elaborados por cada uno de los asistentes, de manera conjunta con los demás profesores.

Ello se propuso como una manera de facilitar la incorporación de elementos teóricos básicos (procedentes de las lecturas de los textos) a la práctica de la planeación de clases de los profesores y en virtud de que se había observado, entre la mayoría de los asistentes de las Jornadas del mes de agosto, una gran disciplina al interior del aula así como respeto a las normas de asistencia y permanencia en todas las sesiones y una gran disposición a realizar tareas fuera de la sesión.

Asimismo se determinó solicitar a cada asistente una estrategia didáctica como requisito para acreditar y para ello se acordó apegarse al formato presentado por el Departamento de Medios Digitales con base en el utilizado por *Hábitat Puma* mismo que desde entonces se encuentra a disposición de los profesores en el Portal Académico.

Del 6 al 10 de diciembre de 2010 se impartió el curso inicial de las Jornadas de Planeación para los profesores que no les fue posible asistir en agosto. El número de inscritos (576) fue menor



<b>Jornadas de Planeación de Clases I</b>												
<b>Profesores inscritos por plantel-turno</b>												
Azcapotzalco		Naucalpan		Vallejo		Oriente		Sur		DGCCH		Total
Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	Mat	Vesp	
43	47	66	40	89	49	60	40	67	29	39	7	
90		106		138		100		96		46		576

Segunda etapa, diciembre 2010

<b>Jornadas de Planeación de Clases I</b>	
<b>Profesores inscritos por área y departamento de adscripción</b>	
Área / departamento de adscripción	Total
Matemáticas	156
Ciencias Experimentales	123
Histórico-Social	84
Talleres	70
Inglés	73
Francés	5
Educación Física	16
Opciones Técnicas	11
Técnico Académico	2
Sin área	36
Total general	576

Segunda etapa, diciembre 2010

a la convocatoria de la primera etapa, debido a que ya eran pocos los profesores que en los cinco planteles no habían acreditado el curso.

Del total de profesores inscritos (576), 466 acreditaron el curso, frente a los profesores que no lo acreditaron o no se presentaron al mismo (110).

En la tabla de la siguiente página presentamos la evaluación de profesores asistentes a las Jornadas de Planeación de Clases I, por sede y turno.

Jornadas de Planeación de Clases I Acreditados por plantel / turno	AC	NA	NP	Inscritos
Azcapotzalco / Matutino	37	3	3	43
Azcapotzalco / Vespertino	27	11	9	47
Naucalpan / Matutino	56	2	8	66
Naucalpan / Vespertino	36	2	2	40
Vallejo / Matutino	71	1	17	89
Vallejo / Vespertino	34	1	14	49
Oriente / Matutino	45	6	9	60
Oriente / Vespertino	31		9	40
Sur / Matutino	59		8	67
Sur / Vespertino	24	3	2	29
DGCCH / Matutino	39			39
DGCCH / Vespertino	7			7
Total	466	29	81	576

Segunda etapa, diciembre 2010

## *Curso taller Jornadas de Planeación II. Diciembre 2010*

En el balance con los Impartidores se opinó que el apartado de Modelo Educativo se podía soslayar para el segundo curso con el fin de utilizar otros elementos que dieran mayor continuidad a la planeación de clases. Se consideró necesario tener un canal de comunicación entre los Impartidores y los responsables del curso del departamento de Formación de Profesores para ampliar el tiempo de preparación de los Impartidores e integrar de una manera más orgánica sus propuestas tanto en el diseño del curso (presentación de los objetivos, metodología, manejo, estrategias) como en la selección de materiales.

Es importante destacar que para la inscripción a las Jornadas de Planeación II se estableció el requisito de haber acreditado el primer curso, dado que se trata de dar una secuencia a las actividades realizadas en cada módulo de las Jornadas. De preferencia, se buscó que los profesores asistieran con los mismos Impartidores que tuvieron en la primera parte, empero se observaron dos características en la distribución de los asistentes a los cursos: por un lado, no todos tomaron el curso con el Impartidor de la primera etapa de Jornadas. Por otro lado, algunos grupos fueron



numerosos. Del total de profesores inscritos (569), 490 acreditaron el curso, frente a los profesores que no lo acreditaron o no se presentaron al mismo (79).



Jornadas de Planeación de Clases II. Profesores inscritos						
Azcapotzalco	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur	DGCCH	Total
104	86	126	125	73	55	569

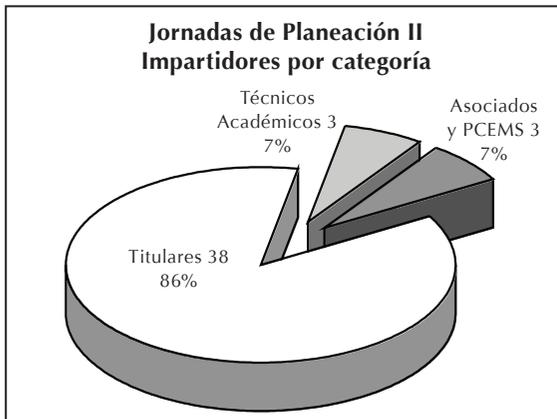
Segunda etapa, diciembre 2010

Jornadas de Planeación de Clases II Profesores inscritos por área	
Área y departamento de adscripción	Total
Matemáticas	166
Ciencias Experimentales	130
Histórico Social	73
Talleres	73
Inglés	62
Francés	6
Educación Física	20
Opciones Técnicas	1
Sin área	38
Total general	569

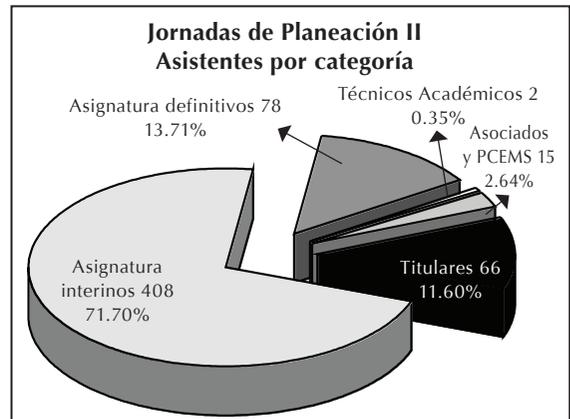
Segunda etapa, diciembre 2010

Jornadas de Planeación de Clases II. Evaluación de profesores plantel / turno				
Sede / Turno	AC	NA	NP	Inscritos
Azcapotzalco / Matutino	56	1	9	66
Azcapotzalco / Vespertino	30	2	6	38
Naucalpan / Matutino	46	1	11	58
Naucalpan / Vespertino	24		4	28
Vallejo / Matutino	66		7	73
Vallejo / Vespertino	45	3	5	53
Oriente / Matutino	74	2	6	82
Oriente / Vespertino	37	1	5	43
Sur / Matutino	38	2	6	46
Sur / Vespertino	21	3	3	27
DGCCH / Matutino	33	1	1	35
DGCCH / Vespertino	20			20
Total general	490	16	63	569

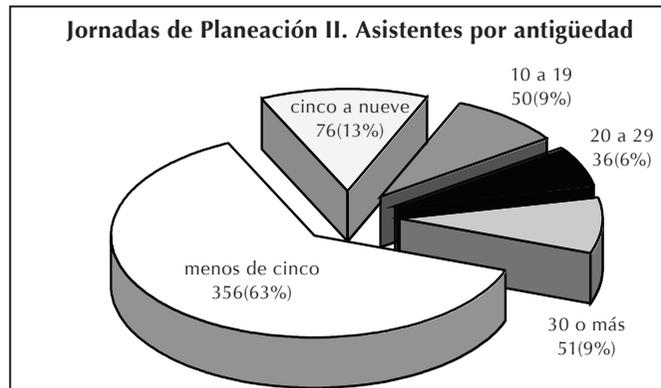
Segunda etapa, diciembre 2010



Segunda etapa, diciembre 2010



Segunda etapa, diciembre 2010



Segunda etapa, diciembre 2010

### Tercera etapa de las Jornadas de Planeación III

Para que los profesores que ya han participado en las Jornadas de Planeación puedan dar seguimiento a sus trabajos de elaboración de planes de clase se impartirán nuevamente los cursos correspondientes a Planeación I y II. Mientras que para los profesores que iniciaron en agosto 2010 la aventura de participar en las Jornadas de Planeación, con la convicción de que al colaborar conjuntamente con otros docentes en la elaboración de planes para impartir las clases, encontrarían diversas maneras de promover aprendizajes significativos por sus alumnos, se les ofrecerá el curso taller de Planiclas III, dedicado a la evaluación.



Cabe señalar que desde las primeras reuniones los Impartidores han insistido en la necesidad de abordar el tema de la evaluación, pues habían detectado carencias marcadas en ese rubro. Con el próximo curso taller se espera que los docentes reciban una mejor formación en este aspecto esencial del quehacer docente y obtengan las bases con las cuales puedan diseñar instrumentos para la valoración de los trabajos académicos.

Considerando que en el proceso de enseñanza y aprendizaje se identifican tres momentos importantes para el logro de los aprendizajes de los alumnos; la planeación docente, la instrumentación didáctica y la evaluación. La planeación docente permite al profesor organizar de manera consciente y sistemática los saberes que habrán de adquirir los alumnos; la instrumentación didáctica, practicar las estrategias de enseñanza, aprendizaje y evaluación que el profesor planeó para el logro de los propósitos de aprendizaje; y la evaluación del aprendizaje, regular el aprendizaje de los alumnos a través de la identificación de las fortalezas y debilidades con respecto de los contenidos desarrollados en el curso.

La evaluación es un elemento vital del proceso educativo que permite retroalimentar las formas de enseñanza del maestro; el cumplimiento de los propósitos, el alcance de las estrategias aplicadas e, incluso, el impacto de los contenidos temáticos revisados, en este sentido, es un proceso integral que se define desde el momento de la planeación, se concreta en la instrumentación y al evaluar permite modificar lo antes planeado para mejorar.

El Modelo Educativo del Colegio, tiene un planteamiento particular acerca de los procesos de evaluación, de tal manera que se busca conocer, de manera integral, el impacto de los procesos educativos en el desarrollo de aprendizajes declarativos, procedimentales y actitudinales. Para ello, en la actualidad se cuenta con una amplia variedad de instrumentos cuyo uso adecuado y reflexivo es una necesidad primaria para el docente del CCH.

Es importante que en esta tercera etapa de Jornadas de Planeación de Clases los asistentes trabajen con los tres momentos, conozcan y utilicen los instrumentos apropiados a su área disciplinar y sobre todo reflexionen sobre la autoevaluación, siempre

con miras a mejorar su actividad docente, frente a grupo y frente a sí mismos; y que identifiquen los instrumentos de evaluación más idóneos al perfil de alumno que pretendemos formar.

Se puede anticipar que la inscripción a Jornadas de Planeación I será menor pues al momento 1,103 profesores con una antigüedad menor a cinco años de trabajo en el Colegio, ya han cursado Planeación I y su distribución se puede apreciar en la siguiente tabla:

Jornadas de Planeación I. Profesores de 0 a 5 años de antigüedad que participaron						
Plantel	Azcapotzalco	Naucalpan	Vallejo	Oriente	Sur	Total
Agosto 2010	111	126	143	127	84	591
Diciembre 2010	51	71	81	42	51	296
No han participado	21	38	74	39	44	216
Total	183	235	298	208	179	1,103

Primera y segunda etapa, diciembre 2010

Por el contrario en las Jornadas de Planeación II se espera una inscripción mayor a 340 profesores, así como 300 para Planeación III.

Se llevarán a cabo del 6 al 10 de junio de 2011 en los planteles del Colegio de Ciencias y Humanidades. Corolario de un esfuerzo conjunto de maestros, Impartidores, el Departamento de Formación de Profesores y diversas instancias académico-administrativas del Colegio de Ciencias y Humanidades para impulsar y fortalecer una cultura de la planeación de clases que mejore los procesos de enseñanza-aprendizaje, y revitalice la vida académica de nuestra institución. No se puede olvidar que las prácticas docentes de los profesores en el aula son una de las causas del mayor o menor rendimiento escolar, por lo que mejorar su formación es un paso necesario para elevar la calidad de los aprendizajes de los alumnos.



## Conclusiones

En este escrito se ha mostrado el comportamiento de la población docente del Colegio en el programa de las Jornadas de Pla-



neación de Clases. Una primera apreciación, ciertamente superficial, acerca de este programa es el número de profesores que han participado. El momento en el que actualmente se encuentra el desarrollo científico exige partir de los datos numéricos para poder ponderar los logros de un programa educativo. Ello es así porque se trata de un proyecto complejo que abarca una población heterogénea en edad, antigüedad laboral, categoría y formación disciplinaria. Sólo con el seguimiento puntual del comportamiento de los sujetos se puede conocer sus alcances y oportunidades de mejoramiento y superación. Por ello es que se ha tenido especial cuidado en presentar el número de profesores inscritos a cada uno de los cursos en las distintas etapas así como el número de profesores acreditados y de quienes han desertado. Asimismo se han consignado las distintas categorías, antigüedad laboral, plantel y área, tanto de los profesores Impartidores como de los profesores asistentes. Además se presentaron sus opiniones y distintas apreciaciones acerca de las Jornadas de Planeación (las opiniones de las Jornadas de Planeación de Clases II todavía se están procesando) y de su contribución a la necesaria reforma de la docencia que el Colegio tiene que llevar al cabo para responder más adecuadamente a la misión que la Universidad y la sociedad mexicana le encomendó hace cuarenta años.

Las Jornadas de Planeación han logrado una amplia participación y han servido, especialmente, para inducir a los profesores que se han integrado a la docencia en el Colegio en los últimos años. Entre ellos se encuentran profesores que tienen ubicada su carga horaria en otras instituciones, por lo que no tienen sentido de pertenencia a nuestra institución y en su docencia aplican contenidos propios de los programas de otras escuelas, sin percatarse de que la enseñanza en el Colegio persigue que los estudiantes se tornen sujetos de su propio aprendizaje. Las Jornadas de Planeación son un camino para incorporarse adecuadamente a la docencia que se requiere en el CCH, constituyen un valioso recurso que les ofrece la institución no sólo a este tipo de profesor, sino también a aquéllos que recién se inician en la enseñanza después de haber terminado su periodo de formación disciplinaria en las escuelas y facultades.

Igualmente en estas Jornadas se han integrado profesores con una mayor antigüedad y ha sido notable su colaboración en la orientación de los profesores con menor tiempo de laborar en el Colegio También se integraron los profesores de los departamentos de Idiomas (Inglés y Francés), Educación Física y Opciones Técnicas con lo que el CCH impulsa tanto el mejoramiento como el reconocimiento de la docencia de estos departamentos.

Por otra parte, las Jornadas de Planeación de Clases han sido un espacio adecuado para que los egresados de la MADEMS puedan compartir distintos aspectos de lo que han aprendido al respecto de la docencia en la enseñanza media superior.

A través de las Jornadas de Planeación se han difundido diversas formas para impulsar el aprendizaje y se han dado a conocer estrategias docentes utilizadas por los profesores con el fin de aprovechar cabalmente el tiempo estipulado de dos horas que tienen las clases del Colegio.

En las Jornadas de Planeación el 71% de los profesores, de todas las categorías y de distinta antigüedad laboral, han conocido o bien han reafirmado, a través de lecturas de expertos en la educación o en el intercambio de experiencias con otros profesores, la convicción de que los planes de clase tienen una gran utilidad para quienes quieren desempeñarse adecuadamente como profesores, lograr un alto porcentaje de asistencia, así como para cumplir con el tiempo estipulado para las clases y obtener el beneficio de convertirse en promotores de aprendizajes significativos.

Si bien no es posible considerar que después de haber acreditado varios cursos taller de 20 horas los profesores se hayan convertido en expertos en la planeación de clases, si es aceptable suponer que se ha difundido convenientemente entre los docentes los beneficios que proporciona la planeación educativa.

Asimismo es plausible suponer que un alto número de profesores ha iniciado sus clases del semestre subsecuente con la planeación de sus clases y su programa operativo con base en el institucional. Para superar el horizonte de lo posible y de las suposiciones los responsables del programa tendrán que asumir



la creación de instrumentos de evaluación que permitan precisar el número de docentes que inician así el semestre así como para distinguir la eficacia misma de los planes para mejorar la calidad de los aprendizajes.



No obstante que para el diseño de las Jornadas de Planeación se ha contado con la asesoría de especialistas en pedagogía y didáctica, cada vez se ha buscado que los cursos se proyecten de manera colectiva por lo que se puede afirmar que para esta tercera etapa fundamentalmente han surgido del intercambio de conocimientos, sugerencias y propuestas de los Impartidores. Ello ofrece la ventaja de que la planeación no es impuesta a quienes van a impartir los cursos y así se ha garantizado la existencia de docentes capacitados para impartirlos. Ello ha salvado el obstáculo principal que se le presenta a todo proyecto educativo: la carencia de docentes que puedan llevarlo al cabo. Empero este método de diseño educacional requiere que se realice un esfuerzo de depuración y reorientación de los cursos para que se ubiquen en un programa de Formación Integral que responda a las necesidades y conocimientos diferenciados de la planta docente y que se encuentren articulados y estructurados de tal manera que permitan mejorar la profesionalización docente.

Asimismo es preciso atender la solicitud que han hecho los asistentes de recibir una retroalimentación acerca de su trabajo o bien de que se establezcan mecanismos que permitan un seguimiento del trabajo de planeación de los profesores asistentes como, por ejemplo, de observar la implementación de la estrategia en el salón de clases y la necesidad de que no se pidan sólo secuencias didácticas sino que se propicie la planeación de un curso completo pues la planeación de una sola estrategia dificulta la articulación de otras durante el semestre. Ya se hizo el esfuerzo de incluir en la bibliografía, además de materiales extranjeros, los elaborados en el Colegio pero es necesario esforzarse más en que las lecturas que se propongan estén pensadas para el tiempo que se dispone.

Finalmente es preciso señalar que el hecho de que los grupos de las Jornadas se hayan establecido con profesores de distintas áreas ha constituido un espacio idóneo para la multidisciplinaria. Por ello las Jornadas de Planeación constituyen una valiosa oportunidad, sobre todo hoy cuando la UNAM está ofreciendo nuevas licenciaturas que exigen un enfoque multidisciplinar o interdisciplinario.

El diseño planteado para las Jornadas de Planeación III surgió de la participación en el aula y la evaluación será uno de los ejes articuladores.

Las tres etapas de las Jornadas de Planeación de Clases y una cuarta que bien podrían articularse como un Diplomado, son parte de la necesidad de incentivar un cambio que permita al Colegio superar el estancamiento ocasionado por la falta de una política de formación de profesores en los últimos años. Es fundamental tener un sólido proyecto de formación de docentes, fundado en el reconocimiento a la labor intelectual de la docencia y que debe propiciar, entre los profesores, la reflexión crítica de su propia práctica, porque sólo se alcanza una verdadera formación docente si se logra el desarrollo de las propias potencialidades del profesor.

La aventura académica que son las Jornadas de Planeación de Clases, se conforma con la participación de los profesores -testigos y activos participantes en ellas

En las presentes páginas de Eutopía se recoge ese mosaico de voces críticas, reflexivas que cuestionan, proponen, se cohesionan en un solo propósito: elevar la calidad de los aprendizajes e incrementar la cantidad de egresados que permitan a nuestros alumnos del Colegio de Ciencias y Humanidades poseer las capacidades y desempeños que les permitan incorporarse con éxito a sus estudios profesionales.

