

# Planeación y aprendizaje

En el Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental

David Ochoa Solís

Licenciado en Lengua y Literatura Hispánicas, UNAM. Maestría y Doctorado en Literatura por Columbia University. Comisionado en el Instituto de Investigaciones sobre la Universidad y la Educación. Profesor del TLRIID en el CCH. Maestro de Didáctica del Español y Sistemas de Educación Media Superior en la MADEMS. Última publicación: “Los quehaceres del lector y el escritor: aprendizajes relevantes en el área del lenguaje y la literatura” en G. Báez Pinal. *La enseñanza del español. Problemas y perspectivas del nuevo milenio*. México: Universidad Nacional Autónoma de México, 1997.

La planeación de los cursos es importante, pues constituye un recurso poderoso para propiciar el aprendizaje de los alumnos y para alentar valores como la responsabilidad, la aceptación de retos y la creatividad.

Para favorecer el aprendizaje es recomendable tener en cuenta el diseño de las actividades que debe realizar el alumno, evitando la fragmentación en el aprendizaje; proponer evaluaciones que cubran una rica gama de lo que los alumnos hacen; establecer un marco general que guíe el trabajo del alumno, mantenga al profesor alerta sobre el tiempo y los recursos necesarios para cumplir con lo planeado y le permita encontrar, a la larga, espacio para actividades imprevistas que se revelan valiosas durante el desarrollo del curso.

La planeación es un instrumento mediante el cual el profesor expresa su apropiación del programa de estudios, al tiempo que materializa su compromiso tanto con los estudiantes como con la institución en la que se enmarca su trabajo docente.

En lo personal, la planeación de mis cursos tiene como ejes, los propósitos del programa de estudio y la especificación de lo que los alumnos deben hacer para demostrar que alcanzaron tales propósitos. Retomo los propósitos directamente

del programa indicativo; lo que los alumnos deben hacer está pensado desde el punto de vista de su desempeño en la comprensión.<sup>1</sup> Esto implica, por una parte, tener claro qué realizarán los alumnos para alcanzar un propósito y, por la otra, lo que hagan, deberá evidenciar que pueden actuar con flexibilidad a partir de lo que saben, más allá de la memorización y la rutina.

La planeación que voy a describir y a explicar es la del curso Taller de Lectura, Redacción e Iniciación a la Investigación Documental IV. En la primera clase mis alumnos reciben dos documentos: los propósitos del programa de estudio y **Criterios de Evaluación de la materia (CEV-TLRIID IV)**. El curso empieza con la explicación de ambos documentos.

## Un recurso para propiciar un aprendizaje pleno

La planeación puede evitar dos errores frecuentes en el trabajo docente: trabajar solamente con los elementos que constituyen las partes de un saber y centrarse en hablar acerca de lo que se debe aprender. Si bien estos errores, la *elementitis* y la *acerquititis*, como los designa David Perkins,<sup>2</sup> provienen con frecuencia de la complejidad de los conceptos

o procesos que debe aprender el alumno, tienen como consecuencia que nunca se da el momento de integración de los elementos, o no se aborda lo que se debe aprender.

En CEV-TLRIID IV la planeación procura superar los errores señalados anteriormente por medio de la especificación de los productos, como elementos completos, que debe elaborar el alumno: un ensayo personal, un artículo y posteriormente una revista mediante un proceso de investigación.

Llegar a un producto acabado permite al alumno encontrar sentido al trabajo que hace. Esto es especialmente relevante en el TLRIID-IV, ya que con frecuencia los pasos y los elementos de una investigación documental llegan a ser el elemento central y se dejan de lado las ideas y los argumentos que se quiere sostener.

### Continuidad e integración del aprendizaje

CEV-TLRIID IV está organizado para dar continuidad a los aprendizajes centrales del semestre anterior; por ejemplo en la Unidad I titulada Círculo de lectores de textos literarios, TLRIID IV, continúa la actividad que en la planeación del TLRIID III denominé "Reportes de lectores de la comunidad". Esta actividad consiste en compartir la lectura con lectores fuera del salón de clase y pedirles que escriban una nota sobre el texto leído. A partir de cinco reportes los alumnos pueden optar por escribir un ensayo en el que describan cómo vivieron la experiencia de conseguir lectores y compartir con ellos el haber leído el mismo texto.

Otra actividad que da continuidad a lo aprendido en el semestre anterior es el Cuaderno de Notas del Escritor (CNE).<sup>3</sup> La hipó-

tesis se centra en que lo que diferencia a un escritor de quien no lo es, es que aquél tiene un *espacio* donde escribe,<sup>4</sup> para cumplir con ese requisito les propongo a mis alumnos que tengan un CNE, el cual servirá como requisito para tener calificación aprobatoria.

Otro aspecto que da continuidad al trabajo realizado en el semestre anterior se trata de la indicación de que el alumno sostenga un argumento, alrededor del cual se organiza la información recuperada en su trabajo de investigación. Lo importante no es sólo *decir* el conocimiento, sino *transformarlo* mediante su utilización con un propósito establecido por el propio alumno.<sup>5</sup>

Así, la Unidad I termina con la elaboración de un *blog* sobre televisión o cine que también es una



continuación de la Unidad I del tercer semestre sobre la crítica del texto icónico verbal, que yo resuelvo como elaboración de un cartel.

## Evaluación

La planeación nos permite consolidar lo que es valioso: evaluar los aprendizajes de los alumnos. El CEV-TLRIID IV contempla la evaluación de la escritura como un proceso que va de la delimitación de un tema de investigación dentro de un ámbito específico a la elaboración de borradores y la presentación de la versión final. En ambos casos, la elaboración de los ensayos implica la lectura y comprensión de material escrito. En el caso del blog se agrega una dimensión que involucra el manejo de tecnologías de la información y la comunicación. El *blog* debe incluir ligas entre los artículos de los alumnos con fragmentos de la película o del programa de televisión analizado. Es necesario destacar que en los dos casos mencionados la planeación me permite superar “lo que los alumnos ya saben” y trabajar con material de lectura que no conocen y es actual, así como con películas o programas de televisión que no forman parte de su horizonte cultural.

La evaluación implica la verificación de las lecturas literarias que se realizan. La verificación consiste en la respuesta a preguntas sobre qué pasó en los textos leídos. Este semestre incluye *El extranjero de Camus*, *El lector* de Bernhard Schlink, *El guardián entre el centeno* de J.D. Salinger y *El misterio del solitario* de Jostein Gaarder. Si bien la finalidad de la verificación es asegurarme de que han leído las novelas, en ocasiones introduzco preguntas que van dirigidas a contrastar su experiencia y expectativas con el mundo representado en la novela.

Otro elemento central de la evaluación es la escritura de un ensayo al final del curso. El proce-

dimiento es asignarles un texto breve quince días antes del examen, “Errar es humano” de Lewis Thomas, y un texto breve de dos párrafos el día del examen, “El pensamiento emprende el vuelo” de David Perkins.<sup>6</sup> En el examen se proporciona la siguiente instrucción:

utiliza la frase ‘Pero estaba *perspicazmente equivocado*’ (tomada del texto de Perkins) para analizar el papel del error en los textos de Perkins y Thomas.

La evaluación del ensayo me permite apreciar el grado de integración que alcanzan los estudiantes de los argumentos provenientes de dos textos, así como el manejo formal de los mecanismos de citas que han incorporado durante la realización de sus investigaciones. Ésta es la prueba más importante del resultado de mi trabajo, pues me permite conocer, por medio de la escritura, el aprendizaje de los alumnos durante el semestre. El ensayo se escribe durante las fechas asignadas como periodo de exámenes.

## Marco general para el trabajo

La planeación CEV-TLRIID IV organiza de manera general el trabajo del semestre. Contiene una secuencia de todas las partes en que se dividirá el trabajo; así, hacia el final del curso se busca que el alumno participe en el concurso “Leamos la ciencia para todos” que organizan el Fondo de Cultura Económica, la Secretaría de Educación Pública, el Conacyt y otras instituciones de educación superior. Posteriormente, se aplicará un examen que consiste, como lo referí en el apartado anterior, en la escritura de un ensayo en clase. Desde el principio del semestre los alumnos saben que tendrán que realizar dos investigaciones cuya materialización es una revista sobre historia y problemas sociales del México actual y un *blog* con artículos en los que se analiza una película o un programa

de TV. Entre las películas que propongo están *Apocalipsis ahora* de Francis Ford Coppola y *Taxi driver* de Martin Scorsese; entre los programas de televisión *Doc Martin* y *Twin Peaks*.

CEV-TLRIID IV incluye la distribución de puntaje que recibirá el alumno en cada parte del curso, así como la distribución de puntos necesaria para obtener una determinada calificación final. Durante el semestre los alumnos conocen paso a paso las calificaciones que obtienen.

La planeación consigna también las **Normas de trabajo en clase**. Este apartado señala los hábitos indispensables para propiciar el aprendizaje. Por ejemplo, “Traer a la clase continuamente el material proporcionado y la lectura asignada” lo que permite utilizar el tiempo flexiblemente

y volver sobre material revisado anteriormente, o leer en clase. Las **Normas** refuerzan también costumbres imprescindibles como asistir puntualmente a clase.

En CEV-TLRIID IV se contemplan las **Actividades permanentes** durante el semestre. En este apartado se consigna, entre otras actividades: “al principio de clase anotaré la actividad a realizar, precisando la Parte del curso y Unidad del programa, y el calendario de las actividades inmediatas”; esto permite establecer lo que se hará en cada sesión al tiempo que proporciona a los estudiantes un recordatorio de las fechas clave. Es una micro-planeación del trabajo. Por ejemplo, el día en que se realizará la verificación de lectura de una novela o la entrega de un borrador o la versión final de un ensayo. El recordatorio de las tareas y las fechas claves me permite alentar a los alumnos al cumplimiento de sus tareas. Con frecuencia les pregunto en qué parte van de la novela, si ya la compraron, si ya saben lo que le pasó a tal o cual personaje. Los que lo saben quieren hablar, los demás sienten ansiedad por lo que no han hecho todavía. Al final de cada clase anoto en un cuaderno lo que hicimos ese día y cuento, así, con un recordatorio, tanto de lo que hice, como del trabajo inmediato.

### Precisión y flexibilidad

CEV-TLRIID IV señala con precisión que los alumnos deben participar en dos investigaciones; en cada una de ellas son individualmente responsables del artículo que firman y colectivamente lo son de la revista y el *blog*. Con precisión se indica también cuándo va a tener lugar la escritura del ensayo en clase y cuándo se entregarán las calificaciones finales.

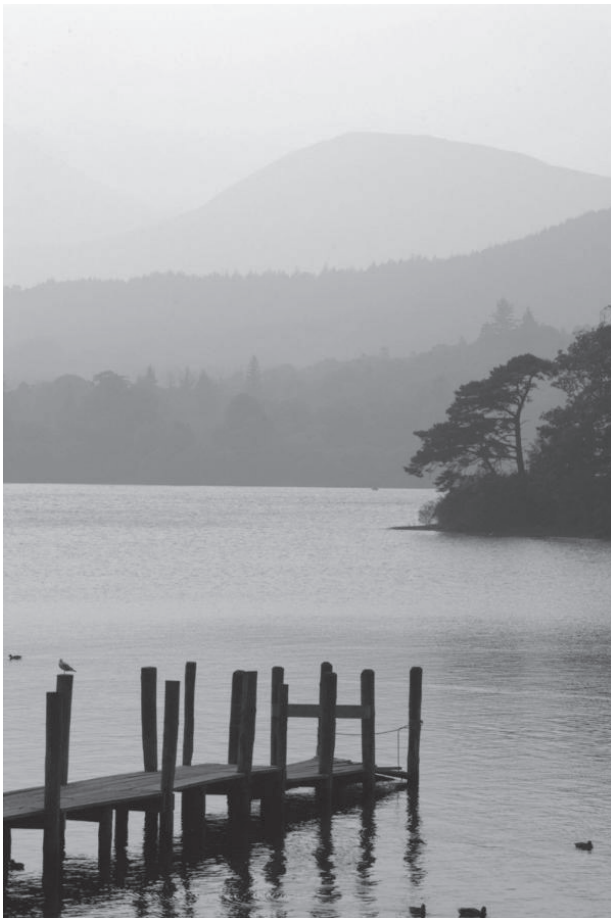




Por otro lado, planear también permite actuar con flexibilidad y realizar actividades imprevistas. Un elemento que permite la flexibilidad es la preponderancia de actividades completas —borradores, artículos, revistas blogs, verificaciones de lectura, notas en el CNE, ensayo en clase— que permite fácilmente insertar otras actividades puntuales y creativas.

Dos ejemplos. Primero, a partir de la verificación de *El lector* les pedí a mis alumnos que escribieran un ensayo en el que respondieran a la siguiente pregunta: A partir de tu experiencia de lectura de literatura, ¿cuál es la relación que guarda contigo la novela *El lector*?; segundo, en el plantel Sur del Colegio de Ciencias y Humanidades tuvieron que construir un puente entre dos edifi-

cios. El puente, para no derribar árboles, terminó por ser una estructura de metal curva, con luces moradas proyectadas de abajo arriba, volado sobre piedra volcánica. Me pareció que el puente era un suceso arquitectónico a resaltar y un elemento que podría estimular la identificación y creatividad de los alumnos. Les di una pequeña lección sobre los elementos principales de un cuento y sobre principios y finales que atrapan la atención del lector,<sup>7</sup> les pedí un cuento que tuviera entre sus motivos un puente y solicité que entregaran una foto o un dibujo del puente recién construido en la escuela. Después de revisar un borrador en clase recibí las versiones finales, hicimos lectura en voz alta y exposición de las fotografías y dibujos. El resultado es alentador.



Valores: sentido de urgencia, expectativas altas y creatividad

El conocimiento que tienen mis alumnos de la planeación del trabajo del semestre les comunica inmediatamente un sentido de urgencia. Les dice que en la clase de TLRIID IV se va a hacer mucho trabajo y que trabajar es valioso. Mi actitud durante el curso les confirma que hay urgencia de hacer *todo eso* que está en el documento CEV-TLRIID IV que les entregué al principio del semestre.

*Todo eso* que los alumnos tendrán que hacer en el semestre comunica también otro valor: su maestro tiene expectativas altas de lo que ellos pueden hacer en el curso. Dado que la mayoría del trabajo son actividades de lectura y escritura, la planeación les comunica que yo creo que ellos pueden hacer todo ese trabajo y que por lo mismo les doy la bienvenida “al club de los que leen y escriben”.<sup>8</sup>

En cuanto a la creatividad, la elaboración del cuento vinculado con el puente, nos per-

mitió pasar una semana realizando un actividad que no estaba en la planeación pero que puso en acción la creatividad, la disposición para enfrentar retos y, como pocas veces, el placer de escribir.

Notas

1. Martha Stone Wiske (comp.), *La enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*, Paidós, Buenos Aires, 1999, p. 73.
2. David Perkins, *El aprendizaje pleno. Principios de la enseñanza para transformar la educación*, Paidós, Buenos Aires, 2010, pp-24-25.
3. En “Leer y escribir en la Enseñanza Media Superior: crear una comunidad de lectores y escritores” (2004) y en “Los quehaceres del lector y el escritor: aprendizajes relevantes en el área del lenguaje y la literatura” (2007) desarrollo, respectivamente, una explicación del CNE y de la comunidad de los lectores de la comunidad.
4. Ralph Fletcher, *A Writers Notebook. Unlocking the Writer Within You*. Harper Trophy, New York, 2003, pp. 1-7.
5. Carl Breiter y Marlen Scardamalia. (1987) *The Psychology of Written Composition*, Routledge, New York, 1987, pp. 10-11.
6. David Perkins, *La bañera de Arquímedes y otras historias del descubrimiento científico*, Paidós, Buenos Aires, 2000. El texto de Lewis Thomas aparece en *La medusa y el caracol*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982.
7. Ralph Fletcher, *What a Writer Needs*, Heinemam, Portsmouth, 1993, pp. 81-100.
8. Frank Smith, *The Book of Learning and Forgetting*, Teachers College Press, New York, 1998, p. 25.

Bibliohemerografía

- BEREITER, C. y Marlen Scardamalia, *The Psychology of Written Composition*, Routledge, New York, 1987.
- FLETCHER, R., *A Writers Notebook. Unlocking the Writer Within You*. Harper Trophy, New York, 2003.
- *What a Writer Needs*, Heinemam, Portsmouth, 1993.
- OCHOA SOLÍS, D., “Los quehaceres del lector y el escritor: aprendizajes relevantes en el área del lenguaje y la literatura”, en Baez Pinal, G., *La enseñanza del español. Problemas y perspectivas del nuevo milenio*, Universidad Nacional Autónoma de México, México, 2007.
- “Leer y escribir en la Enseñanza Media Superior: crear una comunidad de lectores y escritores”, en *Eutopía*, núm. 3, Colegio de Ciencias y Humanidades, México, 2004.
- PERKINS, D., *El aprendizaje pleno. Principios de la enseñanza para transformar la educación*, Paidós, Buenos Aires, 2010.
- *La bañera de Arquímedes y otras historias del descubrimiento científico*, Paidós, Barcelona, 2000.
- SMITH, F., *The Book of Learning and Forgetting*, Teachers College Press, New York, 1998.
- THOMAS, Lewis, *La medusa y el caracol*, Fondo de Cultura Económica, México, 1982.
- WHIGGINS, G., y McTighe, J., *Understanding by Design*, Association for Supervision and Curriculum Development, Alexandria, 2005.
- WISKE, M. S. (comp.), *La enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*, Paidós, Buenos Aires, 1999.