

Necesidades de enseñanza por medio de las TIC para la investigación documental en el bachillerato

Teaching Needs Through ICT to Documentary Research in High School

Texto recibido: 31 de julio de 2017

Texto aprobado: 21 de septiembre de 2017

Por: Reyna Cristal Díaz Salgado y Mariel Alejandra Robles Valadez

Resumen:

En el presente texto se plantean tres necesidades educativas que, desde nuestra perspectiva y con base en distintos especialistas, deben enseñarse en las aulas por medio de las TIC, a fin de mejorar la investigación documental que hacen los estudiantes en el bachillerato. Estas son: la búsqueda de información en línea, evaluar los resultados de la búsqueda y la criticidad. Por ello, se mencionan y se mencionan algunas propuestas para trabajar en el aula de manera precisa.

Palabras clave: búsqueda, operadores lógicos, información, criticidad, multialfabetización, lectura crítica, ideología, intención comunicativa.

Abstract:

This text presents three educational needs that, from our perspective and based on different specialists, should be taught in classrooms through ICT, in order to improve the documentary research that students do in high school. These are: searching for information online, evaluating search results and criticality. We mention some proposals to work in the classroom precisely.

Keywords: search, logical operators, information, criticality, multi-literacy, critical reading, ideology, communicative intention.

Es bien sabido por todos los docentes que cuando solicitamos una investigación al alumnado y no indicamos una bibliografía precisa, la primera fuente a la que recurren es Internet por la facilidad y rapidez con la que se obtiene información, lo cual, desde nuestra perspectiva, no es despreciable ni lamentable. Sin embargo, se convierte en un acto que es preciso mejorar, ya que los estudiantes deben utilizar la red de una forma inteligente.

Distintos especialistas (Área, 2009; Cassany, 2010; Vila, 2010; Peña, 2006) se han ocupado de estudiar el uso de la red: sus ventajas, desventajas, impactos sociales y aspectos de análisis. Coinciden en señalar nuevas necesidades educativas, tales como: saber buscar información en línea, evaluar los resultados de la búsqueda y la criticidad. A continuación detallaremos cada punto.

Búsqueda de información en línea

La búsqueda de información en línea consiste, entre otras cosas, en anotar ya sea frases cortas o palabras clave o sinónimos relacionados con el tema sobre el que deseamos saber a fin de resolver una duda ocasional o permanente, ampliar nuestros conocimientos sobre un tema, profundizarlos o realizar alguna investigación.

Actualmente, existen muchos buscadores en la red que nos permiten lograr tales objetivos. Por ejemplo: Yahoo, Altavista, Google, Lycos, Terra, Excite, MSN, Ozu, Ya.com, Go2, AOL.com, eresMas, Wanadoo, Netscape, HotBot, Telepolis, Teoma, Bing, entre otros.

Todos ellos presentan una característica similar: el uso de operadores lógicos sea de intersección (Y, AND), negación (NO, NOT) y de reunión o suma lógica (O, OR).

Los operadores de intersección se usan para localizar documentos que contengan ambos conceptos a la vez. Por ejemplo, si aspiramos a encontrar información sobre *publicidad* y *estereotipos* al mismo tiempo, podemos escribir en el buscador: *publicidad Y estereotipos*, o bien, *publicidad AND estereotipos*.

Por otro lado, los operadores de negación sirven para seleccionar los escritos que contienen el primer vocablo, pero no el segundo. Para ejemplificar, suponga que se desea localizar textos que contengan la palabra *publicidad*, pero que no tengan la expresión *mujeres*. La ecuación de búsqueda sería: *publicidad NOT mujeres* o *publicidad NO mujeres*.

Finalmente, los operadores de reunión o suma lógica seleccionan los documentos que incluyen al menos uno de los términos empleados. Pongamos por caso que deseamos encontrar artículos que contengan el término *publicidad* o el término *mujeres* o el término *marketing*, entonces la fórmula sería: *publicidad OR mujeres OR marketing*, o bien, *publicidad O mujeres O marketing*.

En el ejemplo anterior, con el uso de operadores de reunión, el buscador encontrará información de cualquiera de los conceptos anteriores. Asimismo, es trascendente decir que cuando no escribimos algún operador lógico, los sistemas lo interpretan como si hubiéramos colocado OR y por ello nos ofrecen información de cualquiera de los términos que anotamos.

Aunado a lo anterior, Cassany (2010, p. 152) menciona algunas formas para realizar una búsqueda aún más eficiente, que vaya más allá de la que haría cualquier usuario empírico. Se trata de aprovechar los motores de búsqueda en los navegadores más habituales (Google, Yahoo y Bing). En la siguiente tabla se exponen algunos:

Motor de búsqueda	Ejemplo	Finalidad
Escribir la palabra de investigación entre comillas	"alfabetismo digital"	Permite una búsqueda más exacta
Escribir el término con un asterisco enfrente	alfabetismo *	Encuentra las expresiones que se combinan con el término
Escribir la palabra con un signo de menos	alfabetismo-emocional-visual	Sirve para eliminar resultados que se podrían asociar al término
Escribir un signo de más junto al término	alfabetismo+literacidad	Encontrar resultados con los dos términos al mismo tiempo

Cuadro I. Motores de búsqueda

Lo anterior resulta importante hacerlo saber al alumnado porque tiene que ver con las nuevas formas de multialfabetización (Área, 2009 y Cassany 2010). No obstante, al alumnado no le es suficiente con conocer la herramienta electrónica, sino que también es indispensable saber cómo usarla, a fin de explotar eficientemente este recurso y eso, desde nuestra perspectiva, tiene que ocurrir en las aulas.

Evaluar los resultados de la búsqueda

Otra necesidad educativa tiene que ver con enseñar al estudiantado a evaluar los resultados de una búsqueda, ya que en muchas ocasiones se suele elegir como fuente de información la primera que el navegador arroja, sin ser ésta ni la mejor ni la peor (Vila, 2010).

Lo anterior, de acuerdo con los expertos, es de lo más complejo; pero estudios como el de Fogg (2003) mencionan algunos criterios para elegir entre un resultado y otro. Por ejemplo, se puede confiar en sitios que se actualizan frecuentemente, se vinculan con otras webs, atienden con rapidez si se les escribe y sus plataformas tienen un diseño profesional y manejable.

De esta forma, para evaluar los resultados de búsqueda, autores como Cassany (2010) también proponen lo siguiente:

- 1.- Desconfiar de los sitios que no incluyen autor ni fuentes de consulta.
- 2.- Descartar los sitios que presenten errores ortotipográficos o vínculos rotos.
- 3.- Descomponer e interpretar la dirección electrónica. Por ejemplo, si la URL termina con .edu significa que es de dominio educativo y esto podría darle validez a la información. Si termina con .com, significa comercial; mx, México; es, España; ar, Argentina.
- 4.- Revisar si las páginas tienen libro de visitas y, en su caso, leer si los comentarios son favorables.
- 5.- Explorar los vínculos que el sitio proporciona y revisar si son conocidos o fiables; eso es buena señal.
- 6.- Fijarse en el autor del sitio e investigar quién es, a qué se ha dedicado, cuáles han sido sus propuestas.
- 7.- Buscar si la página electrónica ha ganado premios. Si es así, esto le da seriedad y prestigio a la información.

Desde nuestra perspectiva, esta información resulta importante hacérsela saber al estudiantado a fin de contribuir a su multialfabetización, la cual se define como el proceso de adquisición de los recursos intelectuales necesarios para interactuar tanto con la cultura existente como para recrearla de un modo emancipador y, en consecuencia, como un derecho y una necesidad de los ciudadanos en una sociedad (Área, 2009).

Criticidad

Ante la multitud de datos que la red nos puede brindar, resulta también necesario adquirir criterios para analizar la información. A esto Área (2009) lo denomina dimensión axiológica; y Daniel Cassany (2010), criticidad, término que el autor define como la capacidad para comprender y producir la ideología de un texto. Es decir, se trata de reconocer y entender los puntos de vista y las actitudes que se ocultan tras los textos.

La criticidad está vinculada con el concepto de lectura crítica, que es un nivel de lectura superior donde el lector comprende globalmente el texto, reconoce las intenciones del autor y la superestructura. Toma postura frente a lo que la obra dice y lo contrapone con lo que sabe de ella.

Emilio Sánchez Miguel (2010) menciona que la lectura crítica conlleva valorar el texto, reconocer si el autor consigue lo que se propone, identificar cuáles son sus intenciones al escribir la obra y confrontar los conocimientos del lector con los que aporta el texto.

Aunado a lo anterior, se entiende que el lector crítico asume que el significado de un escrito no es literal, sino que éste se interpreta con base en la lectura que realiza y con otras, las cuales

el lector crítico no hace igual porque sabe que todos los textos son diferentes, poseen una organización distinta e intenciones diversas.

En dicho sentido, decimos que no basta con decodificar un texto, sino que hay que saber examinar la intención comunicativa del enunciador, su forma de pensar, su punto de vista, su ideología, el ejercicio de poder que está expresando, lo que quiere hacernos pensar y contrastarlo con nuestro acervo de conocimientos, intereses, valores y principios, para finalmente conformar un juicio.

Lo arriba expuesto, si bien es una necesidad que Cassany propone enseñar por la presencia de Internet, consideramos que se debe fomentar en cualquier soporte, digital o impreso, sólo que la red facilita su enseñanza por la agilidad para adquirir mucha información en poco tiempo y, de esta manera, para enseñar la criticidad en las aulas se sugiere lo siguiente:

Actividades propuestas para fomentar la criticidad en las aulas
1.- Buscar tres textos en línea que traten temas controvertidos y de interés para el alumnado. En la búsqueda se pueden utilizar los motores mencionados en el cuadro 1.
2.- Hacer preguntas al estudiantado sobre las intenciones de cada texto.
3.- Subrayar las marcas lingüísticas que revelen la ideología del autor, tales como: el tipo de adjetivos, adverbios, el uso del pronombre plural mayestático o no, las denominaciones léxicas.
4.- Confrontar las ideas personales con las de los textos, lo cual se puede suscitar por medio de preguntas guiadas por el docente, o bien, a través de la elaboración de un cuadro comparativo o redes semánticas.
5.- Fomentar el diálogo y el intercambio de puntos de vista entre los lectores, que puede propiciarse a través de una lluvia de ideas en plenaria o de un debate académico.

Cuadro 2. Actividades para fomentar la criticidad en las aulas.

Con lo anterior, se persigue mejorar una habilidad cognitiva superior: la crítica, lo que además coadyuva a la formación de los estudiantes para asumir una postura ante distintos temas y de esta manera enriquecer su crecimiento personal y ciudadano.



Conclusiones

Para terminar, enfatizamos que las TIC plantean nuevas necesidades de enseñanza para la investigación documental en el bachillerato, tales como: la búsqueda de información en línea, evaluar los resultados de la búsqueda y la criticidad, lo cual, desde nuestra perspectiva, es necesario incluir en las aulas. Es decir, se trata de no darlo por hecho, sino de enseñarlo a consciencia y de forma seria, puesto que resulta indispensable ante el vertiginoso cambio social y tecnológico en el que vivimos.

Por último, decimos que las TIC también representan una herramienta educativa valiosa, mas no única, para el desarrollo de otras habilidades cognitivas superiores, tales como: el pensamiento crítico, la creatividad, el pensamiento resolutivo y la toma de decisiones. Sólo que compete al profesorado diseñar las estrategias didácticas que las promuevan y, en este sentido, las TIC se presentan como una herramienta más, entre tantas, para generar y mejorar los aprendizajes en las aulas.

Referencias

- Área, M. (2009). *La competencia digital e informacional en la escuela*. Santander: Universidad de La Laguna.
- Carr, N. (2011). *Superficiales. ¿Qué está haciendo Internet con nuestra mente?* Madrid: Taurus.
- Cassany, D. (2010). *En_ Línea. Leer y escribir en la red*. Barcelona: Anagrama.
- Fogg, B. (2003). *Persuasive Technology. Using Computers to Change What We Think and Do*. San Francisco: Morgan Kaufmann.
- Peña, I. (2006). El Profesor 2.0: docencia e investigación desde la Red. Recuperado de UOC Papers
- Sánchez, M. (2010). *La lectura en el aula*. Barcelona: Graó.
- Vila, M. (2010). *Aprendizaje de competencias docentes en entornos virtuales: reflexiones desde la formación permanente del profesorado*. México: Instituto Politécnico Nacional.