

# Identificación de necesidades en el Nuevo Modelo Educativo para la enseñanza de las ciencias sociales

## Identification of Needs in the New Educational Model for the Teaching of the Social Sciences

Texto recibido: 10 de febrero

Texto aprobado: 7 de marzo

Erick Rodolfo Marsán y Melisa Zúñiga Herrera

Fotografía: Archivo Histórico del Colegio de Ciencias y Humanidades, S.C.I. 2017

### Resumen

Este documento identifica y hace una revisión de las principales contribuciones del Nuevo Modelo Educativo 2016 presentado por la Secretaría de Educación Pública (SEP), para la didáctica del campo disciplinar de las Ciencias Sociales. Además, busca identificar el consenso en las participaciones recabadas durante la consulta llevada a cabo por la SEP a las Academias de Educación Media Superior. Para ello, se realizó el análisis de la base de datos de las opiniones de las Academias de la consulta, realizada por el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).

**Palabras clave:** modelo educativo, ciencias sociales, consulta, educación media superior, perfil docente, contenidos educativos.

### Abstract

*This document identifies and makes a revision of the main contributions of the New Educational Model 2016 presented by the Ministry of Public Education (SEP), exclusively for the teaching of Social Sciences. In addition, it seeks to identify consensus on the reviews gathered during the consultation carried out by the SEP to the Teachers technical boards (Academias) of upper secondary education. Therefore the analysis of the Academies database of the consultation carried out by the Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE).*

**Keywords:** educational model, Social Sciences, consultation, upper secondary education, teaching profile, educational contents.

# Introducción

Aunque dentro de la didáctica y su estudio no existe un consenso respecto a la manera correcta en la que se debe elevar la calidad de la enseñanza, el término didáctica sí es utilizado para referirse a la accesibilidad, sencillez y pertinencia de este proceso (Gaete, 2015). Por ello, en la actualidad, la didáctica, en especial la didáctica de las ciencias sociales, tiene como objetivo formar docentes con la capacidad de transmitir los conocimientos que demanda la sociedad (Liceras, 2004), además de estimular la búsqueda científica y metodológica que mejore la calidad en los procesos de formación (Mestre, Fuentes y Álvarez, 2004). Para entender el reto al que se enfrenta la didáctica en la actualidad, es importante comprender la diversidad de contextos en los que se desarrolla el sistema educativo mexicano (urbano, rural, comunidades indígenas, etcétera). Además, es necesario incorporar los avances tecnológicos al proceso de enseñanza, en búsqueda de un sistema educativo eficiente, óptimo, verdadero y de calidad (Stosic, 2015). Ello plantea un desafío significativo en la manera en que se aprende (calidad), en lo que se aprende (cantidad) y el momento en el que se aprende (tiempo) (Cardoso, Cristiano & Arent, 2009).

Asimismo, es importante dejar de considerar a la escuela como el único espacio para lograr el aprendizaje, el acceso a la información y el conocimiento. La tecnología ha permitido que las nuevas generaciones tengan acceso a información y conocimientos a través de medios diversos, favoreciendo el aprendizaje fuera del aula. Sin embargo, la escuela sigue siendo el lugar en el cual las oportunidades para aprender se homogenizan y permiten el acceso equitativo e igualitario para aquellos en desventaja.

En 2016, el gobierno de la República, a través de la Secretaría de Educación Pública (SEP), presentó el Nuevo Modelo Educativo y la Propuesta Curricular para la Educación Obligatoria 2016 (NME), con la finalidad de modernizar el sistema en su conjunto y dar continuidad a la Reforma aprobada en 2013. El NME establece como objetivo central, formar individuos con habilidades que les permitan desarrollarse íntegramente, además de contribuir a la construcción de una sociedad más justa e incluyente (Secretaría de Educación Pública, 2016a). En un proceso de cooperación y con la finalidad de transparentar los procesos, el NME fue sometido a consulta con los distintos agentes educativos y con la sociedad en general, ello para conocer su opinión sobre los contenidos, los fines y la manera en que se desea enseñar.

El objetivo de este artículo es hacer un análisis de las opiniones realizadas por los docentes de EMS obtenidos de la base de datos de las opiniones de Academias sobre el Modelo Educativo 2016, en su versión entregada al CIDE para la sistematización de opiniones de la Consulta Nacional (SEP-SEMS, 2016). En específico, el análisis de los comentarios realizados hacia temas de ciencias sociales y respecto a la didáctica en este campo disciplinar. Para ello, en un primer momento, se presenta lo que plantea el NME en cuanto a la didáctica de las ciencias sociales, posteriormente se muestra el análisis de las opiniones de los docentes sobre el planteamiento de la didáctica en el Modelo recabadas en el proceso de consulta, y por último, se presentan las conclusiones respecto a las demandas de los docentes para hacer frente a los retos en la educación del campo disciplinar de las ciencias sociales y las similitudes entre las demandas de los docentes y los objetivos del perfil de egreso del Colegio de Ciencias y Humanidades.

## Las ciencias sociales en el Nuevo Modelo Educativo

El NME tiene, entre otros objetivos, fortalecer los contenidos que se enseñan en la escuela, dejar de lado la memorización de conceptos, mejorar el entendimiento y comprensión en los estudiantes, según lo establecido en los documentos oficiales presentados por la Secretaría de Educación Pública (Secretaría de Educación Pública, 2016a). Además, el Modelo Educativo, busca, para el logro de sus objetivos, habilidades en los docentes que les permitan transmitir adecuadamente los contenidos y los fines de la educación que se plantean y que son necesarias para el desarrollo íntegro de los individuos como ciudadanos (Secretaría de Educación Pública, 2016a)

De acuerdo con “Los Fines de la Educación en el Siglo XXI”, documento presentado por la SEP como parte del NME, la sociedad mexicana enfrenta retos que deben atenderse inmediatamente ante la realidad de un mundo más interconectado, complejo y desafiante (Secretaría de Educación Pública, 2016b). Afrontar la responsabilidad que tiene la enseñanza en la superación de estos desafíos permitirá alcanzar el máximo potencial de cada ciudadano y, por lo tanto, del país. Para lograr resultados tan ambiciosos, es necesario revalorar el papel de cada disciplina, y de manera particular el de las ciencias sociales como una figura imprescindible en la formación de los alumnos, además será inevitable considerar al planteamiento pedagógico como el corazón del modelo.



Fotografía: Archivo Histórico del Colegio de Ciencias y Humanidades. S.C.I. 2017

Por lo tanto, es válido preguntarnos, ¿cuál es el papel de las ciencias sociales en el NME? y ¿cuáles son las opiniones de los docentes sobre las ciencias sociales en el NME? Como parte de las acciones de la Reforma Integral de la Educación Media Superior (RIEMS) presentada en 2009<sup>1</sup>, se estableció el Marco Curricular Común con la intención de mejorar la pertinencia de los aprendizajes. En éste se establecieron desempeños terminales en forma de competencias genéricas, competencias disciplinares y competencias profesionales. Las ciencias sociales se encuentran dentro del conjunto de conocimientos fundamentales de las competencias disciplinares y que se consideran como los mínimos necesarios de cada disciplina para que los estudiantes se desarrollen de manera eficaz en diferentes contextos. Dentro de las 60 competencias disciplinares básicas establecidas en este marco, 10 corresponden al campo disciplinar de las ciencias sociales que son comunes a todos los egresados de la Educación Media Superior (EMS) y representan la base común de la formación disciplinar.

Entre los objetivos de las 10 competencias disciplinares de las ciencias sociales, según el acuerdo 444 de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS) (DOF, 2008), es notable señalar que éstas están orientadas a la formación de ciudadanos reflexivos, participativos y conscientes de su ubicación en el tiempo y el espacio, y enfatizan la formación en una perspectiva plural y democrática. Además, dentro de la formación de estas competencias se pretende que los estudiantes conozcan su entorno socio-cultural y el de personas en diferentes contextos y puedan ser críticos y asuman conductas responsables y comprensivas.

Al respecto, en la propuesta pedagógica del NME, la SEP realizó cinco recomendaciones para el campo disciplinar de las ciencias sociales en la Educación Media Superior (Secretaría de Educación Pública, 2016c):

- Desarrollar las competencias disciplinares en conjunto con las competencias del área de comunicación.
- Especificar los contenidos temáticos para definir un rumbo claro para la actividad docente.
- Revisar y reducir los conceptos y contenidos temáticos de las asignaturas del área disciplinar que se utilizan actualmente, desde la perspectiva de los grandes cambios sociales en el nuevo milenio y las nuevas competencias para el desempeño en el mundo.
- Desarrollar los contenidos disciplinares transversalmente en proyectos compartidos entre las asignaturas del área.
- Definir los niveles de dominio de las competencias disciplinares básicas en ciencias sociales, y los correspondientes instrumentos de evaluación.

---

<sup>1</sup> Entre los objetivos centrales de la RIEMS, se establece un sistema nacional de bachillerato, en el que se crea un marco de organización común para la diversidad de subsistemas de Educación Media Superior (Székely, 2009).

# Comentarios sobre las ciencias sociales en la Consulta sobre el Modelo Educativo 2016

Las Academias de EMS tuvieron un espacio de opinión especialmente diseñado dentro de la Consulta al Modelo Educativo 2016. En este espacio los colectivos docentes pudieron expresar y sugerir modificaciones sobre los documentos presentados por la autoridad federal –El NME, Los fines de la educación y La propuesta curricular para la educación obligatoria 2016–. En dicha consulta, las Academias de Ciencias Sociales y de Humanidades representaron el 28.1% del total de academias participantes en la consulta<sup>2</sup> (PIPE-CIDE, 2016). Asimismo, y para este artículo, dentro de la base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016, se analizaron únicamente los comentarios que hicieran referencia directa a las ciencias sociales y humanidades. En estos comentarios se buscaron los relacionados con la forma en la que se enseña, los contenidos que se enseñan y para qué se enseña; en resumen, los comentarios sobre la didáctica de este campo disciplinar dentro del NME.

En el análisis, se pudo observar un consenso en las opiniones de los docentes sobre la didáctica de las ciencias sociales, los retos que identifican para su implementación, así como las omisiones y errores referentes a su planteamiento. En la figura 1 se presentan los comentarios vertidos alrededor de distintos temas, entre los que destacan los contenidos educativos, la continuidad de la política y el aprendizaje de los estudiantes.

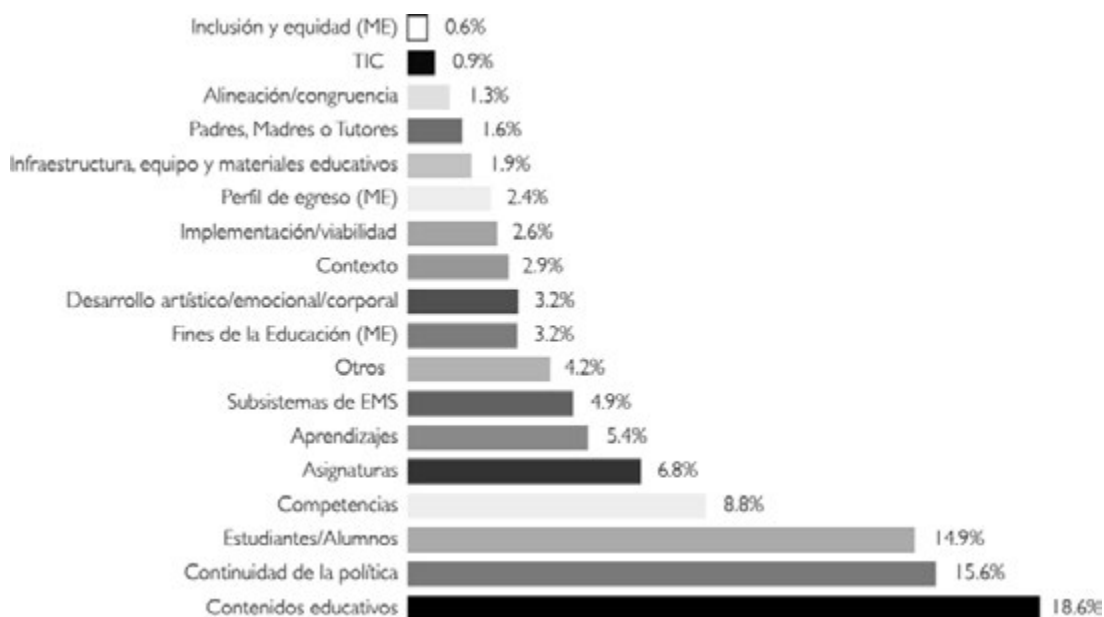


Figura 1. Tipo de comentario sobre las Ciencias Sociales en la Base de Datos de Academias de EMS

Fuente: Elaboración propia con datos de SEP-SEMS (2016). Base de datos de las opiniones de Academias sobre el Modelo Educativo 2016. Versión entregada al CIDE para la sistematización de opiniones de la Consulta Nacional.

<sup>2</sup> La información sobre las academias participantes se encuentra en la figura 163 del Informe sobre la Consulta del Modelo Educativo 2016 (PIPE-CIDE, 2016).

En el total de comentarios de las Academias de EMS del campo disciplinar de las ciencias sociales se pueden observar comentarios referentes a la importancia de la didáctica en este campo disciplinar, los cuales se pueden agrupar en dos grandes categorías: Contenidos educativos y Perfil de los docentes, los cuales a su vez, se componen de situaciones específicas que tratan sobre la didáctica de las ciencias sociales. A continuación, se presentan los resultados del análisis de la base de datos de la Consulta<sup>3</sup>.

## Contenidos educativos

**Carga horaria de las ciencias sociales.** Los colectivos docentes expresaron inconformidad respecto a la disminución de la carga horaria de las asignaturas del campo de las ciencias sociales ya que, según comentan, el NME sólo contempla una asignatura de ciencias sociales por semestre. Refieren que es necesario modificar la carga horaria de este grupo de materias, para cumplir con lo planteado en el perfil de egreso.

“Una situación que se discutió de manera amplia es lo relacionado con la disminución de las asignaturas del campo de las ciencias sociales y en general la reducción de la carga horaria, repercutiendo en el contexto social, económico y cultural.”  
Comentario 1070:24 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016.

### **Importancia de las ciencias sociales para el perfil de egreso.**

Los docentes enfatizaron la importancia de las ciencias sociales para el logro de los objetivos que plantea el NME, sobre todo en la formación en los conceptos de ciudadanía e inclusión, así como el desarrollo de habilidades socioemocionales.

“Incrementar el número de horas para el área de ciencias sociales, integrar metodología de la investigación y estructura socioeconómica de México al currículo, y dejar la asignatura de CTSyV en el bachillerato tecnológico, con ello se puede fortalecer el desarrollo de competencias establecidas en el perfil de egreso.”

Comentario 2346:14 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016.

**Nuevas asignaturas de ciencias sociales.** Aunque los docentes consideraron que las materias de ciencias sociales y humanidades que se encuentran dentro del currículo actual de la educación media superior son adecuadas, proponen incluir materias como formación en valores, equidad y desarrollo humano en el currículo de bachillerato. Consideran que estas asignaturas contribuyen directamente en el desarrollo de habilidades como pensamiento crítico y mejoran la convivencia de la sociedad.

<sup>3</sup> Para mayor información sobre el análisis de la base de datos de las opiniones de Academias sobre el Modelo Educativo 2016, es necesario contactar a los autores. Los datos de la base de datos son públicos y propiedad de la Subsecretaría de Educación Media Superior (SEMS).

“Se propone incorporar las siguientes asignaturas disciplinares dentro del área de ciencias sociales como lo son CTSyVI, CTSyVII y CTSyVIII y que se aumenten las horas debido a que el tiempo es insuficiente para abordar temas de suma importancia, y que además se tendría gran relevancia en el alumnado debido a que se carece de contenidos de valores y actitudinales”.

Comentario 2369:8 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016.

**Homogenización de los currículos.** Comentarios más específicos hacen mención sobre el currículo de los bachilleratos tecnológicos, en ellos se solicita la incorporación de las materias de Historia, Derecho y otras materias de ciencias sociales que permitan la construcción de conciencia social y humanismo en los estudiantes, ya que son vitales para el cumplimiento del perfil de egreso. Mencionan que el currículo de los bachilleratos tecnológicos se encuentra en desventaja respecto al currículo de los bachilleratos generales, ya que en el primero no se cuenta con asignaturas suficientes para el logro de las competencias.

“Referente al campo disciplinar de Ciencias Sociales en el bachillerato tecnológico, se propone reintegrar la asignatura de Ciencia, tecnología, sociedad y valores. desde el primer semestre hasta el tercer semestre respectivamente.”

Comentario 2588:10 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016.

**Malla curricular.** Los docentes, además, consideran que las materias deben impartirse en algún orden distinto al actual, ello para tener una secuencia adecuada en los contenidos. Los docentes sugieren establecer asignaturas seriadas en Historia, Civismo y Ciencia, Tecnología, Sociedad y Valores para reducir los contenidos en cada semestre. En este punto hay comentarios que mencionan la necesidad de impartir la materia Metodología de la investigación en primer semestre para todos los subsistemas de EMS, ya que el desarrollo de pensamiento crítico es esencial para lograr los fines de la educación propuestos.

**Actualización de contenidos.** Los colectivos docentes propusieron que el currículo de ciencias sociales debe centrarse en acontecimientos recientes, que permitan generar alumnos con pensamiento crítico, reflexivos y con identidad nacional, como lo sugiere el Modelo Educativo 2016. Además, los docentes sugieren la utilización de enfoques interdisciplinarios en las ciencias sociales.

“Es importante modificar los contenidos de las asignaturas del campo disciplinar Ciencias Sociales a fin de no limitarse solo a la memorización de datos, sino también atender a la promoción del pensamiento crítico y reflexivo en el alumno, procurando la interdisciplinariedad en dichas asignaturas para lograr ese objetivo.”

Comentario 3135:10 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016.

**Uso de Tecnologías.** Los docentes están convencidos de la importancia de las Tecnologías de la Información y la Comunicación dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje. En este sentido, se recibieron comentarios que proponen un correcto equipamiento tecnológico, así como capacitación docente en uso de tecnologías para el cumplimiento de los objetivos en las ciencias sociales.

“Hacer efectivo el uso de las TIC en el área disciplinar de Ciencias Sociales, implementando plataformas u otros medios digitales, y contar con los recursos y tecnología para llevar esta propuesta a la práctica docente.”

Comentario 3078:18 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016.



## Perfil docente

Fotografía: Archivo Histórico del Colegio de Ciencias y Humanidades. S.C.I. 2017

**Perfil del docente acorde a las asignaturas impartidas.** Los comentarios recibidos en este sentido sugieren que es necesario que los docentes de EMS tengan una la correcta preparación (universitaria), que les permita impartir materias de ciencias sociales y con ello lograr la enseñanza de las competencias disciplinares mediante clases de calidad. Los docentes sugieren acotar el horizonte de búsqueda para el perfil docente de cada asignatura de las ciencias sociales.

“El MCC que nos presenta refleja un lenguaje confuso que propicia dificultad para su comprensión o interpretación, es preciso señalar que el docente se ve encomendado de múltiples disciplinas que quizás no sean de su perfil docente que dificultan su labor, en virtud de que las asignaturas del Campo Disciplinar de Ciencias Sociales tengan que delimitar las Unidades de las que se conforman de tal suerte que deberán ser más concretas en sus Horizontes de Búsqueda.”

Comentario 3370:13 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016.

**Formación continua y capacitación de docentes.** Los colectivos docentes proponen el uso de la retroalimentación en los cursos de ciencias sociales. Algunos sugieren que se realicen entre pares, dentro de las Academias y otros proponen que sean las autoridades quienes la provean. Esto busca mejorar los resultados de la práctica docente en los contextos social, laboral y académico de los estudiantes.

“(se requiere) capacitación de los docentes en didáctica de las ciencias sociales.”

Comentario 3660:10 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016

**Uso de materiales y equipos en la práctica docente.** Los comentarios en este tema proponen, entre otras cosas, el fortalecimiento del material de apoyo educativo para el desempeño docente. Proponen adecuar bibliotecas, salones de cómputo, talleres y laboratorios, ya que son importantes para el correcto desempeño de los maestros. Además, los docentes solicitan que este material de apoyo sea suficiente.

**Participación de padres y madres de familia.** Existe un consenso respecto a la importancia del papel de los padres en el ambiente escolar; las participaciones sugieren que es muy importante que los padres de familia trabajen de forma colaborativa con los docentes para el cumplimiento de los fines de la educación.

“Los integrantes de la Academia de Ciencias Sociales también al igual [sic] que las demás academias, consideramos como primer apoyo y de gran importancia, como primero en jerarquía, el involucramiento en la vida del plantel de los padres de familia porque con el acompañamiento de ellos con sus hijos podremos lograr una mejor educación en información y valores...”

Comentario 3775:10 de la Base de datos de las opiniones de Academias de EMS sobre el Modelo Educativo 2016





**Desarrollo socioemocional.** Los colectivos de docentes también expresaron dudas en cuanto a la capacidad de los maestros para poder impartir lecciones sobre desarrollo socioemocional. Comentan que es necesaria una formación específica y una figura de apoyo distinta al maestro para ello, aunque reconocen que éste es un componente del campo de las ciencias sociales. Además, proponen crear un espacio para el apoyo al desarrollo socioemocional de los maestros al igual que el de los estudiantes.

## Conclusiones

La revisión de los comentarios de las Academias de EMS vertidos en la consulta sobre el NME, respecto a las didácticas de las ciencias sociales, refleja un amplio compromiso y una sincera preocupación de los docentes hacia el cumplimiento del perfil de egreso de los estudiantes, así como la capacitación y vocación de los docentes (Cruz, 2014). Asimismo, se observa que existe un consenso general entre los docentes respecto a los componentes que deben ser modificados –según el planteamiento del NME– para cumplir con los objetivos de la educación y la correcta instrucción de los contenidos.

Respecto a la propuesta curricular, los docentes coinciden en que es muy importante aumentar la carga horaria de las materias de ciencias sociales, ya que bajo un enfoque humanista del NME resulta muy importante fortalecer la formación en este campo, así como desarrollar en los estudiantes habilidades que les permitan tener un desenvolvimiento cívico, ético y en otros ámbitos de la vida social. De manera casi generalizada, los docentes coinciden en la relevancia del pensamiento crítico como herramienta indispensable para la resolución de problemas y sobre la importancia de incluir nuevas asignaturas de ciencias sociales para fortalecer las competencias disciplinares básicas.

Entre las necesidades identificadas en los comentarios recibidos en la consulta, sobresale la demanda de establecer una secuencia en las asignaturas de ciencias sociales que permita generar en los estudiantes el desarrollo de pensamiento crítico y evitar la memorización sistemática de información. Además, resulta muy importante mencionar que los docentes reconocen la importancia de la vocación dentro de la formación inicial y del perfil del docente que se establece en el NME (Secretaría de Educación Pública, 2016a).

Respecto a las necesidades identificadas en cuanto a la didáctica de las ciencias sociales, principalmente en términos de contenidos educativos y el perfil de los docentes, el Colegio de Ciencias y Humanidades (CCH) tiene entre sus objetivos promover valores como tolerancia, respeto, solidaridad, honestidad, entre otros, así como impulsar el trabajo en equipo, relacionar los contenidos de diversas áreas y favorecer el análisis y la argumentación en sus estudiantes (CCH-UNAM, 2014).

La participación de los docentes en el proceso de consulta debe reconocerse, no sólo por el interés que demuestra por aportar sus conocimientos y opiniones al sistema educativo nacional, sino también por la pertinencia de las opiniones, que demuestran la capacidad de la planta docente de nivel medio superior en cuanto a la didáctica y la mejor manera de incorporar la tecnología y el conocimiento al proceso de enseñanza aprendizaje.

## Referencias

- Cardoso, D. C., Cristiano, M. P., & Arent, C. O. (2009). Development of new didactic materials for teaching science and biology: the importance of the new education practices. *Online Journal of Biological Science*, 9(1), 1-5.
- CCH-UNAM. (2014). *Perfil de egreso. Universidad Nacional Autónoma de México*. Recuperado de: <http://www.cch.unam.mx/padres/perfilegreso>.
- Cruz, E. (2014). La didáctica es humanista. *Perfiles Educativos*, 36(145).
- Diario Oficial de la Federación (2008). *ACUERDO 444*, 21 de octubre de 2008. México.
- Gaete, M. (2015). Didáctica, temporalidad y formación docente. *Revista Brasileña de Educación*, 20(62), 595-617.
- Liceras, Á. (2004). La investigación sobre formación del profesorado en didáctica de las ciencias sociales. *Revista de currículum y formación de profesorado*, 8(1), 1-14.
- Mallart, J. (2001). Didáctica: Concepto, Objeto y Finalidades. En UNED, *Didáctica general para psicopedagogos* (págs. 23-57).
- Mestre, U., Fuentes, H., y Alvarez, I. (2004). Didáctica como ciencia: una necesidad de la educación superior en nuestros tiempos. *Praxis educativa*, 8, 18-23.
- PIPE-CIDE. (2016). *Consulta sobre el Modelo Educativo 2016*. México: Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Secretaría de Educación Pública. (2016a). *El Modelo Educativo 2016: el planteamiento pedagógico de la Reforma Educativa*.
- Secretaría de Educación Pública (2016b). *Los Fines de la Educación en el Siglo XXI*. México.
- Secretaría de Educación Pública (2016c). *Propuesta Curricular para la Educación Obligatoria 2016*. México.
- SEP-SEMS. (2016). *Base de datos de las opiniones de Academias sobre el Modelo Educativo 2016*. [Versión entregada al CIDE para la sistematización de opiniones de la Consulta Nacional].
- Székely, M. (2009). *Avances y transformaciones en la educación media superior*. México: Subsecretaría de Educación Media Superior.
- Stosic, L. (2015). The importance of educational technology in teaching. *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 3(1), 111-114.