

EL INICIO DE LA REVOLUCIÓN

MEXICANA

A TRAVÉS DEL PERIÓDICO

REGENERACIÓN



DAVID PLACENCIA
Y ALEJANDRO GARCÍA

RESUMEN

El periódico *Regeneración* fue una de las publicaciones más importantes durante la última etapa del gobierno del general Porfirio Díaz, por eso es significativo realizar un recuento de las notas que se publicaban en él en su cuarta y última etapa, la cual inicia con la puesta en libertad de la mayor parte de los articulistas, de tendencia anarquista que se dedicaban a cuestionar la dictadura y las causas de la Revolución Mexicana. Ricardo Flores Magón fue uno de los críticos más duros y mantenía la postura de llevar a cabo un movimiento en forma profunda para no encumbrar en el poder a otro grupo de la burguesía.

Palabras Clave: Revolución Mexicana, Independencia de México, Flores Magón, explotación, anarquismo, esclavitud, proletario.

ABSTRACT

The newspaper *Regeneración* was one of the most important publications during the last stage of the government of General Porfirio Díaz, for that reason, it is very important for us to make a recount of the notes that were published in it. The article will focus on its fourth and final stage, it begins with the release of most of the writers, which, had an anarchist tendency and were dedicated to criticize the anomalies of the dictatorship, at the same time, sanalized the causes of the Mexican Revolution, Ricardo Flores Magón was one of the most important critics of the system, it is interesting the conscience that he had of the importance of carrying out a movement in an intelligent way so as not to elevate in power another group of the bourgeoisie .

Keywords: Mexican Revolution, Mexican Independence, capital, exploitation, anarchist, slavery, proletarian.

SÍNTESIS CURRICULAR

DAVID PLACENCIA

Licenciado en Historia y maestro en Economía Financiera. Coordinador Técnico del Centro de Documentación e Investigación Judío de México. Obtuvo la medalla “Alfonso Caso” en 1999. Tiene diversas publicaciones sobre la cultura judía en México, archivos históricos y sobre la crisis del modelo neoliberal. Es profesor del Plantel Azcapotzalco y de la Facultad de Estudios Superiores Aragón de la UNAM.

ALEJANDRO GARCÍA

Ensayista, narrador, cuentista, cronista, promotor de la lectura entre el público infantil-juvenil y editor. Entre sus reconocimientos, Premio de Ensayo Literario de Bellas Artes “Malcom Lowry”, 2012; Premio Nacional de Ensayo Alfonso Reyes 2013; Premio de Ensayo Literario de Bellas Artes “José Revueltas”, 2014; Premio Certamen Histórico-biográfico sobre Miguel Jerónimo de Zendejas, 2015 y Mención Honorífica en género de ensayo en el VIII Certamen Internacional Sor Juana Inés de la Cruz 2016.

I. CENTENARIO DE LA INDEPENDENCIA DE MÉXICO

En septiembre de 1910 se celebró el cien aniversario de la independencia de México. A pesar de la euforia del gobierno, no todo el mundo estaba de acuerdo con la celebración, entre otros aspectos, se mencionaba la necesidad de hacer un análisis de esos años. En el periódico *Regeneración* se inició un recuento desde el ascenso al trono de Agustín de Iturbide, las dictaduras de Anastasio Bustamante y Antonio López de Santana, quien dejó enseñanzas dolorosas como la pérdida de Texas y se llegaba a la presidencia de Porfirio Díaz. Se destacaba que el pueblo mexicano nunca había sido libre, sólo había cambiado de yugo. (Agis, 1910, p. 3).

Por su parte, los exiliados políticos en Los Ángeles, California, celebraron el 16 de septiembre un evento en el *Simpson Auditorium* para conmemorar el dicho centenario de la Independencia. La reunión fue organizada por los obreros emancipados que estaban conscientes de que merecían aumento de sueldo, estuvieron presentes aproximadamente dos mil mexicanos y un número importante de estadounidenses.

La ceremonia fue plena de nostalgia. Recordaron el país en que habían nacido y que, muy probablemente, nunca volverían a ver, aparte de que sus paisanos vivían una situación humillante. El programa se compuso por una bella obertura que daría paso a un discurso de Ricardo Flores Magón y después la participación de la joven María Escárcega y el niño Melquisedec Ortega, además de Juan Nieto, Valente Morales y Antonio I. Villarreal. Se invitó al escritor John Kennet Turner a realizar un discurso, lo hizo en inglés, pero, produjo sensación por su valentía

y sinceridad, también se ondeó la bandera roja y por primera vez los mexicanos cantaron el himno internacional de los trabajadores (Figuroa, 1910, p. 1).

El discurso pronunciado por Ricardo Flores Magón inició con la alabanza al acto glorioso de Miguel Hidalgo, quien se lanzó al mando de una docena de hombres contra el despotismo sostenido por muchos miles de hombres, esa actitud demostró el poder del pueblo que incluso lograron la gloria de tomar la Alhóndiga de Granaditas, se recordó la tragedia de puente de Calderón y la epopeya del Cerro de las Cruces, lo que llevó a incitar a los presentes a tomar conciencia de que los pueblos son más fuertes que sus dominadores.

Sin embargo, Flores Magón reconoció que aunque la obra de la independencia y de la Revolución de Ayutla fueron del pueblo, seguían siendo esclavos, pero ahora del Capital. Reflexionó que éste era el dios moderno a cuyos pies se arrodillan y muerden el polvo todos los pueblos de la tierra, que ningún dios ha tenido mayor número de creyentes ni ha sido tan universalmente adorado y temido como el Capital, y que ninguno como el dinero, el cual ha tenido en sus altares el mayor número de sacrificios.

Después se realizó un repaso de lo grande que ha sido nuestra historia patria, mencionó el estoicismo de Cuauhtémoc, la audacia de Hidalgo, el arrojo indomable de Morelos, la virtud de Guerrero y la constancia inquebrantable de Juárez, por lo que creía que nuestro pasado merecía un aplauso, pero Magón, acorde con su carácter, señaló que era necesario conquistar el aplauso en el porvenir, tomar parte en las luchas del presente y reflexionó que la libertad no es efectiva si no se conquista la libertad económica, pues, de lo contrario el hombre es miserable y un juguete del gobierno y la banca que tenían



La obra de la Independencia y Revolución fueron del pueblo.”

sometido al proletario a la miseria, por lo que pidió independizarse de la miseria.

2. NOTICIAS SOBRE LA REVOLUCIÓN MEXICANA

La Revolución Mexicana es uno de los acontecimientos más importantes para nuestro país y aunque se ha escrito mucho sobre ella, dentro del campo de la historiografía es significativo enfocarse en las notas que realizó el periódico *Regeneración*, fuentes de primera mano que muestran lo que se pensaba en ese momento y, por otro lado, son textos escritos por un grupo de intelectuales que estaban en contra de los actos y actividades que llevaba a cabo el gobierno mexicano, casi todos con tendencia anarquista entre los que destacaba Ricardo Flores Magón.

Es fundamental mencionar que el presente artículo habla de los primeros números de la cuarta época, en la cual, el editor era Anselmo L. Figueroa. Anteriormente el periódico fue cerrado por la represión del gobierno, que incluso había encarcelado a la mayor parte de los colaboradores, ésta etapa es muy interesante pues inicia el 3 de septiembre de 1910, en Los Ángeles, California, previo al inicio de la lucha armada, por lo que representa el pulso en el país y de los exiliados de México en los Estados Unidos. Era común que se hablara del próximo estallido de la revuelta, en el número 1 del periódico se establecía que se cumplieron tres años en que el periódico estuvo fuera de circulación, ya que los editores fueron encarcelados, pero que una vez recobrada su libertad también se recuperó la antorcha de la Revolución, el programa del Partido Liberal Mexicano y llamaba a los mexicanos a la guerra (1910b, p. 1).

La explotación en México era tan severa que incluso los extranjeros lo notaban, el periodista estadounidense John Kenneth Turner escribió tres artículos en los cuales denunciaba las atrocidades cometidas en

México por el gobierno de Porfirio Díaz. Los textos fueron publicados en el *American Magazine* de Nueva York en los números de octubre, noviembre y diciembre de 1909. Se aseguraba que en México existía la esclavitud y que Díaz estaba aliado a los traficantes de carne humana, los artículos tuvieron amplia difusión, pues el diario editaba trescientos mil ejemplares, además, el *Appeal to reason*, contaba con medio millón de suscriptores.

Turner publicó ocho artículos como resultado de que visitó México dos veces, por lo que pudo ver la situación imperante en el país, en el primer viaje estuvo en Yucatán, el Valle Nacional, los mesones de la Ciudad de México, así como diversos cuarteles y prisiones en Monterrey, Querétaro, Zacatecas, Mérida y la Ciudad de México.

El segundo viaje lo realizó como editor del *Mexican Herald*. Asistía regularmente al “Mexican Country Club” de Churubusco de la Ciudad de México, donde atestiguó como los implicados en negocios turbios obtenían concesiones ilícitas por parte del Gobierno, por eso apoyaban a Díaz. (Villarreal, 1910, p. 2).

Las ideas existentes en los Estados Unidos y en Europa habían permeado en los intelectuales mexicanos, por lo que pensaban que el Movimiento Liberal Revolucionario encabezado por Flores Magón tenía diversas garantías, entre las que destacaban: enseñanza libre, libertad de trabajo, libertad de expresión, de pensamiento, libertad de reunión y asociación, sufragio universal, abolición de la pena de muerte para los reos políticos, derecho de asilo para los refugiados políticos y los esclavos, inviolabilidad del hogar y de la correspondencia que circulaba por las estafetas, abolición de las penas infamantes y abolición de la prisión por deudas de carácter civil. (Figueroa, 1910a, p. 2).

En el periódico *Regeneración* se enfatizó que la Revolución era un suceso inminente por todas las arbitrariedades cometidas por

el gobierno mexicano, se mencionaron los terribles sucesos de Cananea, Río Blanco, Juchitán, Velardeña, Acayucan, etcétera. Se estipuló que el pueblo tenía derecho de rebelión, que ésta debería aplastar a tiranos y explotadores, de lo contrario la humanidad estaría todavía perdida en la Edad de Piedra y los hombres estarían todavía de rodillas ante el derecho divino de los príncipes. El artículo termina aseverando que el Buitre viejo (Porfirio Díaz) no se daba cuenta del porqué de la insurrección, pues el derecho de rebelión no lo entendían los tiranos (Flores, 1910a, p. 1).

Un rasgo distintivo es que los artículos publicados tenían argumentos fundamentados, con una clara tendencia política, lo que no necesariamente quiere decir que en todo tuvieran la razón, por ejemplo, Ricardo Flores Magón hablaba de la vieja alianza entre gobierno, iglesia y ejército para dominar física y mentalmente al pueblo, pero acudía a argumentos radicales:

que todos los seres humanos tienen derecho a ser felices, para ello deben ser libres, sin embargo, se encuentran a los pies de sus verdugos diciendo la paz es buena, la paz es un gran bien, pero, hay un grupo de personas que se oponen al disfrute de la felicidad, el fraile, el soldado y el gobernante, y entonces el apóstol justifica la explotación e imbuye un temor al infierno, con esos pretextos se esclaviza a la población, por lo que, reflexiona que ante una paz así, debemos rebelarnos todos los que todavía andamos en dos pies. La muerte en medio de la Revolución es más dulce que la vida en medio de la opresión. La libertad o la muerte, debe ser nuestro grito, y a su conjuro, levantémonos todos para aplastar, primero, a los cobardes que predicán la paz; en seguida, a los tiranos (Flores, 1910b, p. 1).



Flores Magón sabía de la importancia del movimiento armado.”

Una de las principales críticas tenía que ver con el gobierno dictatorial establecido por Porfirio Díaz, a quien se acusaba de intolerante, de perseguir, encarcelar y asesinar a sus detractores, (Villarreal, 1910, p. 1), de estar aliado con los vendedores de esclavos, pero ante todo, por el amplio despilfarro de dinero con motivo de la celebración del centenario de la Independencia de México, se acusaba al tirano de cínico y de no tener cordura, pues ya no se conformaba con asesinar a los hombres, también lo hacía con las mujeres para que se las comieran los perros.

Ricardo Flores Magón tenía muy clara la importancia de que el movimiento armado se realizaría con plena conciencia, de no ser así, sería una más de las múltiples revueltas fomentadas por la burguesía y dirigidas por caudillos militares. En sus notas se daba cuenta de la importancia de convertirse en un propulsor consciente y no en carne de cañón (Flores, 1910, p. 2), pues esto ha sucedido generalmente en los movimientos armados en todas partes del mundo.

Para 1910 era evidente que el pueblo estaba tan cansado que se conformaba con el cambio de administración, lo cual era palpable en la candidatura a la vicepresidencia del general Bernardo Reyes, antiguo gobernador de Nuevo León, uno de los funcionarios más perversos y verdugos del pueblo mexicano. Solamente que Porfirio no aceptó la propuesta de los reyistas, por lo que lo comisionó para irse a Europa. Ricardo Flores Magón expresó que para fortuna del pueblo mexicano “Reyes era cobarde” y no se enfrentó a Díaz, esa cobardía fue lo que salvó al pueblo mexicano de una tiranía más cruel y una opresión más salvaje.

Por otra parte, Flores Magón creía que era muy importante que el obrero obtuviera

las mayores ventajas posibles, pues eran los generadores de la riqueza. En este punto no estamos de acuerdo con su propuesta, ya que en ese momento un gran número de la población era campesina (quizá al mencionar obrero quería decir proletario). Creía que el obrero no debía ir a la Revolución únicamente con la intención de derribar el despotismo de Porfirio Díaz y poner en vigor la Constitución de 1857, porque con ello se lograría la libertad política, de lo contrario, el pueblo seguiría convertido en esclavo como hasta ese momento; también destacaba que se necesitaba tener libertad económica, como lo había expuesto el Partido Liberal Mexicano en su junta organizadora en San Luis Missouri el 1 de julio de 1906 (Flores, 1910, p. 2).

El gobierno de Porfirio Díaz tenía en sus manos a un grupo de periodistas que cantaban loas a su administración, por ello, cuando Enrique Flores Magón realizó una crítica a un artículo aparecido en *El Imparcial*, en el cual se veía la posición de las clases dominantes, se aseveraba que la sociedad mexicana repugnaba y condenaba la Revolución, y como estaba anunciada, decían que el intento de renovar el poder público por medio de la violencia traería consigo el naufragio de los elementos que habían favorecido el progreso económico y eliminaría la confianza que tenían otros Estados en el país; mencionó que esto era cierto, solamente para los gobernantes y sus protegidos, ya que el pueblo sufría una fuerte represión, a tal grado que la cárcel era el único camino para los que protestaban, entre ellos los rebeldes, los que no se quitaban el

sombrero delante del amo o de la autoridad o los periodistas y oradores que no vendían su pluma o su palabra.

Flores Magón creía firmemente que la Revolución era muy posible pues los militares no eran felices, pues, también estaban presos, no podían salir a la calle, rememoró que cuando estuvo preso en Santiago Tlatelolco, algunos soldados le decían que ojalá hubiera una revolución, porque a los primeros que iban a matar era a sus jefes, de cabo

para arriba, por lo que pensaba que el ejército no detendría la revolución encabezada por el Partido Liberal Mexicano.

Para finalizar, criticó a *El Imparcial* por decir que el nervio de la guerra era el dinero, pero afirmaba que el que se encontraba en las arcas nacionales solamente existía en forma de bonos y perderían su valor cuando llegarán a oídos de los extranjeros las noticias del movimiento armado, creía que el crédito de Díaz era nulo en el

extranjero, gracias al Partido Liberal Mexicano y al anuncio de la Revolución, su idea se basaba en el hecho de que Díaz había conseguido un préstamo con muchas dificultades, pero había tenido que dar como garantía el 75% de los productos aduanales y esa era la principal fuente de ingresos del gobierno. Eso lo hacía pensar que el Estado no podría detener la Revolución (Flores, E., 1910, p. 2).

Lo más triste de la situación es que todavía no comenzaba el movimiento armado y ya se sabía que aunque las grandes revoluciones habían tenido por objetivo las palabras Libertad, Igualdad y Fraternidad, que habían causado cientos de miles de muertes



y el abismo entre ricos y pobres no se había eliminado, la crítica decía que ninguna revolución se había preocupado seriamente por la igualdad, que es la base de la libertad y la fraternidad, se acusaba que la igualdad ante la ley conquistada por la Revolución Francesa era una mentira en un país como México, donde los hacendados compraban a las autoridades. En muchos sentidos se vivía como en la época feudal, los movimientos armados no habían atacado la raíz de los males sociales, pues los jefes se habían corrompido como consecuencia de que el poder vuelve al hombre conservador y lo encariña con el mando. Para no perder su posición, los jefes moderan su radicalismo, lo comprimen, lo desfiguran, evitan los choques con los intereses contrarios y si el choque es inevitable concilian tanto como pueden los intereses de la revolución con los intereses de los dominadores, consiguen con ello disminuir la intensidad del choque, por lo que se conformaba con obtener un triunfo más o menos fácil. El ideal queda muy lejos después de estas luchas de enanos, con ellas lo único que se consigue es barrer la superficie.

Por lo que se pedía que si se iba a derramar sangre fuera en provecho del pueblo, porque derramarla solamente para elevar un candidato a la presidencia de la República era un crimen. Era necesario tomar posesión de la tierra, entonces sí podría el pueblo llegar a ser libre y sólo así se lograría el ideal de Libertad, Igualdad y Fraternidad (Flores, 1910c, p. 1).



En vísperas del inicio del movimiento armado Ricardo Flores Magón escribió un artículo en el que se preguntaba ¿quiénes temen a la Revolución? Respondía los mismos que la habían provocado con su opresión o su explotación sobre las masas populares, que había conseguido que la desesperación se apoderara de las víctimas de sus infamias.

Anunciaba que la Revolución estallaría en cualquier momento. Se vanagloriaba que fueran los hambrientos y desheredados los que abolieran la miseria al tomar posesión de la tierra, aunque no fue capaz de predecir a dónde podría llegar la obra reivindicadora de la próxima Revolución, para lo cual era necesario contar con luchadores de buena fe, que buscaran la reivindicación de los derechos del proletariado. Era necesario llevar al campo de la lucha armada el empeño de conquistar la libertad económica, ya que era la base de todas las libertades, condición indispensable para obtener la libertad; pero, al contrario, si por el afán de triunfar fácilmente se eliminara el radicalismo que las hacía incompatibles con las tendencias de los partidos netamente burgueses y conservadores entonces se lograría engrandecer a bandidos y asesinos, porque la sangre derramada sólo daría mayor fuerza a la burguesía.

Ricardo Flores Magón incitaba a tomar la bandera del Partido Liberal Mexicano. El interés de los ricos era que los pobres fueran pobres eternamente, porque eso les daría garantía a sus riquezas, veía la necesidad de obtener el mayor número de reivindicaciones posibles, y

anunciaba que pronto se escucharía el grito de ¡Tierra y Libertad! (Flores, 1910d, p. 1).

Es impresionante como llegaban las noticias sobre el movimiento armado a los Estados Unidos, lo que permitió al periódico *Regeneración* realizar un resumen de lo acontecido en México, donde publicaron que la lucha comenzó en Puebla cuando la policía pretendió catear la casa de Aquiles Serdán. Como los Anti-reeleccionistas tenían acordado levantarse en armas el día 20 de noviembre de 1910, uno o dos días antes pudieron verse grupos armados de revolucionarios a lo largo de la frontera del lado de México, que sin duda efectuaban movimientos de reconcentración para atacar algunas plazas de Coahuila, Nuevo León y Tamaulipas.

En la Ciudad de México se hicieron arrestos al por mayor de personas complicadas y de varias que no tenían pensado participar en el movimiento. En poder de algunas de las personas arrestadas se encontraron documentos comprometedores, listas de personas que tenían depositadas armas y otros pertrechos de guerra, que cayeron en poder del despotismo.

El día 19 desapareció Francisco I. Madero de la Ciudad de San Antonio, Texas y se extendió la noticia de que se había internado en México para tomar parte en la lucha armada. Al mismo tiempo Díaz envió destacamentos para guarecer los pueblos de la frontera y patrullar la línea divisoria. Todas las armas de fuego y cartuchos que había en las tiendas de Ciudad Juárez fueron compradas por agentes de la dictadura.

El día 20 los revolucionarios atacaron la población de Santa Cruz, ubicada entre Puebla y México, ese mismo día se atacó la población tamaulipeca de Ciudad Guerrero.

El 20 de noviembre la dictadura notificó a la prensa asociada que en lo sucesivo las no-

ticias relativas a los trastornos interiores de México deberían ser revisadas por el gobierno, por lo que las noticias fueron desvirtuadas.

Los periódicos del día 22 anunciaron que en varios pueblos de la sierra del estado de Chihuahua se habían llevado a cabo levantamientos armados. Los revolucionarios atacaron la ciudad de Parral a las cuatro de la mañana y fueron rechazados, pero lograron llevarse recursos que tomaron de las tiendas y oficinas. Partidas de revolucionarios tuvieron encuentros con las fuerzas del gobierno en las cercanías de la ciudad de Chihuahua. Noticias llegadas del estado de

Veracruz mencionaron que Bernardino Reyes estaba en camino a México para unirse a Madero.

En el anterior resumen, las noticias permitían ver que el gobierno no tenía mucha confianza en sus tropas, pues al estar compuestas por hombres forzados, la mayoría tenía simpatía con la Revolución, inclusive, el reporte aseguraba que unos soldados que fueron mandados a perseguir a revolucionarios en los campos de la compañía maderera de F.S.

Pearson, se fugaron antes de llegar a su destino y otros se unieron a los insurgentes.

Nuestro vecino del norte distribuyó tropas a lo largo de la frontera, para impedir que mexicanos armados cruzaran la línea y fueran a pelear. Los rumores decían que eso no era obstáculo para que se introdujeran al país grandes cantidades de armas para los revolucionarios, se aseguraba que la conspiración había sido realizada por Madero y hombres de dinero, pues, las noticias aseguraban que capitalistas habían aportado dinero para comprar armas. (Figueroa, 1910c, p. 1). Todas estas notas permiten ver que la prensa estadounidense estaba muy bien informada de lo que pasaba en México.



Libertad
económica,
madre de
todas las
libertades.”

CONCLUSIÓN

Los artículos revisados en el periódico *Regeneración* hacen alusión a los abusos cometidos por el gobierno de Porfirio Díaz, que explotaba a obreros y campesinos, además de asesinar a hombres y mujeres, el propósito era que los proletarios vieran por sus propios intereses, que encontraran la libertad económica que es la madre de todas las libertades, alertaba a la posibilidad de que después de un movimiento armado que dejara un número importante de muertos solamente hubiera un cambio en el gobierno, pero las condiciones del pueblo fueran las mismas, para lo cual se enarbolaban los principios marcados por el Partido Liberal Mexicano y se realizó mención de las principales noticias del inicio del movimiento armado que llamó a tener ¡Tierra y Libertad!

BIBLIOGRAFÍA

- Agis, S.T. (1910, 24 septiembre). "Con Motivo del centenario". En *Regeneración. Semanal revolucionario*. 4 (4) Los Ángeles California USA. Recuperado de <http://archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n4.pdf>.
- Figueroa A. L. (Editor). (1910, 3 Septiembre). "Regeneración". En *Regeneración. Semanal revolucionario*. 1 (4) Los Ángeles California USA. Recuperado de <http://archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n1.pdf>.
- (1910, 10 de septiembre) "La Revolución es constitucional". En *Regeneración. Semanal revolucionario*. 2 (4) Los Ángeles, California, USA. Recuperado de <http://archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n2.pdf>.
- (1910, 24 de septiembre). "Grandiosa fiesta proletaria". En *Regeneración. Semanal revolucionario*. 4 (4) Los Ángeles, California, USA. Recuperado de <http://archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n4.pdf>.
- (1910, 24 de septiembre). "Las noticias sobre la Revolución son un extracto de las notas publicadas por la prensa americana." En *Regeneración. Semanal revolucionario*. 13 (4) Los Ángeles California USA. Recuperado de <http://archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n4.pdf>
- Flores, E. (1910, 17 de septiembre). "Una Revolución en México es Absolutamente posible. La paz no ésta Asegurada por los Grandes elementos del Gobierno". En A.L. Figueroa (Editor) *Regeneración. Semanal revolucionario*. 3 (4) Los Ángeles, California, USA. Recuperado de <http://archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n3.pdf>.
- Flores, R. (1910, 3 de septiembre). "A los proletarios". En A.L. Figueroa (Editor) *Regeneración. Semanal revolucionario*, 1 (4) Los Ángeles, California, USA. Recuperado de archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n1.pdf.
- (1910, 10 de septiembre). "El Derecho de Rebelión". En A. L. Figueroa (Editor). *Regeneración. Semanal revolucionario*. 2 (4) Los Ángeles California USA. Recuperado de archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n2.pdf.
- (1910, 17 de septiembre). "Predicar la paz es un crimen". En A. L. Figueroa (Editor) *Regeneración. Semanal revolucionario*. 3 (4) Los Ángeles California USA. Recuperado de <http://archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n3.pdf>.
- (1910, 8 de octubre). "LIBERTAD, IGUALDAD, FRATERNIDAD". En A. L. Figueroa (Editor) *Regeneración. Semanal revolucionario*. 6 (4) Los Ángeles, California, USA. Recuperado de archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n6.pdf
- (1910, 26 noviembre) "La Revolución". En A. L. Figueroa (Editor) *Regeneración. Semanal revolucionario*. 12 (4) Los Ángeles, California, USA. Recuperado de archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n13.pdf.
- Villarreal, A. I. (1910, 3 de septiembre). "México: tu mejor Amigo es un Fusil". En A.L. Figueroa (Editor). *Regeneración. Semanal revolucionario*, 1 (4) Los Ángeles, California, USA. Recuperado de archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n1.pdf.
- (1910, 10 de septiembre) "John Kenneth Turner; su labor". En A. L. Figueroa (Editor) *Regeneración. Semanal revolucionario*, 2 (4) Los Ángeles, California, USA. Recuperado de archivomagon.net/wp-content/uploads/e4n2.pdf.