

THE NECESSARY AND PAINFUL RECOVERY OF MEMORY.  
AROUND THE HISTORIOGRAPHIC PROBLEM OF  
**JEWISH IMMIGRANTS**

AND REFUGEES IN MEXICO, 1930-1950.  
THE LINK BETWEEN MEMORY AND HISTORY

*Recibido: 23 de agosto de 2019*  
*Aprobado: 26 de septiembre de 2019*



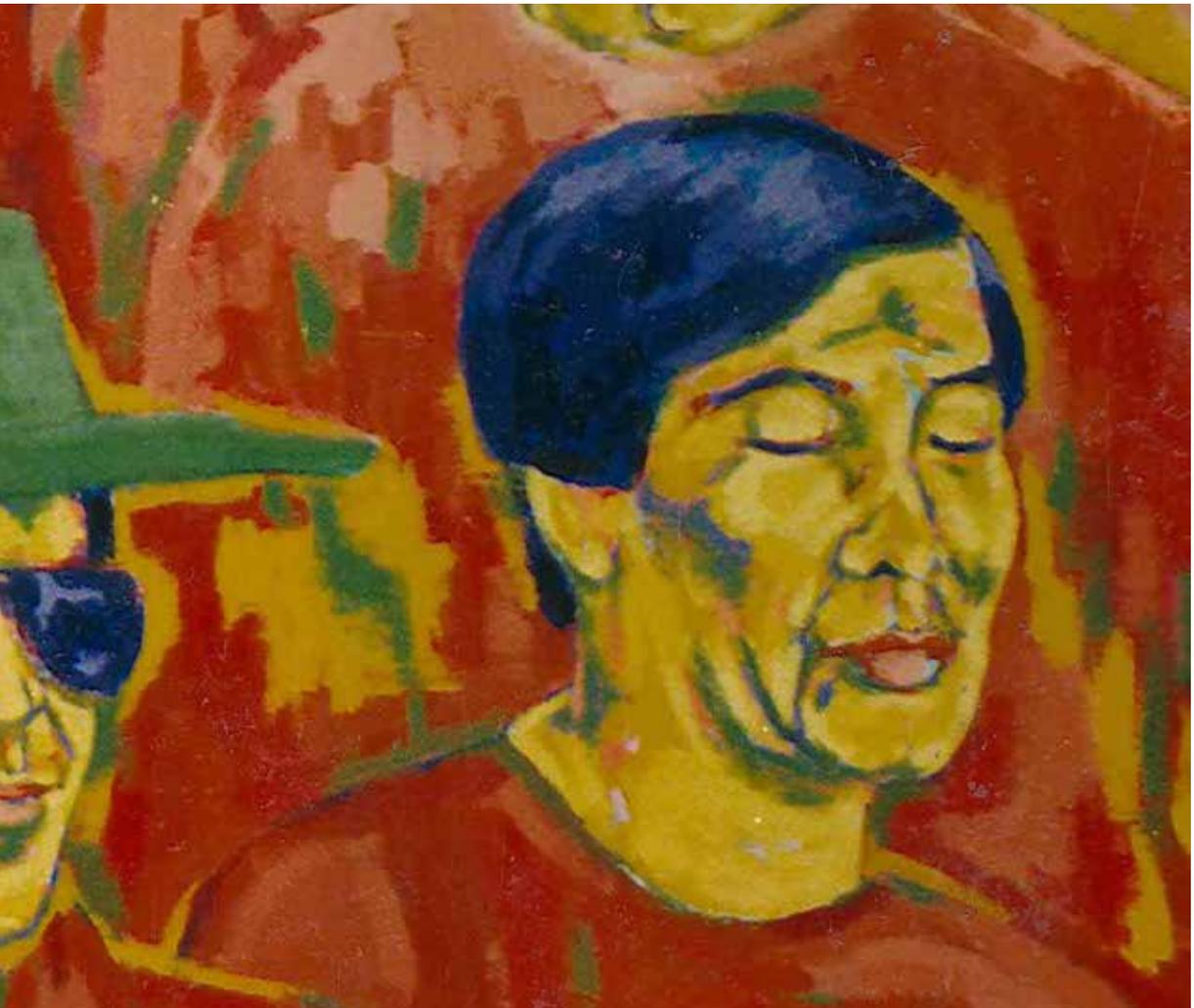
LA NECESARIA Y DOLOROSA RECUPERACIÓN DE LA MEMORIA.  
EN TORNO A LA PROBLEMÁTICA HISTORIOGRÁFICA  
DE LOS INMIGRANTES Y REFUGIADOS

# JUDÍOS

EN MÉXICO, 1930-1950.

EL VÍNCULO ENTRE MEMORIA E HISTORIA

**RAYMUNDO HERNÁNDEZ REYES**



¡De todo hay en la R-100 del Señor ¡ (Los Enenenthtlis).

## RESUMEN

Este artículo aborda la importancia de la recuperación de la memoria viva en la narrativa histórica, a partir de la propuesta teórica-metodológica de Pierre Nora. En el primer apartado se discute la diferencia entre Memoria e Historia, así como los vínculos que hay entre ambas; también se explica y analiza el Lieu de Memoire (Lugar de Memoria), como categoría analítica, en contraposición con la memoria viva. El segundo apartado discurre en torno al archivo histórico y su papel como un Lugar de Memoria, también se aborda, a manera de muestra, el caso de los inmigrantes y refugiados judíos en México de 1930 a 1950. En el tercer y último apartado se elaboran estudios de caso a partir del análisis documental del acervo del Comité Central Israelita de México.

**Palabras clave:** Historia, memoria viva, Lieu de Memoire, lugar de memoria, refugiados, inmigrantes, judíos, México, Comité Central Israelita de México

## ABSTRACT

This article deals with the importance of the recovery of living memory in the historical narrative based on the theoretical-methodological proposal of Pierre Nora. In the first section, we discuss the difference between Memory and History, as well as the links between them; it also explains and analyzes the Lieu de Memoire (Place of Memory), as an analytical category opposed to living memory. The second section talks about the historical archive and its role as a Place of Memory, it also addresses, as an example, the case of Jewish immigrants and refugees in Mexico from 1930 to 1950. In the third and final section, it elaborates study cases based on the analysis of documents from the Israelite Central Committee of Mexico.

**Keywords:** *History, living memory, Lieu de Memoire, place of memory, refugees, immigrants, Jews, Mexico, Central Israelite Committee of Mexico.*

## SÍNTESIS CURRICULAR RAYMUNDO HERNÁNDEZ REYES

Formación como historiador en la Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa (UAM-I). Actualmente trabaja como archivista en el archivo histórico del Centro de Documentación e Investigación Judío de México (CDIJUM), y cursa la licenciatura en Administración de Archivos y Gestión Documental en la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM).

**H**ablar de la importancia del pasado y su rescate nos lleva a dos categorías que en principio parecen ser lo mismo, o ser sinónimos, sin embargo, hay una diferencia sustancial entre *Historia* y *Memoria*; si bien ambas hacen un balance de lo acaecido, son sus características intrínsecas en cuanto a las formas y técnicas en que abordan el pasado lo que las distingue y juxtapone. Al respecto, debemos considerar que existe una concepción bastante extendida en cuanto al vínculo estrecho que existe entre la *Memoria* y la *Historia*, pues, aunque la segunda se apoya en la primera para poder construir el relato histórico, en realidad es el carácter integrador y totalizador que ha intentado alcanzar la disciplina histórica lo que ha propiciado la ruptura entre la acción de recordar y la Historia.

Pierre Nora, en *La aventura de los Lieux de Memoire* (1998), plantea las bases de un modelo historiográfico moderno que permita hacer comprensible la Historia, reconociendo en los acontecimientos, las batallas, los personajes, las instituciones, las visiones o interpretaciones que los grupos sociales tienen de la propia Historia –entendida ésta como historiografía– los lugares donde se configura la consciencia de las sociedades. En este sentido, los *Lugares de Memoria* (en francés *Lieux de Memoire*) son pasajes históricos que permiten hacer inteligible la Historia; es decir, el andamiaje narrativo –conformado por los eventos más significativos del devenir histórico de un grupo social–, producido por la sociedad o por los investigadores sociales en torno a los procesos que han configurado la consciencia histórica de los grupos humanos, son lugares imaginados en tanto sirven como marco de referencia donde se enlaza el pasado y el presente; son aquellos pasajes en donde se configura la consciencia nacional y consiguientemente

te, la identidad o identidades nacionales.

Mientras que la Historia aprovecha la Memoria como uno de los elementos para la reconstrucción del pasado, la memoria es el pasado mismo, siempre revivificante y latente, que permite despertar al recuerdo:

La memoria es la vida, siempre llevada por grupos vivientes y a este título, está en evolución permanente, abierta a la dialéctica del recuerdo y de la amnesia inconsciente de sus deformaciones sucesivas, vulnerable a todas las utilizaciones y manipulaciones, susceptible a largas latencias y repentinas revitalizaciones [...]. La memoria es un fenómeno que siempre actúa, un lazo vivido en presente eterno [...]. Porque es afectiva y mágica, la memoria sólo se acomoda de detalles que la reconfortan; ella se alimenta de recuerdos vagos, globales o flotantes, particulares o simbólicos [...], ella es por naturaleza múltiple y desmultiplicable, colectiva, plural e individualizable [...]. La memoria tiene su raíz en lo concreto, en el espacio, el gesto, la imagen y el objeto. (Nora, 2013).

Es a partir de la modernidad y su enfoque laico de entender el pasado, que la memoria ha quedado sujeta a la disciplina histórica y por lo tanto a la historia; pues es ésta la que indica en última instancia las formas en que se recupera y representa el pasado:

La historia es la reconstrucción, siempre problemática e incompleta, de lo que ya no es [...] la historia, (es) una representación del pasado [...]. La historia, como operación intelectual y laica, utiliza análisis y discurso crítico [...]. La historia, al contrario, pertenece a todos y a nadie, lo que le da vocación universal [...]. La historia sólo se ata a las continuidades temporales, a las evoluciones y a las relaciones entre las cosas. (Nora, 2013).

En este sentido, la Historia es la producción de narrativas que analizan procesos pasados; por lo tanto, son la reconstrucción de aquello que fue y de cómo se cree que pasó. Para ejemplificar lo anteriormente expuesto, y parafraseando a Eugenia Allier (2008) respecto a los *Lieux de Memoire*, éstos suponen una ruptura radical con el pasado, pues, mientras la memoria viva implica rituales donde hay identificación entre acto y sentido; mientras la gente vive, piensa y sabe que la ostia es el cuerpo de Cristo, la comunión con Cristo; éste es un acto de memoria viva; cuando se olvida la carga simbólica del acto, entonces la ostia es un *Lieu de Memoire* pues sólo se ve a la gente comulgando (p. 186). Pierre Nora (2013) sentencia: “La memoria es un absoluto y la historia sólo conoce lo relativo”.

Nora concluye que es necesario elaborar una historiografía que considere la utilidad que los *Lieux de Memoire* suponen para las sociedades contemporáneas, pues, a pesar de reconocer la subjetividad implícita que existe en los enfoques teórico-metodológicos de la disciplina histórica, ésta es una ciencia en tanto es útil para la consecución de la inteligibilidad histórica. “En síntesis, una historia que no es ni resurrección, ni reconstitución, ni reconstrucción, ni incluso representación, sino rememoración en el sentido más fuerte de la palabra. Una historia que no se interesa por la memoria como recuerdo, sino como economía general del pasado en el presente” (Nora, 1998, pp. 25-26).

#### **EL FONDO DOCUMENTAL DEL COMITÉ CENTRAL ISRAELITA DE MÉXICO Y LOS LIEUX DE MEMOIRE. HACIA EL RESCATE DE UNA MEMORIA VIVA**

Basándome en la propuesta analítica de Pierre Nora, considero que el archivo

histórico –pensado desde sus tres concepciones: como institución que resguarda la memoria, como instalaciones diseñadas y construidas per se del resguardo documental, y como series documentales o fuente primaria para el trabajo de los investigadores– es un *lugar de memoria* en tanto está desvinculado de los individuos y colectivos que lo generaron, y es utilizado como recurso para la reconstrucción de la historia.

A partir de la acepción que Pierre Nora tiene de la *memoria* como elemento vivo, este ensayo pretende hacer una propuesta en torno a la recuperación y apropiación de la *memoria* para el caso de los refugiados e inmigrantes judíos que arribaron a México entre 1930 y 1950.

Hablar de experiencias de inmigrantes y refugiados es un tema que interesa a especialistas y al público en general en estos días. Sobre todo por la carga emotiva que gira en torno a las peripecias que sufren estos grupos humanos durante sus travesías. Indagar y hablar respecto a las experiencias de inmigración judía que se suscitaron a raíz del ascenso del nazismo en Alemania, durante la década de los treinta y hasta años posteriores a la conclusión de la II Guerra Mundial, resulta aún más atractivo para el público que tiene interés por conocer y a veces entender y comprender los sucesos de ese periodo de la historia contemporánea.

El resguardo histórico de las experiencias de inmigración va más allá del simple rescate anecdótico simplista, que a veces raya en el morbo; debe ser fruto de un intento por descifrar y recuperar las vivencias de aquellas personas que padecieron las dolorosas experiencias del desarraigo y todo lo que ello implica. Es la tentativa de recordar aquello que ha quedado en los *Lieux de Memoire*; es darle cabida a las muchas voces que fueron silenciadas por la

fuerza. Es recordar, vivificar y traer el recuerdo al presente, como acto de recuperación y apropiación de la memoria; pues los estudios históricos, en su afán de hacer análisis de los procesos de cambio y continuidad, de ocupar categorías analíticas que permitan la elaboración de una narrativa inteligible de lo acaecido, en muchas ocasiones se olvidan de los individuos que presenciaron y vivieron los sucesos narrados.

En última instancia se termina describiendo a los grupos sociales inmigrantes y haciendo generalizaciones respecto a sus características grupales, lo que propicia el anonimato de los actores históricos. Afirmaciones como “los judíos que huyeron de Europa provenían principalmente del centro y del este del continente”, elimina la experiencia vivida de aquellas personas que se vieron en la urgente necesidad de salvar su vida a través del desplazamiento forzado y convierten al proceso de inmigración en *Lugar de Memoria*.

El fondo documental del Comité Central Israelita de México (CCIM) cuenta con una amplia documentación de los inmigrantes y refugiados judíos que arribaron, así como de aquellos que intentaron arribar y que no lo lograron. Desde el levantamiento de registros de inmigrantes, correspondencia entre familias judías que ya vivían en México y aquellas que aún se encontraban en algún territorio hostil, solicitudes de apoyo jurídico y económico para la inmigración, correspondencia entre organizaciones e instituciones de apoyo a inmigrantes a nivel internacional, hasta cables telegráficos de familias que solicitaban ayuda directa hasta sus lugares de residencia, entre muchos otros; todos esos tipos de documentos se encuentran en los *Lugares de Memoria*. Bajo el esquema metodológico propuesto, se intenta traer al recuerdo, convertir la experiencia y vi-

vencia de los sujetos históricos en memoria viva. Es a través del acto de recordar que se pueden rescatar los ecos de aquellos y aquellas que no tuvieron oportunidad de contar su vida, y en última instancia de contribuir al análisis y construcción de la *Historia*

#### **ANÁLISIS DE DOCUMENTOS HALLADOS EN EL ACERVO DEL COMITÉ CENTRAL ISRAELITA DE MÉXICO**

Es menester señalar que durante el periodo del gobierno nazi en Alemania, muchas familias judías buscaron escapar de ese país una vez iniciada la Segunda Guerra Mundial; este proceso de inmigración se extendió a los territorios ocupados por los nazis, propiciando que muchas naciones endurecieran sus políticas migratorias tratando de “controlar” o desalentar la inmigración. En el caso de México es ampliamente conocida la actitud de apoyo que adoptó el gobierno cardenista frente a los refugiados españoles –principalmente republicanos– que huyeron de la Guerra Civil; mientras que, por otro lado, es muy poco conocida la actitud de desamparo y abandono adoptada frente a otros grupos de inmigrantes, como fue el caso de los judíos (véase el trabajo de Daniela Gleizer, 2011).

México fue parte del grupo de naciones que vigorizó las regulaciones migratorias y que afectó a varios grupos inmigrantes, entre ellos los judíos. Al respecto, Gloria Carreño enuncia las disposiciones migratorias que aplicó el Departamento de Migración a partir del 17 de octubre de 1933:

Como continúa siendo indeseable [...] por la clase de actividades a que se dedican dentro del país, no podrán inmigrar al mismo ni como inversionistas [...] ni como agentes viajeros, directores, gerentes o represen-

tantes de negociaciones establecidas en la República, empleados de confianza, rentistas y estudiantes, los siguientes extranjeros: 1<sup>a</sup>. Por razones étnicas, las razas negras, amarilla (a excepción de los japoneses), malaya e hindúes.

2<sup>a</sup>. Por razones políticas, los nacionales de las Repúblicas Soviéticas Socialistas.

3<sup>a</sup>. Por sus malas costumbres y actividades notoriamente inconvenientes, los individuos conocidos como gitanos.

4<sup>a</sup>. Por ser gente aventurera y sin recursos, los “andarines”.

Tratándose de polacos, lituanos, checos, eslovacos, sirios, libaneses, palestinos, armenios, árabes y turcos, la experiencia ha demostrado que por la clase de actividades a que se dedican en el país, las que con rarísimas excepciones constituyen un motivo de competencia desventajosa para nuestros nacionales, su inmigración debe considerarse como poco deseable [...]. Esta secretaría ha creído conveniente atacar el problema creado con la inmigración judía, que más que ninguna otra, por sus características psicológicas y morales, por la clase de actividades a que se dedica y procedimientos que sigue en los negocios de índole comercial que invariablemente emprende, resulta indeseable, y en consecuencia no podrán inmigrar al país [...]. (Carreño, 1999, pp.115-116).

El CCIM fue una institución dedicada a la representación de la comunidad ante las autoridades mexicanas. Dentro de las diversas actividades que realizaba, una muy particular fue la de brindar apoyo a los inmigrantes judíos que arribaron a México; dicha ayuda iba desde la asistencia jurídica-migratoria, atención médica, hasta el apoyo económico para su manutención mientras lograban establecerse y adquirir cierta estabilidad en el país. También mantenían comunicación con instituciones in-

ternacionales dedicadas a brindar apoyo a los judíos que huían de Europa, como es el caso del *Hebrew Immigrant Aid Society* (HIAS) o el *American Jewish Joint Distribution Committee* (JDC), entre otras. De la comunicación que el CCIM mantenía con dichas instituciones, en ocasiones llegaban solicitudes de personas o familias que se encontraban varados en algún punto entre Europa y América, tratando de arribar a México; así como solicitudes de personas que se encontraban en algún lugar de los territorios ocupados por los nazis, tratando de localizar a algún familiar o conocido que radicara en México y que les pudiera brindar alguna ayuda.

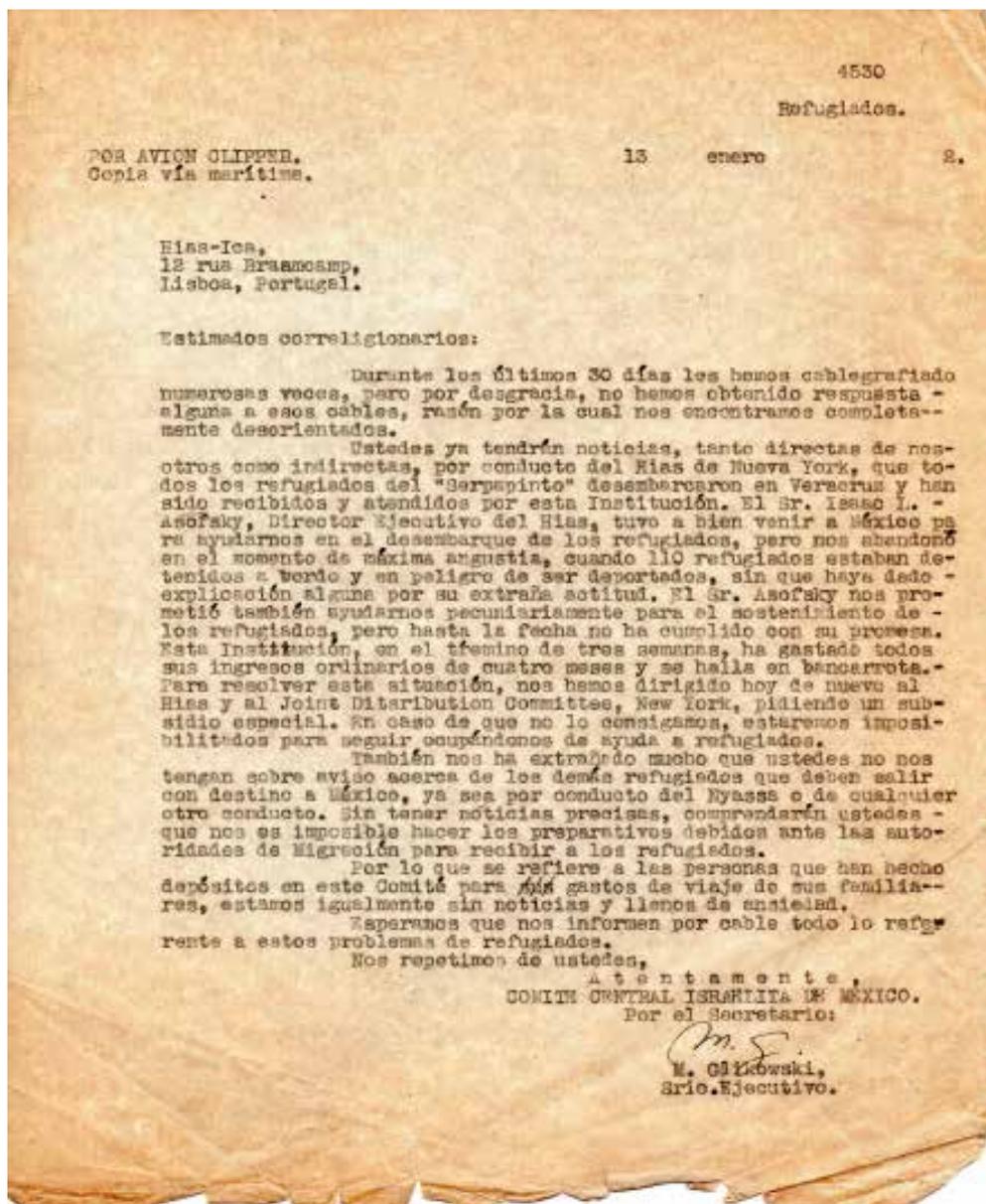
A continuación analizo tres tipos de documentos que se encuentran en el acervo documental del Comité Central –aunque no los únicos–; en el primer documento se plasma la labor institucional e individual para recibir a los refugiados; en el segundo se expresa la labor de apoyo jurídico-migratorio para los refugiados que lograban ingresar al país; finalmente, en el tercero se aprecia el trabajo institucional para la búsqueda de familiares o conocidos que radicaran en México.

En una carta enviada al HIAS-ICA, en Lisboa, fechada el 13 de enero de 1942, el secretario ejecutivo del CCIM, Moisés Glikowsky, puso de manifiesto la dificultosa tarea de apoyar a un grupo de refugiados que arribaron en la embarcación “Serpapinto” y que desembarcaron en el puerto de Veracruz, pues, aunque se logró brindar apoyo y atención a todos los desembarcados, la situación se complicó con 110 refugiados que estuvieron a punto de ser deportados. Por otro lado, el secretario ejecutivo puntualizó la penosa situación financiera en que quedó la institución, debido a los gastos de apoyo a dichos refugiados:

Esta institución, en el término de tres se-

manas, ha gastado todos sus ingresos ordinarios de cuatro meses y se halla en bancarota. Para resolver esta situación nos hemos dirigido hoy de nuevo al Hias y al Joint Distribution Committee, New York, pidiendo un subsidio especial. En caso de que no lo consigamos, estaremos imposibilitados para seguir ocupándonos de ayuda a refugiados. (CDIJM, 1942, p. 1).

Finalmente, el señor Glikowsky solicita al HIAS-ICA información respecto a los próximos refugiados que arribarían a México en la embarcación Nyassa, y acusa la falta de información en que los mantienen:



También nos ha extrañado mucho que ustedes no nos tengan sobre aviso acerca de los demás refugiados que deben salir con destino a México, ya sea por conducto del Nyassa o de cualquier otro conducto. Sin tener noticias precisas, comprenderán ustedes que nos es imposible hacer los preparativos debidos ante las autoridades de Migración para recibir a los refugiados. (CDIJUM, 1942, p. 1).

La acción de recuperar e incorporar algunos pasajes de las experiencias de representantes del CCIM visibiliza la acción individual y colectiva en el acontecimiento y manifiesta la labor institucional que se llevó a cabo. Otro punto a considerar es que se logra captar la complejidad del suceso mismo, pues se entretajan las experiencias individuales para formar una experiencia colectiva y compleja.

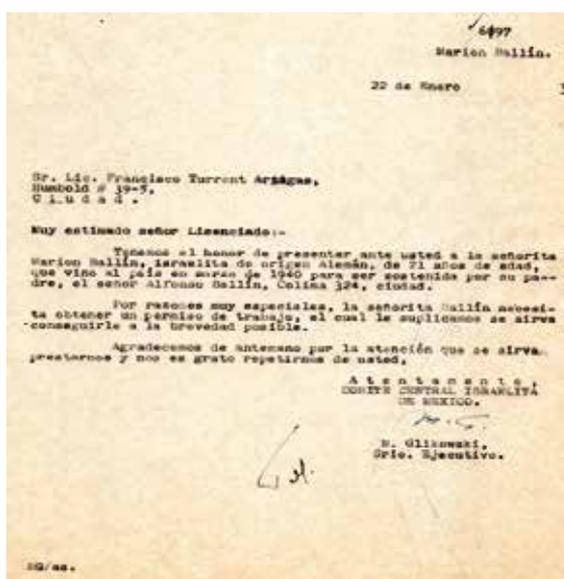
El apoyo que brindó el CCIM a los refugiados que lograron ingresar al país, queda expresado en unas cartas enviadas por dicha institución a los abogados encargados de las cuestiones migratorias.

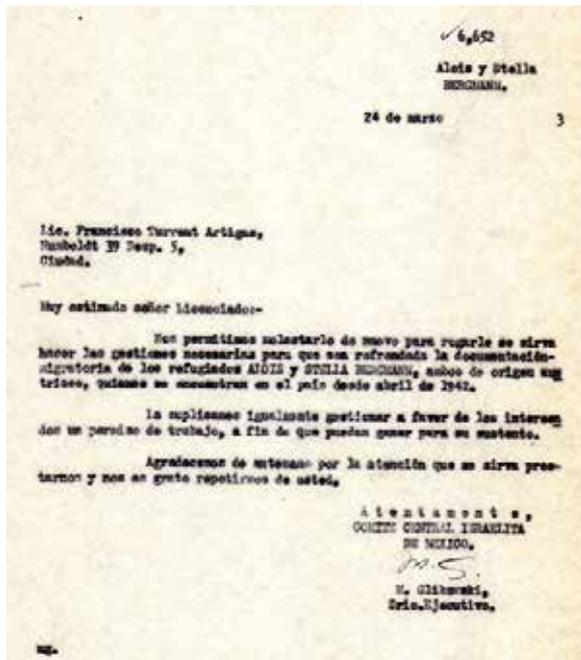
El 22 de enero de 1943 el secretario

ejecutivo del Comité Central, Moisés Glikowsky, solicitó al licenciado Francisco Turrent Artigas, gestionara un permiso para trabajar a favor de

[...] la señorita Marion Ballin, israelita de origen alemán, de 21 años de edad, que vino al país en marzo de 1940 para ser sostenida por su padre, el señor Alfonso Ballin, Colima 324 [...]. Por razones muy especiales, la señorita Ballin necesita obtener un permiso de trabajo, el cual le suplicamos se sirva conseguirle a la brevedad posible” (CDIJUM, 1943, p.4).

En otra carta enviada el 24 de marzo de 1943, el mismo secretario ejecutivo del Comité Central hizo una solicitud similar al mismo licenciado, sólo que esta vez sobre la gestión del refrendo de documentos migratorios “de los refugiados Alois y Stella Bergmann, ambos de origen austriaco, quienes se encuentran en el país desde 1942. Le suplicamos igualmente gestionar a favor de los interesados un permiso de trabajo, a fin de que puedan ganar para su sustento” (CDIJUM, 1943. P. 1).





En los documentos anteriormente referenciados se pone de manifiesto con mayor claridad el acto de dotar de personalidad a los refugiados que ingresaron a México, pues nos brindan información respecto al

país de origen, edad y la situación económica en que se encontraban al momento de su arribo.

Por otro lado, en la correspondencia entre el Hebrew Sheltering and Inmigrant Aid Society (HICEM-HIAS) en Budapest y el CCIM, se solicita a este último organismo localizar a las familias de unas personas que radicaban en Hungría; la carta, fechada el 23 de agosto de 1946 con cuatro telegramas adjuntos, informaba: “Estimados señores: Les enviamos mensajes adjuntos de personas en Hungría para sus familiares, que viven en México, con la solicitud, para que amablemente los envíen a su destino. Nuestros números de referencia son: \* 22.022 \* 22.041 \*\*21.931 \*21.582” (CDIJUM, 1946, p. 1).

Los números de referencia corresponden a cuatro telegramas de personas que buscan a sus familiares en México. El primer telegrama, con número de referencia 22.002, está fechado el 25 de junio de 1946; el remitente es Ervin Stamer, quien busca a Paul Oblath, y el mensaje que le envió dice: “Por favor, escribe sobre

**HIAS-BUDAPEST**

HEBREW SOCIETY  
 NEW ADDRESS: Budapest, V. Gábor-3  
 Telephone: 127-826  
 Teleg: HIAS Budapest

Comité Israelita de México  
 Calle Rep. de Cuba 61.  
 México D.F.

LOC

Date:	Our number:	Reference numbers:
25.VI.1946.	A.22.022.	
SENDER		ADDRESSEE
Name:	Ervin Stamer	Paul Oblath, born in Vienna.
Domicile:	Budapest.VII.	Mexico State Mexico
Address:	Elemér ucca 22.	Father: Oscar, mother: Serene Pollák. Last news: 1938 from Vienna. Working in a wooden factory.
TEXT:		
Please write about yourself.		
Sincerely yours 		

Form 100-100-100

ti” (CDIJUM, 1946, p. 1).

El segundo telegrama, con número de referencia 22.041, está fechado el 25 de junio de 1946; el remitente es Boszi Klein, quien busca a su prima Boriska Teller y el mensaje que le envió dice: “Querido Boriska! ¿Quizás recuerdas a tus parientes de Olaszliszka? Los hijos de tu tía Betty. Los niños seguimos vivos, no hay noticias sobre nuestros pobres padres. Nos gustaría mucho salir, si puedes hacer algo, por favor escribe. Esperamos que estés bien. Te quie-

HEBREW		HIAS-BUDAPEST		CITY	
NEW ADDRESS		Budapest, V. Gábor-u. 3. Telephone: 127-826 Telegr.: H845 Budapest		Comité Israelita De Mexico Calle Rep. de Cuba 81. Mexico D.F.	
Date:	25.VI.1946	Our number:	A.22.041.	Reference- numbers:	
SENDER			ADDRESSEE		Transit
Name:	Böszö Klein	Boriska Teller is her maiden name, she married in the meantime.		Address	Full
Domicile:	Budapest. IV.	Mexico.		Address	Partial
Address:	Kecskemeti uoca 13.	Book agent.		Address	Local
TEXT:					
Dear Boriska! Perhaps you remember your relatives from Olaszliszka? The children of your aunt Betty. We children remained alive, no news about our poor parents. We should very much like to go out, if you can do something, please write. We hope you are well.					
Love: your cousin Böszö.					
Sincerely yours <i>AK</i>					

re: tu primo Bozsi” (CDIJUM, 1946, p. 3).

El tercer telegrama, con número de referencia 21.931, está fechado el 23 de julio de 1946; el remitente es Margit Schwarcz, quien busca a Aladá Schwarcz y el mensaje que le envió dice: “No recibimos noticias tuyas, ¿qué te pasa? Padre murió en 1942, fue culpa del médico. Laci murió en 1943 consumido. Jenó fue asesinada por los nazis, me quedé completamente sola, completamente robada. Por favor, ayúdame con algo, ropa, zapatos, ropa de cama y comida. Muchas gracias de antemano. Te quiere: Margit” (*Ibid.* 4).

HEBREW		HIAS-BUDAPEST		CITY	
NEW ADDRESS		Budapest, V. Gábor-u. 3. Telephone: 127-826 Telegr.: H845 Budapest		Comité Israelita de Mexico Calle Rep. de Cuba Mexico D.F.	
Date:	23.VII.1946	Our number:	A.21.031.	Reference- numbers:	
SENDER			ADDRESSEE		Transit
Name:	Margit Schwarz	Aladár Schwarz		Address	Full
Domicile:	Budapest. VII.	Mexico		Address	Partial
Address:	Király uoca 69.	Colonia Industrial Exuela Industrial 147. Apartate 1025.		Address	Local
TEXT:					
Dear Aladár! We do not get any news from you, what is the matter with you? Father died in 1942, it was the doctor's fault. Laci died in 1943 in consumption. Jenó was killed by the nazis, I remained quite alone, completely robbed. Please help me with something, clothing, shoes, linen and food. Many thanks in advance.					
Love: Margit					
Sincerely yours <i>AK</i>					

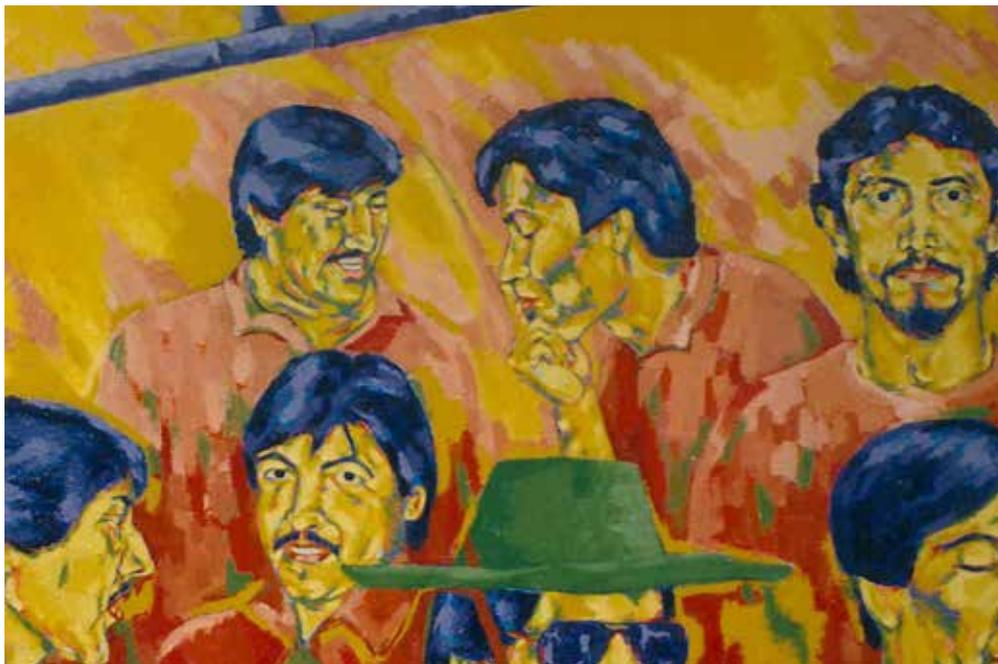
El último telegrama, con número de referencia 21,582, está fechado el 23 de julio de 1946; el remitente es la señora de Aladar Steinberg, quien busca a Andor Steiner y el mensaje que le envió dice: “Mensaje: Por favor escribe. Nosotros tres, Manci, Feri y yo seguimos vivos. Aladár y mi hija y mi hijo desaparecieron. También nuestra madre y los otros parientes” (*Ibid.* 5).

HIAS-BUDAPEST		Comité Central Israelita de México	
HEBREW SHELTERING AND IMMIGRANT AID SOCIETY BUDAPEST, V. DOROTTYA-UTCA 7. TELEGR. HICEM-BUDAPEST		Calle Rep. de Cuba 81. Altos Mexico D.F.	
LOCATION SERVICE			
Date:	Our number:	Reference- numbers:	
23.VII.1946	A. 21.582.		
SENDER		ADDRESSEE	
Name:	Mrs. Aladár Steinberger, born Anna Steiner	Name:	Andor Steiner, born 1897 or 98
Domicile:	Budapest.VII.	Father:	Joseph. Mother: Mary Gross
Address:	Dohány ucca 82.	State:	Mexico
		Address:	Calle 2o 54 Dep. 4. Los Pinos.
		Phone:	Last news: 1935. June 22,
TEXT:			
Please write. We three, Manci, Feri and I remained living. Aladár and my daughter and my son disappeared. Also our mother and the other relatives.			
Sincerely yours <i>dh</i>			

La carta y los telegramas referenciados arriba son reveladores en tanto expresan la lamentable experiencia del desarraigo material, espiritual, familiar y cultural que padecieron los sobrevivientes del Holocausto. La narración de esas vivencias fue expresada en pocas palabras, no hubo necesidad de explicar pormenores, la forma en que se redactó el acontecimiento describe por sí misma la traumática experiencia de aquellas personas; así mismo, se reitera el valor histórico que permite dotar de identidad a los sujetos históricos, pues los retira del anonimato y les da un lugar en la historia como individuos de carne y hueso; en este sentido, ya no están dentro de las expresiones que refieren al conglomerado ordinario de judíos que sufrieron el horror provocado por los nazis, ya no están en los *Lieux de Memoire*, sino en la *memoria viva del pasado*. Así mismo,

nótese en la parte posterior del telegrama la información personal referida sobre el remitente y el destinatario, pues nos brinda la posibilidad de tener un contexto más amplio en torno a las familias de estas personas.

Considero que los principales aportes del modelo teórico-metodológico propuesto por Pierre Nora, respecto a la recuperación de la memoria viva, son la incorporación de la acción individual y colectiva a partir de la identificación de los sujetos históricos. Finalmente, he de señalar que el personal del archivo del Centro de Documentación e Investigación Judío de México (CDIJUM) trabaja en la reorganización del fondo documental Comité Central Israelita de México; la primera etapa de este proyecto contempla la organización, ordenación y catalogación de la documentación relacionada con los refu-



¡De todo hay en la R-100 del Señor ¡ (Los Enenenchtlis).

giados e inmigrantes judíos entre 1930 y 1950. Concluyo destacando los beneficios del modelo teórico-metodológico propuesto por Pierre Nora, respecto a la recuperación de la memoria viva.

#### BIBLIOGRAFÍA:

Allier, E. (2008). “Los Lieux de mémoire: una propuesta historiográfica para el análisis de la memoria”. En *Historia y Grafía*. 31. México: Universidad Iberoamericana, pp. 165-192.

Carreño, G. (1999). “Marco legal de la inmigración judía a México”. En *Encuentro y alteridad. Vida y cultura judía en América Latina*. México: UNAM-Universidad Hebrea de Jerusalén-Asociación Mexicana de Amigos de la Universidad de Tel-Aviv-FCE, pp. 111-120.

Gleizer, D. (2011). *El exilio incómodo. Mexico y los refugiados judíos, 1933-*

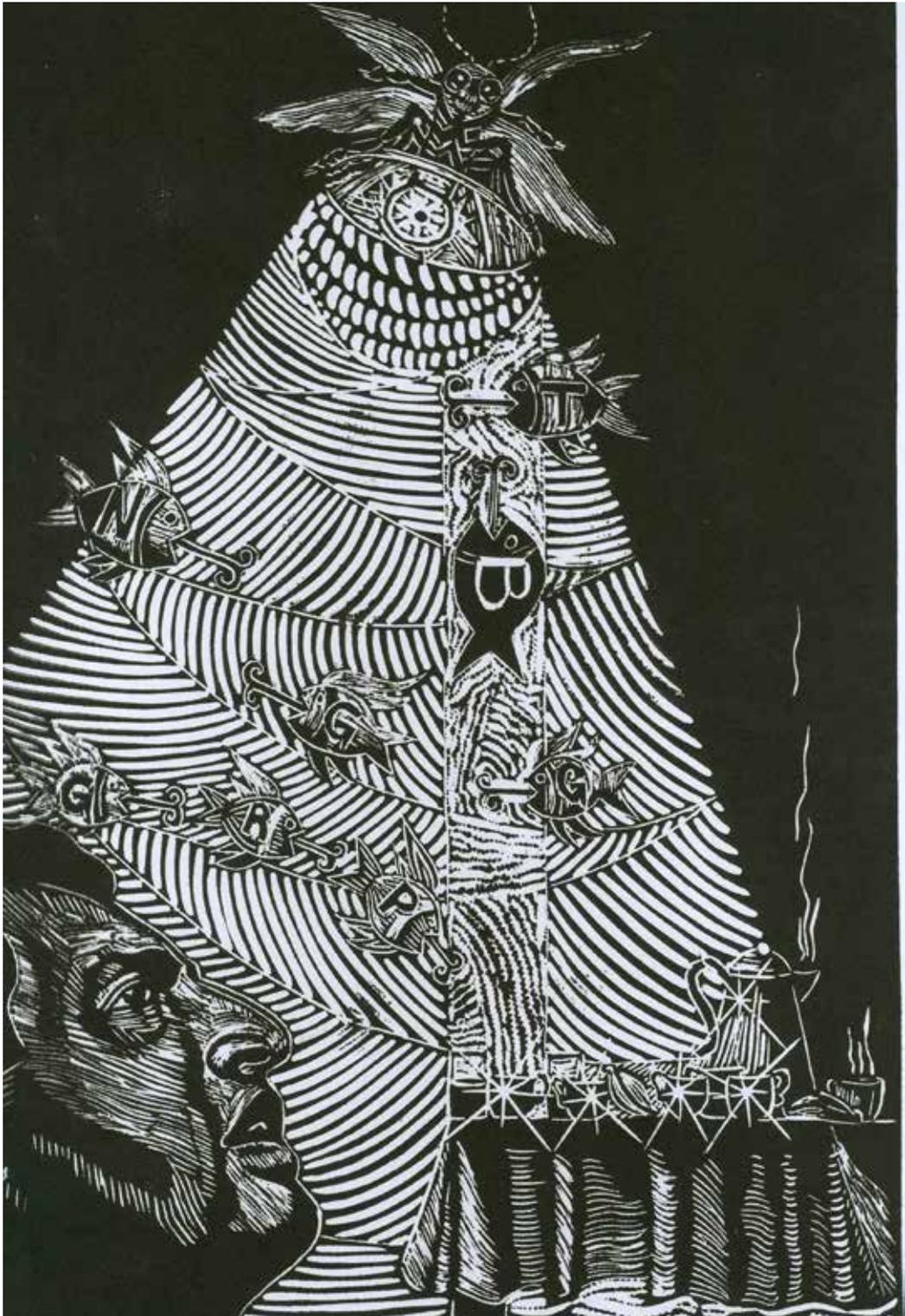
1945. México: El Colegio de México-Universidad Autónoma Metropolitana/Cuajimalpa.

Nora, P. (1998). “La aventura de Les lieux de mémoire”. En *Ayer*, 32, Asociación de Historia Contemporánea, pp. 17-34. Recuperado el 24 de septiembre de 2019 del Portal Dialnet.

----- (2013). “Entre Memoria e Historia. La problemática de los lugares”. Recuperado el 23 de septiembre de 2019 de: [https://archive.org/stream/Nora2013EntreMemoriaEHistoriaLaProblematICADeLosLugares/Nora+%282013%29+Entre+memoria+e+historia\\_+La+problematICA+de+los+lugares\\_djvu.txt](https://archive.org/stream/Nora2013EntreMemoriaEHistoriaLaProblematICADeLosLugares/Nora+%282013%29+Entre+memoria+e+historia_+La+problematICA+de+los+lugares_djvu.txt).

#### FUENTES PRIMARIAS

CDIJUM, Fondos institucionales-Comité Central Israelita de México, Sección: Comité Pro Refugiados, en proceso de ordenación y catalogación.



¡La hora se pasa.. el día no! (gracias abuelita por darnos de comer.