

IDEOLOGÍA Y GUERRILLA EN EL DISCURSO POLÍTICO DE
GUERRA EN EL PARAÍSO DE CARLOS MONTEMAYOR

***Ideology and guerrilla in the political speech of
Guerra en el Paraíso of Carlos Montemayor***

***Ideologia e guerrilha no discurso político de
Guerra en el Paraíso de Carlos Montemayor***

**Mario Agustín Flores Rentería¹
Iram Isaí Evangelista Ávila²**

Recibido: 30 de septiembre de 2018.

Corregido: 5 de noviembre de 2018.

Aprobado: 12 de noviembre de 2018.

Resumen

Guerra en el Paraíso es una de las novelas en donde Carlos Montemayor aborda, a través del discurso, las características del movimiento guerrillero en Guerrero, a quien presenta como un grupo sólido con identidad y conciencia de grupo, rasgos que le permiten oponer resistencia al Ejército mexicano durante siete años. En este proceso, el escritor crítico y su obra se convierten en un medio por el cual se ofrece al lector la posibilidad de comprender a sus personajes a través de los valores universales que proyecta, y generar en él un sentimiento de empatía que permite, hasta cierto grado, su identificación con ellos.

Palabras clave: Ideología, guerrilla, literatura, conciencia, valores.

¹ Maestro en Humanidades por la Universidad Autónoma de Chihuahua, actualmente estudiante del doctorado en Educación, Artes y Humanidades por la UACH. Líneas de investigación: Análisis del discurso, Lingüística. Correo electrónico: mariofloresr@hotmail.com

² Profesor-investigador en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad Autónoma de Chihuahua, doctor en Humanidades-Literatura por la UAM-I. Líneas de investigación: Teoría, crítica y hermenéutica literarias aplicadas en la literatura hispanoamericana. Correo electrónico: evangelistagh@gmail.com

Abstract

Guerra en el Paraíso is one of the novels where Carlos Montemayor addresses, through the speech, the characteristics of the guerrilla movement in Guerrero, who appears as a solid group, with identity and group conscience, features that allow resisting the army for seven years. In this process, critical writer and his work, become a means by which is offered to the reader, the ability to understand their characters through the universal values which projects and build on it, a sense of empathy that allows, to some extent, your identification with them.

Keywords: Ideology, guerrilla, literature, conscience, values.

Resumo

Guerra en el Paraíso é um dos romances onde Carlos Montemayor aborda, através do discurso, as características ideológicas de um movimento guerrilheiro no estado de Guerrero. O escritor apresenta os integrantes da guerrilha como um grupo sólido, com identidade e consciência de grupo, traços que lhe permitem opor resistência ao Exército durante sete anos. Nesse processo, o escritor crítico e sua obra tornam-se um meio pelo qual se oferece ao leitor a possibilidade de compreender seus personagens através dos valores universais que projeta e gerando nele um sentimento de empatia que permite sua identificação com eles.

Palavras chave: Ideologia, guerrilha, literatura, consciência, valores.

Introducción

En la literatura mexicana de las últimas décadas, se ha puesto especial interés en abordar problemáticas relacionadas con la inconformidad social, mismas que permitan comprender de una mejor manera la realidad en México. Carlos Montemayor fue un escritor y activista mexicano comprometido con la sociedad: %Su cercanía con los movimientos sociales y el aliento que les brindó en momentos cruciales, son muestra de un intelectual comprometido con la justicia social y los derechos de las personas más desfavorecidas+³ La experiencia personal que el escritor obtuvo de su relación con distintos movimientos de izquierda en México, se ve reflejada en la trama de su novela *Guerra en el Paraíso*, en donde expone, como una forma de denunciar la injusticia social, el movimiento guerrillero de Lucio Cabañas

³ De la Redacción (2010), %Montemayor defensor de los derechos humanos+en *La Jornada*, recuperado de <http://www.jornada.com.mx/2010/03/02/cultura/a08n1cul>

Guerra en el Paraíso tiene su origen en la experiencia personal que vivió el escritor Carlos Montemayor a través de su acercamiento con algunos de los principales actores de la guerrilla en Chihuahua: el intento al asalto al Cuartel Militar de Madera en 1965 y que el discurso oficial presentó a los guerrilleros como «delincuentes». Así continúa Montemayor en entrevista con Silvia Lemus: «Yo conocía a estos muchachos, conocía su limpieza moral, su nitidez, su integridad, su inteligencia. Eran unos jóvenes de una pureza brillantísima: ¿cómo era posible que de un manotazo se pudiera borrar esa integridad humana?»⁴ Así, podemos considerar a *Guerra en el Paraíso* como una novela de denuncia encaminada más a una *intra-historia*, es decir, a la historia de los pueblos y de los hombres que dan origen al movimiento guerrillero: una historia no incluida en el discurso oficial.

Apoyamos este argumento citando a Miguel de Unamuno:

Todo lo que cuentan a diario los periódicos, la historia toda del presente momento histórico no es sino la superficie del mar, una superficie que se hiela y cristaliza en los libros y registros, y una vez cristalizada así, una capa dura no mayor con respecto a la vida intra-histórica que esta pobre corteza en que vivimos con relación al inmenso foco ardiente que lleva dentro. Los periódicos nada dicen de la vida silenciosa de los millones de hombres sin historia que a todas horas del día se levantan a una orden del sol y van a sus campos a proseguir la oscura y silenciosa labor cotidiana y eterna sobre los que se alzan los islotes de la historia.⁵

La manera profunda con que el autor recrea esa parte de la historia de las personas, enfrenta al lector de Carlos Montemayor a percibir fines de la literatura encaminados a plasmar una denuncia de las formas precarias de cierta parte de la población, y de esta forma generar una conciencia individual que se perfile hacia una sociedad más justa.

En la obra de Montemayor podemos encontrar varias funciones receptoras. Una de ellas en relación con el ser humano y su propia existencia, pues la literatura, como sigue comentando en entrevista el autor: «Es una especie de búsqueda de una conciencia, de habitar más mi propia vida, o

⁴ Lemus, Silvia (s/f), *Entrevista a Carlos Montemayor*, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=E10yPIWvbNo>

⁵ de Unamuno, Miguel (1943), *En torno al casticismo*, Austral, Madrid, pp. 27-28.

de habitar la vida+.⁶ La literatura enfrenta al ser humano a su propia existencia, a sus pasiones y a sus miedos; se basa en el despertar de un yo que se auto-reconoce y se descubre en sus personajes. Así, Montemayor continúa diciendo: %La literatura es un acontecimiento privilegiado a la conciencia de estar vivo, o a la conciencia de morir también. Entonces el recuerdo es una de las dimensiones que nos ayuda a unir nuestra propia identidad+.⁷ Ese despertar de la conciencia le permite a cada lector aprehender la vida, tomarla, sentirla, y modificarla. Le recuerda que también forma parte de esa experiencia que se llama vida y mundo. Con esta particularidad, podemos identificar la intención del autor por crear una relación más estrecha entre su obra y el lector, a manera de una mejor interacción entre lo escrito y lo leído. Con ello, la literatura cumple otras funciones independientes de su esencia estética. Para Carlos Montemayor, su obra también es un llamado a la conciencia de sus lectores.

El personaje de Lucio Cabañas dentro del movimiento armado de *Guerra en el Paraíso*, encarna la esencia de valores individuales y sociales de carácter universal, sin los cuales el movimiento guerrillero no habría podido rebasar el poder militar.

En la novela *Guerra en el Paraíso*, el personaje de Lucio Cabañas es tratado en dos formas distintas; una de ellas, a través de su conciencia social, como integrante del movimiento guerrillero; la otra forma, aborda un punto de vista más individual, reflejado en la conciencia moral del personaje que se presenta dentro de la novela a modo de monólogo interior.

La novela exalta las hazañas del personaje principal, y nos hace recordar el conflicto moral del hombre, conflicto que surge a raíz de la conciencia sobre sí mismo y su destino, tema que también es tratado por los más importantes autores de la literatura clásica, en donde el héroe mítico es un personaje que acepta su muerte como destino. Al respecto, comenta Francisco Flores Arroyuelo: %El héroe de la antigüedad es un vencedor que sólo cede ante sí mismo frente a la muerte, porque así lo quiere el destino, y como tal ha de ser honrado+.⁸ Sin embargo, no pensamos en Lucio Cabañas

⁶ Lemus, Silvia (s/f), *op. cit.*

⁷ *Idem.*

⁸ Flores Arroyuelo, Francisco (2000), %El héroe de la antigüedad al personaje literario+, *Memorias de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona*, vol. 25, recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/MemoriasRABL/article/viewFile/204189/300121>

como un héroe clásico, sino como un personaje marcado por elementos característicos que corresponden a una realidad particular en el contexto mexicano. Las circunstancias en las que surge la guerrilla en México hacen que Montemayor haga un tratamiento distinto del personaje, diferenciándolo del héroe clásico.

En el aspecto social, Montemayor describe el movimiento como un grupo fuertemente constituido y organizado, cuyos objetivos trascienden el interés personal en busca del bien común. Nos muestra también la participación de diversos grupos o movimientos ideológicos de izquierda que se relacionaron, en mayor o menor grado, con el movimiento de Lucio Cabañas y que, sin embargo, el autor trata en distinta forma en cuanto a su legitimidad y constitución ideológica.

La hipótesis que planteamos en este trabajo es que el discurso político de la novela *Guerra en el Paraíso* es empleado estratégicamente por Montemayor para legitimar la identidad ideológica del movimiento guerrillero, y que en la identidad que el escritor proyecta en el movimiento social, se percibe la esencia de rasgos y valores universales que deben formar parte en la generación de una nueva conciencia social.

Método

Para lograr el objetivo del presente artículo, utilizamos la teoría de Teun van Dijk que se encuentra en el texto *Ideología. Un enfoque multidisciplinario*, en donde expone y explica la relación entre ésta y el discurso: *Las ideologías... se proyectan en diferentes niveles y dimensiones del discurso, cada uno de ellos con sus propias estructuras o estrategias*.⁹ En la novela *Guerra en el Paraíso*, las ideologías se reproducen a través de estructuras sintácticas, semánticas y pragmáticas del discurso. Por medio de ellas, Carlos Montemayor proyecta diferentes efectos de sentido en el grupo o movimiento social de guerrilla. Para identificar la identidad del grupo, utilizamos la argumentación que se presenta en el discurso a través de los diálogos de Lucio Cabañas, ya que en ellos el personaje deja de ser un

⁹ Van Dijk, Teun (1999), *Ideología. Un enfoque multidisciplinario*, Gedisa, Barcelona, p. 253.

ente individual y se muestra como parte de la colectividad integrada en el movimiento de guerrilla.

El análisis del enunciado argumentativo, nos permite identificar en la novela *Guerra en el Paraíso* cuáles son los rasgos que permiten al grupo social su auto-reconocimiento. Para van Dijk: «Sólo los grupos pueden desarrollar ideologías, y la definición de grupo, a su vez, presupone no sólo condiciones, experiencias o acciones socialmente compartidas, sino también, y en especial, representaciones sociales compartidas incluyendo ideologías»¹⁰ Su propuesta implica distintas categorías que corresponden a formas en las que el grupo social se observa y representa a sí mismo en una dimensión cognitiva, por medio de las cuales estructura su identidad ideológica:

- *Pertenencia*: ¿quiénes somos?, ¿de dónde venimos?, ¿qué aspecto tenemos?, ¿quién pertenece a nuestro grupo?, ¿quién puede pertenecer a él?
- *Actividades*: ¿qué hacemos?, ¿qué se espera de nosotros?, ¿por qué estamos aquí?
- *Objetivos*: ¿por qué hacemos esto?, ¿qué queremos realizar?
- *Valores/normas*: ¿cuáles son nuestros valores más importantes? ¿cómo nos evaluamos a nosotros mismos y a los otros? ¿qué debería (o no debería) hacerse?
- *Posición y relaciones de grupo*: ¿cuál es nuestra posición social?, ¿quiénes son nuestros enemigos y nuestros oponentes?, ¿quiénes son como nosotros y quiénes son diferentes?
- *Recursos*: ¿cuáles son los recursos esenciales que nuestro grupo tiene o necesita tener?¹¹

Estas categorías nos permiten identificar, de una forma más completa, los rasgos que definen la identidad ideológica del movimiento guerrillero de Lucio Cabañas que Montemayor presenta en su novela, pero también nos permiten conocer mejor al personaje de Lucio Cabañas, pues los valores del movimiento guerrillero son personificados también en su individualidad.

¹⁰ *Ibid.*, p. 183.

¹¹ *Ibid.*, p. 96.

En este sentido, el personaje de Lucio Cabañas puede ser empleado por Montemayor (influenciado por la tradición clásica) con una intención didáctica, pues como menciona Flores Arroyuelo: «No en vano ya encontramos en ese primer momento de la literatura griega, que es *La Iliada*, una laboriosa acción pedagógica encaminada a resaltar los valores por los que se movía aquella sociedad».¹² En la novela de Montemayor, Lucio Cabañas es presentado como un personaje en su dimensión humana, capaz de dominar sus propias limitaciones, pero dotado de un sentimiento solidario hacia los campesinos del estado de Guerrero; la lucha de Lucio Cabañas fue por una causa que él consideró justa. En la literatura moderna, la novela y sus personajes se apegan a una realidad que surge de sus circunstancias, ya que de esta forma el personaje puede ser un reflejo de la misma. Integramos en este apartado teórico la referencia a los clásicos como una forma que nos permita comprender, de mejor manera, la novela de Montemayor, en referencia a la configuración de una nueva idea sobre la conciencia moral.

En un primer aspecto del análisis, nos concentramos en analizar algunos datos sobre la experiencia del escritor, los cuales son reflejados en distintos grados a través del discurso en su obra literaria. Posteriormente, para el análisis del discurso, utilizo el enunciado argumentativo que se encuentra en el diálogo del personaje para contestar las preguntas que corresponden a las diferentes categorías, mismas que se relacionan con distintas líneas de argumentación. Una vez determinadas dichas líneas argumentativas, procedo a realizar el razonamiento práctico de cada una de ellas. Parto de la interpretación que, sobre este tipo de razonamiento, comentan Julián Fernando Trujillo y Ximena Vallejo Álvarez en su artículo *Silogismo teórico, razonamiento práctico y raciocinio retórico-dialectico*:

El silogismo práctico sirve de apoyo en la explicación de la estructura formal de la acción ética que estudia Aristóteles, pero no es condición necesaria para actuar. Sirve como justificación para la acción y permite explicar el razonamiento ético que se encuentra entre el deseo y la acción misma como extremos, pero no permite derivar necesariamente a una acción.¹³

¹² Flores Arroyuelo, Francisco (1990), *op. cit.*

¹³ Trujillo Amaya, Julián Fernando y Ximena Vallejo Álvarez (2007), «Silogismo teórico, razonamiento práctico y raciocinio retórico-dialectico», *Praxis Filosófica*, núm. 24, pp. 79-114.

Desde este punto de vista, el razonamiento se compone de una premisa universal que puede ser una proposición universal o una conducta generalmente aceptada; una premisa particular que se refiere a un agente particular en una acción determinada y una conclusión que no es necesaria, sino posible. En este caso, la elección es el resultado de una deliberación.

Montemayor y la intención literaria

Una de las características que diferencian al ser humano del resto de los seres vivos es su creatividad. Este rasgo permite a las personas, en distintas circunstancias, idear nuevas formas para cumplir sus objetivos. En la lengua, esta capacidad creadora se refleja en el habla, la cual corresponde al uso individual del sistema social y que va desarrollándose en la vida del ser humano. En las relaciones humanas, esta libertad del lenguaje se reproduce en diferentes formas de discurso. Como práctica social, el discurso obedece siempre a una intencionalidad, aquello que el sujeto quiere lograr con su interacción discursiva.

En gran parte de la producción periodística y literaria de Carlos Montemayor, se muestra una intención que, partiendo de su propia naturaleza, se exterioriza hacia el mundo en forma de un compromiso o responsabilidad. Su quehacer literario implica el uso de diversas estrategias, ya que corresponde a un mundo que no es la realidad, sino su representación. Es por ello que, al leer a Montemayor, sea un tanto natural que surjan las preguntas: ¿de qué forma utiliza Carlos Montemayor el discurso para representar ciertos sucesos en la obra literaria?, y ¿cuáles son los valores que nos puede compartir?

En el inicio, partimos de la idea de que el lenguaje mismo (la lengua que utilizamos diariamente para comunicarnos) corresponde a un sistema de símbolos cuya función es representar la realidad. En el caso del lenguaje literario existe una doble codificación, pues primero el autor codifica la realidad del mundo en su lenguaje natural y, posteriormente, en el lenguaje literario.

La intención de Montemayor se encuentra en sus primeras novelas tituladas *Mal de piedra* y *Minas del retorno*, en las cuales se puede identificar esta necesidad del escritor por mostrar la vida de los mineros en Parral,

así como su explotación y su muerte. De esta manera lo explica Montemayor en la revista *Tiempo*: «Todas mis tareas tienen el mismo hilo conductor; lo clandestino, lo subterráneo, el subsuelo. Desde la infancia mi formación se asoció con la minería y esto se evidencia en varios de mis poemas cuentos y novelas».¹⁴ La crudeza que emplea Montemayor en su narrativa a través de la recreación de imágenes, de su nivel descriptivo y de sus diálogos, tiene la intención de hacer sentir diferentes emociones en lo profundo de cada uno de sus lectores. El despertar de estas emociones en el auditorio, permite sentir la empatía de éste con los personajes de la novela.

La importancia que para Montemayor tiene la relación entre la literatura y el entorno social, la encontramos también en su interés por la literatura clásica, pues en ella y en autores como Homero, Sófocles, Virgilio o Séneca, se refleja un interés por mostrar los problemas sociales que marcaron a cada época; así lo comenta Montemayor en *Proceso*: «Los grandes escritores griegos y latinos, escribieron sobre las convulsiones sociales y latinas de su tiempo ñ no difieren mucho de la actitud de un escritor del siglo xx, refiriéndose a la historia actual de su país».¹⁵ Montemayor observa, sobre todo en la tragedia de Sófocles y en la épica de Virgilio, el despertar de una conciencia humana desde perspectivas éticas y morales que se proyectan en sus personajes principales. En Séneca observa al escritor maduro, comprometido con el uso del lenguaje social y moralmente. La influencia de los clásicos en Montemayor, hace de su novela *Guerra en el Paraíso* un ejercicio estético que, al articularse con una dimensión política, lo convierte en un ejercicio de carácter ético y práctico.

La reconstrucción del pasado y la intención por mostrar la verdad de la historia, pueden tener distintos propósitos. Para Montemayor, el pasado no es una dimensión diferente del presente, ya que sigue formando parte de él. Comprender el pasado es comprender también nuestro presente. Así lo confirma Alejo Carpentier: «Fecundas enseñanzas de un pasado mucho más presente de lo que suele creerse, en este continente, donde ciertos

¹⁴ Leyva, José Ángel (2005), «Carlos Montemayor: mi búsqueda está en el subsuelo», *Revista Casa del Tiempo*, UAM, núm. 77, pp. 49-55.

¹⁵ Ochoa Sandy, Gerardo (1991), «Guerra en el Paraíso», de Carlos Montemayor, *Proceso*, recuperado de <https://www.proceso.com.mx/156856/guerra-en-el-paraiso-de-carlos-montemayor>

hechos lamentables suelen repetirse, más al norte, más al sur, con cíclica insistencia.¹⁶

En este trabajo, nuestro propósito no es realizar una lista completa de las posibles influencias ideológicas de Carlos Montemayor, sino dejar en claro que, en la vida del escritor chihuahuense, se manifiesta la necesidad por reflejar su pensamiento e ideas. En la existencia y la vida humana prevalece una misión, y es responsabilidad de cada uno cumplirla. La riqueza y el legado que deja Montemayor como hombre y como ser humano, no recaen únicamente en develar los problemas humanos y sociales, sino en ocuparse de ellos, en el *qué* y en el *cómo* hacer para para cambiar el entorno que no permite a las personas ser libres y alcanzar su felicidad.

Resultados del análisis

A manera de ejemplo, presentamos las respuestas a las preguntas: *¿Qué hacemos?*, que corresponde a la categoría de actividades; *¿Qué queremos realizar?*, que corresponde a la categoría objetivos; por último *¿Quiénes somos?*, que corresponde a la categoría de pertenencia.

Actividades

Línea argumentativa: *¿Qué hacemos?*

1. Hacemos justicia a través de las armas (p. 190).
2. Ofrecemos nuestra vida (p. 209).
3. Tomamos decisiones en asamblea (140).
4. Hacemos trabajo de masas (p. 140).
5. Organizamos núcleos de apoyo en los pueblos (p. 209).
6. Nos entrenamos militarmente (p. 66).
7. Nos organizamos con otros movimientos (p. 66).
8. Tenemos contactos en otros países (p. 200).
9. Transmitimos información por periódicos, radio y televisión (p. 185).

¹⁶ Carpentier, Alejo (1975), *Conciencia e identidad de América*, *La Jiribilla*, año 10, recuperado de: http://epoca2.lajiribilla.cu/2011/n523_05/523_12.html

Razonamiento práctico:

Premisa universal: *Los movimientos sociales luchan por la justicia.*

Premisa particular: *La guerrilla de Lucio Cabañas realizó varias acciones en su lucha por la justicia.*

Conclusión: *Se pueden realizar varias acciones en la lucha por la justicia.*

Objetivos

Línea argumentativa: *¿Qué queremos realizar?*

1. Que todos vivamos bien en México (p. 209).
2. Demostrar que no nos gusta la injusticia ni la explotación hacia los campesinos (p. 209).
3. Hacer una revolución en todo el país (p. 47).
4. Organizarnos para la guerra (p. 47).
5. Dejar claro que no somos delincuentes ni culpables (p. 48).
6. Demostrar quién es el culpable en Atoyac (p. 48).
7. Orientar y ayudar al pueblo a buscar el camino de su organización y lucha (p. 114).
8. Defendernos en nuestros pueblos de las explotaciones, de la injusticia y de la pobreza (p. 52).
9. Realizar una revolución no sólo de palabras (p. 208).

Razonamiento práctico:

Premisa Universal: *Los movimientos sociales tienen como objetivo la creación de un mundo mejor.*

Premisa Particular: *La guerrilla de Lucio Cabañas intenta construir una nueva sociedad en México.*

Conclusión: *Es posible vivir mejor en México.*

Pertenencia

Línea argumentativa: *¿Quiénes somos?*

1. Somos el Partido de los Pobres (p. 190).
2. Somos la Brigada Campesina de Ajusticiamiento (p. 190).
3. Somos la voz del pueblo (p. 211).

4. Somos lo más importante para la tierra (p. 211).
5. Somos el pueblo mismo (p. 209).
6. Somos el juzgado del pueblo (p. 190).
7. Aquí hay zapatistas también (p. 206).
8. Somos producto de la injusticia y de la violencia (p. 209).
9. Somos continuadores de una lucha histórica (p. 47).
10. Algunos campesinos no saben leer ni escribir (p. 66).

Razonamiento práctico:

Premisa universal: *Los movimientos sociales poseen una identidad.*

Premisa particular: *Existen distintos rasgos que identifican a la guerrilla de Lucio Cabañas.*

Conclusión: *Es posible saber quiénes somos si nos observamos desde distintos ángulos.*

Debate de las ideas

Las características del entorno tienen un efecto especial en la vida de sus habitantes, tal como menciona Montemayor: *El paisaje es una especie de espejo para la vida humana, un espejo para nosotros mismos. En nuestro paisaje, en nuestras tierras, en nuestro mar, en nuestras montañas, nos reconocemos a nosotros mismos.*¹⁷ El mundo se rige por una serie de reglas universales que lo hacen perfecto. Una de sus leyes más importantes es la evolución que se logra a partir de la experiencia, de lo vivido. Para preservar su armonía, todo lo que existe en el mundo ha cambiado en correspondencia a estas leyes. Podemos decir que, cada una de las partes que integran el mundo y el universo, es un reflejo de él mismo.

En *Guerra en el Paraíso*, Lucio Cabañas es el reflejo del universo, de su energía; también es reflejo de su propio entorno, de la sierra, de su fuerza, de su agresividad y de su temperamento. La experiencia de la crisis y de la desigualdad social que vivió, ocasionó en Lucio Cabañas el despertar de su propia conciencia desde que era niño. Lo que intenta Cabañas con su lucha, es reestablecer el orden natural de *su mundo*. El movimiento gue-

¹⁷ Lemus, Silvia (s/f), *op. cit.*

rrillero surge como una reacción a la violación de estas leyes y principios universales.

La lectura de la novela nos hace recordar las grandes hazañas de los héroes clásicos: por un lado, Homero en *La Iliada* y *La Odisea* y, por el otro, de Virgilio en *La Eneida*, en donde exponen también la crisis social en sus propios contextos. Sin embargo, la manera en que Montemayor nos presenta a Cabañas, dista de aquellos héroes clásicos. En Homero, el héroe acepta su destino porque busca la fama y la gloria. Por otra parte, Eneas es presentado por Virgilio como el sobreviviente de una ciudad avasallada, cuya aceptación de su destino gira en torno al sentimiento de responsabilidad que tiene como fundador de Roma. Al igual que Eneas, Lucio Cabañas y su guerrilla son presentados por Montemayor como sobrevivientes, aunque de un orden distinto. Así comenta Montemayor en su entrevista con José Ángel Leyva para referirse a Virgilio:

Cuando él habla de las armas y el hombre, tiene muy clara la idea de que se trata del sobreviviente de la destrucción de Troya, y del edificador de lo que sería la poderosa Roma. En mi caso tengo claro que se trata de sobrevivientes de un orden social empobrecido.¹⁸

Sin embargo, a diferencia de los héroes clásicos, en Lucio Cabañas observamos lo opuesto. No solamente se resiste a su destino, sino que lucha contra él, como lo expresa en la novela:

Primero nosotros debemos entender esto. Que no estamos así porque apenas en este momento nos vengan las ganas de luchar, porque ya hemos pensado que teníamos tarde o temprano que pelear con armas. Y por eso debemos prepararnos para una lucha que esté en todos los lugares. Organizar a los pueblos en todas partes, no nada más aquí en Atoyac.¹⁹

Montemayor no nos presenta a Lucio Cabañas como un héroe, sino como *el rebelde* que ofrenda su vida por una causa.

La analogía que expone Montemayor nos deja en claro que las hazañas heroicas de los personajes corresponden a contextos distintos, y que las

¹⁸ Leyva, José Ángel (2005), *op. cit.*

¹⁹ Montemayor, Carlos (1997), *Guerra en el Paraíso*, De bolsillo, México, p. 47.

acciones de cada uno de ellos corresponden a las características de su propio entorno y medio social. Lucio Cabañas y su movimiento guerrillero reaccionan, en primer lugar, ante la crisis social en México y que, sin embargo, es también reflejo de una crisis que se vive en las sociedades del mundo.

El resultado de nuestro análisis nos muestra a Lucio Cabañas y a su movimiento guerrillero a través diversas características y valores que definen su identidad; pensamos en ellos como un reflejo de su propio contexto. Los rasgos de identidad ideológica que empleamos en este trabajo, corresponden solamente a uno de los rasgos que integran a las distintas categorías de *actividades*, *objetivos* y *pertenencia*. En la conformación de cada una de las categorías, van Dijk propone una serie de preguntas que permiten al investigador identificar, de una forma más completa, la conciencia ideológica de grupo. Las líneas argumentativas seleccionadas corresponden particularmente a una de las preguntas sugeridas para cada categoría. Por otra parte, los ejemplos citados en el análisis fueron extraídos de distintas partes del discurso político de la novela.

El razonamiento práctico que realizamos a cada una de las líneas argumentativas, nos permitió conocer los principios (o la esencia) que rigen el despertar de una conciencia ética en su contexto, es decir, en la sociedad mexicana, y que como ya se ha explicitado, también forma parte de los valores de carácter universal que permiten la evolución del hombre y de las sociedades. Los valores se simbolizan a través de palabras como *justicia*, *amor*, *fraternidad*, etc. Sin embargo, cada contexto y cada sociedad los fundamenta a partir de su propia experiencia. Mostramos en nuestros resultados la esencia o fundamento de los valores que corresponden al contexto de la guerrilla, pero que, al mismo tiempo, forman parte del contexto actual en México.

La conclusión a la que se llegó a través del análisis de la primera línea argumentativa *¿qué hacemos?*, y que corresponde a la categoría *actividades*, nos expone que es posible realizar varias acciones para lograr un ideal, como lo es el de la *justicia* en México. El movimiento de Lucio Cabañas realizó acciones y actividades concretas adecuadas a su contexto para alcanzar su ideal de *justicia*. La lectura de la novela cuestiona a sus lectores sobre qué es lo que las personas, como sociedad, pueden hacer para alcanzar el valor de *justicia*. La conclusión es que es posible alcanzar

el valor de *justicia*, apelando a la voluntad participativa de los miembros de esta sociedad. Es aquí donde comprendemos la vida y su existencia como un compromiso, como una responsabilidad humana.

La segunda línea argumentativa *¿qué queremos realizar?*, perteneciente a la categoría *objetivos*, nos llevó a la conclusión de que el tratamiento que hizo Montemayor sobre la lucha del movimiento guerrillero en su novela *Guerra en el Paraíso* (obra que sitúa su narrativa en el contexto de la realidad mexicana de los años setenta), simboliza una forma en que es posible reconstruir el tejido social en nuestro país para lograr una sociedad más consciente y equitativa. Actualmente, existe en gran parte de la sociedad mexicana la idea de que las cosas no pueden cambiar, idea que se manifiesta en un pesimismo que hace creer que esta realidad es un destino que es imposible modificar, que el ideal de una sociedad justa e igualitaria es una utopía. La constante crisis económica en México, y que se relaciona directamente como parte de una crisis social, incurre en la falta de expectativas que se presenta en gran parte de la conciencia de los mexicanos. El despertar de la conciencia humana, como objetivo de Montemayor con su obra, también tiene el propósito de configurar en sus lectores una nueva apreciación de la vida.

El resultado de la línea argumentativa *¿quiénes somos?*, de la categoría *pertenencia*, nos muestra que la solidez de Lucio Cabañas y el movimiento guerrillero, está relacionada al encuentro de sí mismo y a la profundidad de este encuentro. Este auto-conocimiento se encuentra en la búsqueda de la propia naturaleza que se encuentra no sólo en el presente, sino también en el pasado. El resultado de la crisis social se refleja en la pérdida de una conciencia de las personas sobre sí mismas. El conocerse desde lo profundo, permite al ser humano y a las sociedades avanzar sobre los márgenes que son impuestos por esta crisis. El autoconocimiento es la base de una sociedad sólida. El despertar de la conciencia, en Montemayor, implica también este compromiso; en el personaje de Lucio Cabañas, nos muestra que la verdad debe ser buscada en el interior de cada ser humano, y no en el exterior.

Reconocemos en Carlos Montemayor a un hombre consciente de su existencia y de su responsabilidad en el mundo, de la lucha que debe emprender para lograr los objetivos de la dignidad humana. El escritor cita: «En efecto, un investigador, un poeta, un hombre, no es sólo las páginas

que concluye; es la totalidad de conciencia de la vida que logró amar, vivir, sentir.²⁰ Consciente de esta responsabilidad que implica la lucha por un mundo mejor, emplea su literatura como arma para conseguirlo. En su quehacer es en donde podemos reconocer parte de su identidad, la cual nos permite pensar en Carlos Montemayor como un guerrillero, como el continuador de una lucha que tiene su origen en Emiliano Zapata, en Francisco Villa, en Rubén Jaramillo, en Arturo Gámiz y en Lucio Cabañas. Podemos concluir que la novela *Guerra en el Paraíso* de Carlos Montemayor, es un llamado a la lucha en cada uno de sus lectores, a conocerse a sí mismos, a pensar en la posibilidad de un cambio y, sobre todo, en la necesidad de acciones para lograrlo.

La aportación de este trabajo nos permite conocer, de una mejor forma, el pensamiento de Carlos Montemayor respecto a la problemática de la guerrilla y la conciencia social e individual, pero también abre el campo para investigaciones de tipo psicológico y social interesados por analizar las características sociales en México.

Bibliografía

- Cabrera López, Patricia y Alba Teresa Estrada (2012), *Con las armas de la ficción. El imaginario novelesco de la guerrilla en México*, UNAM, México.
- Cabrera López, Patricia (2006), *Una inquietud de amanecer*, Plaza y Valdés, México.
- de Unamuno, Miguel (1943), *En torno al casticismo*, Austral, Madrid.
- Frank, Victor (1957), *Psicoanálisis y existencialismo*, FCE, México.
- Gámiz García, Arturo (2003), *El tiempo que nos tocó vivir*, Ed. Tierra Roja, México.
- López, Jaime (1974), *10 Años de guerrilla en México 1964-1974*, Ed. Posada, México.
- Montenegro, Walter (1956), *Introducción a las doctrinas político-económicas*, FCE, México.
- Montemayor, Carlos (1997), *Guerra en el Paraíso*, De bolsillo, México.

²⁰ Montemayor, Carlos (1986), *La tradición literaria en los escritores mexicanos*, Casa abierta al tiempo, UAM, México, p. 7.

- Montemayor, Carlos (1985), *El oficio literario*, Ed. UV, México.
- Montemayor, Carlos (2007), *La guerrilla recurrente*, Ed. Debate, México
- Montemayor, Carlos (1986), *La tradición literaria en los escritores mexicanos*, Casa abierta al tiempo, UAM, México.
- Ricoeur, Paul, (1995), *Teoría de la interpretación. Discurso y excedente de sentido*, Siglo XXI, México.
- Ricoeur, Paul (1996), *Tiempo y narración III*, Siglo XXI, México.
- Rosales, José Natividad (1974) *¿Quién es Lucio Cabañas? ¿Qué pasa con la guerrilla en México?*, Colección Duda Semanal, Ed. Posada, México.
- Van Dijk, Teun (1999), *Ideología. Un enfoque multidisciplinario*, Gedisa, Barcelona.
- Van Dijk, Teun (1980), *Estructuras y funciones del discurso*, Siglo XXI, México.

Entrevistas

- Lemus, Silvia (2010), *Entrevista a Carlos Montemayor*, recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=E10yPIWvbNo>

Artículos

- Flores Arroyuelo, Francisco (1990), *Del héroe de la antigüedad al personaje literario*, *Memorias de la Real Academia de Buenas Letras de Barcelona*, vol. 25, Barcelona.
- Leyva, José Ángel (2005), *Carlos Montemayor: mi búsqueda está en el subsuelo*, *Revista Casa del Tiempo*, UAM, núm. 77.
- Trujillo Amaya, Julián Fernando, y Vallejo Álvarez, Ximena (2007), *Silogismo teórico, razonamiento práctico y raciocinio retórico-dialectico*, *Praxis Filosófica*, núm. 24.

Recursos electrónicos

- De la Redacción (2010), *Montemayor defensor de los derechos humanos*, *La Jornada*, recuperado de <http://www.jornada.com.mx/2010/03/02/cultura/a08n1cul>
- Carpentier, Alejo, (1975), *Conciencia e identidad de América*, *La Jiribilla*, año 10, recuperado de: http://epoca2.lajiribilla.cu/2011/n523_05/523_12.html

Montemayor defensor de los derechos humanos (2010), recuperado de <http://www.jornada.com.mx/2010/03/02/cultura/a08n1cul>

Ochoa Sandy, Gerardo (1991), *Guerra en el Paraíso*, de Carlos Montemayor, *Proceso*, recuperado de <https://www.proceso.com.mx/156856/guerra-en-el-paraiso-de-carlos-montemayor>



Carlos Montemayor. Foto: Victoria Montemayor.