

# Brasil: el golpe de Estado de 1964

Dreifuss, Rene Armand, 1964: *A conquista do Estado*, Voces, Petropolis, Brasil, 1986, 647 pp.

René Armand Dreifuss, profesor de Ciencias Políticas de la Universidad Fluminense de Río de Janeiro, Brasil, ha realizado varios estudios sobre las fuerzas armadas, empresariado, formación de directrices y sistemas del poder en Brasil. Innegablemente uno de los principales estudios se refiere a la conquista del Estado en Brasil por el capital multinacional y asociado en 1964, investigación que originalmente fue presentada como tesis de PH. D. en la Universidad de Glasgow, Gran Bretaña en 1980 y que hoy muy oportunamente aparece en forma de libro.

En esta investigación el autor pretende reconstruir una parte de la historia brasileña contemporánea, de 1960-1965, un periodo breve que, sin embargo, fue muy importante y decisivo y que aún sigue presente bajo otras formas en nuestra realidad actual y que en gran parte está determinando los caminos de nuestro presente y nuestro futuro. Se trata de una investigación que mediante una sólida base teórica y la utilización de una vasta documentación empírica, permite la reconstrucción del contenido socio político y económico de un periodo fundamental de la historia reciente brasileña.

Dreifuss, a través de hechos y personajes concretos, identifica los actores y las fuerzas sociales que intervienen en el proceso de internacionalización del Estado brasileño, redefiniendo por lo tanto los espacios y las posibilidades que se presentan en la lucha política entre los grupos dominantes y los dominados. No hay duda de que el autor reconstruye este momento tan importante para la historia brasileña.

relacionando los actores y las fuerzas sociales, revelando los principales intereses de clase como substrato de la intensa lucha política trabada al interior de las clases dominantes contra los trabajadores.

En este sentido, se procura redefinir la historiografía brasileña en lo que se refiere a la tradicional falta de intereses políticos de los empresarios en ocupar cargos en el Estado, y su sumisión a los designios de los políticos profesionales y burócratas. Dreifuss logra expresar con claridad como emerge la participación política de los empresarios y tecno-empresarios tanto en la preparación y en el momento del golpe del 1o. de abril de 1964 como posteriormente en la ocupación de cargos claves dentro del Estado.

En el estudio se hace inicialmente una breve caracterización histórica del periodo que antecede a los años 60's, procurando identificar el proceso de ascenso económico del capital multinacional y asociado. En efecto, ya en la pos-guerra se manifiestan la consolidación y la supremacía del capital monopolista expresado en las corporaciones transnacionales de origen predominantemente norteamericano, que sin duda se vuelven un factor político central a finales de los años 50's.

El rápido crecimiento de los intereses multinacionales y asociados constituye una presencia dominante en cuanto fuerza económica en el final de los años 50's e inicio de los años 60's, y entra en conflicto con las formas institucionales de representación y mediación de intereses existentes, una vez que éstas no corresponden ni representan a los intereses

Edemar Joao Buzanello

dominantes del nuevo bloque de poder. Se crea, por lo tanto, a través de diferentes canales de articulación y agregación de demandas políticas, una verdadera administración paralela, que al mismo tiempo agota los antiguos mecanismos políticos del poder, y establece nuevas formas de comunicación y ascenso a los centros de toma de decisiones.

Estas fuerzas socioeconómicas dominantes junto con la necesidad de una nueva práctica de dominación capitalista en Brasil dan origen a un conjunto de nuevos agentes socioeconómicos, civiles y militares, formados por directores de corporaciones multinacionales, directores y propietarios de intereses asociados, administradores de empresas privadas, técnicos y ejecutivos estatales y oficiales militares, que se integran y van a responder cada vez más a los intereses relativos tanto a la producción como a la administración política de este nuevo bloque de poder, que con mucho detalle y claridad es también analizado en este libro.

El capital multinacional y asociado al representar a los sectores dinámicos de la economía brasileña actúa como un bloque de poder, donde al mismo tiempo que limita las fuerzas en el gobierno, se organiza y lucha políticamente mediante la creación de grupos de presión, federaciones profesionales de clases, oficinas técnicas y anillos burocráticos empresariales buscando la representación cada vez mayor de sus intereses de clase en el Estado.

Por otro lado, el autor reconstruye históricamente el proceso político e ideológico que conduce al control del Estado por parte de los intereses

multinacionales y asociados. Dicho control efectivo y directo, que se da a partir del golpe de Estado del 64 no es, según Dreifuss, una mera casualidad, sino el resultado de toda una organización política e ideológica de una clase que toma conciencia de su fuerza e impone sus intereses.

La ocupación de cargos en los sectores claves de la administración del Estado pos 1964, por empresarios o técnico-empresarios representantes activos del nuevo bloque de poder hegemónico es notoria, garantizando así, el rumbo del Estado brasileño por una vía capitalista moderna e integrada a la economía mundial. Después de 1964 los intereses del capital monopólico controlan la vida política del Estado brasileño al ocupar cargos centrales de poder y determinar sus metas, procedimientos y medios. O sea, mantienen el control directo de las agencias de formulación de directrices políticas y de toma de decisiones.

La identificación empírica de los diferentes actores civiles y militares, participantes activos en el proceso de toma del Estado, y su relación con el control y ocupación de cargos claves en la administración pública pos-64, es sin duda una de las aportaciones más valiosas del libro de Dreifuss, caracterizando, por lo tanto, un régimen donde el Estado pasa a ser un instrumento privado de los intereses del capital multinacional y asociado.

Sin duda el libro de Dreifuss representa un marco importante en la redefinición de la historiografía brasileña principalmente en relación a la sobrestimación del papel de los militares por un lado y a la subestimación de los industriales y banqueros, tanto en lo que se refiere a la preparación y ejecución del golpe de Estado, como en el posterior cambio de régimen político y el control del aparato de Estado. Nos parece que el autor no quiere con esto disminuir la participación y alianzas de los militares brasileños con el capital multinacional y asociado en todo el proceso de apropiación del Estado, sino evidenciar los diferentes aspectos de la lucha de clases, en la que la burguesía al estar perdiendo el control de la dominación, se organiza y lucha políti-

ca y militarmente por la toma del poder.

Con este libro el autor recupera una importante dimensión de la historia política brasileña en la que, al contrario de una pretendida neutralidad y apatía política por parte de los industriales y banqueros, se revela una intensa participación política en defensa de sus intereses de clase. De esta forma y muy acertadamente a nuestro modo de ver, el análisis de Dreifuss, a diferencia de otros autores que analizan las cuestiones de legitimidad y autoritarismo disociándolas de los agentes sociales, recupera la historia política a partir de la perspectiva de la lucha de clases. Así pues, el autor rescata un aspecto negado en relación a la noción de lucha de clases, donde ésta significa antes que nada, la lucha entablada por la

clase dominante y por el Estado que actúa en su nombre, en contra de los trabajadores y las clases subordinadas, disponiendo para sí de muchísimos más recursos para imponer sus intereses a los dominados.

Pensamos que el libro de Dreifuss es oportuno y muy actual para la comprensión de la historia política no sólo de Brasil sino de gran parte de los países latinoamericanos, una vez que viven experiencias semejantes de subordinación a los intereses multinacionales y asociados. En este particular, hay indicios de que la experiencia brasileña del golpe cívico-militar, también calificada por Moraes Filho como la "mayor conspiración de las Américas", fue aplicada por la burguesía monopolista en otros países latinoamericanos como Bolivia en 1965, Uruguay y Chile en 1973 y también en Argentina en 1976.

