

Maidanik, Kiva. *De la perestroika al golpe de Estado, México, Nuestro Tiempo, 1992*

Gilberto A. Cardoso Vargas*

Con el inicio de la *perestroika*, hacia 1985, el tema de los cambios en la Unión Soviética se tornó recurrente. Sin embargo, gran parte de la visión predominante en los medios de comunicación masiva occidentales y el tono triunfalista con que se ha tratado el asunto, impiden comprender no sólo los propios objetivos iniciales de la *perestroika*, sino también las transformaciones políticas y sociales que, levantadas por ella, conducirían posteriormente a la desintegración de la Unión Soviética.

Hacia falta un análisis interno, que abordara las contradicciones económicas y políticas de la *perestroika*, que recurriera al retrato de las fuerzas políticas y sociales que la apoyaban o se le oponían, a la actitud de la población, etcétera.

En este contexto, el libro de Kiva Maidanik tiene, por lo menos, dos méritos. El primero, ser un juicio sereno del proceso de cambio en la Unión Soviética desde la visión socialista. El segundo, al haber sido escrito en diferentes momentos (casi como un seguimiento periodístico, con un estilo ya poco usual), permite que el autor vaya recuperando sus propios argumentos, planteados como hipótesis y, con base en lo nuevo, reformularlos sin que por ello pierdan la profundidad y el rigor con que sigue las transformaciones en los distintos grupos recién formados.

De esta forma, Maidanik hace un recuento de las diferentes fases del proceso de cambio en la Unión Soviética, sin dejar de señalar, con absoluta pertinencia, tanto el análisis de la coyuntura como de la base estructural que tanto ha influido en la definición del proceso.

La parte sustancial del análisis considera la conformación y reformulación —a lo largo del proceso, desde el planteamiento de la *perestroika* hasta la creación de la Comunidad de Estados Independientes— tanto de las fuerzas políticas y sus representantes, como de sus expresiones más o menos formales. El estudio abarca la totalidad del espectro político señalando las continuidades y los cambios, así como los proyectos que representan.

Maidanik no deja de hacer referencia a la situación internacional: la forma en que la caída del socialismo real modifica el equilibrio del poder mundial y el paradójico “enfrentamiento” que se da en el Tercer Mundo por atraer la inversión extranjera. Por sus resultados y consecuencias a largo plazo, el análisis del periodo que inició con la *perestroika* es extremadamente importante para la izquierda de América Latina, la cual tiene que enfrentar la definición de su propia alternativa tras la caída del socialismo real.

