

Voces de luchas y exilios: itinerarios y legados de Vânia Bambirra, Theotônio dos Santos y Ruy Mauro Marini*

Ayelén Branca**

Maicon Cláudio da Silva***

En la segunda mitad del siglo xx en América Latina se vivió el ascenso de la lucha de clases que culminó en procesos como la Revolución Cubana en 1959. Esta efervescencia se expresó también en el terreno académico e intelectual con un periodo de auge del pensamiento social crítico. El ascenso del movimiento social se enfrentó a las fuerzas imperialistas que desencadenaron contraofensivas y procesos dictatoriales a lo largo de la región.

Entre revoluciones y contraofensivas, intelectuales y militantes de izquierda luchaban por la transformación social y con dedicación se propusieron interpretar la realidad social enfrentándose a fuerzas opresoras y tratando de construir caminos reales al socialismo. En esta historia se enmarca la labor de Vânia Bambirra, Theotônio dos

* En concordancia con los *Testimoniales* publicados en la primera parte de este Dossier conmemorativo a los 50 años de la Teoría Marxista de la Dependencia (*Estudios Latinoamericanos*, núm. 53, enero-junio de 2024), en este escrito también nos proponemos recordar, y en el hacer memoria, continuar construyendo pensamiento crítico.

** Filósofa. Profesora en la Universidad Nacional de Córdoba (UNC), Argentina. Adscrita al Centro de Investigación de la Facultad de Filosofía y Humanidades, UNC y estudiante del doctorado en Estudios Sociales de América Latina, Centro de Estudios Avanzados, Facultad de Ciencias Sociales, UNC. Integrante del Grupo de Trabajo de CLACSO “Marxismos y Resistencias del Sur Global”, del Grupo de investigación-acción Alborde (construyendo pensamiento indisciplinado), Centro de Investigaciones Geográficas e Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de la Plata. Líneas de investigación: las Teorías Clásicas del Imperialismo y la Teoría Marxista de la Dependencia. Publicaciones recientes: en coautoría con G. Ramírez Kuri y Th. Fidelis, “Cambios y tendencias del capitalismo dependiente latinoamericano en la fase neoimperialista” (2022); en coautoría con G. Giacomelli, “Las clases sociales en América Latina, los aportes de Ruy Mauro Marini” (2022). E-mail: <ayelen.branca@mi.unc.edu.ar>.

*** Economista. Maestro en Trabajo Social por la Universidad Federal de Santa Catarina, Brasil, y estudiante del doctorado en Economía (Área de Economía Política), Universidad Federal Fluminense, Brasil. Secretario e investigador del Instituto de Estudios Latinoamericanos (IELA), Universidad Federal de Santa Catarina. Líneas de investigación: el Estado dependiente en América Latina y el actual patrón de reproducción del capital en Brasil. Publicación reciente: “El Estado latinoamericano como un cuerpo extraño a la nacionalidad: contribuciones desde la Teoría Marxista de la Dependencia” (2021). E-mail: <maicon.claudio@ufsc.br>.

Santos y Ruy Mauro Marini, referentes de la Teoría Marxista de la Dependencia (TMD), un marco de pensamiento crítico que lejos de ser una teoría escindida de la realidad, se presenta como una apuesta política que parte de la interpretación hacia la intervención, con claridad táctica y estratégica.

En este trabajo nos proponemos hacer memoria, recuperar voces y recuerdos con el fin de acercarnos a los itinerarios de Ruy Mauro Marini, Vânia Bambirra y Theotônio dos Santos como referentes intelectuales de la TMD, pero principalmente nos centramos en sus personas, sus experiencias de vida y su militancia.

Rastreamos relatos de vida en voces de colegas, familiares y amistades, a fin de recorrer sus huellas e identificar el legado de tres grandes que nos han dejado, más que buenas ideas, formas de practicarlas e intervenir en la transformación necesaria hacia la liberación de nuestros pueblos.

Resuenan aquí las palabras de Nadia Bambirra, Jaime Osorio, Adrián Sotelo Valencia, Carla Ferreira Campos, Orlando Caputo Leiva en entrevistas e intercambios con Ayelén Branca (2023); las de Jaime Osorio y Márgara Millán en entrevistas previamente realizadas por Maicon da Silva, en el marco de una estancia de investigación en el Centro de Estudios Latinoamericanos (CELA) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM el año 2019, y publicadas por el Instituto de Estudios Latino-Americanos (IELA) de la Universidad Federal de Santa Catarina.¹ También recuperamos las voces de Theotônio dos Santos, Vânia Bambirra, Orlando Caputo, Graciela Galarce, Carla Ferreira y João Pedro Stédile en entrevistas y testimonios publicados en otros medios, en formato tanto audiovisual como impreso.

Itinerarios latinoamericanos

Si hay algo que atraviesa la vida de Vânia, Theotônio y Ruy Mauro, como la de tantas otras personas, militantes e intelectuales de Latinoamérica de mediados del siglo xx, es el movimiento permanente marcado por golpes de Estado –en su caso el golpe de Estado brasileño en 1964– que buscaron desarticular la gran organización revolucionaria que se expandía a lo largo del continente.

Las dictaduras en distintos países de la región vinieron a instaurar un solo orden, el del gran capital imperialista, el de las reglas neoliberales e ideología conservadora, donde no podía quedar ningún resabio de organización hacia el socialismo. La perse-

¹ Vale decir que los testimonios fueron revisados por las personas entrevistadas, de manera que el texto final fue corregido, asimismo algunas informaciones fueron mejoradas y precisadas por ellas en esta versión final. En el caso de las traducciones del portugués al español, éstas han sido realizadas por Clara I. Martínez Valenzuela.

cución, desaparición y tortura se presentaron como herramientas eficaces en esta tarea. Pero el ímpetu revolucionario no desapareció: entre clandestinidad, exilios y asilos, la búsqueda por mantener viva la organización colectiva permaneció y se expandió en distintos puntos del continente.

En su juventud, Vânia, Marini y Theotônio comenzaron a desarrollar sus posiciones críticas al desarrollismo desde la Universidad de Brasilia. Así lo recordaba el propio Theotônio dos Santos:

En el '62, '63 y parte del comienzo del '64, en la Universidad de Brasilia estábamos reunidos con profesores ahí [...] exactamente yo, Vânia Bambirra, Ruy Mauro Marini y André Gunder Frank, que había sido contratado para dar un seminario sobre el pensamiento estructuralista americano, estructural-funcionalista [...] Es muy interesante porque en este periodo también el rector de la Universidad de Brasilia la creó en el '62 [...] el que había concebido y dirigido la universidad era Darcy Ribeiro, que es un intelectual muy conocido en América Latina, y en Brasil tuvo un rol muy importante (Tomatis y Reche, 2011, entrevista a Theotônio dos Santos).

Nuestros autores también participaron en los inicios de la Organización Revolucionaria Marxista-Política Operária (POLOP). Vânia, por su parte, previamente había militado en el PTB (*Partido Trabalhista Brasileiro*) y fue una gran referente del movimiento campesino. Con el golpe de Estado en Brasil (1964), tras la clandestinidad y algunas detenciones, Ruy Mauro decidió exiliarse a México, mientras que Theotônio y Vânia se fueron a Chile, donde formaron el Grupo de la Dependencia en el Centro de Estudios Socioeconómicos (CESO).

Como docente en la UNAM, Ruy Mauro siempre estuvo vinculado a los movimientos estudiantiles de izquierda, situación por la cual se vio forzado a dejar México en el año 1969, tras los procesos de lucha de 1968 que culminaron con la masacre de Tlatelolco. Es así como llega a Chile, país al que entró con la ayuda de Vânia, Theotônio, Salvador Allende y la Federación de Estudiantes de Concepción. Después de trabajar como docente en esta ciudad, se mudó a Santiago invitado por el Grupo de la Dependencia del CESO.

Durante su estancia en Chile, Ruy Mauro militó en el Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR) teniendo un rol muy activo. Vânia, como intelectual revolucionaria, también se acercó al MIR, mientras que Theotônio participó activamente en el Partido Socialista Chileno.

La experiencia chilena en este contexto fue muy importante para las bases teóricas y los trabajos conjuntos de militantes que estaban en debate permanente. Por un lado, había un importante marco intelectual, siendo que en Chile se encontraban

las sedes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), del Instituto Latinoamericano de Planificación Económica y Social (ILPES), de Escolatina y de la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO). Asimismo, como recordaba Theotônio en una entrevista, “[...] el proceso político que dio origen a la Unidad Popular estaba en marcha, con una crítica a los límites de la democracia cristiana con un fuerte apoyo a la Alianza para el Progreso y todo lo que había avanzado la política norteamericana para la región. Todos esos factores permitían que Chile fuera un lugar privilegiado para generar un cambio de pensamiento importante” (Tomatis y Reche, 2011, entrevista a Theotônio dos Santos).

En otra entrevista, Theotônio sintetizaba:

Entonces, en realidad estamos delante de una lucha contra el capital internacional, fundamentalmente. Esta es la gran cuestión. El caso de Chile marcó mucho esto, porque Chile tiene una gran organización de trabajadores, una avanzada, y eso llega incluso al campesinado, que está pasando por una revolución muy importante de corte agrario, muy fuerte, y un avance social y político en contra de la incapacidad de esta sociedad que tiene la necesidad de aprobación. Entonces, ¿este proceso conduce a qué? A un gobierno que dice, bueno, vamos a reestructurar todo eso y vamos a dirigir la lucha contra los intereses del capital internacional y vamos nosotros a dirigir el proceso de industrialización por las fuerzas populares, y eso significa caminar hacia el socialismo (Kohan, 2015, entrevista a Theotônio dos Santos).

Con la contraofensiva conservadora que cristalizó en el golpe militar de 1973, este camino fue interrumpido. Así lo recordaba Theotônio: “A partir del ’64 en Brasil y después otros movimientos que llevaron a la emigración a Chile. ‘el asilo contra la opresión’, el lema de Chile, pasó a ser después ‘el centro de la opresión’, desgraciadamente” (Tomatis y Reche, 2011, entrevista a Theotônio dos Santos).

En este momento tuvieron que dejar el país, teniendo una participación activa en el proceso del exilio. La casa de Vânia y Theotônio funcionó como embajada de Panamá, y más tarde fue tomada por los militares y usada como centro de detención. Nadia Bambirra, su hija, así lo recuerda:

Nuestra casa de Chile se tornó un centro de tortura de Pinochet. Cuando sale mi papá, Pinochet agarra la casa y la transforma en un centro de tortura. ¿Por qué? Porque está en un barrio residencial muy próximo al Estadio Nacional. Entonces allí ellos lo tenían como punto de transporte y de maldades y de todo eso. Y había algunas otras casas así. Hoy en día esa casa es un museo, un centro cultural en Chile, que no cuenta la historia de la embajada. Cuentan sólo del momento en que empieza a hacer casa de tortura en adelante (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambirra).

Tras el exilio chileno, en un primer momento, Vânia y Theotônio se dirigen a

Panamá. Finalmente se instalan en México. Ruy Mauro Marini, tras un periodo en Alemania vuelve a México en 1977 como docente de la UNAM y director del Centro de Información, Documentación y Análisis del Movimiento Obrero en América Latina (CIDAMO). Por su parte, Vânia y Theotônio también participaron como docentes en la UNAM, siendo este último director de la División de Estudios de Posgrado de la Facultad de Economía de la UNAM. Orlando Caputo Leiva, economista chileno cercano a Vânia y Theotônio desde su llegada al CESO y posteriormente en su exilio a México, nos recuerda:

En México debería destacarse que Theotônio, Vânia y yo fuimos profesores de la División de Estudios de Post Grado (DEP), de la Facultad de Economía de la UNAM. Si bien no se constituyó formalmente el grupo de la dependencia, Theotônio trabajó sobre *Revolución científico-técnica*, Vânia trabajó sobre el paso del capitalismo al socialismo en la obra de Lenin, y yo coordiné el Área de Relaciones Económicas Internacionales a nivel de maestría, con un Programa basado en Marx en el que se reproducía inconscientemente el programa del CESO: Estudio de los países capitalistas desarrollados, las relaciones económicas internacionales, en particular de América Latina y países de A. L. (Caputo Leiva, 2023).

Además de esta activa participación académica, estando en México, Vânia y Theotônio comenzaron a organizar la refundación del Partido Democrático Trabalhista (PDT) junto con Leonel Brizola. En 1979 pudieron regresar por primera vez a Brasil gracias a la amnistía política.

Ruy Mauro decidió continuar en México haciendo visitas esporádicas a su país natal hasta su regreso definitivo en el segundo semestre de 1984, dando continuidad a su trabajo docente en la Escuela de Servicio Público (FESP) de Río de Janeiro, dirigida en aquel entonces por Theotônio dos Santos, e impartiendo cursos, seminarios y congresos en distintas universidades de Brasil. Mientras tanto, Vânia y Theotônio regresaron a Brasilia. Nadia Bambera lo recuerda así: “Mi mamá se quedó todo ese tiempo trabajando en Brasilia, vivió en Brasilia muchos años; Theotônio sí dando clases allá, después dando clases en Minas, volvió a la Universidad de Minas. Dando clases en estas dos universidades se mantuvo en su vida académica, además de viajar mucho por el mundo, todo el tiempo” (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambera).

El regreso a Brasil no fue fácil, debido a las transformaciones sociales del país éste se vivió más como un exilio que como un regreso. En un homenaje a Vânia Bambera, Carla Ferreira afirmó:

Vânia tuvo tres exilios: el primero provocado por la dictadura empresarial-militar brasileña; el segundo, resultado de la persecución por la dictadura de Augusto Pinochet, en Chile, y el tercero, el exilio intelectual y político en su propio país post-amnistía, frente a una universidad reformada y en el seno de un momento social en el país

que de los años ochenta para acá, estuvo hegemonizado por el reformismo (Ferreira Campos, 2020).²

Esto mismo nos contó Nadia, que volvió al país de su madre y su padre luego de 15 años de exilio: “Infelizmente, cuando volvieron a Brasil, mi mamá dice que fue su tercer exilio, y hoy día yo la entiendo, creo que sí, ella fue muy invisibilizada en Brasil, por el machismo de la izquierda brasileña, y del propio Brasil, ese fascismo” (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambirra).

Esta no fue ni la primera ni la última invisibilización que sufrió Vânia, por ser mujer, por ser militante y crítica radical. Hoy decidimos comenzar recordándola a ella.

Vânia Bambirra

“Vânia fue multifacética, no hubo aspecto que ella no abordara, y con una claridad extraordinaria; por eso no me quiero referir solamente a lo que escribió sino a lo que nos impregnó, lo que nos enseñó en la cotidianidad. Y eso, no se olvida” (Graciela Galarce, 2020).

“Mi mamá siempre fue muy purista, y mucho, tal vez por eso la están rescatando tanto, porque su línea de pensamiento es muy clara, muy impoluta. Yo creo que es una palabra que se acomoda a Vânia. Era una mujer muy impoluta” (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambirra).

“Ella era una mujer, una socialista revolucionaria. Exactamente, no es fácil ser una mujer socialista revolucionaria en ningún tiempo” (Carla Ferreira Campos, 2020).³

Al recordar a Vânia Bambirra aparece inmediatamente la imagen de una militante comprometida, esto en parte tuvo que ver con su contexto familiar, en particular con su papá. Como ella misma recordaba en una entrevista realizada por el IELA:

Mi padre era del Partido Comunista. Él llevó a los hermanos y a los sobrinos al Partido Comunista, es decir, tengo influencia de casa. No obstante, en compensación, mi madre, que era católica, recuerdo cuando era pequeñita, yo iba a la iglesia con ella, ella y mis otros hermanos abominaban al Partido Comunista, porque mi mamá era muy rica y

² A Vânia teve três exílios, o primeiro provocado pela ditadura empresarial-militar brasileira, o segundo, resultado da perseguição pela ditadura de Augusto Pinochet, no Chile, e o terceiro, o exílio intelectual e político no seu próprio país pós-anistia, diante de uma universidade reformada e no seio de um momento social no país, que dos anos 80 para cá, esteve hegemonizado pelo reformismo.

³ Ela era uma mulher, uma socialista revolucionária. É isso, não é fácil ser uma mulher socialista revolucionária em nenhum tempo.

mi papá, como comunista, y convencido de eso, tomó toda la fortuna de mi madre y la donó al Partido Comunista (Tavares y Ouriques, 2013, entrevista a Vânia Bambirra).⁴

Su afán por comprender íntegramente la realidad social la acercó al pensamiento marxista: “Lo que me lleva al marxismo es una inquietud teórica y práctica. Es decir, yo quería entender al mundo. Y era el marxismo lo que me daba los instrumentos para eso. Entonces, yo tuve razones teóricas y prácticas para abrazar el marxismo” (Tavares y Ouriques, 2013, entrevista a Vânia Bambirra).⁵

Este interés, que no sólo es por interpretar sino por transformar la realidad, impregna la vida y obra de Vânia: “Mi obra siempre fue una obra muy militante, nunca escribí ninguna página que no tuviera el objetivo de ayudar a transformar, a cambiar la realidad del continente, la realidad de América Latina y la realidad de Brasil en particular” (Tavares y Ouriques, 2013, entrevista a Vânia Bambirra).⁶

Así resuenan las palabras de Carla Ferreira, quien tuvo la oportunidad de acompañar a Vânia hasta el final de sus días, siendo hoy depositaria de los archivos de la autora:

En una palabra, el proyecto intelectual de Vânia, su vida y su obra, se articulan en torno al tema de la revolución socialista. Esta fue la gran cuestión que nucleó su reflexión y contribución teórica y política [...] Así, ella siempre está pensando y discutiendo el tema de la estrategia y de la táctica revolucionaria, siempre estudiando las formaciones sociales, las clases, el Estado, sus formas históricas determinadas. La indagación de Vânia se organiza en torno a la manera de lograr el cambio estructural que los pueblos de América Latina, hombres, mujeres, negros, indígenas, pueblos originarios, jóvenes, la propia preservación de la vida humana y del medio ambiente, necesitan [...] Ella mantenía un verdadero diálogo crítico, en un esfuerzo genuino por hacer avanzar el pensamiento crítico, por hacer avanzar la comprensión de la praxis revolucionaria (Ferreira Campos, 2020).⁷

⁴ *Meu pai era do Partido Comunista. E ele levou os irmãos e os sobrinhos todos para o Partido Comunista, quer dizer, eu tenho influência de casa. Mas em compensação, a minha mãe, que era católica, eu me lembro quando era pequenininha, eu ia à igreja com ela, ela e meus outros irmãos abominavam o Partido Comunista, porque minha mãe era muito rica e o meu pai, como comunista, e convencido de tal, ele pegou toda a fortuna da minha mãe e deu para o Partido Comunista.*

⁵ *Me leva para o marxismo, uma inquietação teórica e prática. Quer dizer, eu queria entender o mundo. E era o marxismo que me dava os instrumentos para isso. Então eu tive razões teóricas e práticas para abraçar o marxismo.*

⁶ *A minha obra sempre foi uma obra muito militante, eu nunca escrevi nenhuma página que não tivesse um objetivo de ajudar a transformar, a mudar a realidade do Continente, a realidade da América Latina e a realidade do Brasil em particular.*

⁷ *Em uma única palavra, o projeto intelectual de Vânia, sua vida e sua obra, se articulam em torno ao tema da revolução socialista. Esta foi a grande questão que nucleou sua reflexão e contribuição teórica e política (...) Então, ela está sempre pensando e discutindo o tema da estratégia e da*

Vânia la militante es una imagen que se repite en los distintos testimonios. Carla lo sintetizó muy bien:

Necesitamos entender (un poco) también el lugar de Vânia en la izquierda brasileña y en la intelectualidad para entender plenamente el significado de su vida y obra [...] Ella fue profesora de la Universidad de Brasília, de la Universidad de Chile y de la UNAM. En todas esas instituciones era una referencia teórica y política. Asimismo, participó en la fundación de organizaciones muy importantes de la izquierda brasileña. Fue fundadora de la POLOP (*Organização Revolucionária Marxista-Política Operária*), fue una de las coordinadoras de las *Ligas Camponesas/Ligas Campesinas*, fundó el PDT (*Partido Democrático Trabalhista/Partido Democrático Laborista*) [...] fue una militante toda su vida (Ferreira Campos, 2020).⁸

La participación de Vânia en el movimiento campesino brasileño fue central, y precisa ser recordada siempre:

Yo destacaría un aspecto de la trayectoria de Vânia que es poco conocido: su vinculación orgánica con el movimiento campesino de Brasil. Ella estuvo al lado de Francisco Julião y fue coordinadora de las *Ligas Campesinas* en Minas Gerais, de principios de los años sesenta hasta el golpe de 1964. Esto no es poca cosa. Porque el movimiento campesino en los años sesenta era el principal movimiento social que luchaba por reformas de base en el país. El golpe vino, en primer lugar, contra la lucha por la reforma agraria. Vânia era la protagonista central de esa historia. No una militante de base. No la esposa de nadie. No era una figura secundaria, sino una líder intelectual de tal movimiento. De manera que su lugar en este movimiento necesita ser cada vez más reconocido (Branca, 2023c, entrevista a Carla Ferreira Campos).⁹

Dicha participación necesita ser reafirmada, precisamente como respuesta política a la invisibilización histórica de Vânia como mujer. Carla lo sintetizó muy bien en nuestro intercambio:

tática revolucionária, estudando as formações sociais, as classes, o Estado, suas formas históricas determinadas. A indagação de Vânia se organiza em torno a como construir a mudança estrutural que os povos da América Latina, homens, mulheres, negros, indígenas, povos originários, jovens, a própria preservação da vida humana e do meio ambiente, necessitam [...] Ela fazia um verdadeiro diálogo crítico, num esforço genuíno por fazer avançar o pensamento crítico, por fazer avançar a compreensão sobre a praxis revolucionária.

⁸ A gente precisa entender um pouco também esse lugar da Vânia na esquerda brasileira e na intelectualidade para compreender plenamente o significado da sua vida e obra. (...) Ela foi professora da UnB, da Universidad de Chile e da UNAM. Em todas essas instituições era uma referência teórica e política. E participou da fundação de organizações muito importantes da esquerda brasileira. Ela foi fundadora da POLOP [Organização Revolucionária Marxista – Política Operária], foi uma das coordenadoras das Ligas Camponesas, fundou o PDT [Partido Democrático Trabalhista][...] foi uma militante toda a vida.

⁹ Eu destacaria um aspecto do percurso de Vânia que é pouco conhecido: sua vinculação

Vânia fue la única de los tres fundadores de la TMD que fue dirigente de las Ligas Campesinas. Y Theotônio, ¡mira qué cosa tan interesante! ¡lo que es el patriarcado y el machismo! En 1964 Theotônio fue condenado a prisión en Brasil por ser considerado “el mentor intelectual de la penetración subversiva en el campo”. Él fue considerado “el mentor intelectual de la penetración subversiva en el campo” porque estaba casado con Vânia. O sea, ella no podía ser la “mentora intelectual de la penetración subversiva en el campo”, pero sí su compañero, es decir, ella fue reducida a “esposa”, a una propiedad del marido. Y él fue condenado a prisión por la dictadura, a pesar de todos los méritos militantes que él evidentemente tenía, por la actuación de ella como dirigente de las Ligas Campesinas, y organizadora del Primer Congreso Campesino en la historia del país. Tanto así, que la disertación de maestría de Vânia era sobre el desarrollo del capitalismo en el campo brasileño. Ella perdió la investigación que estaba realizando para esa disertación cuando el golpe de 1964. Ese texto quedó entre los papeles que fueron pisoteados con el lodo de las botas de los militares que invadieron su oficina en la Universidad de Brasilia (Branca, 2023c, entrevista a Carla Ferreira).¹⁰

Con el golpe de Estado en Brasil, Vânia se ve obligada a dejar el país, tras dos años de clandestinidad en São Paulo, donde nació la hija que tuvo con Theotônio dos Santos, Nadia Bambirra. Con toda la fortaleza que la caracterizó, se exilió a Chile, junto con Theotônio y Nadia, de sólo dos años. El asilo en Chile marcó otro capítulo en la organización y construcción de un pensamiento crítico. Graciela Galarce, economista chilena que convivió con Vânia y Theotônio en Chile, y luego en su segundo exilio en México, recordaba:

La bella persona que fue Vânia Bambirra, nos acompañó durante muchos años, nos convocó a estudiar, a entender la economía mundial, lo que pasaba en el mundo, en

orgânica com o Movimento camponês no Brasil. Ela esteve ao lado de Francisco Julião e foi coordenadora das Ligas Camponesas em Minas Gerais, no início dos anos 1960 até o golpe de 1964. Não é pouca coisa. Porque o Movimento camponês nos anos 60 era o principal movimento social a lutar por reformas de base no país. O golpe veio, em primeiro lugar, contra a luta pela reforma agrária. Vânia era a protagonista central dessa história. Não uma militante de base. Não a esposa de ninguém. Não era uma figura secundária, mas uma liderança intelectual deste movimento. Então, este lugar precisa ser cada vez mais reconhecido.

¹⁰ A Vânia foi a única dos três fundadores da TMD que foi dirigente das Ligas Camponesas. E Theotônio, olha que coisa interessante o que é o patriarcado e o machismo. Theotônio foi condenado, em 1964, à prisão no Brasil por ser considerado o “mentor intelectual da penetração subversiva no campo”. Ele foi considerado “mentor intelectual da penetração subversiva no campo” porque ele era casado com a Vânia. Quer dizer que ela não poderia ser a “mentora intelectual da penetração subversiva no campo”, mas sim seu companheiro, quer dizer, ela foi reduzida a “esposa”, a uma propriedade do marido. E ele foi condenado à prisão pela ditadura, a despeito de todos os méritos militantes que ele evidentemente tinha, pela atuação dela como dirigente das Ligas Camponesas, organizadora do primeiro congresso camponês da história do país. Tanto que a dissertação de mestrado dela era sobre o desenvolvimento do capitalismo no campo no Brasil. Ela perde a pesquisa que vinha realizando para essa dissertação quando vem o golpe de 1964. Esse texto fica entre os papéis que são pisoteados pela lama das botas dos militares que invadem o seu gabinete na Universidade de Brasília.

América Latina, en la economía. Y ella era parte activa de todo eso y transmitía su inquietud, transmitía su necesidad de estudiar [...] Entonces realmente para mí Vânia fue una persona a quien yo admiré siempre por su valentía, por su carácter bondadoso y cariñoso unido a su capacidad intelectual extraordinaria [...] Siempre reitero, con qué fuerza, con qué seguridad, con qué valentía defendió siempre todos sus principios, todo lo que ella estudiaba y lo que preveía y en ese sentido creo que superó a muchas personas, a muchos de esos mismos intelectuales. Porque incluso escribió con pseudónimos, cosas que estaban en contra de la hegemonía intelectual en esos momentos, en relación a Cuba, en relación al fascismo (Galarce, 2020)

Con el golpe de Pinochet (1973), Vânia y Theotônio se ven nuevamente en la necesidad de exiliarse, no sin antes participar activamente en la resistencia. En ese momento, Nadia contaba otro caso de invisibilización de su madre, “[...] aunque dicen que mi papá era el primer nombre en las listas de procurados de Chile [...] yo veo que el nombre de mi mamá está adelante del de mi papá. Creo que una vez más invisibilizan a Vânia por ser mujer y la quieren poner como esposa de Theotônio” (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambera).

Este mismo silenciamiento se repite a la hora de reconstruir su historia de lucha. En esa coyuntura, por ejemplo, Vânia y Theotônio deciden compartir su casa con la embajada de Panamá, y aquí también “[...] se dio lo que es un apagamiento histórico de Vânia como mujer, porque le atribuyen mucho a mi papá históricamente. Y aquella decisión no es una actitud de Theotônio, es una actitud de Theotônio y Vânia, ya que ambos eran dueños de la casa y siempre muy compañeros en sus decisiones” (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambera).

La invisibilización se dio también en el campo de la teoría: “De cierta forma, en nuestra sociedad, algo misógina, patriarcal, esa actitud también se repitió en la teoría de la dependencia. Todo mundo se refería más a Theotônio dos Santos, a Ruy Mauro Marini, y Vânia siempre quedaba en segundo plano, por lo menos en las apariciones en público” (Branca, 2023c, entrevista a Carla Ferreira Campos).¹¹

Asimismo, sintetizaba Nadia Bambera en nuestro intercambio,

Podrían haber publicado una antología de Vânia, pero no, sólo de Theotônio [...] Lo que pasa es que Vânia es marxista y es leninista. Y no es trotskista, ni stalinista, ni nada de eso. Vânia es marxista, leninista, purista, esa es su fuente. De ahí es de donde ella bebe. Y de ahí ella desarrolla todos sus pensamientos. Y quieren encuadrarlos [...] Y todo acaba en que una mujer como Vânia no se encuadre en ninguno de esos lugares.

¹¹ De certa forma, na nossa sociedade, meia misógina, patriarcal, isso se repetiu também na teoria da dependência, todo mundo fazia muito mais referência ao Theotônio dos Santos, a Ruy Marini, e a Vânia ficava sempre em segundo plano, pelo menos nas aparições públicas.

Entonces, piensan que sacando a Theotônio ya están sacando a Vânia (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambirra).

Sin embargo, Vânia nunca calló, siempre se posicionó con fuerza y se hizo oír con claridad:

Ella se defendió con vehemencia. Tan es así, que llegaba a asustarme cuando hablaba, porque era tan fuerte su pasión que realmente nos acallaba a todos. Desde ese punto de vista, debo reconocer que ella fue una iniciadora del respeto a la mujer en su igualdad ante toda la ley, ante los estudios, ante la maternidad, ante los derechos civiles, ante todo (Galarce, 2020).

También la recuerda João Pedro Stédile, referente del Movimiento Sin Tierra de Brasil, con quien Vânia recuperó vínculos al regresar a Brasil, conservándolos hasta el final de su vida.

Es el tiempo y la imagen que yo guardé de Vânia, ella fue una excelente profesora [...] A todo mundo le caía bien. Porque era seria, sensata, pero también era muy amable, muy dedicada, muy atenta [...] Y en eso, Vânia también se superaba, porque ella se revelaba como una militante política, como una dirigente política [...] Como si Ruy Mauro Marini fuera Marx y ella fuera Lenin, frente a las masas, chutaba siempre para adelante, instigadora, estimulaba la participación de los estudiantes, nos preguntaba nuestra opinión sobre determinados aspectos de la coyuntura de América Latina. Creo que a su regreso Vânia también tuvo ese componente, se involucraba en la política, participaba activamente en el PDT, a diferencia de Ruy Mauro Marini y de Theotônio, que estuvieron más en la vida académica (Stédile, 2020).¹²

Seguimos con los recuerdos sobre estos dos importantes académicos, que también fueron grandes profesores y militantes, a su manera.

Theotônio dos Santos

“Un ser humano trascendente, de virtudes poco comunes, de honestidad intelectual y generosidad desmedida, su conducta siempre estuvo marcada por una coherencia inquebrantable en su compromiso teórico-político con el socialismo, basado firmemente

¹² É o tempo e a imagem que eu guardei da Vânia, ela foi uma excelente professora [...] E todo mundo gostava muito dela. Porque ela era séria, criteriosa, mas era muito amável, muito dedicada, muito atenciosa [...] E nisso a Vânia também se superava, porque ela, se revelava como uma militante política, como uma dirigente política [...] Como se o Ruy Mauro Marini fosse o seu Marx e ela fosse o Lenin, frente de massa, chutava para frente, instigadora, estimulava a participação dos estudantes, ficava perguntando sobre a nossa opinião sobre determinados aspectos da conjuntura da América Latina. E acho que na volta também a Vânia teve esse componente, ela se envolvia com a política, participava ativamente do PDT, ao contrário do Ruy Mauro Marini e do Theotônio, que ficaram mais ainda na vida acadêmica.

en un profundo conocimiento histórico” (Ferreira Campos y Luce Seibel, 2018).¹³

En la vida de Vânia, Theotônio y Marini, la militancia, la vida intelectual y la vida personal se entrelazan todo el tiempo. Pero algo que no se puede negar es que su trayectoria intelectual potenciaba su participación política. En el caso de Theotônio hay un episodio curioso que nos permite llegar a esa conclusión. Él mismo contaba en una entrevista:

Yo estaba organizando clandestinamente la resistencia y fui a Bahía, al estado de Bahía, a organizar, entre otros trabajos, a organizar a la gente de nuestro partido que operaba clandestinamente, con estudiantes de Bahía... Estaban muy contentos porque estaban organizando el partido con mucho éxito, y además descubrieron a Perseu Abramo, que es hoy el nombre de la fundación del PT, el Partido de los Trabajadores de Brasil, y el tipo estaba muy encantado porque era el primer marxista que veía en su vida que había leído *El Capital*, era por nuestros seminarios de *El Capital*. Era una cosa rarísima que alguien hubiera leído *El Capital* (Tomatis y Reche, 2011, entrevista a Theotônio dos Santos).

No es casual que hubiera tan poca gente que había leído *El Capital* en aquel entonces. De hecho, en el caso brasileño, hay que recordar que la primera traducción completa al portugués fue publicada hasta 1960, fruto del trabajo de Reginaldo Sant’Anna. Pero en América Latina en general, con el predominio del estalinismo dogmático de los PCs, pocos eran los estudios sistemáticos de la principal obra de Marx. “Pero ahí en Chile, por el ‘65, segunda mitad de los años ‘60, ‘70, en todas partes, en economía, sociología, en todas las cuestiones sociales, en filosofía, en cursos de matemáticas, en cursos de arquitectura, en ingeniería, en todas partes, había grupos [...] era un movimiento increíble” (Tomatis y Reche, 2011, entrevista a Theotônio dos Santos).

Es muy probable que la exigencia histórica de los cambios económicos, sociales y políticos de la época estuviera llevando a la izquierda a buscar en *El Capital* los conocimientos fundamentales para pensar y transformar la realidad latinoamericana. Y por supuesto, en ese momento, los conocimientos acumulados de estos/as referentes llamaron la atención de la juventud de izquierda chilena. Así lo recordaba Orlando Caputo Leiva:

La diferencia de edad no era mucha, pero nosotros éramos jóvenes de 24, 25 años, y Theotônio tenía cerca de 30, Vânia algo parecido. Pero había una diferencia muy grande en la preparación intelectual. Los que trabajábamos en el CESO nos dimos cuenta

¹³ *Um ser humano transcendente, de virtudes incomuns, de honestidade intelectual e generosidade desprendida, sua conduta foi marcada por uma coerência inquebrantável em seu compromisso teórico-político com o socialismo, firmemente assentado em profundo conhecimento histórico.*

rápidamente de que ellos tenían una gran formación histórica, filosófica y también de economía crítica (Programa Pensamento Crítico: Teoria Marxista da Dependência, 2018, entrevista a Orlando Caputo Leiva).

El vasto conocimiento de Theotônio es recordado también por Orlando en otra entrevista:

[...] ahí están las conversaciones con Theotônio, en ese momento debe haber tenido unos seis años más que yo [...] uno de inmediato se daba cuenta, digamos, que tenía un nivel de formación académica muy elevado en relación a lo que había en la facultad y en el CESO (Caputo Leiva, 2020).

Este mismo compañero, en otra entrevista, recuerda que: “Theotônio y Vânia ya habían estudiado *El Capital* y escrito artículos sobre la dependencia y la historia económica de Brasil. Traían un arsenal y el CESO les permitió que se concentrasen en la reflexión global y el vínculo con los partidos políticos y movimientos sociales muy activos. Sus aportes fueron importantes” (Caputo Leiva, 2022).

En el contexto chileno, Theotônio siguió participando políticamente. Al respecto, Roberto Pizarro señala:

Theotônio no era sólo un destacado intelectual, sino un comprometido militante de izquierda. Fundador de Política Operaria en Brasil (POLOP), se vinculó posteriormente al Partido Socialista chileno, con un compromiso muy activo en el proceso de la Unidad Popular. Su compromiso político le costó el exilio dos veces, el primero en Chile entre 1965 y 1974 y el segundo en México, desde 1974 hasta 1979, año en que regresa a Brasil (Pizarro Hofer, 2022:161).

La militancia fue una característica de todos los miembros del CESO. Orlando así lo recuerda:

Cada uno de nosotros tenía participación en organismos políticos, incluso Theotônio y Vânia participaron activamente. Theotônio está muy relacionado con la dirección del Partido Socialista [...] La Vânia estaba muy vinculada al MIR. Ruy Mauro Marini llega a Chile por ahí en los años '70, pero ya desde antes tenía una relación muy fuerte con el MIR. Él llegó primero a Concepción, después se incorporó al CESO en Santiago de Chile. Sergio Ramos, militante de la juventud comunista. Yo, en esa época, militante en la juventud comunista. Roberto Pizarro, militante del Partido Socialista (Programa Pensamento Crítico: Teoria Marxista da Dependência, 2018, entrevista a Orlando Caputo Leiva).

En una coyuntura de ascenso de la lucha de clases, la participación y el trabajo del CESO no fue menor. Como lo sugería el propio Theotônio:

Nosotros no teníamos una idea clara del nivel de radicalidad que representaba este esfuerzo que se estaba haciendo. Pero este esfuerzo va a tener una expresión práctica, inmediata, en el 70, con la formulación del programa de la Unidad Popular, y después con su victoria. Porque este programa, por primera vez, plantea como objetivo de la Unidad Popular la transición hacia el socialismo (Tomatis y Reche, 2011, entrevista a Theotônio dos Santos).

Fue quizás el contexto que se perfilaba como revolucionario, o quizás una característica de él como persona, pero el optimismo es algo que aparece en las actitudes y pensamientos del autor. Así lo recuerda su hija Nadia:

Y mira que es una cosa que dicen sobre Theotônio y Vânia, porque el golpe era inminente, y ellos compraron una casa. Lo que muestra que no creían que el golpe iba a ser exitoso. Definitivamente. Hay un libro de mi papá sobre esto también que es *Bendita Crisis*, donde él parece que atribuye todo a la crisis, que va a ser superada. Mi papá tenía una visión muy positiva de la vida, siempre fue muy positivo. No sé cómo es en sus escritos, pero en su comportamiento, en su mirada del mundo siempre fue muy positivo. Mi mamá era más pragmática (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambirra).

El optimismo de Theotônio se complementaba con su generosidad y compañerismo. Como ya señalamos cuando hablamos de Vânia, tanto ella como Theotônio tuvieron un papel muy importante en la acogida a militantes y colegas en los distintos destinos de sus exilios y retornos. Graciela Galarce así lo recuerda:

[...] desde el punto de vista familiar, desde el punto de vista de los afectos, Vânia y Theotônio nos acogieron en su casa como si fuéramos familia. A todos, no sólo a nosotros, somos los que vamos quedando, los que pudimos convivir cuando ellos se exiliaron en Chile, siete años, luego cuando coincidimos en el exilio (Galarce, 2020).

Tras el exilio chileno, cuando viajaron a México, su activa vida intelectual continuó: “Theotônio [fue] profesor titular y además en un breve periodo de tiempo llegó a ser el director del doctorado de la Facultad de Economía, del posgrado de la UNAM, con un reconocimiento enorme” (Caputo Leiva, 2020). Tras el golpe de Estado en Brasil y la amnistía en 1979 regresó a Brasil, donde se desempeñó como docente en la Universidad de Brasilia.

Theotônio siempre estuvo viajando, impartiendo clases y con actividad académica por el mundo. Es sobresaliente la actividad de Theotônio como intelectual internacional a lo largo de su vida. Al respecto, Nadia Bambirra señala:

Mi mamá se quedó todo ese tiempo trabajando en Brasilia, vivió en Brasilia muchos años. Theotônio siguió dando clases allá, después en Minas, volvió a la Universidad

de Minas y dando clases en las dos universidades aquí, se mantuvo mucho en su vida académica, viajando mucho por el mundo, todo el tiempo. Mi papá viajaba así, iba a Cuba, de Cuba iba a China, de China iba a México, de México volvía para acá, y al otro mes ya estaba yendo a Venezuela, y ¿qué sé yo?, y tiene un trabajo muy importante, toda la cosa del Mercosur, de Theotônio, la cosa bolivariana.

Hay unos videos de Chávez muy impactantes, donde está mi papá en una reunión con mucha gente, en un auditorio, y Chávez se levanta y dice: “el gran responsable de eso está allá”, y apunta a Theotônio, y Theotônio se levanta, todo suave.

La importancia de mi papá para la cuestión de América Latina es, sin duda, muy relevante. También para la cuestión china. Mi papá tiene un trabajo que yo no conozco en detalle, muy importante sobre la cuestión china. En sus últimos días de vida, con todos los efectos de los opioides, siempre decía: “fíjate en la cuestión de China, fíjate en China, la Ruta de la Seda, fíjate en la Ruta de la Seda, es el futuro del mundo, van a acabar con Estados Unidos, los gringos se van a joder ahí, está todo ahí, el poder está ahí, la Ruta de la Seda”. Vemos ahora en esa tercera guerra que, como buenos científicos políticos que eran, ellos predecían cosas. Lo que mi mamá y mi papá decían, yo lo veo pasar ahora, y parece como que tenían una bola de cristal para saber lo que iba a pasar, de tan precisos que eran esos análisis (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambirra).

Por su parte, Carla Ferreira y Mathias Luce en un homenaje a Theotônio sintetizan:

Así, Theotônio fue uno de los principales exponentes mundiales de dos teorías: la TMD y la teoría del sistema-mundo [...] También recibió el Doctorado Honoris Causa por las universidades de Buenos Aires (Argentina), Ricardo Palma (Perú) y Nacional Mayor de San Marcos (Perú). Asimismo, fue distinguido con la Orden de Rio Branco (Brasil), la Medalla Pedro Ernesto (Cámara de Regidores de Río de Janeiro), Haya de la Torre (APRA, Perú), Luiz Carlos Prestes (Inverta, Brasil) y Bernardo O'Higgins (Chile). En 2013 fue reconocido con el Premio Mundial de Economía Marxista por la Asociación Mundial de Economía Política (WAPE, por sus siglas en inglés), Hong Kong (Ferreira Campos y Luce Seibel, 2018:17).¹⁴

Ruy Mauro Marini

Para comenzar a hablar de Ruy Mauro Marini recuperamos las palabras de Adrián Sotelo Valencia, estudiante y colega en el segundo paso de Marini por México, quien nos recuerda cada uno de sus memorables legados:

¹⁴ *Theotônio tornou-se assim, simultaneamente, um dos maiores expoentes mundiais em duas teorias: a TMD e a teoria do sistema mundial (...). Era também Doutor Honoris Causa pelas universidades de Buenos Aires (Argentina), Ricardo Palma (Perú) e Nacional Mayor de San Marcos (Perú). Recebeu a Ordem do Rio Branco (Brasil), a Medalha Pedro Ernesto (Câmara de Vereadores do Rio de Janeiro), Haya de la Torre (APRA, Perú), Luiz Carlos Prestes (Inverta, Brasil) e Bernardo O'Higgins (Chile). Em 2013 foi agraciado com o Prêmio Mundial de Economia Marxista pela Associação Mundial de Economia Política (WAPE), Hong Kong.*

Bueno, como ser humano era íntegro; era una gran persona..., serio como profesor, muy tratable, comunicativo, con una gran honestidad intelectual, moral y como profesor era excepcional. Marini, además, tenía una gran cultura. Recuerdo, por ejemplo, cuando impartía la materia “Historia mundial económica y social” en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM. Teníamos el salón de clase más grande del recinto, que llegaba a albergar a más de 100 alumnos. Atendíamos el curso cuatro ayudantes o asistentes, mismo que se daba dos veces por semana; se le proporcionaba un micrófono para que pudiera hablar ante tantos alumnos. Aclaro que más que clases, realmente eran verdaderas cátedras, tenía un conocimiento excepcional de la historia mundial, de la historia latinoamericana, de las corrientes de la sociología, la política, la economía, auxiliado con un gran conocimiento del marxismo, de *El Capital* de Marx, de las obras de Lenin. Marini era un leninista creativo, profundo, que articuló su pensamiento –lo vemos en sus textos– con el marxismo latinoamericano y pensadores como Martí, Che Guevara, Mariátegui, Bagú y tantos otros [...]

A pesar de ser un buen polemista, no era una persona aguerrida, sino reflexiva y consecuente, que esgrimía argumentos convincentes a la hora de los grandes debates. Recuerdo, por ejemplo, cuando en la Facultad de Economía de la UNAM tuvo un intercambio con Ernest Mandel. Era respetuoso con sus adversarios, sin perder su firmeza en sus convicciones.

Mantenía una correa de transmisión pedagógica permanente mediante la cual lograba transmitir los conocimientos y las inquietudes a quienes lo escuchaban. En este aspecto era una persona íntegra, muy dedicada a sus cosas. Como se sabe, fue un militante, miembro de la dirección del Movimiento de Izquierda Revolucionaria (MIR). Logró plasmar sus concepciones textos como *Subdesarrollo y Revolución*, *El reformismo y la contrarrevolución*, *estudios sobre Chile*, y en otros ensayos, escritos periodísticos y artículos, donde se ve el alto compromiso que siempre mantuvo con las luchas revolucionarias populares y obreras de América Latina y el Caribe y del mundo. En síntesis, fue un gran ser humano que logró trascender hasta nuestros días (Branca, 2023b, entrevista a Adrián Sotelo Valencia).

Estas remembranzas coinciden con las de Jaime Osorio, quien lo conoció en Chile y siguió en contacto con él durante su exilio en México: “Yo tuve la fortuna –siendo dirigente estudiantil– de conocer a Ruy Mauro Marini, quien nos asesoró para reformular el plan y programa de estudios de la carrera de sociología en la Universidad de Chile” (Da Silva, 2019a, entrevista a Jaime Osorio).

A propósito, Osorio nos comenta: “[...] el aprendizaje era día a día en el quehacer cotidiano, porque Ruy era de una enorme generosidad con su tiempo, en su disposición a escuchar y comentar cualquier ensayo o avance de sus estudiantes, y de participar en los debates con todo el mundo. Era un permanente aprendizaje estar cerca de Ruy en este tipo de quehaceres” (Da Silva, 2019a, entrevista a Jaime Osorio).

Márgara Millán, quien fue su alumna en la UNAM en los años setenta, tras el retorno de Ruy a México con el exilio chileno, recuerda:

Tuve la suerte de tomar con él Historia Mundial en el primer semestre de la carrera de sociología, en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. En ese entonces el programa académico de la facultad era un poco distinto. Había un tronco común, era muy importante la historia, la crítica de la economía política. Era un programa que nos formó sólidamente en la reflexión histórica y sociológica. Y las clases de Ruy eran maravillosas. Esta conexión tan importante de cómo la conquista y la colonización forman parte ya del advenimiento del capitalismo a nivel global, y todo lo que surge a partir de ahí, el colonialismo entendido como punto de partida de la globalización del capitalismo. Esta otra línea del tiempo, que nos hacía dependientes a la vez que contribuyentes a la formación del capitalismo global, Ruy la tenía clara mucho tiempo antes de que fuera una afirmación común. De manera que sus cursos de Historia Mundial eran no sólo de historia sino de una crítica a la historiografía convencional (Da Silva, 2019b, entrevista a Márgara Millán).

[...] estoy hablando del 74. Ruy Mauro tenía un grupo de estudiantes que lo seguían, compañeros míos como Adrian Sotelo, Iván (no recuerdo ahora su apellido), que lo iban a ver a su casa en la Colonia Condesa, recuerdo haber ido un par de veces con ellos. Había cierta cercanía con él siendo su estudiante, pero después, en algún otro período, magnífico, en las discusiones ya cuando yo me incorporé al Centro de Estudios Latinoamericanos, recuerdo haber coincidido siempre con sus posiciones políticas frente a otras que se discutían internamente, con él y con Juan Carlos “Lito” Marín, argentino, ellos coincidían mucho. Después de los seminarios internos del CELA era común ir a comer juntos. Ruy gustaba de comer bien. Pero cuando mayor cercanía tuve con él fue después, cuando regresó a México a dirigir el Centro (Da Silva, 2019b, entrevista a Márgara Millán).

El segundo periodo del que habla Márgara es el periodo de Marini en el CELA en los años noventa, tercer momento en México. Fue en los años de la década de los noventa cuando Marini asume la coordinación del CELA. Así lo recuerda Márgara:

[...] esos años sí fueron realmente muy intensos, porque era estar con Ruy en todo. Él tenía una dinámica de trabajo muy, muy fuerte, él llegaba acá, no muy temprano, pero se iba como a las cuatro o cinco de la tarde, sin haber comido todavía, era muy imaginativo con relación a todo lo que podíamos hacer aquí en el centro [...] Así que presentó un proyecto sobre la Teoría Social Latinoamericana, del cual salieron los reconocidos cuatro tomos que llevan el mismo nombre. Siempre estaba en los seminarios, hizo toda la programación de autores de lo que él denomina “los orígenes”, hasta los años noventa. Pienso que fue una etapa muy productiva para él, y yo lo vi feliz en México, a él le gustaba México [...] Ya había vuelto a Brasil, ya se había encontrado con esa realidad. Me acuerdo que tenía en mente, y quizá hizo algo sobre esto, hacer el estudio de los cambios en las constituciones de Brasil, eso le interesaba, y su último librito, que dedica a la democracia, muestra su interés en cómo hacer los cambios ins-

titucionales y en cómo los movimientos impactan, por ejemplo, a las constituciones. También lo vi, en ese último tiempo que estuvo con nosotros, interesado en lo que es la cultura política y la cultura del consumo. Esto también fue algo que le impactó de su estancia en Brasil, cómo las clases populares podían ser subyugadas de alguna manera a través del consumo y la nueva relación entre el prestigio y las marcas (Da Silva, 2019b, entrevista a Márgara Millán).

El *ser profesor* era algo que hacía parte de su existencia como intelectual. Acerca de esto, Jaime Osorio nos comenta que Ruy

Era de una generosidad con su tiempo ¡espectacular! O sea, yo muchas veces decía, comentaba: pero Ruy debiera ser más estricto con su tiempo y dedicarse más a escribir, porque... es mucho lo que hay que explicar y mucho lo que hay que desarrollar. Pero con el tiempo fui entendiendo que si Ruy hubiera hecho eso, no habría sido Ruy, con ese trabajo de profe de explicar, de ser generoso con su tiempo, creo que formaba parte de su riqueza; él también se enriquecía, iba atando cabos, iba haciendo síntesis en su cabeza seguramente [...] Si alguna cualidad tenía Ruy, era la enorme claridad de hacer inmediatamente entendibles, cosas que de pronto para uno podrían ser muy complicadas; en una coyuntura política, el tipo era capaz de decir... lo central: esto, esto, estos son los puntos a los cuales hay que poner atención, esto es lo que hay que enfatizar, esto es lo que hay que destacar. Esa virtud de Ruy era impagable (Branca, 2023d, entrevista a Jaime Osorio).

João Pedro Stédile también tiene recuerdos de Ruy como profesor, y señala que, a diferencia de Bambirra, quien era muy cercana a los estudiantes, Marini tenía una personalidad un poco más cerrada. Según él, “[...] Ruy Mauro Marini era serio, dedicado, sensato, pero ponía una barrera entre el alumno y el profesor. Era inaccesible. Ruy Mauro Marini mantenía así distancia de nosotros, alumnos, que nos dejaba todo serios con él” (Stédile, 2020).¹⁵

Otro aspecto recordado por Stédile es la diferencia entre el Marini imaginado a partir de la lectura de sus textos y el Marini real. En sus palabras:

A mí me impactó, porque yo conocía a Ruy Mauro Marini por medio de textos mimeografiados que leía en la clandestinidad, en la época de la dictadura. Uno se imaginaba a aquel profesor medio guerrillero, con boina del Ché, pregonando la revolución. Entonces llegó el profesor, el primer día de clase, que yo no conocía, él en el salón de clases. ¡Putá! ¡Quedé impactado! Entra el profesor Mauro Marini, todo circunspecto, de traje y corbata. ¡La puta que parió! ¡A dar clase del Tomo 1 de *El Capital*! (Stédile, 2020).¹⁶

¹⁵ [...] o Ruy Mauro Marini era sério, dedicado, criterioso, mas botava barreira entre o aluno e o professor. Era inacessível. O Ruy Mauro Marini mantinha assim uma distância de nós, alunos, que nos deixava tudo sérios com ele.

La participación militante fue, por su parte, una característica muy importante de Marini desde los tiempos del Brasil previo al golpe de Estado. Como nos recuerda Jaime Osorio:

Ruy ya era militante de la Organización Revolucionaria Brasileña desde antes del golpe en Brasil, en 1964. Después viaja a México [...] Y luego de la primera estadía en México viaja a Chile. Y creo que es ahí donde [...] creo yo, se vincula al MIR. Supongo que con relativa rapidez, porque no deja de ser curioso, y efectivamente esto da para pensar que efectivamente ya había algún vínculo, porque se va a Concepción, que es la base desde donde se forma el MIR, con los estudiantes de la Escuela de Concepción, de la Universidad de Concepción. Entiendo que, si alguien pudo haber hecho ese vínculo previo para invitarlo a que fuera a Santiago, luego tener que salir de México de esa primera estadía, ese alguien fue Nelson Gutiérrez, que creo que para esos años era el presidente o iba a terminar siendo el presidente de la Federación de Estudiantes de Concepción, que fue una federación estudiantil muy radical, digamos, en Concepción, el pequeño Petrogrado del MIR (Branca, 2023d, entrevista a Jaime Osorio).

En el MIR chileno Marini va a tener una actuación muy importante:

[...] rápidamente pasó a ocupar un lugar central en la parte teórica del MIR, en la definición de tácticas y estrategias, en afrontar las tareas de coyuntura. Yo creo que era miembro del Comité Central. No sé exactamente el cargo que pudo haber tenido, pero a mí no me cabe duda, por las conversaciones posteriores que tuve con Nelson Gutiérrez y Emir Sader, que Ruy debe haber sido el brazo derecho desde el punto de vista de las formulaciones de la política del MIR. El brazo derecho de Miguel Enríquez y de la dirección del MIR. ¡Sí, tuvo un lugar destacadísimo en esa tarea! (Branca, 2023d, entrevista a Jaime Osorio).

Es desde entonces que Osorio tiene contacto político con Marini. Así lo refiere:

Para suerte mía, muy tempranamente nos pusimos en contacto con Ruy (además del CESO) también en el MIR. Él estaba trabajando en el área cultural y teórica del MIR. A mí me invitaron a participar en el grupo que elaboraba el periódico *El Rebelde*, donde Ruy era el que al final revisaba todos los escritos y el que daba el visto bueno a los materiales que teníamos que elaborar para el periódico, que era semanal (Branca, 2023d, entrevista a Jaime Osorio).

¹⁶ *A mim me impactou porque eu conheci o Ruy Mauro Marini de textos mimeografados que eu lia na clandestinidade, na época da ditadura. Você imagina aquele professor meio guerrilheiro, com boina do Che, pregando a revolução. Aí cheguei lá, o professor, o primeiro dia de aula, que eu não conhecia, ele em sala de aula, veio um puta do impacto. Entra o professor Mauro Marini todo circunspecto de terno e gravata. Puta que pariu, para dar a aula do tomo 1 de O Capital.*

El vínculo de Marini con el MIR siguió después del derrumbe del gobierno de la Unidad Popular:

[...] después del golpe, él [Marini] es nombrado responsable de las tareas en el exterior del MIR, para tratar de articular y darle forma, digamos, a una red de apoyo, tanto del exilio chileno propiamente como del exilio en general, de los vínculos con organizaciones revolucionarias en distintos lugares de Europa, América, etcétera. Era una tarea para un militante. Creo que esa es la expresión que lo define: un militante revolucionario, y siempre en tareas ligadas a la elaboración teórica y a la formulación de planteamientos tácticos y estratégicos para el MIR (Branca, 2023d, entrevista a Jaime Osorio).

Cierres que dejan huellas

Es una tarea histórica a la cual Vânia, Theotônio y Ruy Mauro dedicaron sus vidas. ¿Qué tarea es esta? Contribuir a la construcción de las bases teóricas y políticas del surgimiento de una síntesis política y organizativa marcada por el pluralismo socialista, que presente un proyecto para Brasil y para América Latina que sea capaz de dar curso a la lucha histórica por nuestra emancipación social como parte de la emancipación humana (Ferreira Campos, 2020).¹⁷

Si hay algo que es recordado por quienes compartieron distintos momentos de vida con Vânia, Theotônio y Ruy Mauro, es su generosidad y compañerismo. Aquí, la teoría se hace praxis, no sólo en la participación activa y comprometida en la política revolucionaria y el desarrollo del pensamiento crítico, sino también en su modo de ser, de relacionarse y de construir el día a día.

Es emocionante escuchar a Nadia:

Mis papás se despertaban leyendo el periódico uno al otro y ya empezaban, mira, ¿viste esto? Y no, ese era nuestro desayuno. Entonces, cuando me preguntan, ¿has leído Marx? No, nunca leí a Marx, ni a Engels, ni a Lenin, ni *El Capital*, ni nada. Yo sé que Vânia leyó dos veces *El Capital* entero. Creo que ella debe ser Guinness. No sé si alguien más ha leído dos veces *El Capital* tomando apuntes como lo ha hecho mi mamá. Pero yo sé mucho de eso porque es eso. Lo aprendí por ósmosis de tanto escucharlo en mi casa y siempre fue un ambiente muy amoroso, muy generoso, mucha solidaridad (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambirra).

¹⁷ *E é uma tarefa histórica para a qual Vânia, Theotônio e Ruy Mauro dedicaram as suas vidas. ¿Que tarefa é esta? Contribuir na constituição das bases teóricas e políticas para o surgimento de uma síntese política e organizativa marcada pelo pluralismo socialista, que apresente um projeto para o Brasil e para a América Latina que tenha a capacidade de dar curso à luta histórica por nossa emancipação social como parte da emancipação humana.*

El gran compañerismo no sólo se dio entre Vânia y Theotônio como pareja, también eran muy cercanos a Ruy Mauro Marini. En particular Vânia: “mi mamá era la mejor amiga de Ruy y los dos eran como el complemento uno del otro” (Branca, 2023a, entrevista a Nadia Bambirra). Ella misma escribió una memoria a Ruy titulada “Ruy Mauro, mi mejor amigo”, que comienza contando cómo se conocieron en la POLOP:

A principios de los años sesenta conocí a Ruy Mauro Marini, quien sería mi mejor amigo, el más querido. No fue a primera vista. Estábamos en una reunión, relativamente cerrada, donde el tema a tratar era la fundación de la POLOP (Organización Revolucionaria Marxista-Leninista). Era invierno, hacía mucho frío [...] Ruy tomó asiento, vestido de forma extravagante para las costumbres brasileñas de la época: portaba una chaqueta con grandes botones, gorro de lana, bufanda y guantes, proyectando un cierto aire parisino de la Ciudad-Luz, de donde provenía. Discurrió sobre la situación nacional, en el marco del contexto internacional, sin disimular un acentuado esnobismo. A primera vista me provocó cierta antipatía. Al fin y al cabo, yo era una guerrillera en potencia y tenía una predisposición contraria a cualquier tipo de sofisticación, misma que afortunadamente desapareció con los años. Y Ruy, en su simplicidad, era al mismo tiempo sofisticado, en el mejor sentido de la expresión (Bambirra, 2005).¹⁸

A través de las voces que resuenan, también percibimos los perfiles particulares que cada uno de ellos tenía. En Vânia destaca su fuerte compromiso con la militancia social. Leninista convencida hasta el fin de su vida, desde antes de su primer exilio ya tenía una relación fuerte con el movimiento campesino. Theotônio dos Santos, por su parte, desde siempre y hasta el fin de su vida, estuvo fuertemente relacionado con las universidades y la actividad de investigador. Siempre ocupó un papel de liderazgo en los distintos centros de estudios donde participó, como el CESO en Chile, o en el posgrado de Economía de la UNAM. También destaca su actuación como académico crítico internacional, viajó a varios países del mundo e incluso recibió el premio de la World Association for Political Economy (WAPE).

En el caso de Ruy Mauro Marini, quien por desgracia falleció prematuramente, se percibe una actuación de intelectual orgánico, relacionando firmemente sus planteamientos teóricos con la preocupación de organización política, especialmente en el MIR chileno, y posteriormente en CIDAMO en México.

¹⁸ *Conheci, no começo dos anos 1960, Ruy Mauro Marini, que viria a ser o meu mais querido amigo. Não foi à primeira vista. Ocorria uma reunião, relativamente restrita, para a fundação da POLOP (Organização Revolucionária Marxista-Leninista). Era inverno, fazia muito frio... Ruy tomou assento à mesa agasalhado de forma extravagante para os costumes brasileiros da época: trajava jaqueta com grandes botões, gorro de lã, cachecol e luvas, transmitindo um certo ar parisiense da Cidade-luz de onde provinha. Discorreu sobre a situação nacional, inserida em seu contexto internacional, sem disfarçar um acentuado ar esnobe. Despertou-me, à primeira vista, uma certa antipatia. Afinal, eu era uma guerrilheira em potencial e possuía uma predisposição contrária –que felizmente desapareceu com os anos– a qualquer tipo de sofisticação. E Ruy, em sua simplicidade, era, ao mesmo tempo, sofisticado, no melhor sentido da expressão.*

Recuperar estas experiencias de participación política e intelectual, así como los debates en torno a los posibles proyectos de transformación económico-política, las tácticas y estrategias que desde distintos espacios organizativos se ponían en acción, es otra forma de enfrentar todo intento por hacer desaparecer la potencia revolucionaria. Muchas veces, hacer memoria implica recordar aquello que no queremos que vuelva a pasar, hacer justicia aparece como la impugnación de la violencia militar, la complicidad eclesiástica y empresarial. Este ejercicio de memoria es una forma de recurrir al pasado con vistas a pensar qué presente no queremos construir, pero también encontrar en este pasado, y en el presente, ideas y prácticas que queremos seguir construyendo.

Referencias

- BAMBIRRA, Vânia (2005), “Ruy Mauro Marini: meu melhor amigo!”, en João Pedro STÉDILE e Roberta TRASPADINI (organizadores), *Ruy Mauro Marini: vida e obra*, São Paulo, Expressão Popular. Dirección URL: <https://www.ufrgs.br/vaniabambirra/outrosescritos_a1/>.
- BRANCA, Ayelén (2023a), “Nadia Bambirra, memórias. Entrevista”, [Archivo de Video], *Youtube* IELA, UFSC, Instituto de Estudos Latino-Americanos, 14 de marzo. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=ZZ6iBE7E5-Q>>.
- BRANCA, Ayelén (2023b), “Entrevista a Adrián Sotelo Valencia”, 8 de marzo, virtual, inédita.
- BRANCA, Ayelén (2023c), “Entrevista a Carla Ferreira Campos”, 15 de abril, virtual, inédita, [Meet]. Dirección URL: <https://drive.google.com/file/d/1Yi6dVIRugLLxQY-Doe6QvXUH_xtJeaKe/view?usp=sharing>.
- BRANCA, Ayelén (2023d), “Entrevista a Jaime Osorio”, 3 de abril, virtual, inédita.
- CAPUTO LEIVA, Orlando (2020), Testimonio en la Conferência de Abertura: a trajetória política e intelectual de Vânia Bambirra, II Seminário Nacional e I Seminário Internacional Economia, Política e Dependência, Universidade Federal de Alagoas, [Archivo de Video], *Youtube*, subido el 20 de octubre, duración: 2hrs.:14 min., fragmento 57:38-1h:34 min. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=GSLji66NbX8>>.
- CAPUTO LEIVA, Orlando (2022), “El Centro de Estudios Socioeconómicos (CESO) y el ‘Esquema de investigación sobre relaciones de dependencia en América Latina’, de Theotônio dos Santos”, en *Tramas y Redes. Revista del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, núm. 2, junio. Dirección URL: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/05/01_Tramas-y-redes_N2.pdf>.
- DA SILVA, Maicon Cláudio (2019a), “Jaime Osório: a experiência no CESO. Entrevista”, Instituto de Estudos Latino-Americanos, Universidade Federal de Santa Catarina, [Archivo de Video], *Youtube* IELA, UFSC, subido el 16 de diciembre, duración: 7:33 min. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=MZTcicWM9Mo>>.

- DA SILVA, Maicon Cláudio (2019b), “Memorias de Ruy Mauro Marini. Entrevista a Márgara Millán”, Instituto de Estudos Latino-Americanos, Universidade Federal de Santa Catarina, [Archivo de Video], *Youtube* IELA, UFSC, subido el 28 de febrero, duración: 12:45 min. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=icnvc9KaahU>>.
- FERREIRA CAMPOS, Carla (2020), Testimonio en la Conferência de Abertura: a trajetória política e intelectual de Vânia Bambirra, II Seminário Nacional e I Seminário Internacional Economia, Política e Dependência, Universidade Federal de Alagoas, [Archivo de Video], *Youtube*, subido el 20 de octubre, duración: 2hrs.:14 min., fragmento 1h:35-1h:59 min. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=GSLji66NbX8>>.
- FERREIRA CAMPOS, Carla y LUCE SEIBEL, Mathias (2018), “Theotônio dos Santos: partiu um ser humano e intelectual transcendente”, en *Nuestra América XXI. Desafío y alternativas*, Boletín núm. 17, Grupo de Trabajo “Crisis y Economía Mundial”, marzo. Dirección URL: <<https://www.clacso.org/17-nuestra-america-xxi-desafios-y-alternativas/>>.
- GALARCE, Graciela (2020), Testimonio en la Conferência de Abertura: a trajetória política e intelectual de Vânia Bambirra, II Seminário Nacional e I Seminário Internacional Economia, Política e Dependência, Universidade Federal de Alagoas, [Archivo de Video], *Youtube*, subido el 20 de octubre, duración: 2hrs.:14 min., fragmento 35 min.-56 min. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=GSLji66NbX8>>.
- KOHAN, Néstor (2015), “La teoría crítica hoy: memoria del futuro. Entrevista a Theotônio dos Santos”, Brancalone Films y la Cátedra “De la teoría social de Marx a la teoría crítica latinoamericana”, Universidad de Buenos Aires, [Archivo de Video], *Youtube*, subido el 3 de junio, duración: 45:11 min. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=wDt9ljoyRS0&t=437s>>.
- PIZARRO HOFER, Roberto (2022), “Comentarios al ‘Esquema de investigación sobre relaciones de dependencia en América Latina’”, en *Tramas y Redes. Revista del Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales*, núm. 2, junio. Dirección URL: <https://www.clacso.org/wp-content/uploads/2022/05/01_Tramas-y-redes_N2.pdf>.
- PROGRAMA PENSAMENTO CRÍTICO: TEORIA MARXISTA DA DEPENDÊNCIA (2018), “Entrevista a Orlando Caputo Leiva y Nildo Ouriques”, Instituto de Estudos Latino-Americanos, Universidade Federal de Santa Catarina, [Archivo de Video], *Youtube* IELA, UFSC, subido el 2 de julio, duración: 50:49 min. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=4QUVPE3o-Vc>>.
- STÉDILE, João Pedro (2020), Homenagem a Vânia Bambirra, II Seminário Nacional e I Seminário Internacional Economia, Política e Dependência, Universidade Federal de Alagoas, [Archivo de Video], *Youtube*, subido el 20 de octubre. Dirección URL: <https://drive.google.com/drive/u/0/folders/1uHl8urzQsSiKDlf_VuhWaN5bYhFJ8h-a>.

- TAVARES, Elaine y Nildo OURIQUES (2013), *Vânia Bambirra: intelectual e militante. Entrevista a Vânia Bambirra*, Programa Pensamento Próprio, Instituto de Estudos Latino-Americanos, Universidade Federal de Santa Catarina, [Archivo de Video], *Youtube* IELA, UFSC, subido el 9 de agosto, duración: 31:19 min. Dirección URL: <<https://www.youtube.com/watch?v=9fsZ6AIRtS8>>.
- TOMATIS, Karina y Federico RECHE (2011), “Conversatorio con Theotônio dos Santos: Capítulo I (Parte I y II). Surgimiento de la Teoría de la Dependencia y Contexto Político e Internacional”, Córdoba, Cátedra de Economía Política, Escuela de Historia, Facultad de Filosofía y Humanidades, Universidad Nacional de Córdoba, Serie Conversaciones, en el marco del v Encuentro de Economía Política y Derechos Humanos, organizado por la Universidad Popular de Madres de Plaza de Mayo y el Centro de Estudios Económicos y Monitoreo de Políticas Públicas (UPMPM-CEMOP), 17 de septiembre, [Archivo de Video], *Vimeo*, subido el 2 de julio de 2012, duración: 59:37 min. Dirección URL: <<https://vimeo.com/45064285>>.