
TRAYECTORIA ESCOLAR EN LA LICENCIATURA DE CIENCIA POLÍTICA

*Guillermina Baena Paz
Francisco Reveles Vázquez
Karla Valverde Viesca*

Introducción

En este artículo se identifican los principales datos sobre aprobación, reprobación, rezago y deserción escolar del alumnado de la especialidad de Ciencia Política en la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales. En particular, el trabajo analiza la información correspondiente a 1992. Todo esto con el fin de tener bases para la planeación educativa adecuada con las necesidades y la situación del perfil del estudiante, así como detectar los principales problemas presentes en el proceso enseñanza-aprendizaje de esta disciplina. Lo hemos dividido en dos apartados: en el primero daremos un panorama general de la carrera y en el segundo, un análisis específico de lo concerniente a 1992, por ser los de este año, los datos más actualizados y completos que hasta ahora se han reunido.

Para elaborar el primer apartado, la información se analizó a partir de una encuesta de la Dirección General de Planeación, Evaluación y Proyectos Académicos de la UNAM, realizada en septiembre de 1992;¹ para el segundo apartado se utilizaron documentos enviados por la Secretaría de Planeación de la Facultad,² donde fundamentalmente se trató de identificar el perfil del estudiante a través de su trayectoria escolar.

¹ FCPyS, Secretaría de Planeación y Evaluación, documento núm. 1, Síntesis de un cuestionario aplicado por la Dirección General de Planeación, Evaluación y Proyectos Académicos en 1991 para obtener la opinión de los alumnos sobre los servicios que ofrece la UNAM.

² Concentrado de índices de aprobación y reprobación de la Secretaría de Planeación. José Gómez Villanueva, "El rezago escolar en la educación superior: un breve examen", en *Perfiles educativos*, núm. 49-50, 1990.

Identificar el perfil real del estudiante de Ciencia Política nos permitirá elaborar una planeación educativa adecuada a sus necesidades y situación, así como detectar los principales problemas que enfrentamos en el proceso enseñanza-aprendizaje. Aunque la licenciatura de Ciencia Política está incorporada a otras cuatro carreras en la FCPyS, se trató de aislar los datos concretos para la especialidad, y en otros momentos se manejaron informaciones globales relativas a las cuatro carreras, puesto que no se dispuso de información desglosada.

De la especialidad en Ciencia Política se encuestaron a 62 alumnos, lo que representó al 12.2 por ciento del total de alumnos entrevistados de nuestra Facultad. La encuesta se refirió, principalmente, a su opinión respecto a los diversos servicios que presta la Universidad y su carrera en sí misma.

Perfil de los alumnos de la carrera de Ciencia Política

Edad

Con respecto a la edad de los estudiantes, del 100 por ciento de los encuestados, el promedio fue de 25 años con dos meses, mientras que el promedio global de los encuestados de toda la UNAM, fue de 22 años; incluso, es más alto si lo comparamos con la media de nuestra Facultad, que fue de 24 años con tres meses.

Tiempo que dedican a sus estudios

La mayoría, el 72.6 por ciento de los alumnos de Ciencia Política dedican medio tiempo a sus estudios, porcentaje considerablemente alto si lo comparamos con el global de la UNAM, que fue de 52.6 por ciento, y el global de la Facultad, de 66.4 por ciento.

Promedio de calificaciones

Un elemento significativo de los datos de la encuesta es el promedio de calificaciones alcanzado en la carrera: si bien el 47.5 por ciento de los interrogados afirmó que su promedio fluctuaba entre el 8.1. y el 9.0 de

calificación (porcentaje que resultó mucho más alto que el global y el de la Facultad), un 8.2 por ciento respondió que era de entre el 6 y el 7.

Características de los alumnos

La mayoría de los alumnos proviene del bachillerato universitario, y casi el 80 por ciento fueron alumnos regulares. La mitad de los encuestados tiene empleo permanente; y de esa mitad, el 43.3 por ciento señaló que la relación entre sus estudios y su trabajo es alta.

Formación

Los alumnos encuestados afirmaron que sólo reciben el 61.5 por ciento de los programas de las materias y que los contenidos de los mismos se ven en clase sólo en un 58.1 por ciento.

Un elemento que se reiteró fue la deficiente formación práctica en la carrera. En Ciencia Política, el 23 por ciento de los alumnos hizo alusión a ello, mientras que el global de la UNAM fue de 16.6 por ciento. Sin embargo, con respecto al porcentaje de la Facultad en relación con el de la Universidad en su conjunto, 33.2 por ciento, el de Ciencia Política fue menor.

La relación entre la teoría y la práctica se calificó como escasa por la casi mitad de los encuestados (48.4 por ciento), porcentaje que supera al de la Facultad, de 43.2 por ciento, y significativamente al global, de 28.3 por ciento.

Con respecto al desempeño de los profesores, la gran mayoría de los alumnos de Ciencia Política considera buena la formación académica que reciben de ellos. No obstante, hay ciertas características desfavorables de los profesores que son comunes a las del resto de las carreras. Por ejemplo, generalmente no revisan las evaluaciones con los alumnos y un buen porcentaje no entrega calificaciones oportunamente.

En términos generales, los estudiantes aprecian el desempeño docente y no hay grandes diferencias entre esa evaluación y la que se da de las demás carreras.

Destaca en este sentido que aproximadamente dos terceras partes de los entrevistados afirmaron que la capacidad pedagógica de los profesores para impartir las materias es "buena" (60.7 por ciento), mientras que el resto indicó que es "regular" (29.5 por ciento). Estas opiniones se distinguen positivamente de las del global de la UNAM, pues casi la mitad

(49.5 por ciento) califica a sus profesores como “bueno” y el 38.1 por ciento como “regular”.

Los alumnos consideran que el prestigio de la carrera de Ciencia Política de la UNAM es alto en un 36.1 por ciento, o mediano, en un 44.3 por ciento.

Paradójicamente, el 96.7 por ciento de los alumnos afirmaron que sí recomendarían a otra persona estudiar en la UNAM dicha carrera.

Infraestructura y servicios

En relación con la atención estudiantil e infraestructura, los alumnos de Ciencia Política tienen opiniones semejantes a las del resto de los estudiantes: la gran mayoría considera que los trámites en servicios escolares son poco ágiles, aunque el trato y la atención parecen adecuados. No se puede decir lo mismo del horario de servicio que, según la opinión generalizada, debe ampliarse.

Con respecto a los servicios de biblioteca, no hay muchos datos que resaltar. La demanda común es contar con un mayor número de materiales (libros y revistas) de consulta.

Acerca de las aulas y sanitarios, también es un común denominador la demanda de mayor limpieza.

Población escolar

En el caso de los datos relativos a la población escolar en la licenciatura, tanto en el Sistema Escolarizado como en el de Universidad Abierta (SUA), resulta difícil emitir algún juicio, dado que no se distingue entre Ciencia Política y Administración Pública. Tal vez lo único que puede destacarse con respecto a la población escolar en el Sistema Escolarizado, es la notoria estabilidad de la población escolar entre 1987 y 1992, un promedio de mil 438 alumnos por año.

En el SUA también parece experimentarse la tendencia de una población estable, cuyos inicios datan de 1986; sin embargo, como en el Sistema Escolarizado, el número de alumnos tiende a estancarse en los últimos años.

Alumnos de Ciencia Política inscritos en el SUA 1980-1986

Año	Ciencia Política	Total
1980	4	44
1981	4	68
1982	5	91
1983	35	378
1984	118	655
1985	78	782
1986	120	932

Fuente: elaboración propia a partir de los datos de Gerardo Olmos y Héctor Zamitiz, *Compendio estadístico escolar de la FCPYS (1951-1986)*, México, FCPYS, 1987, pp. 94-98. El total corresponde a los alumnos inscritos en las cinco carreras de la Facultad.

Posgrado

Con respecto al posgrado, la carrera ha tenido una presencia importante en cuanto a número de alumnos, pues ocupa el segundo lugar después de Sociología. Es importante resaltar que en 1989 el número de alumnos de primer ingreso en Ciencia Política superó incluso al de Sociología, y que en 1990 también hubo un incremento significativo, pues la inscripción en nuestra disciplina aumentó en un 50 por ciento.

Índices de aprobación y reprobación

Con base en las estadísticas de aprobación y reprobación se deben destacar los siguientes datos.³

Formación Básica Común

Nos parece pertinente apreciar principalmente cuáles son las materias con mayor índice de reprobación. En el caso de las que pertenecen a la Formación Básica Común, resulta por demás interesante que varias materias relacionadas estrechamente con la carrera de Ciencia Política

³ Las estadísticas corresponden a los resultados de exámenes ordinarios y extraordinarios realizados en el semestre 92-I, a partir de la sistematización de datos realizada por la Secretaría de Planeación y Evaluación de la Facultad. (José Gómez Villanueva *Documento núm. 3, op. cit.*).

tienen mayores porcentajes de alumnos reprobados. En el primer semestre es el caso de *Formación Social Mexicana I* e *Historia Mundial Económica y Social I*. Sin embargo, también aquí es notorio el hecho de que la materia de *Teoría Social I* cuenta con el menor porcentaje de reprobados y con el mayor número de MB (Muy Bien).

En el segundo semestre, a pesar de que los datos corresponden exclusivamente a los resultados de exámenes extraordinarios, las tendencias son parecidas en cuanto a reprobación: las asignaturas de *Formación Social Mexicana II* e *Historia Mundial Económica y Social II* tienen el mayor número de estudiantes reprobados. En las materias correspondientes al tercer semestre (otra vez exámenes ordinarios y extraordinarios), sobresale de nuevo *Formación Social Mexicana III* y *Metodología II*.

Tanto en segundo como en tercer semestres *Economía Política II* y *III* obtuvieron el menor índice de reprobación.

Ciencia Política

En el cuadro global de estadísticas de aprobación y reprobación del semestre 92-I, Ciencia Política se destaca por tener el porcentaje más alto de reprobados (45.7 por ciento). Si tomamos en cuenta solamente la calificación de NA (No Acreditó), la Formación Básica Común supera a nuestra carrera. Y en el caso de las NP (No Presentó) Sociología nos sobrepasa únicamente por algunas décimas porcentuales.

En lo que se refiere a asignaturas optativas, destaca también que Ciencia Política cuenta con el mayor número de reprobados: 48.4 por ciento durante el semestre 92-I. Si sólo se considera la evaluación de NA, también ocupa el primer lugar y en el caso de NP, se ubica en el segundo, con una diferencia mínima con respecto a Sociología.

Sin embargo, también es relevante en este cuadro general el hecho de que tanto Ciencia Política como Sociología comparten los índices de mayor número de MB y el menor de S y B en relación con el resto de las carreras.

A partir de los índices de aprobación y reprobación durante el periodo 1970-1982, es significativo que también la materia de *Sistema Jurídico del Estado Mexicano*, junto con la de *Teoría Política I* y *Taller de Investigación Política I*, hayan tenido porcentajes más altos de reprobación. A su lado están *Matemáticas y Probabilidad* y *Estadística Social*.

Para complementar los datos de la Secretaría de Planeación y Evaluación, hemos revisado también los índices de aprobación y reprobación del *Compendio Estadístico Escolar de la FCPyS (1951-1986)*. En esta

fueron la información aparece ordenada con base en el estudio de tres generaciones: 74-I, 77-I y 82-I. Si bien la metodología es distinta, algunos resultados coinciden con los nuestros de manera señalada. Es el caso de los porcentajes de reprobación de cada una de las carreras. En las asignaturas obligatorias, Ciencia Política cuenta con el mayor número de alumnos reprobados en las tres generaciones.

Índices promedio de reprobación en materias obligatorias por generación

CAR GEN.	RI		CP		S		CC		AP	
	A	R	A	R	A	R	A	R	A	R
74-I	77.5	22.5	73.4	26.6	74.3	25.7	76.8	23.2	78.1	21.9
77-I	61.4	38.6	53.0	47.0	61.7	38.3	69.7	30.3	62.7	37.3
82-I	62.1	37.9	50.7	49.3	92.9	37.1	71.5	28.5	65.8	34.2

Fuente: Elaboración propia con datos de G. Olmos y H. Zamitiz, *op. cit.*, pp. 45-90.

Para la *generación 74-I* de la carrera de Ciencia Política, correspondiente al anterior plan de estudios, las materias con mayor índice de reprobación de los alumnos inscritos en la carrera de Ciencia Política fueron: en el nivel de la formación básica, *Formación Social Mexicana I y III, Metodología I y II e Historia Mundial Económica y Social II*. Como contraparte, donde hubo más aprobados fue en las asignaturas de: *Economía Política III, Taller de Investigación y Redacción y Economía Política I*.

En las materias obligatorias, esta generación tuvo mayores dificultades para aprobar las de *Historia de las Ideas Políticas y Sociales, América Latina, Matemáticas, El Sistema Político Mexicano y Seminario de Tesis I*. Por otra parte, *La Interpretación de la Historia, Desarrollo Económico y Social de México, Lógica de la Investigación Científica, Historia Constitucional y La Sociedad Política Contemporánea* fueron las asignaturas donde hubo mayor número de aprobados.

En optativas destacaron las siguientes por sus elevados porcentajes de reprobación: *Seminario de Investigación I, Historia Político Militar de la Revolución Mexicana y Gobierno Comparado*. Entre las de mayor índice de aprobación se ubicaron *Sociología de las Minorías, Estados Unidos y Teoría Presupuestaria*.

Para la *generación 77-I* (ya con el plan de estudios vigente) los datos son los siguientes:

En el nivel de la Formación Básica, las materias que presentaron

mayor problema para su acreditación fueron: *Economía Política III, Formación Social I, II y III, y Metodología II*. Por otro lado, los porcentajes de aprobación fueron elevados en *Teoría Social II y III, Metodología e Historia Mundial Económica y Social II y III*.

En lo referente a las asignaturas obligatorias, la generación 77-I tuvo problemas para aprobar las materias de *Matemáticas, Taller de Investigación Política I y II, Teoría Política I y Clases Sociales y Poder Político*. En cambio, no hubo problemas en las asignaturas: *Seminario de Investigación II, Ciencia Política, Teoría Política II, Taller de Investigación Política III y La Sociedad Política Contemporánea I*.

En optativas, las asignaturas con mayor reprobación fueron las de *Teoría Presupuestaria, El Estado y la Expansión Capitalista I y Los Partidos Políticos en México*. Las que contaron con un mayor índice de aprobación fueron *El Estado y la Expansión Capitalista II, El Estado Actual de la Administración Pública y Planificación y Desarrollo*.

La generación 82-I de Ciencia Política tuvo problemas para acreditar las asignaturas de *Taller de Investigación y Redacción, Metodología I y II, Formación Social Mexicana II y Economía Política I*, correspondientes a la Formación Básica Común. Las asignaturas de *Economía Política II, Historia Mundial Económica y Social II y III*, así como *Formación Social II y Teoría Social II* fueron las de mayores porcentajes de aprobación.

En cuanto a las asignaturas obligatorias, tuvieron un mayor índice de reprobación *Matemáticas, Clases Sociales y Poder Político, Taller de Investigación Política I y II y Ciencia Política*. En el rubro de aprobación resultaron con los porcentajes más altos las siguientes: *Seminario de Investigación II, La Sociedad Política Contemporánea I y II, Teoría Política II y Estado Actual de la Ciencia Política*.

En las optativas, la reprobación fue mayor en *Historia del Pensamiento Político en México, Problemas Teóricos del Desarrollo Histórico y Teoría del Estado Subdesarrollado*. Los porcentajes de mayor aprobación fueron para *Revolución y Cambio Social en América Latina, Historia Político Militar de la Revolución Mexicana y Filosofía de la Historia*.

Administración Pública

En relación con los índices de reprobación en la carrera de Administración Pública, es preciso apuntar que varias de las materias que comparte con Ciencia Política tienen el mayor número de alumnos con calificacio-

nes de NP o NA. Así, en el cuarto semestre, *Sistema Jurídico del Estado Mexicano* tiene un índice de reprobación prácticamente igual al de *Matemáticas*. Sin embargo, es cierto también que la asignatura de Ciencia Política cuenta con el índice más pequeño de reprobación y el mayor número de MB.

En el quinto semestre (considerando las calificaciones de exámenes extraordinarios), *El Sistema Político Mexicano* ocupa el segundo lugar en cuanto a reprobación, sólo superado (aunque por muy poco) por *Probabilidad y Estadística Social*.

En el sexto, séptimo y octavo semestres no hay materias comunes de Ciencia Política y Administración Pública.

Relaciones Internacionales

En la carrera de Relaciones Internacionales también la asignatura *Sistema Jurídico del Estado Mexicano* ocupó el segundo lugar en reprobación en el semestre 92-I (65 por ciento). Por el contrario, la materia de Ciencia Política contó con el menor número de NA y NP, así como el mayor de MB.

Trayectoria escolar del estudiante de Ciencia Política (1992)

I. Datos generales

En 1992 se incorporaron a primer ingreso de las carreras Ciencia Política y Administración Pública (no hay datos separados) un total de:

Sistema escolarizado

<i>Primer ingreso</i>	<i>Reingreso</i>
296	976
<i>Sistema Universidad Abierta:</i>	
42	110
<i>Totales:</i>	
338	1086

Fuentes: Dirección General de Administración Escolar y Dirección General de Planeación, Evaluación y Proyectos Académicos.

Datos de una encuesta realizada en septiembre de 1992 por la Dirección General de Planeación, Evaluación y Proyectos Académicos de la UNAM, donde el 12.2 por ciento de encuestados de la Facultad fueron de Ciencia Política, arrojaron los siguientes resultados:

El alumno de Ciencia Política tiene una edad promedio de 25 años y proporcionalmente hay 60 por ciento de hombres contra 40 por ciento de mujeres. El 70 por ciento son alumnos de medio tiempo y de esa proporción tiene trabajo permanente el 50 por ciento, con una relación entre sus estudios y el trabajo alta en el 23 por ciento de los casos y mediana en el 43 por ciento de los casos.

El 55 por ciento vienen de bachilleratos de la UNAM (Prepa y CCH), aunque declararon su procedencia de otras escuelas públicas un 26 por ciento, o sea, que el 82 por ciento de alumnos cursó el bachillerato en escuelas públicas. Aunque el 77 por ciento lo hizo en 3 años, de hecho el 92 por ciento lo realizó entre 3 y 4 años.

El promedio de calificaciones que declararon tener hasta el momento de la encuesta fue de 8 a 9, el 47.5 por ciento, y de 7 a 8, el 26.2 por ciento, lo que indica de entre 7 y 9 hay un porcentaje de 73.7 por ciento. Existe un significativo 18 por ciento con promedios mayores a 9 y hasta 10.

Un 67.2 por ciento de alumnos se muestra satisfecho con sus estudios y un 19.7 por ciento insatisfecho. Sólo un 13.1 por ciento manifestó sentirse muy satisfecho con los estudios realizados.

Estos datos coinciden con la evaluación que los alumnos hacen de la formación recibida: buena (67.7 por ciento) y regular (24.2 por ciento); o sea, que el 91.9 por ciento la califican de buena a regular.

Estas proporciones son similares a las obtenidas cuando se interrogó al alumno respecto a la calificación de las clases que tomó durante su carrera. Así, un 77.4 por ciento las calificaron de buenas y un 16 por ciento de regulares; sólo un 4.8 por ciento las consideró excelentes. Estos resultados se pueden corroborar con la respuesta a la pregunta de si los contenidos programados se cubrieron: un 50 por ciento dijeron que casi total y medianamente un 29 por ciento. Es importante tomar en cuenta que sólo el 9.7 por ciento declaró que los contenidos se cubrieron por completo. Sin embargo, los profesores entregan el programa a los alumnos: regularmente (61.3 por ciento), siempre (21 por ciento) y casi nunca (17.7 por ciento).

Los estudiantes consideran su formación teórica más en términos de buena (67.7 por ciento) que regular (21 por ciento). No así la formación práctica, la cual estiman buena (39.3 por ciento) y regular (34.4 por

ciento), aunque plantean que la relación teoría-práctica ha sido escasa (48.4 por ciento) o sólo mediana (35.5 por ciento).

La capacidad pedagógica de los profesores se considera buena (60.7 por ciento) y regular (29.5 por ciento).

Casi nunca (46.8 por ciento) se revisan los resultados de las evaluaciones con los alumnos; regularmente, sólo el 38.7 por ciento. Los profesores entregan los resultados de los exámenes de manera oportuna regularmente (56.5 por ciento) y casi nunca (30.6 por ciento).

Los resultados del proceso enseñanza-aprendizaje, como se podrá apreciar, caen en los términos medios entre lo bueno y lo regular de manera constante.

Sin embargo, en lo que respecta a la apreciación relativa al prestigio de la UNAM, los encuestados de la carrera consideraron que está entre mediano (44.3 por ciento) y alto (36.1 por ciento), aunque un 96.7 por ciento recomendaría a otra persona estudiar la carrera en la UNAM.

II. Índices de aprobación y de reprobación

Aislamos de los datos globales el concentrado que presenta la Secretaría de Planeación y Evaluación de la FCPyS para ilustrar el problema de Ciencia Política:

Semestre 92-1 Alumnos-materia

<i>Inscritos</i>	<i>Aprob.</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>S</i>	<i>Reprob.</i>	<i>NA</i>	<i>NP</i>
2 047	1 111	555	380	176	936	206	730
100%	54.3%	27.1%	18.6%	8.6%	45.7%	10.1%	35.7%

Semestre 92-2

<i>Inscritos</i>	<i>Aprob.</i>	<i>MB</i>	<i>B</i>	<i>S</i>	<i>Reprob.</i>	<i>NA</i>	<i>NP</i>
2 703	1 558	708	592	258	1 145	347	798
264*	167	92	45	30	97	19	78
2 967	1 725	800	647	288	1 242	366	876
100.0%							40.1

* Corresponde a las materias optativas

El total global de inscritos por la Facultad en 92-1 registra 31 708 alumnos-materia; inscritos en 92-2, 28 572 alumnos-materia inscritos.

Aquí de inmediato surgen dos preguntas: ¿por qué si en 92-I la Facultad registra un total de 5 527 inscritos y con 192 en Ciencia Política (según la fuente de la Dirección General de Administración Escolar), aparecen tantos alumnos-materia inscritos? y la segunda, ¿por qué hay tantos reprobados?

Un primer análisis nos lleva a responder ambas cuestiones de manera simultánea: tenemos un grave problema de rezago escolar que afecta el trabajo académico y complica el trabajo administrativo. Quienes se inscriben, ya sea para recursar o para acreditar en ordinarios o extraordinarios, es un número que casi sextuplica al de los inscritos regulares. Lo más desafortunado es que continúan siendo irregulares en tanto se inscriben pero no se presentan a los exámenes como se puede apreciar en el rubro de NP, con porcentajes altísimos que han originado todo un movimiento escolar al nivel de la Facultad y en particular en carreras como Ciencia Política; las paradojas de tener los más altos promedios de la Facultad, pero también los más altos índices de reprobación.

Para ilustrar el dramático problema del rezago hemos acudido a las estadísticas que ofrece la Secretaría de Planeación de la FCPyS en relación con las generaciones 1983 a la 1987, pues muestran acumulación de los rezagos hasta el semestre 92-2:

Rezagos acumulados hasta 1992-2

	<i>Porcentaje</i>	<i>Núm. alumnos</i>
1983	47	675
1984	43	618
1985	44	601
1986	42	609
1987	38	591
		Total 3 094

En sólo cinco generaciones ya contamos con más de tres mil alumnos rezagados.

En un estudio del rezago escolar en la UNAM se analizaron los posibles factores por los cuales el estudiante interrumpe sus estudios. Aunque los datos más recientes son de 1985, los resultados son realmente interesantes y es muy probable que no hayan variado sustancialmente.

Según el autor,⁴ las causas de interrupción de los estudios en orden de importancia eran:

Horario de trabajo, 30 por ciento; económica, 16.2 por ciento; familiar, 15.8 por ciento; salud, 14 por ciento; otras causas, 12.4 por ciento; académicas, 8.9 por ciento; no respondieron, 2.6 por ciento.

Curiosamente, los entrevistados declaran que el factor académico ocupa el último lugar entre las causas. Este hecho obliga a reflexionar en que el proceso enseñanza-aprendizaje tiene obstáculos reales que escapan a sus objetivos, pero que influyen de manera determinante por lo que hace a la eficiencia terminal de una institución.

Un segundo análisis nos lleva a pensar en el posible grado de dificultad de carácter académico que puede explicar por qué los estudiantes dejan de presentar las materias. Con las mismas estadísticas de la Dirección de Administración Escolar podemos observar un problema muy severo de reprobación en el Tronco Común y materias de la especialidad con alto grado de dificultad.

Para 1992-1 las asignaturas con mayor grado de reprobación fueron en el orden jerárquico:

Formación Básica Común

Primer semestre

Formación Social Mexicana con un 46.1 por ciento de reprobados. *Historia Mundial Económica y Social* con 41.9 por ciento. La materia con más bajo índice de reprobación fue *Taller de Investigación y Redacción*, que sin embargo tuvo un 34.9 por ciento de reprobados.

El total general de reprobación del primer semestre fue de 39.7 por ciento.

Segundo semestre

De nuevo *Formación Social Mexicana II* se presenta con un altísimo 69.5 por ciento de reprobados.

⁴ José Gómez Villanueva, *op. cit.*

Historia Mundial Económica y Social II con otro índice elevado del 66.4 por ciento de reprobación.

El problema este semestre fue que el resto de las materias presentaron índices altos de reprobación; siguieron en orden de mayor a menor: *Metodología I*, 64.5 por ciento; *Teoría Social II*, 63.5 por ciento; *Economía Política II*, 56.5 por ciento.

El índice global de reprobación del segundo semestre fue de 64.09 por ciento

Tercer semestre

Es indicativo que *Formación Social Mexicana* tenga otra vez mayor índice de reprobación con 36.4 por ciento; *Metodología II*, 33.3 por ciento; *Teoría social III*, 33.1 por ciento; *Economía Política III*, con 32.4 por ciento; *Historia Mundial Económica y Social III*, 29.4 por ciento.

El total global del semestre fue un índice del 33% de reprobación.

Semestre 1992-2

El semestre 92-2 empeoró (recuérdese que primer y tercer semestre aquí ya incluyen los exámenes extraordinarios realizados):

Primer semestre

Taller de Investigación y Redacción	83.8%
Formación Social Mexicana I	80.5%
Economía Política I	76.7%
Historia Mundial Eco. y Soc. I	70.7%
El total global de reprobación fue de 75.5 por ciento	

Segundo semestre

Metodología I	47.5%
Formación Social Mexicana II	44.3%
Teoría Social II	40.7%
Historia Mundial Eco. y Soc. II	39.2%

Economía Política II 38.4%
El índice global de reprobación fue de 42.1 por ciento

Tercer semestre

Economía Política III 83.5%
Historia Mundial Eco. y Soc. 68.2%
Metodología II 67.7%
Formación Social Mexicana III 65.2%
Teoría Social III 63.7%
El índice global de reprobación fue de 69.6 por ciento

De los tres semestres resultó reprobada la mitad de los alumnos que se inscribieron a las materias (50.3 por ciento)

Un cuadro comparativo de ambos semestres nos puede arrojar datos interesantes:

<i>Semestre</i>	<i>1992-1</i>	<i>NP</i>	<i>1992-2</i>	<i>NP</i>
<i>Primero</i>				
Formación Social Mexicana I	46.1	26.9	80.5	66.2
Historia Mundial Eco. y Soc. I	41.9	18.3	70.7	53.0
Taller de Inv. y Redacción	39.1	22.2	83.8	82.2
Economía Política I	36.3	25.0	76.7	71.2
Teoría Social I	34.9	21.5	63.3	52.8
<i>Segundo</i>				
Formación Social Mexicana II	69.5	62.0	44.3	26.1
Historia Mundial Eco. y Soc. II	66.4	51.3	39.2	20.0
Metodología I	64.5	51.7	47.5	35.4
Teoría Social II	63.5	55.8	40.7	27.3
Economía Política II	56.5	52.8	38.4	29.2

<i>Semestre</i>	<i>1992-1</i>	<i>NP</i>	<i>1992-2</i>	<i>NP</i>
<i>Tercero</i>				
Formación Social				
Mexicana III	36.4	19.1	65.2	55.2
Metodología II	33.3	22.7	67.7	53.5
Teoría Social III	33.1	21.1	63.7	55.4
Economía Política III	32.4	23.2	83.5	82.7
Historia Mundial				
Eco. y Soc. III	29.4	14.9	68.2	61.7

Parece saltar a la vista que la mayoría de las materias de la Formación Básica presentan un alto grado de dificultad y son causa de rezago por la reprobación constante. Los inscritos a extraordinarios abultan los números del segundo semestre, pero a la vez revelan que se inscriben pero no se presentan.

Por lo que respecta a las materias de la especialidad con alto índice de reprobación, las estadísticas de 1992-1 arrojaron los siguientes porcentajes:

<i>Cuarto semestre</i>	<i>1992-1</i>		<i>1992-2</i>	
	<i>%</i>	<i>NP</i>	<i>%</i>	<i>NP</i>
Taller de Inv. Pol. I	66.7	63.3	37.7	24.6
Sistema Jurídico del Estado Mexicano	65.0	58.2	42.3	28.5
Matemáticas	64.9	49.5	50.3	28.8
Teoría Política I	50.0	46.2	42.6	28.5
<i>Total global</i>	55.6	47.2	41.5	26.3
<i>Quinto semestre</i>				
Teoría Política II	54.3	31.5	71.0	71.0
Taller de Inv. Pol. II	44.1	40.5	47.8	71.0
Probabilidad y Estad. Soc.	42.9	33.1	68.9	65.6
Sistema Político Mexicano	40.3	28.2	69.4	48.4
Clases Sociales y Poder Pol.	38.1	25.7	42.9	41.4
<i>Total global</i>	42.2	30.2	60.9	53.6

<i>Cuarto semestre</i>	<i>1992-1</i>		<i>1992-2</i>	
	<i>%</i>	<i>NP</i>	<i>%</i>	<i>NP</i>
<i>Sexto semestre</i>				
Estado y Planificación del Desarrollo en México	76.9	61.5	35.4	29.1
El Estado Actual de la Ciencia Política	75.9	51.7	44.1	28.8
Teoría Política III	50.0	50.0	53.2	46.8
<i>Total global</i>	67.2	53.1	43.4	34.0
<i>Séptimo semestre</i>				
Seminario de Investigación I	35.0	35.0	57.7	46.2
La Soc. Pol. Contemporánea I	27.9	16.2	36.8	21.1
<i>Total global</i>	31.6	26.0	48.9	35.6
<i>Octavo semestre</i>				
Seminario de Investigación II	45.5	45.5	34.0	28.0
La Soc. Pol. Contemporánea II	37.5	37.5	14.3	9.2
<i>Total general alumnos materia</i>	43.9	33.5	42.4	29.5

Se puede analizar a simple vista que los datos de reprobación se tornan engañosos si no tomamos en cuenta los porcentajes del NP, que en algunos casos llegaron a constituir el 100 por ciento de la reprobación.

Un cuadro comparativo de 1982 y 1992 puede ratificar algunos elementos causa de la reprobación. El análisis cuidadoso nos aporta datos interesantes:

Índices de reprobación 1982-1992 formación básica

<i>Asignaturas</i>	<i>1982-1</i>		<i>1992-1</i>	
	<i>Ap.</i>	<i>Reprob.</i>	<i>Ap.</i>	<i>Reprob.</i>
Formación Social Mexicana I	43.6	56.4	53.9	46.1
Formación Social Mexicana II	40.0	60.0	30.5	69.5

<i>Asignaturas</i>	<i>1982-1</i>		<i>1992-1</i>	
	<i>Ap.</i>	<i>Reprob.</i>	<i>Ap.</i>	<i>Reprob.</i>
Formación Social				
Mexicana III	49.0	51.0	63.6	36.4
Economía Política I	42.0	58.0	63.7	36.3
Economía Política II	58.8	41.2	43.5	56.5
Economía Política III	46.2	53.8	67.6	32.4
Historia Mundial				
Eco. y Soc. I	49.5	50.5	58.1	41.9
Historia Mundial				
Eco. y Soc. II	50.9	49.1	33.6	66.4
Historia Mundial				
Eco. y Soc. III	50.7	49.3	70.6	29.4
Metodología I	37.8	62.2	35.5	64.5
Metodología II	41.5	58.5	66.7	33.3
Teoría Social I	41.4	58.6	65.1	34.9
Teoría Social II	46.8	53.2	36.5	63.5
Teoría Social III	45.9	54.1	66.9	33.1
Taller de Investigación y Redacción	35.6	64.4	60.9	39.1
<i>Global</i>	45.3	54.7	54.5	45.5
<i>Asignaturas obligatorias de Ciencia Política</i>				
Matemáticas	30.2	69.8	35.1	64.9
Ciencia Política	44.6	55.4	86.5	13.5
Sistema Jurídico del Edo. Mexicano	50.0	50.0	35.0	65.0
Clases Sociales y Poder Político	42.0	58.0	61.9	38.1
Probabilidad y Estadística Soc.	47.7	52.3	57.1	42.9
El Sistema Político Mexicano	52.9	47.1	59.7	40.3
Taller de Inv. Política I	43.6	56.4	33.3	66.7
Teoría Política I	52.2	47.8	50.0	50.0
Taller de Inv. Política II	45.0	55.0	55.9	44.1
Teoría Política II	51.9	48.1	45.7	54.3

Asignaturas	1982-1		1992-1	
	Ap.	Reprob.	Ap.	Reprob.
El Edo. y la Planificación del Desarrollo en Méx.	47.3	52.7	23.1	76.9
El Estado Actual de la C. Pol.	65.7	34.3	24.1	75.9
Teoría Pol. III	69.7	30.3	50.0	50.0
La Soc. Pol. Contemporánea I	68.3	31.7	72.1	27.9
Sem. de Inv. I	54.2	45.8	65.0	35.0
La Soc. Pol. Contemporánea II	80.0	20.0	62.5	37.5
Sem. de Inv. II	81.1	18.9	64.5	45.5
Global	50.7	49.3	48.2	51.8

Como se aprecia, en el caso de la Formación Básica tenemos algunas constantes de asignaturas que están entre los índices más altos de reprobación, como *Formación Social Mexicana* (primer lugar de reprobación en 1992 y tercero en 1982); *Metodología I* conserva el segundo lugar de reprobación en 1982 y el tercero en 1992. Aunque *Historia Mundial Económica y Social* tiene un segundo lugar de reprobación en 1992 y en 1982 cae hasta el décimo cuarto, tampoco es bajo el porcentaje de ese año considerado un 49.1 por ciento. Es notorio el alto índice de reprobación, particularmente en 1982, cuando el menor porcentaje fue de 41.2 (*Economía Política II*) y en 1992 el menor índice es de 29.4 (*Historia Mundial Económica y Social III*).

Las materias que ocuparon en 1982 los primeros lugares en reprobación de la Formación Básica Común fueron:

1. Taller de Investigación y Redacción
2. Metodología I
3. Formación Social Mexicana II
4. Teoría Social I
5. Metodología II

En 1992:

1. Formación Social Mexicana II
2. Historia Mundial Económica y Social II
3. Metodología I

4. Teoría Social II

5. Economía Política II

Estas relaciones indican que en 1982 el primer y segundo semestres tuvieron una mayor dificultad para los estudiantes. 10 años después, el segundo semestre se había vuelto el más arduo, pero el primero también conservaba cierto grado de dificultad.

La conclusión obligada es que en los dos primeros semestres está una causa fundamental del rezago escolar en la Facultad. Esto se ratifica con mayor razón si analizamos los resultados globales que se encuentran en los límites del 50 por ciento.

Por lo que respecta a las materias obligatorias de Ciencia Política, tenemos un caso similar en los resultados globales.

Las materias que ocuparon los más altos índices de reprobación fueron:

1982

1. Matemáticas (69.8 por ciento)
2. Clases Sociales y Poder Político (58 por ciento)
3. Taller de Investigación Política I (56.4 por ciento)
4. Ciencia Política (55.4 por ciento)

El Seminario de Investigación II fue el que presentó el menor índice con 18.9 por ciento

1992

1. El Estado y la Planificación del Desarrollo en México (76.9 por ciento)
2. El Estado Actual de la Ciencia Política (75.9 por ciento)
3. Taller de Investigación Política I (66.7 por ciento)
4. Sistema Jurídico del Estado Mexicano (65 por ciento)
5. Matemáticas (64.9 por ciento)

La materia con menor índice de reprobación fue *Ciencia Política* con un 13.5 por ciento

Matemáticas y *Taller de Investigación Política I* se conservan en los primeros lugares de reprobación, *Ciencia Política* desconcierta, y en 1992 las dos materias que aparecen en primero y segundo lugares tienen dramáticos índices reprobatorios.

Según el trabajo de Zamitiz y Olmos,⁵ la “eficiencia terminal” es definida como:

la relación comparativa entre el número de alumnos que se inscriben por primera vez a una carrera profesional en un mismo año de ingreso y los que egresan al haber acreditado todas las asignaturas del plan de estudios correspondiente.

La eficiencia terminal, continúan los autores, permite:

1. conocer el grado de avance escolar de una población determinada, y detectar el rezago y la deserción que afectan a esa población.

El rezago y el avance se miden con las siguientes categorías:

- a) Población egresada no titulada;
- b) Población rezagada con posibilidad de egresar, y
- c) Población rezagada sin posibilidad de egresar.

Aunque el reglamento es muy flexible y la posibilidad de continuar es amplia, se hace muy difícil cuantificar la deserción. Es muy probable que los desertores estén ocultos en el rubro c.

Reflexiones finales

– Al realizar la investigación es necesario enfatizar que se encontró dificultad para localizar los datos. Muchos de ellos no existen, como por ejemplo los índices de deserción. Estos últimos no pueden precisarse dada la existencia de gran flexibilidad para culminar la carrera, tanto por el número de años en que puede hacerse, por la laxitud en la aplicación del Reglamento y por la existencia del artículo 19 del Reglamento General de Inscripciones, cuyo inciso b señala que el límite de tiempo para terminar los estudios de licenciatura será de un 50 por ciento adicional a la duración señalada en el plan de estudios respectivo... “Los alumnos que no terminen sus estudios en los plazos señalados no serán reinscritos y sólo podrán acreditar las materias faltantes por medio de exámenes extraordinarios, en los términos del Capítulo III del Reglamento General de Exámenes”.

Otro problema es que los datos aparecen de manera global para la Facultad, como es el caso de la Formación Básica, o bien, integrados con la carrera de Administración Pública.

⁵ Olmos y Zamitiz, *op. cit.*

– En la encuesta se reiteró la urgente necesidad de una formación práctica en la carrera a partir de las deficiencias detectadas, así como la escasa relación existente entre la formación teórica y práctica.

– Es necesario resaltar la tendencia constante de reprobación que se aprecia de manera continua en diversas materias aun a lo largo de 10 años (ver cuadro comparativo de 1976 y 1986).

– Es importante mencionar que la encuesta revela que los programas de las asignaturas no se cubren en su totalidad, apenas en un poco más del 60 por ciento. Asimismo, que las evaluaciones no se revisan con los alumnos y las calificaciones no se entregan oportunamente.

– Sin embargo, los alumnos consideran tener buenos profesores y que es entre alto y mediano el prestigio de la carrera; no obstante, la recomendarían en un 100 por ciento a otras personas.

– Los datos de reprobación ameritan una profunda revisión en las constantes aparecidas relativas al grado de dificultad de los contenidos de las asignaturas, así como a la manera de impartirlas y las bases previas que se requieren para su comprensión.

– Si el tronco común provoca un rezago del 50 por ciento y las materias obligatorias de la especialidad otro similar, quiere decir que la carrera rinde sólo en un 25 por ciento de estudiantes que corren, además, el riesgo de quedarse rezagados si no terminan su tesis.

– De ser cierto lo anterior, estaríamos hablando de un grave problema de rezago escolar y, por lo tanto, de pésima eficiencia terminal en nuestra Facultad. Consideramos que es fundamental emprender a la brevedad una investigación actualizada del rezago escolar, de manera general para la Facultad y particular para la carrera de Ciencia Política. Es muy probable que antes que causas académicas, existan cuando menos cinco determinantes previas de rezago escolar: horario de trabajo, causas económicas, de salud, familiares, etcétera.

– De igual manera, podemos concluir que existe una baja eficiencia terminal patente en nuestra carrera, causada por los altos índices de reprobación que inician desde la formación básica y continúan en las obligatorias.

– Una buena parte de este índice de reprobación se refleja no tanto en los NA, como en los NP que en algunas asignaturas son tan altos, que pasan del 50 por ciento al 75 por ciento y hasta 100 por ciento de los considerados en el rubro de reprobados.