



## Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 25 No. 2

Junio de 2022

# ECIRA-20: ADAPTACIÓN DE LA ESCALA DE COMPROMISO, INTIMIDAD, ROMANCE Y AMOR EN UNA MUESTRA DE CHILE

Fernando Maureira Cid<sup>1</sup>

Departamento de Educación Física, Deportes y Recreación.  
Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación  
Santiago de Chile, Chile

### RESUMEN

El estudio científico del amor en las relaciones de pareja se remonta al siglo pasado, con diferentes modelos teóricos y diversos instrumentos para su evaluación. El objetivo del presente estudio es conocer las propiedades psicométricas de la ECIRA en una muestra de chilenos/as. Para ello se evaluó con la Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor a una muestra de 264 personas que vivían en la ciudad de Santiago de Chile. Los resultados muestran que las cuatro subescalas reducidas presentan índices de validez y confiabilidad similares a las subescalas original. Se concluye que es posible disminuir el número de preguntas de la ECIRA sin perder información relevante, proponiendo una escala de 20 ítems para medir los cuatro componentes de la relación de pareja.

**Palabras claves:** amor, romance, pareja, propiedades psicométricas.

<sup>1</sup> PhD. en Educación, Msc. en Neurociencia. Msc. en Neuropsicología. Departamento de Educación Física, Deportes y Recreación. Universidad Metropolitana de Ciencias de la Educación. Santiago de Chile. E-mail: [maureirafernando@yahoo.es](mailto:maureirafernando@yahoo.es)

## SCIRL-20: ADAPTATION OF THE SCALE OF COMMITMENT, INTIMACY, ROMANCE AND LOVE IN A SAMPLE OF CHILE

### ABSTRACT

The scientific study of love in couple relationships date back to the last century, with different theoretical models and various instruments for its evaluation. The objective of this study is to know the psychometric properties of SCIRL in a sample of Chileans/as. For this, the Scale of Commitment, Intimacy, Romance and Love was evaluated to a sample of 264 people who lived in the city of Santiago de Chile. The results show that the four reduced subscales present validity and reliability indices similar to the original subscales. It is concluded that it is possible to reduce the number of SCIRL questions without losing relevant information, proposing a scale of 20 items to measure the four components of the couple relationship.

**Keywords:** love, romance, couple, psychometric properties.

El estudio científico del amor en las relaciones de pareja se remonta al siglo pasado, con diferentes modelos teóricos y con conceptos igualmente disímiles. Rubin (1970), define el amor como la suma de atracción físicas, ayuda al otro/a, desear compartir experiencias y el sentimiento de exclusividad. Además, divide la experiencia morosa en dos factores: amar y gustar. Lee (1977), establece dos niveles de estilos de amor, el primero dividido en: a) eros (amor pasional con gran atracción física); b) storge (amistad y compañerismo) y; c) ludus (seducción y el amor como juego). El nivel secundario está dividido en: d) manía (amor posesivo y dependiente) resultado del eros y ludus; e) pragma (amor practico) resultado del ludus y storge; f) ágape (amor altruista) resultado del eros y storge.

Sternberg (1986), establece tres componentes fundamentales del amor: a) intimidad, relacionada con el apoyo afectivo, confianza, seguridad, preferencias en común, compartir aspectos emocionales y económicos etc.; b) compromiso, asociado a la responsabilidad hacia la pareja y su continuidad a través del tiempo; c) pasión, relacionada con idealización de la pareja y creencias de algo mágico en la relación. Estos tres factores iniciales dan origen a siete tipos de amor: 1) cariño, que surge de un alto grado de intimidad; 2) encaprichamiento, relación con alto grado de pasión; 3) amor vacío, que surge de un alto grado de compromiso; 4) amor

romántico, basado en la intimidad y pasión; 5) amor sociable, que surge de la intimidad y el compromiso; 6) amor fatuo, relación con pasión y compromiso; 7) amor consumado, basado en la intimidad, compromiso y pasión (Maureira, 2020).

Yela (1997), evalúa la Escala Triangular de Sternberg y observa que el factor pasión se divide en pasión sexual y pasión romántica, estableciendo un modelo del amor basado en cuatro componentes.

Renata y Sánchez (2005), elaboraron una escala de adicción al amor en adolescentes con 10 componentes: 1) dependencia, que corresponde a la sumisión al ser amado; 2) necesidad apremiante, relacionada con la urgencia de tener a la pareja; 3) alivio, basada en la tranquilidad de tener cerca a la pareja; 4) celos, que corresponde al temor de perder al ser amado; 5) aspectos fisiológicos, relacionada con sensaciones orgánicas cuando la pareja no está; 6) emociones negativas, expresada como alteraciones anímicas cuando no está la pareja; 7) no adicción, basada en la independencia emocional del ser amado; 8) cuidado a la relación, que corresponde a la atención hacia el ser amado; 9) obsesión, relacionada con pensamientos obsesivos hacia el ser amado; 10) resistencia, expresada como intentos de controlar pensamientos hacia la pareja (Maureira et al., 2017).

Ojeda (2006), crea el Inventario de Estilos de Amor para Adultos (IEAA) que consta de seis factores: 1) amor amistoso, que surge del compromiso; 2) agápico, basado en la pasión y la amistad; 3) erótico, que corresponde al amor pasional; 4) lúdico, que corresponde al amor por entretenimiento; 5) maníaco, que surge de la pasión y entretenimiento; 6) pragmático, que surge de entretenimiento y amistad.

Maureira (2016), elabora la Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor (ECIRA) que se basa en los cuatro pilares de la relación romántica: a) compromiso, como interés y responsabilidad por la pareja; b) intimidad, como apoyo emocional, confianza y el compartir cosas con su pareja; c) romance, como conductas sociales para la atracción y mantención del interés en la pareja; d) amor, como una función biológica relacionada con el sistema de recompensa cerebral y que es similar a estados de adicción (Maureira, 2011). El instrumento presentó valores adecuados de validez y confiabilidad.

En base a la revisión de la literatura es que surge el objetivo del presente estudio: conocer las propiedades psicométricas de la ECIRA en una muestra de chilenos/as.

### Método

#### Muestra

De tipo no probabilística intencionada. Estuvo constituida por 264 personas que vivían en la ciudad de Santiago de Chile. Del total, 168 eran mujeres (63,6%) y 96 eran hombres (36,4%). La edad mínima fue de 18 y la máxima de 76 años, con una media de  $30,3 \pm 13,2$ . Todos los participantes de este estudio se encontraban en una relación de pareja al momento de ser encuestados, con 156 que declararon estar iniciando una relación (59,1%), 17 estar de novios (6,4%), 10 ser conviviente (3,8%) y 81 estar casada/o (30,7%). 14 personas declararon tener una relación de pareja de menos de 6 meses (5,3%), 69 entre 6 meses y 2 años (26,1%), 69 entre 2 y 5 años (26,1%), 78 entre 5 y 20 años (29,5%) y 34 hace más de 20 años (12,9%). Todos los integrantes de la muestra declararon ser heterosexuales y cisgénero.

#### Instrumento

Para el presente estudio se utilizó la Escala de Compromiso, Intimidad, Romance y Amor (ECIRA) de Maureira (2016). Este instrumento está constituido por 28 ítems en forma Likert con 5 opciones, siendo 1 el que indica menor grado de acuerdo con la afirmación y el 5 el que indica mayor acuerdo. Del ítem 1 al 7 se hace referencia al compromiso, del ítem 8 al 14 a la intimidad, del ítem 15 al 21 al romance y del ítem 22 al 28 al amor. En su versión original, el instrumento muestra niveles adecuados de validez y confiabilidad.

#### Procedimiento

El instrumento se aplicó en forma presencial, con una duración de 15 minutos aproximadamente. Durante el presente estudio se respetaron los principios éticos para las investigaciones médicas con seres humanos de la Declaración de Helsinki (World Medical Association, 2013). Para participar en la presente investigación todos los participantes firmaron un consentimiento informado.

#### Análisis de datos

Para determinar los índices de validez de la ECIRA se aplicaron análisis factoriales exploratorios a través de un análisis de componentes principales con rotación ortogonal de Varimax. Para ello se utilizó el programa estadístico IBM SPSS versión 25.0 para Windows. Los índices de confiabilidad se obtuvieron con la prueba Alfa de Cronbach. Se consideró significativo valores  $p < 0,05$ .

## Resultados

Mediante el programa SPSS 25.0 se obtuvieron indicadores psicométricos para cada uno de los 28 ítems de la escala: a) correlación ítem-total; b) varianza; c) comunalidades; d) saturación factorial, e) coeficiente alfa de la escala cuando se elimina el ítem. Se retuvieron 20 ítems (cinco por cada componente de la relación de pareja) que cumplieron simultáneamente los siguientes requerimientos: a) correlación ítem-total superior a 0,25; b) varianza por encima de 1; c) comunalidades superiores a 0,400; d) que saturan en un solo factor; e) saturación en el primer factor rotado por encima de 0,500; e) cuya eliminación bajaba el coeficiente alfa de la escala total. Posteriormente se volvió a realizar un análisis psicométrico de validez y confiabilidad de la ECIRA-20.

En la tabla 1 se muestran las características de la subescala *Compromiso* con la reducción a cinco ítems con valores psicométricos similares a la subescala original de siete ítems. La varianza total explicada aumenta levemente y el valor de confiabilidad disminuye, pero aún posee un buen nivel. En la nueva subescala se observa la existencia de dos factores que se denominan *relación duradera* y *estabilidad de la relación*, respectivamente.

Tabla 1. Comparación de las características psicométricas de la subescala *Compromiso* de la ECIRA y ECIRA-20

Características	ECIRA	ECIRA-20
Nº ítems	7	5
KMO	0,837	0,675
Esfericidad de Bartlett	0,000	0,000
Comunalidades	Todos sobre 0,400	Todos sobre 0,600
Componentes	2	2
Varianza total explicada	68,0%	68,5%

Alfa de Cronbach	0,828	0,717
------------------	-------	-------

Tabla 2. Análisis factorial de la subescala *Compromiso* del ECIRA-20

Ítem	Factor 1	Factor 2
1. Me imagino a futuro con mi actual pareja	0,753	
2. Me resulta doloroso y difícil pensar en el término de mi relación de pareja	0,778	
3. Pienso que el amor por mi pareja puede durar toda la vida	0,817	
1. Estoy seguro/a de mi relación de pareja		0,876
2. Quiero permanecer con mi actual pareja		0,766
Varianza explicada	39,2%	29,3%

En la tabla 3 se observan las características de la subescala *Intimidad* con la reducción a cinco ítems con valores psicométricos similares a la subescala original de siete ítems. La varianza total explicada aumenta y el valor de confiabilidad disminuye, pero aún posee un nivel adecuado. En la nueva subescala se observa la existencia de dos factores que se denominan *confianza* y *apoyo a mi pareja*, respectivamente.

Tabla 3. Comparación de las características psicométricas de la subescala *Intimidad* de la ECIRA y ECIRA-20

Características	ECIRA	ECIRA-20
Nº ítems	7	5
KMO	0,754	0,662
Esfericidad de Bartlett	0,000	0,000
Comunalidades	Todos sobre 0,400	Todos sobre 0,600
Componentes	2	2
Varianza total explicada	63,2%	67,9%
Alfa de Cronbach	0,795	0,636

Tabla 4. Análisis factorial de la subescala *Intimidad* del ECIRA-20

Ítem	Factor 1	Factor 2
3. Le cuento cosas profundas y personales a mi pareja	0,782	
4. Siento que puedo confiar en mi pareja	0,814	
5. Mi pareja y yo nos comprendemos el uno al otro	0,821	
6. Mi pareja puede contar conmigo en momentos difíciles		0,858
7. Siempre trato de ayudar a mi pareja		0,798
Varianza explicada	39,9%	28,0%

En la tabla 5 se observan las características de la subescala *Romance* con la reducción a cinco ítems con valores psicométricos similares a la subescala original de siete ítems. La varianza total explicada y el valor de confiabilidad aumentan. En la nueva subescala se observa la existencia de dos factores que se denominan *actos románticos* y *preocupación por el otro*, respectivamente.

Tabla 5. Comparación de las características psicométricas de la subescala *Romance* de la ECIRA y ECIRA-20

Características	ECIRA	ECIRA-20
Nº ítems	7	5
KMO	0,702	0,737
Esfericidad de Bartlett	0,000	0,000
Comunalidades	Todos sobre 0,400	Todos sobre 0,600
Componentes	2	2
Varianza total explicada	58,5%	71,3%
Alfa de Cronbach	0,725	0,743

Tabla 6. Análisis factorial de la subescala *Romance* del ECIRA-20

Ítem	Factor 1	Factor 2
8. Suelo comprar regalos a mi pareja solo para sorprenderla	0,601	
9. Soy igual de detallista con mi pareja que al principio de la relación	0,870	
10. Me preocupo de los detalles de mi relación de pareja	0,785	
11. Pienso que soy romántico con mi pareja	0,814	
12. Suelo recordar las fechas importantes de mi relación de pareja		0,958
Varianza explicada	48,0%	23,3%

En la tabla 7 se observan las características de la subescala *Amor* con la reducción a cinco ítems con valores psicométricos similares a la subescala original de siete ítems. La varianza total explicada y el valor de confiabilidad aumentan. En la nueva subescala se observa la existencia de un solo factor.

Tabla 7. Comparación de las características psicométricas de la subescala *Amor* de la ECIRA y ECIRA-20

Características	ECIRA	ECIRA-20
Nº ítems	7	5
KMO	0,820	0,838
Esfericidad de Bartlett	0,000	0,000
Comunalidades	Todos sobre 0,400	Todos sobre 0,600
Componentes	1	1
Varianza total explicada	53,4%	70,3%
Alfa de Cronbach	0,848	0,890

Tabla 8. Análisis factorial de la subescala *Amor* del ECIRA-20

Ítem	Factor 1
13. Me resulta complicado permanecer varios días alejado de mi pareja	0,777
14. Cuando discutimos y me encuentro alejado de mi pareja siento opresión en el pecho	0,863
15. Cuando discutimos y me encuentro alejado de mi pareja pierdo interés en otras cosas	0,817
16. Cuando discutimos y me encuentro alejado de mi pareja pienso mucho en ella	0,854
17. Cuando discutimos y me encuentro alejado de mi pareja siento muchos deseos de verla	0,878
Varianza explicada	70,3%

En la tabla 9 se observan las correlaciones entre los cuatro componentes del instrumento. Todas las dimensiones se asocian en forma positiva con niveles bajos o medios, con un  $r=0,305$  entre el *Compromiso* y el *Amor*, y un  $r=0,498$  entre la *Romance* y el *Amor*.

Tabla 9. Correlaciones de las cuatro subescalas de la ECIRA-20.

	Compromiso	Intimidad	Romance	Amor
Compromiso	1	0,494**	0,325**	0,305**
Intimidad		1	0,497**	0,349**
Romance			1	0,498**
Amor				1

\*\*correlación al nivel 0,001

En la tabla 10 se muestran las categorías de puntajes obtenidos por la muestra en la ECIRA-20. El puntaje final se obtiene por la suma del puntaje de los cinco ítems



de cada componente dividido por cinco. Es posible notar que los puntajes más altos fueron obtenidos en la subescala *Compromiso* e *Intimidad* donde el nivel alto se obtiene con 4,8 o más puntos, en tanto en la subescala *Romance* el nivel alto se obtuvo con 4,4 o más punto y en la subescala *Amor* con 4,2 o más puntos.

Tabla 10. Clasificación de los puntajes obtenidos en las cuatro subescalas de la ECIRA-20.

Nivel	Compromiso	Intimidad	Romance	Amor
Alto	≥4,8	≥4,8	≥4,4	≥4,2
Medio	4,3-4,7	4,7	3,8-4,3	3,2-4,1
Bajo	≤4,2	≤4,6	≤3,7	≤3,1

### Discusión y Conclusión

Los resultados del presente trabajo indican que es posible disminuir el número de preguntas de la ECIRA desde 28 hasta 20 sin perder información relevante, proponiendo cuatro subescalas de cinco ítems para medir el *Compromiso*, *Intimidad*, *Romance* y *Amor* en la relación de pareja. Cada subescala explica más del 67% de la varianza total y poseen índices de confiabilidad desde 0,636 hasta 0,890 revelando que posee propiedades psicométricas adecuadas, permitiendo la aplicación del instrumento con una reducción del tiempo de respuesta.

El instrumento reducido mantiene los mismos factores para cada subescala, con *relación duradera* y *estabilidad de la relación* en la subescala *Compromiso*; *confianza* y *apoyo a mi pareja* en la subescala *Intimidad*; *actos románticos* y *preocupación por el otro* en la subescala *Romance*; y un solo factor en el componente *Amor*. Estos elementos son los mismos presentados por Maureira (2016).

Con este trabajo se pretende entregar una escala más reducida y que presente niveles similares de validez y confiabilidad que la ECIRA original. Se recomienda aplicar la ECIRA-20 en otras muestras, incluyendo diversas regiones de Chile y

otros países latinoamericanos, para adquirir más información sobre la validez y confiabilidad del instrumento en otras poblaciones.

#### Referencias Bibliográficas

Giddens, A. (1998). *La transformación de la intimidad. Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Cátedra.

Lee, J. (1977). A typology of style of loving. *Personality and Social Psychology* 3, 173-182.

Mancillas, C. (2006). La Construcción de la Intimidad en las relaciones de pareja: el caso del Valle de Chalco. *Psicología Iberoamericana*, 14(2), 5-15.

Maureira, F. (2011). Los cuatro componentes de la relación de pareja. *Revista de Psicología Iztacala*, 14(1), 321-332.

Maureira, F. (2016). Construcción y validación de una escala para medir los cuatro componentes del amor de pareja. *Gaceta de Psiquiatría Universitaria*, 12(1), 99-105.

Maureira, F. (2020). *Amor, sexo y cerebro*. Bubok Publishing.

Maureira, F., Flores, E., Rojas, J., Montiel, A., Valenzuela, R. Y Veganzones, P. (2017). Autopercepción del compromiso, intimidad, romance y amor en una muestra chilena. *Revista de Psicología Iztacala*, 20(3), 1046-1056.

Ojeda, A. (2006). Inventario de Estilos de Amor para Adultos (IEAA). En Velasco Campos, M. y Luna Portilla, R. (Eds.). *Instrumentos de evaluación familiar en terapia familiar y de pareja* (pp. 201-222). Pax México.

Ojeda, A., Torres, T. Y Moreira, M. (2010). ¿Amor y Compromiso en la Pareja?: de la teoría a la práctica. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(30), 125-142.

Renata, B. Y Sánchez, R. (2005). Construcción y validación de una escala para medir adicción al amor en adolescentes. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10(1), 127-141

Rubin, Z. (1970). Measurement of romantic love. *Journal of Personality and Social Psychology* 16, 265-273.

Sternberg R (1986). A Triangular theory of love. *Psychological Review*, 93(2), 119-135.

World Medical Association (2013). World Medical Association Declaration of Helsinki Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects. JAMA, 310(20), 2191-2194. <https://doi.org/10.1001/jama.2013.281053>

Yela, C. (1997). Curso temporal de los componentes básicos del amor a lo largo de la relación de pareja. *Psicothema*, 9(1), 1-15.