



# Revista Electrónica de Psicología Iztacala



Universidad Nacional Autónoma de México

Vol. 27 No. 3

Septiembre de 2024

## LA ESCALA AAQ-II DE EVITACIÓN EXPERIENCIAL EN POBLACIÓN MASCULINA PENITENCIARIA DE MÉXICO: UN ESTUDIO PSICÓMETRICO

Laura Olivia Amador Zavala<sup>1</sup>, Everilda Martínez Suárez<sup>2</sup> y Ferrán Padrós Blázquez<sup>3</sup>

Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo  
México

### RESUMEN

El Cuestionario de aceptación y acción-II (AAQ-II), es el instrumento más utilizado para evaluar la aceptación o flexibilidad psicológica, el cual ha mostrado adecuadas propiedades psicométricas en la versión de 7 reactivos en población general adulta. Sin embargo, en población penitenciaria no se han estudiado sus propiedades psicométricas. Por ello, el objetivo fue estudiar la estructura interna a partir de un Análisis Factorial Exploratorio, la bondad de los reactivos que la componen, su consistencia interna. Además, se presentan datos descriptivos de los niveles de evitación experiencial en población general de Michoacán (México). Se administró el AAQ-II a 241 personas en reclusión. Se corroboró la estructura unifactorial que han descrito en otros estudios, se observó que todos los reactivos mostraron características adecuadas, y la consistencia interna de la escala total ( $\alpha = .880$ ) fue excelente. Puede concluirse que el AAQ-II es adecuada para utilizarse en población general de Michoacán (México).

**Palabras clave:** Aceptación, Evitación experiencial, Confiabilidad, Análisis Factorial, Flexibilidad.

<sup>1</sup> Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.  
[psic.laura.amador@gmail.com](mailto:psic.laura.amador@gmail.com)

<sup>2</sup> Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.  
[1208674c@umich.mx](mailto:1208674c@umich.mx)

<sup>3</sup> Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo, Morelia, Michoacán, México.  
[fpadros@umich.mx](mailto:fpadros@umich.mx)

# THE AAQ-II EXPERIENTIAL AVOIDANCE SCALE IN THE MALE PRISON POPULATION OF MEXICO: A PSYCHOMETRIC STUDY

## ABSTRACT

The Acceptance and Action Questionnaire-II (AAQ-II) is the most used instrument to evaluate acceptance or psychological flexibility, which has shown adequate psychometric properties in the 7-item version in the general adult population. However, its psychometric properties have not been studied in the prison population. Therefore, the objective was to study the internal structure based on an Exploratory Factor Analysis, the goodness of the items that compose it, and its internal consistency. In addition, descriptive data on the levels of experiential avoidance in the general population of Michoacán (Mexico) are presented. The AAQ-II was administered to 241 people in confinement. The unifactorial structure described in other studies was corroborated, it was observed that all items showed adequate characteristics, and the internal consistency of the total scale ( $\alpha = .880$ ) was excellent. It can be concluded that the AAQ-II is suitable for use in the general population of Michoacán (Mexico).

**Key words:** Acceptance, Experiential avoidance, Reliability, Factor Analysis, Flexibility.

La experiencia del sufrimiento, aunque desagradable es frecuente y adaptativa. Sin embargo, algunas personas lo perciben como una sensación extraña, desagradable y que evitan a toda costa. Estas personas muestran un elevado nivel de evitación experiencial, lo cual supone un importante riesgo de diferentes trastornos, especialmente de ansiedad y depresivos (Luciano y Hayes, 2001).

La evitación experiencial destructiva ha sido definida como una necesidad de actuar de forma rígida con la intención de evitar experimentar sensaciones desagradables (Wilson y Luciano, 2002). El vocablo destructivo se refiere a que los frecuentes esfuerzos de evitación del malestar tienen como efecto a medio y largo plazo, un incremento notable de malestar. Por otro lado, la aceptación se concibe como el fenómeno contrario al de la evitación experiencial, implica enfrentar las sensaciones desagradables en lugar de evitarlos, y los experimentan sin juzgar, lo cual es un aspecto importante de la ACT (terapia de aceptación y compromiso, por sus siglas en inglés) (McAndrews et al., 2019).

La aceptación no solo es un fenómeno importante de la ACT. Otras intervenciones también lo contemplan, como; la terapia dialéctica conductual (Linehan, 1993), la

terapia metacognitiva (Wells, 2009) y la terapia cognitiva basada en la atención plena (Segal et al., 2002), dichos procedimientos fomentan la contemplación y aceptación de todos los procesos mentales sin juzgarlos ni evitarlos.

El Cuestionario de aceptación y acción-II (AAQ-II por sus siglas en inglés) de Bond et al. (2011) ha sido mencionado como el instrumento más utilizado para evaluar la aceptación psicológica (McAndrews et al., 2019; Ong., 2019; Rolffs., 2018). Nótese que el AAQ-II, desde que se realizó el estudio original (Bond et al., 2011), ha recibido nuevos estudios en diversos países; Brasil (Barbosay Murta, 2015), Chipre (Kareklay Michaelides, 2017), Estados Unidos (Borgogna., 2020; Correa-Fernández et al., 2020; Edwardsy Vowles, 2020; Flynn, Berkouty Bordieri, 2016; Ong et al., 2019; Rochefort., 2018), Francia (Monetès et al., 2009), Gran Bretaña (Tyndall et al., 2019) Holanda (Fledderus et al., 2012), Hungría (Eisenbecky Szabó-Bartha, 2018), Italia (Pennato., 2013), Malasia (Shari et al., 2019), Palestina (Hemaid et al., 2016), Polonia (Kleszcz et al., 2018), Portugal (Costa et al., 2014; Pinto-Gouveia et al., 2012), Noruega (Østergaard, et al., 2020), Serbia (Žuljević., 2020), Suecia (Lundgren,y Parling, 2017), Taiwan (Chang, Chi, Liny Ye, 2017) y Turquía (Meunier et al., 2014; Yavuz et al., 2016). En lengua española, hemos hallados estudios en Colombia (Ruiz et al., 2016), España (Ruiz et al., 2013) y México (Mellín-Sánchez y Padrós-Blázquez, 2021; Patrón, 2010), incluso recientemente hemos encontrado una versión de la escala adaptada para la pandemia del COVID (Buenfil-Heredia et al., 2024).

El AAQ-II originalmente (Bond et al., 2011) contaba con 10 reactivos y en solo dos investigaciones se mantuvieron los 10 ítems (Fledderus et al. 2012; Patrón, 2010). En casi todos los estudios se eliminan diferentes reactivos, quedando 7 ítems (Bond et al., 2011; Pennato et al., 2013) o 6 (Chang et al., 2017; Hemaid et al., 2016; Lundgren,y Parling, 2017) aunque estos últimos no coincidieron con el ítem eliminado. Pero la gran mayoría de investigaciones administran y estudian la versión de 7 ítems, y en todos los casos, los conservan (Barbosay Murta, 2015; Borgogna et al., 2020; Correa-Fernández et al., 2020; Costa et al., 2014; Eisenbecky Szabó-Bartha, 2018; Edwardsy Vowles, 2020; Flynn et al., 2016; Kareklay Michaelides, 2017; Kleszcz et al., 2018; Meunier et al., 2014; Monetès et al., 2009; Ong et al.,

2019; Østergaard, et al., 2020; Pinto-Gouveia et al 2012; Rochefort, Baldwin Chmielewski, 2018; Shari et al., 2019; Tyndall et al., 2019; Yavuz et al., 2016; Žuljević et al., 2020).

Respecto al análisis de la estructura interna del AAQ-II, en todas las investigaciones revisadas, se ha reportado un solo factor. (Chang et al., 2017; Correa-Fernández et al 2020; Flynn et al., 2016; Lundgren, y Parling, 2017; Mellín-Sánchez y Padrós-Blázquez, 2021; Meunier et al., 2014; Patrón, 2010; Pennato et al., 2013; Shari et al., 2019; Ruiz et al., 2013).

En cuanto al estudio de la consistencia interna, los valores de alfa Cronbach oscilaron entre .76 (Chang et al., 2017; Hemaïd et al 2016; Kareklay Michaelides, 2017; Monetès et al 2009) hasta .94 (Correa-Fernández et al 2020; Kleszcz et al., 2018), es decir, mostraron valores de consistencia interna aceptables o excelentes. Las evidencias de validez mostradas por el AAQ-II son notables, por ejemplo las correlaciones oscilaron de .47 a .67 con la escala de Supresión del “Oso Blanco” (The White Bear Supression Inventory, WBSI; Wegner y Zanakos, 1994) (Berkouty Bordieri, 2016; Kareklay Michaelides, 2017; Kleszcz et al., 2018; Lundgren y Parling, 2017; Meunier et al., 2014; Pennato et al., 2013; Pinto-Gouveia et al., 2012; Shari et al., 2019), con la preocupación patológica resultó de .56 (Ruiz et al., 2013). Por otro lado, se han reportado correlaciones positivas y moderadas e incluso altas con la sintomatología depresiva (Barbosay Murta, 2015; Bond et al., 2011; Chang et al., 2017; Eisenbeck et al., 2018; Edwardsy Vowles, 2020; Fledderus et al., 2012; Flynn et al., 2016; Kareklay Michaelides, 2017; Lundgren y Parling, 2017; Meunier et al., 2014; Pennato et al., 2013; Pinto-Gouveia et al., 2012; Ruiz et al., 2013; Ruiz et al., 2016; Shari et al., 2019; Tyndall et al., 2019; Yavuz et al., 2016; Žuljević et al., 2020) al igual que con la sintomatología de ansiedad (Barbosay Murta, 2015; Bond et al., 2011; Eisenbeck et al., 2018; Edwardsy Vowles, 2020; Fledderus et al., 2012; Flynn et al., 2016; Kareklay Michaelides, 2017; Kleszcz et al., 2018; Lundgren y Parling, 2017; Meunier et al., 2014; Østergaard et al., 2020; Patrón, 2010; Pennato et al., 2013; Pinto-Gouveia et al., 2012; Ruiz et al., 2013; Ruiz et al., 2016; Shari et al., 2019; Tyndall et al., 2019; Žuljević et al., 2020) y con la sintomatología obsesiva compulsiva (Yavuz et al., 2016).

También se ha estudiado la fiabilidad test-retest del el AAQ-II, mostrando que es una variable bastante estable (Bond et al., 2011; Chang et al., 2017; Kareklay Michaelides, 2017; Kleszcz et al., 2018; Lundgreny Parling, 2017; Meunier et al., 2014; Pennato et al., 2013). Asimismo, también hay evidencias de que el AAQ-II muestra valores adecuada sensibilidad al cambio (Ruiz et al., 2016).

Debe mencionarse que las subculturas que surgen en los ambientes de reclusión, son marcadamente diferentes de los observados en población general que se encuentra en libertad (pe; Bucerius et al., 2023; Crewey Laws, 2018). Por ello, se requiere hacer adaptaciones y estudios específicos en población penitenciaria. De modo que el objetivo de la presente investigación fue estudiar las propiedades psicométricas del AAQ-II en población penitenciaria masculina general de México. Se estudió la estructura factorial haciendo uso de un AFE, la bondad de los reactivos y la consistencia interna. Finalmente, se presentan datos descriptivos del AAQ-II en dicha población.

## MÉTODO

### Participantes

La muestra fue no probabilística por conveniencia, la escala se aplicó a 241 reclusos de sexo masculino adultos ( $M = 35.88$ ,  $DE = 10.14$ ).

### Instrumentos

Se administró el cuestionario Acceptance and Action Questionnaire II (AAQ II), escala objeto de estudio del trabajo. El AAQ-II fue elaborado por Bond et al. (2011) con el finalidad de evaluar la evitación experiencial en población norteamericana. Originalmente, era una escala de 10 ítems y 7 diferentes posibles respuestas tipo Likert (de completamente falso 1, a completamente cierto 7). Aunque en la presente investigación se estudió la de 7 ítems que es el formato que ha recibido mayor consenso, y ha sido estudiada en población mexicana (Mellín-Sánchez y Padrós-Blázquez, 2021). El puntaje se obtiene sumando los reactivos, y a mayor puntaje mayor evitación experiencial, las características de la misma han sido descritas anteriormente.

### Procedimiento

Se solicitó y se obtuvo autorización a la Coordinación del Sistema Penitenciario del Estado de Michoacán. Las administraciones se realizaron de forma individual (escala AAQ-II junto datos sociodemográficos). Todos los participantes firmaron un consentimiento informado, que indicaba que su participación era voluntaria y anónima. La duración aproximada de 10 minutos.

Los datos fueron analizados a través del programa SPSS versión 22, se utilizaron descriptivos como; la media aritmética, desviación estándar, asimetría, curtosis, valores mínimo, máximo y percentiles. Para el análisis psicométrico se realizó un análisis de componentes principales y rotación varimax. La consistencia interna se calculó el índice Alpha de Cronbach. El estudio de la bondad de los ítems se estimó mediante la correlación del ítem con el resto de la escala (corregida, sin el propio ítem) y variación del valor de alfa de Cronbach del total de la escala si se eliminara el ítem.

## RESULTADOS

Respecto al estudio de la estructura interna, se realizó un análisis de componentes principales, primero observamos que era interpretable ( $KMO = .863$  y prueba de esfericidad de Bartlett  $\chi^2_{(21)} = 832.572, p < .001$ ). En el análisis observamos que sólo un factor mostró un valor superior a 1, de hecho, el valor propio fue de 4.108 que explicaba un 58.68% de la varianza.

Respecto al estudio de la bondad de los ítems, primero se observó que los valores de las medias oscilaron entre 2.25 (ítem 1) y 2.85 (ítem 3), y los de las desviaciones estándar los valores de todos los ítems estaban cercanos a dos, sin llegar ninguno al 2 (véase tabla 1).

**Tabla 1.***Para cada ítem se muestra su media y desviación estándar.*

| Ítems  | Media | Desviación típica |
|--|-------|-------------------|
| 1. Mis recuerdos y experiencias dolorosas me dificultan vivir una vida que pudiera valorar | 2.25  | 1.88              |
| 2. Evito o escapo de mis sentimientos  | 2.57  | 1.69              |
| 3. Me preocupa no poder controlar mis sentimientos y preocupaciones                        | 2.85  | 1.91              |
| 4. Mis recuerdos dolorosos me impiden tener una vida plena                                 | 2.60  | 1.93              |
| 5. Mis emociones me causan problemas en la vida  | 2.73  | 1.85              |
| 6. Me parece que la mayoría de la gente maneja su vida mejor que yo                        | 2.69  | 1.99              |
| 7. Mis preocupaciones obstaculizan mi superación   | 2.68  | 1.99              |

Por otro lado, se observó que todos los ítems mostraron correlaciones con el total de la escala corregido (es decir sin el propio ítem) por encima de .50, y los valores del alfa disminuían considerablemente si eran eliminados. Además, los valores de la comunalidad resultaron superiores a .45, y los del peso factorial estuvieron por encima de .65. Datos que indican la bondad de los 7 ítems. Finalmente, los valores de asimetría y curtosis de todos los ítems estuvieron entre -0.45 y 1.45, sugiriendo que todos muestran una distribución normal (véase tabla 2).

**Tabla 2.**

Se muestra de cada ítem el valor de asimetría, curtosis, correlación ítem-total corregida, Alfa de Cronbach del total de la escala si dicho ítem es eliminado, comunalidad y peso factorial.

| Ítems | s    | k     | $r_i(c)$ | $\alpha$ -ítem | $h^2$ | $\lambda$ |
|-------|------|-------|----------|----------------|-------|-----------|
| 1     | 1.45 | 0.87  | .637     | .867           | .550  | .742      |
| 2     | 1.16 | 0.62  | .644     | .866           | .554  | .744      |
| 3     | 0.94 | -0.19 | .567     | .875           | .459  | .678      |
| 4     | 1.04 | -0.09 | .798     | .845           | .756  | .870      |
| 5     | 0.96 | -0.12 | .726     | .855           | .663  | .814      |
| 6     | 1.00 | -0.19 | .586     | .874           | .484  | .696      |
| 7     | 0.90 | -0.45 | .712     | .857           | .642  | .801      |

Respecto a la consistencia interna, el valor de alfa de Cronbach fue de .880. La media de la puntuación total resultó de 18.37 ( $DE = 10.10$ ) las puntuaciones oscilaron del total de la escala oscilaron entre 7 y 49. Los valores de asimetría y curtosis sugieren que la distribución de las puntuaciones siguen la ley normal. En la Tabla 3 se muestran los percentiles.

**Tabla 3.**

Descripción de las puntuaciones del AAQ-II por percentiles.

| Percentil | Puntuación |
|-----------|------------|
| 1         | 7.00       |
| 10        | 7.00       |
| 20        | 9.00       |
| 25        | 10.00      |
| 30        | 11.00      |
| 40        | 13.00      |
| 50        | 16.00      |
| 60        | 19.20      |
| 70        | 22.00      |
| 75        | 24.00      |
| 80        | 27.60      |
| 90        | 34.00      |
| 99        | 49.00      |
| M         | 18.37      |
| DE        | 10.10      |
| Min       | 7          |
| Max       | 49         |
| s         | 0.877      |
| k         | 0.077      |

## DISCUSIÓN

El objetivo principal de la presente investigación fue estudiar las propiedades psicométricas del AAQ-II en población penitenciaria masculina de México. De forma concreta la estructura interna, la bondad de los ítems y la consistencia interna.

Los siete ítems mostraron adecuadas propiedades psicométricas, tomando en consideración el peso factorial de cada reactivo con el único factor hallado, los valores de las comunalidades, las correlaciones con el total de la escala (corregido)



y la reducción del valor de alfa en el caso de que el reactivo de ser eliminado. Respecto a la estructura interna, los resultados del análisis factorial exploratorio fueron claros, y emergió un solo factor, los datos son congruentes con todos los estudios previos (Barbosay Murta, 2015; Bond et al., 2011; Borgogna et al., 2020; Correa-Fernández et al., 2020; Costa et al., 2014; Eisenbecky Szabó-Bartha, 2018; Edwardsy Vowles, 2020; Flynn et al., 2016; Kareklay Michaelides, 2017; Kleszcz et al., 2018; Meunier et al., 2014; Monetès et al., 2009; Ong et al., 2019; Østergaard, et al., 2020; Pennato et al., 2013; Pinto-Gouveia et al 2012; Rochefort, Baldwin Chmielewski, 2018; Shari et al., 2019; Tyndall et al., 2019; Yavuz et al., 2016; Žuljević et al., 2020).

Respecto a la consistencia interna, el valor del alfa de Cronbach resultó adecuada, aunque fue algo inferior a la descrita en algunos estudios (Bond et al., 2011; Borgogna et al., 2020; Costa et al., 2014; Correa-Fernández et al 2020; Eisenbeck et al., 2018; Edwardsy Vowles, 2020; Flynn et al., 2016; Kleszcz et al., 2018; Mellín-Sánchez y Padrós-Blázquez, 2021; Meunier et al., 2014; Pinto-Gouveia et al., 2012; Rochefort et al., 2018; Ruiz et al., 2016; Shari et al., 2019; Tyndall et al., 2019; Žuljević et al., 2020) resultó cercano a la de otra investigaciones (Barbosay Murta, 2015; Chang et al., 2017; Hemaïd et al., 2016; Kareklay Michaelides, 2017; Lundgreny Parling, 2017; Monetès et al 2009; Østergaard, et al. 2020; Pennato et al., 2013; Yavuz et al., 2016).

Respecto a los datos descriptivos de la puntuación total, la media obtenida resultó muy parecida a la reportada en Estados Unidos (Bond et al., 2011; Rochefort et al., 2018; Correa-Fernández et al., 2020), Hungría (Eisenbeck et al., 2018), Portugal (Costa et al., 2014; Pinto-Gouveia et al., 2012), Turquía (Meunier et al., 2014; Yavuz et al., 2016) y Serbia (Žuljević et al., 2020). Así como en las versiones del AAQ-II en español realizadas en España (Ruiz et al., 2013), Colombia (Ruiz et al., 2016) y México (Mellín-Sánchez-Padrós-Blázquez, 2021) en poblaciones generales. Es importante comentar que los valores de la puntuación total oscilaron en todas las puntuaciones teóricas posibles, de mínimo al máximo posible, asimismo, el valor de la desviación estándar fue alrededor de 10, datos parecidos los reportados en población general mexicana (Mellín-Sánchez-Padrós-Blázquez, 2021).

Una importante limitación de la presente investigación es el reducido número de participantes, aunque supera el número mínimo de participantes, en este caso, 100, sería deseable en futuras investigaciones incrementar la muestra. Asimismo, todos los participantes son de una sola parte de México, Michoacán, lo cual limita la representatividad de la muestra. En posteriores estudios deberían utilizarse muestras de diferentes partes de la república.

Finalmente, tomando en consideración los resultados de la presente investigación, podemos concluir que la AAQ-II es un instrumento de utilidad para evaluar población penitenciaria de México. De modo que puede utilizarse para posteriores investigaciones y en el ámbito clínico.

#### REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bucerius, S. M., Schultz, W., y Haggerty, K. D. (2023). "That shit doesn't fly": Subcultural constraints on prison radicalization. *Criminology*, 61(1), 157-181. <https://doi.org/10.1111/1745-9125.12327>
- Crewe, B., y Laws, B. (2018). Subcultural adaptations to incarceration. En J. Woolredge P. Smith (Eds.), *The Oxford handbook of prisons and imprisonment* (pp. 125–142). Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199948154.013.6>
- Barbosa LMy Murta SG (2015). Propriedades psicométricas iniciais do Acceptance and Action Questionnaire-II-versão brasileira. *Psico-USF*, 20(1), 75-85. <https://doi.org/10.1590/1413-82712015200107>
- Bond FW, Hayes SC, Baer RA, Carpenter KM, Guenole N, Orcutt HK, Waltz Ty Zettle RD (2011). Preliminary psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire–II: A revised measure of psychological inflexibility and experiential avoidance. *Behavior Therapy*, 42(4), 676-688. <https://doi.org/10.1037/a0028200>
- Borgogna NC, McDermott RC, Berry A, Lathan ECy Gonzales J (2020). A multicultural examination of experiential avoidance: AAQ–II measurement comparisons across Asian American, Black, Latinx, Middle Eastern, and White college students. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 16, 1-8. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2020.01.011>
- Buenfil-Heredia, C. A., Vanega-Romero, S., y Carrillo-Trujillo, C. D. (2024). Flexibilidad psicológica y covid: el Cuestionario de Aceptación y Acción ante la Pandemia de Covid-19 (AAQ-COVID-19). Fase preliminar. *Psicología y Salud*, 34(2), 215-223.

- Chang WH, Chi L, Lin SHy Ye YC (2017). Psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire–II for Taiwanese college students and elite athletes. *Current psychology*, 36(1), 147-156. <https://doi.org/10.1007/s12144-015-9395-x>
- Correa-Fernández V, McNeel M, Sandoval JR, Tavakoli N, Kahambwe JKy Kim H (2020). Acceptance and Action Questionnaire II: Measurement invariance and associations with distress tolerance among an ethnically diverse university sample. *Journal of Contextual Behavioral Science*. 17, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2020.04.002>
- Costa J, Marôco J, Pinto-Gouveia Jy Galhardo A (2014) Validation of the Psychometric Properties of Acceptance and Action Questionnaire-II in Clinical and Nonclinical Groups of Portuguese Population. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 14(3), 353-364.
- Edwards KAy Vowles KE (2020). Acceptance and Action Questionnaire–II: Confirmatory Factor Analysis and measurement invariance between Non-Hispanic White and Hispanic/Latinx undergraduates. *Journal of Contextual Behavioral Science*. 17, 32-18. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2020.05.003>
- Eisenbeck Ny Szabó-Bartha A (2018). Validation of the Hungarian version of the Acceptance and Action Questionnaire-II (AAQ-II). *Journal of contextual behavioral science*, 9, 80-87. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2018.07.007>
- Fledderus M, Oude-Voshaar MA, ten-Klooster PMy Bohlmeijer ET (2012). Further evaluation of the psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire–II. *Psychological assessment*, 24(4), 925-936. <https://doi.org/10.1037/a0028200>
- Flynn MK, Berkout OVy Bordieri MJ (2016). Cultural considerations in the measurement of psychological flexibility: Initial validation of the Acceptance and Action Questionnaire–II among Hispanic individuals. *Behavior Analysis: Research and Practice*, 16(2), 81-93. <https://doi.org/10.1037/bar0000035>
- Hemaid F, El-Astal S, Cangas AJ, Navarro N, Aguilar-Parra JM, Alsaqqa Ay Saqer A (2016). Psychometric properties of the Palestinian version of the acceptance and action questionnaire-II (AAQ-II) applied in the gaza strip. *International Journal of Psycho-Educational Sciences*, 5(3), 52-59.
- Karekla My Michaelides MP (2017). Validation and invariance testing of the Greek adaptation of the Acceptance and Action Questionnaire-II across clinical vs. nonclinical samples and sexes. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 6(1), 119-124. <https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2016.11.006>
- Kleszcz B, Dudek JE, Białaszek W, Ostaszewski Py Bond F (2018). The psychometric properties of the Polish version of the Acceptance and Action Questionnaire–II (AAQII). *Studia Psychologiczne*, 56(1), 1-19. <https://doi.org/10.2478/V1067-010-0178-1>

- Linehan M (1993). Cognitive-behavioral treatment of borderline personality disorder. New York: Guilford press.
- Luciano C y Hayes SC (2001). Trastorno de Evitación Experiencial. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 1, 109-157.
- Lundgren Ty Parling T (2016). Swedish Acceptance and Action Questionnaire (SAAQ): a psychometric evaluation. *Cognitive Behavior Therapy*, 46(4), 315-326, <https://doi.org/10.1080/16506073.2016.1250228>
- McAndrews Z, Richardson Jy Stopa L (2019). Psychometric properties of acceptance measures: A systematic review. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 12, 261-277. <https://doi.org/10.1016/j.icbs.2018.08.006>
- Mellín-Sánchez, M.G., y Padrós Blázquez, F. (2021). Estudio psicométrico de la escala AAQ-II de evitación experiencial en población de México. *International Journal of Psychology Psychological Therapy*, 21, 1, 81-91.
- Meunier B, Atmaca S, Ayranci E, Gökdemir BP Uyar, Ty Baştuğ G (2014). Psychometric properties of the turkish version of the acceptance and action questionnaire-II (AAQ-II). *Journal of Evidence-Based Psychotherapies*, 14(2), 179-196.
- Monestès JL, Villatte M, Mouras H, Loas Gy Bond FW (2009). Traduction et validation française du questionnaire d'acceptation et d'action (AAQ-II). *European review of applied psychology*, 59(4), 301-308. <https://doi.org/10.1016/j.erap.2009.09.001>
- Ong CW, Lee EB, Levin MEy Twohig MP (2019). A review of AAQ variants and other context-specific measures of psychological flexibility. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 12, 329-346. <https://doi.org/10.1016/j.icbs.2019.02.007>
- Ong CW, Pierce BG, Woods DW, Twohig MPy Levin ME (2019). The Acceptance and Action Questionnaire–II: An item response theory analysis. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 41(1), 123-134. <https://doi.org/10.1007/s10862-018-9694-2>
- Østergaard T, Lundgren T, Zettle RD, Landrø Nly Haaland VØ. (2020). Norwegian Acceptance and Action Questionnaire (NAAQ): A psychometric evaluation. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 15, 103-109. <https://doi.org/10.1016/j.icbs.2019.12.002>
- Patrón F (2010). La Evitación Experiencial y su medición por medio del AAQ-II. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 15(1).5-19.
- Pennato T, Berrocal C, Bernini Oy Rivas T (2013). Italian version of the Acceptance and Action Questionnaire-II (AAQ-II): Dimensionality, reliability, convergent and criterion validity. *Journal of Psychopathology and*

*Behavioral Assessment*, 35(4), 552-563. <https://doi.org/10.1007/s10862-013-9355-4>

Pinto-Gouveia J, Gregório S, Dinis Ay Xavier A (2012). Experiential Avoidance in Clinical and Non-Clinical Samples: AAQ-II Portuguese Version. *International Journal of Psychology Psychological Therapy*, 12(2), 139-156.

<https://doi.org/10.1037/t41341-000>

Rocheffort C, Baldwin ASy Chmielewski M (2018). Experiential avoidance: An examination of the construct validity of the AAQ-II and MEAQ. *Behavior Therapy*, 49(3), 435-449. <https://doi.org/10.1016/j.beth.2017.08.008>

Rolfs JL, Rogge RDy Wilson KG (2018). Disentangling components of flexibility via the hexaflex model: Development and validation of the Multidimensional Psychological Flexibility Inventory (MPFI). *Assessment*, 25(4), 458-482.

<https://doi.org/10.1177/1073191116645905>

Ruiz FJ, Luciano C, Cangas AJy Beltrán I (2013). Measuring experiential avoidance and psychological inflexibility: The Spanish version of the Acceptance and Action Questionnaire-II. *Psicothema*, 25(1), 123-129.

<https://doi.org/10.7334/psicothema2011.239>

Ruiz FJ, Suárez-Falcón JC, Cárdenas-Sierra S, Durán Y, Guerrero Ky Riaño-Hernández D (2016). Psychometric properties of the Acceptance and Action Questionnaire–II in Colombia. *The Psychological Record*, 66(3), 429-437.

<https://doi.org/10.1007/s40732-016-0183-2>

Segal ZV, Williams JMGy Teasdale JD (2002). *Mindfulness-based cognitive therapy for depression: A new approach to preventing relapse*. New York: Guilford.

Shari NI, Zainal NZ, Guan NC, Ahmad-Sabki Zy Yahaya NA (2019). Psychometric properties of the acceptance and action questionnaire (AAQ II) Malay version in cancer patients. *PloS one*, 14(2), e0212788.

<https://doi.org/10.17504/protocols.io.x5tfq6n>

Tyndall I, Waldeck D, Pancani L, Whelan R, Roche By Dawson DL (2019). The Acceptance and Action Questionnaire-II (AAQ-II) as a measure of experiential avoidance: Concerns over discriminant validity. *Journal of Contextual Behavioral Science*, 12, 278-284.

<https://doi.org/10.1016/j.jcbs.2018.09.005>

Wegner DMy Zanakos S (1994). Chronic thought suppression. *Journal of Personality*, 62(4), 616-640. <https://doi.org/10.1111/j.1467-6494.1994.tb00311.x>

Wells A (2009). *Metacognitive therapy for anxiety and depression*. New York: Guilford Press.

- Wilson K y Luciano C (2002). *Terapia de Aceptación y Compromiso. Un tratamiento conductual orientado a los valores*. Madrid: Pirámide.
- Yavuz F, Ulusoy S, Iskin M, Esen FB, Burhan HS, Karadere MEy Yavuz N (2016). Turkish version of Acceptance and Action Questionnaire-II (AAQ-II): A reliability and validity analysis in clinical and non-clinical samples. *Klinik Psikofarmakoloji Bülteni-Bulletin of Clinical Psychopharmacology*, 26(4), 397-408. <https://doi.org/10.5455/bcp.20160223124107>
- Žuljević D, Rakočević Ny Krnetić I (2020). Testing the model of psychological flexibility in the Serbian cultural context: the psychometric properties of the acceptance and action questionnaire-II. *Psihologija*, 53(2), 161-182. <https://doi.org/10.2298/PSI191015006Z>