



Correspondencia de y para los lectores

Al Dr. Andoni Garritz y a los miembros del Comité Editorial de la revista *Educación Química*

Estimados señores:

Por este medio los saludo cordialmente y al mismo tiempo quiero comentarles algunas cuestiones relacionadas con nuestra revista, las cuales he podido apreciar con motivo del arbitraje de mis dos últimos artículos, el último de los cuales fue rechazado.

1. Revisando la guía para los autores me di cuenta de tres cosas:

a. La sección denominada "TORITO" ya no aparece en el listado de secciones en donde los autores pueden enviar sus contribuciones.

b. No obstante que en las instrucciones se indica que "Preferentemente se publican artículos en español. No obstante, se aceptan también escritos en inglés, francés y portugués", fui cuestionado por uno de los árbitros por haber sometido el último artículo en inglés.

c. En la guía tampoco se indica la forma de citar las referencias de internet; de hecho, uno de los árbitros de mi penúltimo artículo las menosprecia, y uno de los árbitros del último recalca en la forma en la que lo hago, no obstante que sigo las recomendaciones dadas en: "Cómo citar recursos electrónicos" por Assumpció Estivill. [En línea] <http://www.ub.es/biblio/citae-e.htm> [Fecha de consulta: 21 de agosto de 2003]. Sería deseable estandarizar la forma en la que deben citarse las fuentes electrónicas en nuestra revista.

2. Siento que a nuestra revista le hace falta un balance en lo que se refiere al tipo de público al que va dirigida; la revista está muy cargada a la parte de licenciatura, que es en donde se recrudecen los problemas de enseñanza-aprendizaje de la química. Deberíamos reforzar las etapas pre-licenciatura abriendo nuevas secciones, o dividiendo y renombrando

de la sección "CIENCIA PARA NIÑOS Y JÓVENES" en dos secciones: "QUÍMICA PARA NIÑOS" y "QUÍMICA EN LA SECUNDARIA". Estos nombres son más precisos que el primero.

3. Con ese espíritu envié mi último artículo, con el fin de que algún estudiante avanzado de licenciatura o un estudiante de posgrado intentara resolver el problema propuesto. Decir que un problema de teoría de grupos no está relacionado con la química me parece una aberración; no obstante, respeto la decisión de ambos árbitros de rechazar el TORITO, aunque, obviamente, me parece un problema muy interesante.

4. En los arbitrajes de los artículos mencionados pude percibir que los árbitros no elaboraron, ni mucho menos probaron los materiales didácticos propuestos, con lo cual no lograron captar el 50% del valor de los trabajos presentados. En mi opinión, los árbitros deberían, por algún medio, elaborar los materiales didácticos o desarrollar los experimentos propuestos para dar una opinión más concisa del artículo en arbitraje, o de evaluar la metodología y la pertinencia de un experimento.

Finalmente, permítanme felicitarlos por seguir manteniendo a *Educación Química*, como una revista de vanguardia a nivel iberoamericano. Esperando que mis comentarios sean de utilidad quedo de ustedes.

Atentamente
Aarón Pérez Benítez.

Apreciado Aarón:

Voy a incluir tu carta a la sección "DOBLE VÍA" de la revista, pues contiene algunos puntos que deben resultar de interés para el resto de los lectores.

1) En efecto, la sección "TORITO" fue

cancelada por el Consejo Editorial por falta de afluencia de artículos relativos a la misma. Sin embargo, cuando tú me enviaste ese artículo pensé en su reapertura, por eso lo envié a arbitraje. De haber sido recomendado por los árbitros hubiera sido publicado en inglés, pero recibió críticas serias y decidí que no era publicable. Con relación a la forma de citar los artículos que aparecen en internet, el Consejo Editorial estuvo de acuerdo en elaborar un complemento en la "Guía para los autores" que saldrá publicada en el número de enero de 2004.

2) Desde hace un buen número de años la revista está compuesta de los artículos que nos envían nuestros autores, con la posible excepción de los artículos solicitados por invitación (por ejemplo los de la sección "DE ANIVERSARIO" o los de los "PREMIOS NOBEL" que aparecen en este número. Resulta adecuado plantear un equilibrio en el tipo de artículos que se publican para cada nivel de la enseñanza de la química, pero ese equilibrio deberá darse por la existencia de autores en cada uno de ellos.

3) Siento que hayas encontrado falta de interés e inclusive errores en los arbitrajes de tu artículo. Ésa es, desafortunadamente, la mejor manera con la que contamos para mejorar la calidad de los artículos que son sometidos a la revista, aunque en ocasiones, es cierto, los árbitros no se toman su labor con el enfoque de ayudar a los autores a mejorar la presentación de su artículo, sino que simplemente tiran por la borda todo el trabajo realizado por el autor. Lo que acostumbro hacer cuando me percató de situaciones como la descrita es no pasar ningún artículo más a dicho árbitro, o solicitarle explícitamente una mejor actitud en la siguiente evaluación.

Andoni Garritz
Director de la Revista