

La opinión de algunos lectores sobre la revista

Andoni Garritz y Takeo Fujiyoshi Tamae

Como parte de la tesis profesional de uno de los autores (Takeo), desde el mes de enero preparamos una encuesta para los suscriptores de *Educación Química*. El resultado fue el cuestionario que anexamos a esta editorial, del cual queremos compartir con todos los lectores algunos de los indicadores más singulares obtenidos durante la aplicación de la encuesta en los meses de febrero y marzo de 2003.

Antes que cualquier otra cuestión, debemos ser autocríticos con el muestreo del cuestionario, ya que su representatividad no resiste la más elemental prueba estadística del término "lector". Queríamos recibir rápidamente las respuestas al cuestionario, por lo cual lo dirigimos a unos 105 suscriptores y lectores de los cuales yo tenía direcciones electrónicas. Éste no es un dato que se pida a los suscriptores ordinariamente, por lo que tener una dirección electrónica de alguien implica en este caso mantener una relación cercana con la persona encuestada. En breve, la encuesta se aplicó a 105 amigos del director de la revista. Afortunadamente, el otro de los autores (Takeo) envió otros 150 correos a una lista de suscriptores y lectores de los cuales pudo obtener su dirección electrónica, totalmente desconocidos para él.

De los primeros 105 suscriptores recibimos respuesta de 50, mientras que de los otros 150 sólo recibimos la encuesta contestada por 41 de ellos. Quizás ésta es la razón de que las respuestas estén sesgadas hacia las apreciaciones favorables de la revista. Aún así, nos parece de interés compartir con los lectores de esta editorial nuestros resultados. Así, recibimos 91 respuestas al cuestionario, una proporción razonable

Tabla 1. Distribución de encuestados por país.

País	Total
Alemania	1
Argentina	4
Brasil	1
Chile	3
Colombia	1
Cuba	5
España	3
Italia	1
México	71
Venezuela	1
Total	91

con relación a las enviadas (255), 41 fueron de mujeres y 50 de hombres. Un buen número, 71 de las respuestas, fueron de mexicanos y 20 de otras nacionalidades, como se observa en la tabla 1.

Con relación a su experiencia docente, los encuestados tienen mayoritariamente más de 20 años como profesores (tabla 2).

Tabla 2. Distribución de encuestados por experiencia docente.

	Menos de 10 años	Entre 10 y 20 años	Más de 20 años	Total
Total	10	17	64	91
Porcentaje	11.0%	18.7%	70.3%	100

La proporción de los encuestados por grado académico se muestra en la tabla 3, en la que se observa una distribución más o menos equilibrada entre licenciados, maestros y doctores, con ligera mayoría de estos últimos.

Tabla 3. Distribución de encuestados por grado académico.

	Licenciatura	Maestría	Doctorado	Total
Total	28	26	37	91
Porcentaje	30.8%	28.6%	40.6%	100

En la tabla 4 se muestra que la gran mayoría de los encuestados son profesores del nivel universitario, ya que sólo seis de ellos dan clase en el bachillerato y otros siete son profesores de ambos niveles.

Tabla 4. Distribución de encuestados por nivel al que imparten clases

	Preuniversitario	Universitario	De ambos	Total
Total	6	78	7	91
Porcentaje	6.6%	85.7%	7.7%	100

Veamos de una buena vez los resultados de la encuesta. Los obtenidos a las 14 preguntas del cuestionario se muestran en la tabla 5.

Analizaremos aquí sólo las respuestas a seis de las preguntas del cuestionario: 1, 4, 6, 9, 11 y 14.

Tabla 5. Resumen de las respuestas obtenidas en la encuestas

	Sí, muy frecuentemente	Sí, a menudo	En pocas ocasiones	No, absolutamente	Sin contestar	Total
Pregunta 1	30	30	23	8	0	91
Pregunta 2	25	32	28	5	1	91
Pregunta 3	26	25	33	7	0	91
Pregunta 4	17	29	32	13	0	91
Pregunta 5	32	40	13	3	3	91
Pregunta 6	43	41	7	0	0	91
Pregunta 7	64	22	3	1	1	91
Pregunta 8	56	28	4	1	2	91
Pregunta 9	17	40	25	7	2	91
Pregunta 10	49	35	6	0	1	91
Pregunta 11	18	27	32	13	1	91
Pregunta 12	37	34	12	6	2	91
Pregunta 13	36	34	16	4	1	91
Pregunta 14	55	29	5	2	0	91

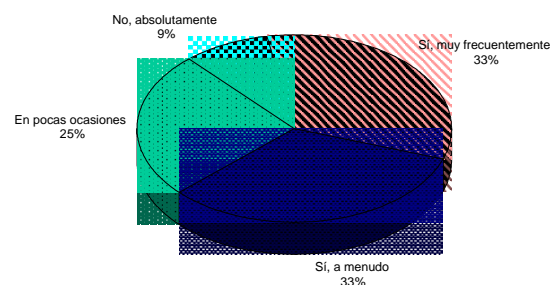
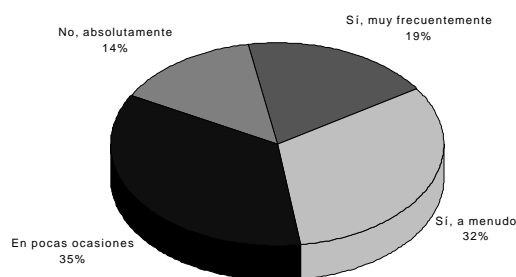
La gráfica 1 muestra las respuestas a la pregunta 1: ¿Utiliza las revistas sobre educación en ciencias para la preparación de sus clases? Nos interesó mostrar esta respuesta porque se da una partición casi de un tercio por cada una de sus respuestas. Las emplea “muy frecuentemente” el 33%, “a menudo” el 33% y “en pocas ocasiones” o “nunca”, el 34%. Creemos que quizás estas respuestas se deben al nivel en que da clases el profesor encuestado. Si da una asignatura demasiado especializada seguramente no encuentra artículos sobre ese tema en las revistas de educación en ciencias y, por ello, no puede preparar su clase consultándolas, debiendo basarse para ello únicamente en los libros de texto.

La gráfica 2 contiene las respuestas a la pregunta 4 del cuestionario: ¿La revista *Educación Química* le ha ayudado a

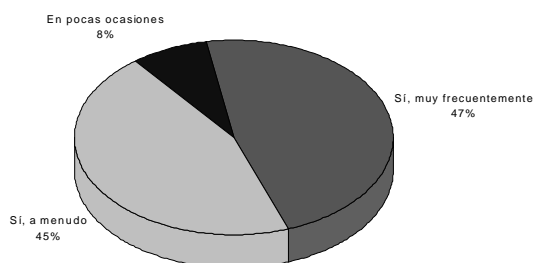
mejorar los contenidos curriculares de las materias que imparte? La respuesta resulta similar a la de la pregunta 1, aunque un poco más sesgada hacia el “en pocas ocasiones” o el “no, absolutamente”. Preguntando la razón de su respuesta negativa a varios de los encuestados salió a la luz la explicación que hemos dado a la pregunta 1. *Educación Química* sí trata temas de los cursos básicos, pero poco aborda temas especializados de las carreras universitarias. **Una primera conclusión es que debe fomentarse la escritura de artículos para la sección “Profesores al día”, sin importar el grado de especialización de los temas tratados.**

La gráfica 3 tiene las respuestas a la pregunta 6: ¿Le parece adecuado el grado de dificultad de los contenidos en los artículos de la revista? Vemos que suman 92% las respues-

1. ¿Utiliza las revistas sobre educación en ciencias para la preparación de sus clases?

**Gráfica 1.** Respuestas a la pregunta 1.4. ¿La revista *Educación Química* le ha ayudado a mejorar los contenidos curriculares de las materias que imparte?**Gráfica 2.** Respuestas a la pregunta 4.

6. ¿Le parece adecuado el grado de dificultad de los contenidos en los artículos de la revista?



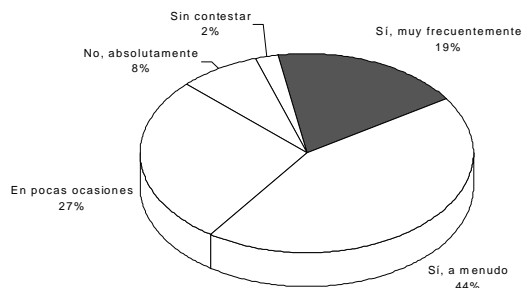
Gráfica 3. Respuestas a la pregunta 6.

tas del “Sí”, con el 8% restante situado “en pocas ocasiones”. **La segunda conclusión es que ésta es una buena señal del proceso de arbitraje de la revista.** Los árbitros son los únicos que pueden frenar que salga publicado un artículo que no trate su tema a un nivel de dificultad y claridad adecuados.

La pregunta 9 (cuyas respuestas se presentan en la gráfica 4) se centra sobre el tema de la enseñanza experimental, al preguntar: ¿Ha encontrado utilidad alguna a los artículos sobre el laboratorio? Las variadas respuestas hacia el “en pocas ocasiones o el “no, absolutamente”, que reúnen el 35% de las respuestas, pensamos que nos indica lo poco que hemos incluido sobre el tema de la enseñanza experimental a lo largo de todos los números de la revista. **La tercera conclusión es que debemos fomentar la escritura de artículos para la sección “Cómo se experimenta”.**

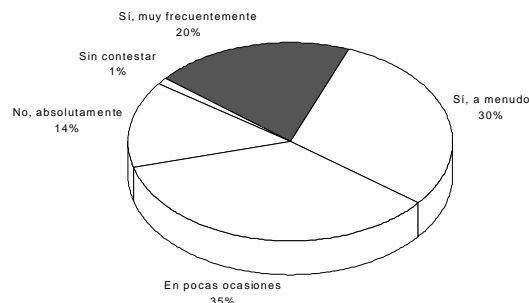
Otro defecto de la revista es la ausencia de tópicos que tengan que ver con la evaluación del aprendizaje, como puede observarse de las respuestas a la pregunta 11 en la gráfica 5: ¿Ha encontrado en la revista alguna propuesta de

9. ¿Ha encontrado utilidad alguna a los artículos sobre el laboratorio?



Gráfica 4. Respuestas a la pregunta 9.

11. ¿Ha encontrado en la revista alguna propuesta de evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos que le haya servido en su desempeño docente?



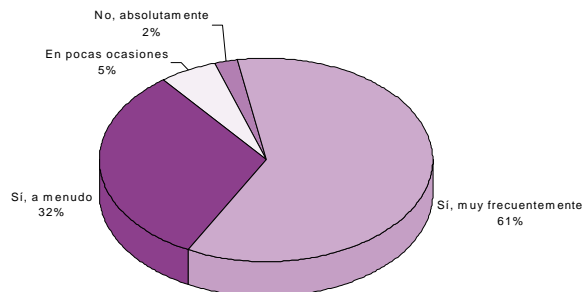
Gráfica 5. Respuestas a la pregunta 11.

evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos que le haya servido en su desempeño docente? Los “Sí” sólo son contestados por el 50% de los encuestados y la otra mitad responden “en pocas ocasiones” o “no, absolutamente”. **La cuarta conclusión es que debemos fomentar la escritura de artículos sobre el tema de la sección “Evaluación Educativa”.**

La pregunta 14, en la gráfica 6, muestra que los lectores encuestados se encuentran satisfechos globalmente con la revista *Educación Química*, salvo un 7% de ellos, que no lo están. Quizá convenga ampliar con estos suscriptores las razones que dan para su rechazo, mediante una entrevista personal.

Hemos cumplido con un primer paso para relacionar la opinión de los lectores con las políticas de la revista. Procedería hacer pronto una evaluación con una muestra más representativa de los lectores de *Educación Química*, que los incluya a todos (no sólo a los que poseen direcciones electrónicas), en sus proporciones adecuadas de género, nivel de estudios, antigüedad en la docencia y tantos otros parámetros.

14. ¿Está satisfecho globalmente con la revista *Educación química* ?



Gráfica 6. Respuestas a la pregunta 14.

Como vemos, a pesar del sesgo en el muestreo de la encuesta, hemos podido obtener conclusiones y propuestas para la revista. Conviene ahora continuar con las políticas editoriales como están trazadas, simplemente haciendo

énfasis a nuestros autores en las conclusiones obtenidas durante la encuesta, para que se orienten a escribir artículos con esas características.

Encuesta para los lectores de la revista *Educación Química*

Edad: Menos de 30 años _____ 31-40 _____ 41-50 _____ Más de 50 _____

Formación universitaria: _____

Ejerce la enseñanza a nivel: Secundaria _____ Bachillerato _____ Universitario _____

Años de docencia: Menos de 10 _____ Entre 10 y 20 _____ Más de 20 _____

POSIBLES RESPUESTAS:

1. Sí, muy frecuentemente. 2. Sí, a menudo. 3. En pocas ocasiones. 4. No, absolutamente.

	RESPUESTA	COMENTARIOS
1. ¿Utiliza las revistas sobre educación en ciencias para la preparación de sus clases?		
2. ¿Las revistas de enseñanza de las ciencias le han ayudado a encontrar ideas previas de los alumnos sobre temas específicos?		
3. ¿En su materia, incluye la lectura de artículos de revistas de enseñanza de las ciencias?		
4. ¿La revista <i>Educación Química</i> le ha ayudado a mejorar los contenidos curriculares de las materias que imparte?		
5. ¿Encuentra en <i>Educación Química</i> una filosofía de la ciencia adecuada a las condiciones actuales de la educación en su país?		
6. ¿Le parece adecuado el grado de dificultad de los contenidos en los artículos de la revista?		
7. ¿Por lo general, es comprensible el lenguaje utilizado en los artículos de la revista?		
8. ¿El formato de las gráficas, fotos, tablas e ilustraciones es adecuado?		
9. ¿Ha encontrado utilidad alguna a los artículos sobre el laboratorio?		
10. ¿Encuentra en la revista un afán real por fomentar la investigación educativa?		
11. ¿Ha encontrado en la revista alguna propuesta de evaluación de conocimientos, habilidades y actitudes de los alumnos que le haya servido en su desempeño docente?		
12. ¿Le parece que los artículos de la revista <i>Educación Química</i> son de actualidad para su docencia?		
13. ¿En general, los artículos de la revista le conducen a una reflexión sobre su actuación docente?		
14. ¿Está satisfecho globalmente con la revista <i>Educación Química</i> ?		