



Correspondencia de y para los lectores

☐ **Muy estimado doctor Garritz**

Aprovecho esta carta para hacerle un comentario muy, pero muy, personal ... Su revista me es muy interesante y útil; sin embargo, creo que sería más iiiiatractiva!!! si incluyeran artículos actualizados benéficos y aplicables a una comunidad en temas como microbiología industrial, contaminación ambiental... en fin, temas actuales que ya deben ser parte de la formación de la conciencia de la juventud.

En caso de que usted esté pensando, “bueno, pero ya no alcanza el espacio en la revista”, entonces la solución sería que se agregara a la revista otra pequeña revista enfocada a la aplicación de los temas anteriores dentro de una escuela o fuera de ella. Esta revista deberá estar patrocinada por empresas privadas... ¿Cuáles? ya sabe, la Coca Cola, las marcas de pizzas, hoteles, etcétera.

En resumen, el contenido de la revista debe tener iiiiichispa!!!.

Sergio Valadez R.

☐ **Estimado profesor Valadez:**

Agradecemos su interés por hacer nuestra revista atractiva para un mayor número de lectores, con la inclusión de temas en áreas que hasta ahora habían sido considerados sino en lo relativo a educación. Debo señalarle, sin embargo, que desde hace varios números el total de 56 páginas que podemos pagar ha sido rebasado y veo muy difícil que podamos sostener un nuevo incremento. En cuanto a buscar financiación externa, sin que ello implique compromisos que no podemos asumir, es una práctica que no hemos dejado de realizar desde la creación de Educación Química.

Esperamos que su sugerencia de agregar algo de chispa a nuestros contenidos sea recogida por algún autor que tenga una visión autorizada y, además, chispeante acerca de los temas de interés para nuestros lectores; le aseguro que nos será muy grato considerar la publicación de sus colaboraciones. Esperamos haber satisfecho sus inquietudes y le reiteramos nuestro agradecimiento por su interés en la revista.

Gracias por sus comentarios.

Andoni Garritz

☐ **Felipe León Olivares** **Escuela Nacional Preparatoria, Plantel 1** **PRESENTE**

Estimado profesor León:

El editor de la revista *ContactoS* acaba de entregarme copia de su artículo “El origen de Syntex, una enseñanza histórica en la ciencia mexicana”, publicado en *ContactoS* 38, 5-9 (2000), y me percaté de que se trata casi del mismo texto del artículo que publicó usted en nuestra revista *Educación Química* en el volumen 12, número 3, págs. 175-178, en julio-septiembre del 2001.

Para colmo de males, el director de la Facultad de Química de la UNAM me acaba de pasar el artículo publicado por usted en la *Revista de la Sociedad Química de México*, con el nombre “El origen de Syntex, una enseñanza histórica en el contexto de ciencia, tecnología y sociedad” y la cita bibliográfica *Rev. Soc. Quím Mex.* 45(2), 93-96 (2001), que también muestra párrafos enteros idénticos a los publicados en nuestra revista.

Debo aclararle que tanto *ContactoS*, como *Educación Química*, como la *Revista de la Sociedad Química de México* son revistas que

solamente publican artículos originales, con lo cual ha usted violado una de las políticas de las tres revistas; por ello marco copia de esta carta a los editores de las otras dos revistas.

Cuando recibimos su artículo le enviamos la carta de recibido con el siguiente párrafo incluido: “Deseamos recordarle finalmente que esta revista tiene como política publicar solamente artículos originales, por lo que le rogamos informarnos si el suyo no lo es o si ha sido sometido en forma paralela, total o parcial, por ustedes a otro medio editorial”. A lo cual usted no nos contestó nada, en particular, así que dimos por un hecho que no había sido sometido a ninguna otra revista. Ahora lamentamos que haya usted decidido enviar artículos similares a otras dos revistas!

Bien es cierto que *Educación Química* tardó algo más en publicar su artículo, pues fueron recomendadas cuestiones por los árbitros que juzgaron el mismo. Nos convertimos, de hecho, en la tercera revista que publicó su artículo, lo cual no nos llena de gozo, sino todo lo contrario.

Nos encantaría aclarar esta situación y hacerla transparente en la sección DOBLE VÍA, donde publicaremos tanto esta carta como la de respuesta suya.

En espera de sus argumentos, quedo de usted

ATENAMENTE

Ciudad Universitaria, a 5 de septiembre de 2001

Dr. Andoni Garritz Ruiz

DIRECTOR

ccp Dr. José Luis Córdova Frunz, editor de la revista *ContactoS*.

ccp Dr. Guillermo Delgado Lamas, editor de la *Revista de la Sociedad Química de México*.

Estimado Dr. Garritz

En respuesta a su carta del 8 de octubre, explico la situación suscitada. Cuando mandé el artículo a la revista de la SQM como primera instancia desde un enfoque químico y después de un periodo aproximado de ocho meses en no recibir noticias y de manera simultánea haber presentado en el trabajo en el Congreso de Educación Química del año pasado y después de haber recibido comentarios positivos e inclusive el hecho de solicitarme fotos e información sobre el tema algunos participantes de dicho congreso. Además, al grado de decirme que debiese publicar el trabajo porque seguramente lo podría llevar a cabo otra persona. Finalmente realicé dos ensayos; el primero desde el punto de vista histórico que lo envié a Contactos y el otro enfocado a la Educación que lo mande a Educación Química, tal cual como lo realice en el Congreso de San Luis Potosí. Por otra parte, de manera sorpresiva se publica en Contactos en diciembre de 2000, sin tener respuesta en Educación Química, hasta febrero. Por su parte la revista de la SQM al haber recibido noticias de aceptación indicaron que el artículo saldría en el número 1 de 2001. Sin embargo, al ver que no salió y dejar de tener noticias consideré que los enfoques estaban correctos: uno muy químico, uno histórico y otro de divulgación. Reconozco mi pasión hacia el tema al grado de traducir artículos en alemán y solicitar información al extranjero y que la investigación científica realizada por químicos mexicanos debe ser conocida por las nuevas generaciones. Por otra parte, también reconozco mi falta de experiencia en el proceso de las publicaciones, lamento en lo más amplio de los sentidos la carta y quedo a su disposición.

Felipe León.