

LOS RETOS DE LOS PARTIDOS POLÍTICOS

THE CHALLENGES OF POLITICAL PARTIES

Marco MORALES TOBAR*

RESUMEN: El siguiente documento es una discusión sobre los avances tecnológicos, su utilización en la política y el reto que eso constituye para los partidos políticos y la necesaria adaptación para enfrentar nuevos contextos en los cuales el uso de las redes y la tecnología virtual es ineludible. El documento está constituido por cinco partes. La primera discute la importancia de la representación, para luego exponer el rol de los partidos en su función de representación. En la tercera parte, refiero de modo muy breve la importancia de las elecciones. En un cuarto apartado hago una breve exposición de la importancia del uso de la tecnología en la política, lo que ahora se conoce como Política 2.0; y la última parte planteo los retos que implica el uso de las tecnologías de la informática y las TICS en la política partidaria.

PALABRAS CLAVE: Partidos políticos; Redes sociales; Representación política; Tecnología en la política; Política 2.0.

ABSTRACT: The following document is a discussion on technological advances, their use in politics and the challenge that this poses for political parties and the necessary adaptation to face new contexts in which the use of networks and virtual technology is unavoidable. The document is made up of five parts. The first one discusses the importance of representation, to then expose the role of parties in their representation function. The third part, I refer in a very brief way the importance of the elections. In a fourth section I give a brief exposition of the importance of the use of technology in politics, what is now known as Politics 2.0; and the last part raised the challenges involved in the use of computer technologies and ICTs in party politics.

KEYWORDS: Political parties; Social networks; Political representation; Technology in politics; Policy 2.0.

*Profesor de Derecho Público de la Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador, con motivo del V Congreso Iberoamericano de Derecho Electoral. Contacto: <marco@moralesasociados.com>. Fecha de recepción: 29 de septiembre de 2017. Fecha de aprobación: 22 de diciembre de 2017.

I. LA REPRESENTACIÓN

Hace algunas décadas atrás, Giovanni Sartori en una conferencia en España defendía a la representación y su importancia en las democracias contemporáneas. Mencionó lo imprescindible que es la representación, y por derivación los partidos políticos, para el funcionamiento del sistema democrático, que, si las democracias sufrían de problemas o males, no era culpa de la representación sino de las prácticas contrarias a ella. Es decir que el representante deja de hablar y de trabajar por el representado, para evitar este problema la representación política debe: a) escuchar a los ciudadanos y atender a sus demandas (receptividad), b) (rendición de cuentas) rendir cuentas de sus actos y decisiones ante el electorado, y c) (destitución) posibilidad de remoción de cargo en caso de incumplimiento de sus labores, o realizar actos contra el Estado y la población.

Un problema que subyace en la representación, es si el representante responde a todos los ciudadanos, o solamente a aquellos que lo eligieron para hacer valer sus intereses y demandas. Un problema no menor, es decir si la representación es general o fraccional, en el caso de Ecuador hay dos tipos, la representación nacional y la representación regional, lo que tergiversa la función al momento de ejercer el cargo, porque ambas apelan a la legitimidad derivada y respaldo del pueblo. Además, que a veces los representantes regionales piensan que solo deben defender los intereses de sus regiones por encima del resto, lo que lógicamente trae una serie de consecuencias, como la poca efectividad en el diseño de las políticas públicas o de la creación de leyes.

Otro problema es la calidad de los representantes, un tema que conlleva una serie de puntos de vista, que también en muchos casos se contraponen y van en contra de los valores democráticos. Para aclarar este punto, algunos piensan que los representantes deben ser las personas más cualificadas, profesionales con capacidades técnicas y científicas, es decir una elite tecnocrática; en

cambio otros piensan que todos los ciudadanos, al margen de su grado de educación, tienen el derecho de ser representantes y que para ello basta tener la capacidad de tomar las decisiones adecuadas. Entre estas dos posturas hay una serie de criterios intermedios que cuestionan la participación de personas ajenas a la política (sean estos periodistas, modelos, deportistas, músicos, u otros), aunque ello signifique indirectamente coartar el derecho a la participación política.

Al margen de esos problemas relacionados con la representación, lo único cierto es que solo los partidos son los medios de representación, este es un consenso compartido por gran parte de los politólogos, aunque haya críticas a estas organizaciones políticas y sus acciones, y también existan posturas sobre reemplazar a los partidos por una participación directa, o que surjan nuevas formas de democracia como la participativa, comunitaria, directa, aunque nadie especifique que característica tiene cada una de ellas. La democracia tal cual la conocemos y practicamos es a la vez participativa y representativa, y solo pueden funcionar a través de los partidos, puesto que no existen otro tipo de organizaciones que puedan reemplazarlos.

II. LA IMPORTANCIA DE LAS ELECCIONES

No cabe la menor duda que, una de las herencias más importantes de la democracia liberal, es el sistema electoral. Por él, los ciudadanos de vez en vez, eligen a sus representantes o se pronuncian a través de consultas, sobre temas transcendentales en el quehacer nacional o local. La denominada democracia representativa llega al pináculo de su contenido, en tanto se produce un proceso electoral. De allí que, las elecciones tienen importancia suprema, pues a través de estos pronunciamientos, los ciudadanos deciden la suerte política, social y hasta económica, de un Estado o localidad.

El voto es una expresión de voluntad, por la que el ciudadano se adhiere a los contenidos programáticos o a los dichos, pensamiento o ideología de un candidato, movimiento o partido político. Esta expresión de voluntad, que además le dota al representante electo de poder, está constituido por la suma de voluntades que se aglutinaron alrededor de las propuestas realizadas desde el sector político triunfante.

En el sistema de partidos, la elección, el voto, la representación, en las democracias occidentales, dan contenido al sistema electoral, que en sí está conformado por las normas y procedimientos que se utilizan para elegir a los dignatarios públicos, de suerte que, estos cuatro elementos juegan rol trascendente respecto de los destinos públicos.

Elegir implica tener la libertad o la opción de escoger entre posibilidades, acto que debe tener determinadas características, como la de equidad, transparencia, reserva pública sobre la decisión, oportunidad, conveniencia, certeza y hasta beneficio a los propósitos propios o colectivos. En palabras del célebre Dieter Nohlen, elegir entraña manifestar preferencia por partido político o candidato,¹ por tanto la esencia de la elección yace en que el ciudadano escoja y con ello también está decidiendo la vida del partido político, el grado de adhesión a sus postulados, propuestas y programas, por tanto también debe quedar meridianamente claro que está tomando partido sobre la ruta social, económica y política que seguirá el país o la localidad en donde ejerce su derecho al voto.

A) LA ASIGNACIÓN DE ESCAÑOS

Ahora bien, en el proceso electoral no solo importa la expresión de la voluntad ciudadana, sino el modo como se asignan los escaños o puestos a los candidatos, lo que se basa en el principio de elec-

¹ NOHLEN, Dieter, *Sistemas Electorales y Partidos Políticos*, UNAM/FCE, México, 1994. p. 34.

ción mayoritaria o el principio de asignación proporcional, por lo que los sistemas han tomado nombres de elección mayoritaria o elección proporcional. En el reparto proporcional de escaños, hay diversos métodos, como el de d'Hont.²

En el Ecuador y otros países de occidente se ha tomado este método, que históricamente ha dado lugar a distorsiones respecto de la representación e influencia de factores que niegan el verdadero sentir de la voluntad electoral y hasta de la voluntad mayoritaria.³

Esto es un ejemplo que sin duda nos servirá para determinar la ventaja que tienen las organizaciones políticas, en la repartición de los puestos o escaños a elegirse y de la conveniencia que dichas estructuras tienen respecto de dicha asignación. En el caso de este sistema, los partidos pequeños y que representan a minúsculos sectores de la sociedad, evaluará el sistema de distinta manera que un partido que goce de gran popularidad de muchos adeptos y de gran electorado.

Definitivamente, el sistema electoral que un país asume está dedicado a encontrar un fin u objetivo a mediano o largo plazo, el objetivo es posible ya sea al tener poca participación política o que solo los partidos grandes y fuertes sean los que permanezcan en el espectro político y es hasta posible que se desee que exista un solo partido hegemónico de la voluntad de toda la nación.

En el Ecuador el sistema de repartición de escaños en elecciones pluripersonales, consta en el art. 164 de la Ley Electoral. Código de la Democracia, publicada en el Registro Oficial suplemento 578, de 27 de abril de 2009, cuyo texto por su importancia transcribo al pie.⁴

² Nombre dado en honor a su creador el jurista belga, Dr. Víctor d'Hont.

³ Francisco Fernández Segado. La correlación entre el tamaño de las circunscripciones y las distorsiones de la proporcionalidad en la elección del congreso. Disponible en: <dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/27199>.

⁴ Ley Orgánica Electoral. Código de la Democracia. Art. 164: Con excepción de la asignación de escaños para Asambleístas, en la circunscripción nacional para la adjudicación de listas se procederá de acuerdo con los cocientes

III. PARTIDOS POLÍTICOS

De cara a lo anotado líneas arriba, es bueno mencionar que, los partidos políticos son estructuras que conducen la opinión y voluntad ciudadana, hacia el poder público, para la satisfacción de las necesidades vitales de la sociedad.⁵ Por ello resulta que estos estamentos son importantes para la vivencia democrática de un

mayores mediante la aplicación de la fórmula de divisores continuos y en cada lista, de acuerdo a quien haya obtenido las mayores preferencias, es decir:

1. La votación obtenida por cada uno de los candidatos sin diferenciar los votos de lista de los de entre listas se sumará para establecer la votación alcanzada por cada lista.

2. Al total de la votación obtenida por cada lista se aplicará la fórmula de divisores continuos; se dividirá para 1, 2, 3, 4, 5 y así sucesivamente, hasta obtener cada una de ellas un número de cocientes igual al de los candidatos a elegirse como principales;

3. Con los cocientes obtenidos, se ordenarán de mayor a menor y se asignarán a cada lista los puestos que le correspondan, de acuerdo a los cocientes más altos, hasta completar el número total de representantes a elegirse; y,

4. La adjudicación de los escaños en cada lista corresponderá a los candidatos que hayan obtenido mayores preferencias.

En el caso de asambleístas, en la circunscripción nacional, para la adjudicación de listas, se procederá de la siguiente manera:

1. Se sumarán los votos alcanzados por cada uno de los candidatos, sin diferenciar los votos de lista y de entre listas, para establecer la votación alcanzada por cada lista.

2. Los resultados de cada lista se dividirán para la serie de números 1, 3, 5, 7, y así sucesivamente en la proporción aritmética de la serie, hasta obtener tantos cocientes como puestos por asignarse.

3. Los cocientes obtenidos se ordenan de mayor a menor, y se asignarán a cada lista los puestos que le correspondan, de acuerdo a los más altos cocientes.

4. En caso de empate, se procederá al sorteo para definir la lista ganadora del puesto.

Los escaños alcanzados por las listas serán asignados a los candidatos más votados de cada lista.

⁵ Sin lugar a dudas, las necesidades básicas de la sociedad son: alimentación, salud, educación, vivienda, empleo digno, lo que se puede resumir en Seguridad Social.

Estado, al tal punto que varios autores señalan que no existe democracia sin partidos políticos.

En palabras del estadista Rodrigo Borja Cevallos, los partidos políticos son organizaciones de masas que promueven la intervención de voluntad de ellas en la vida pública del Estado, señala de manera lúcida que “[...] *Los partidos políticos se interponen entre los designios de los ciudadanos y el ejercicio del poder* [...]”,⁶ por lo tanto estas organizaciones están llamadas a reflejar el sentimiento y voluntad de las masas.

En los tiempos actuales los partidos han asumido la función de organizar políticamente a las masas –especialmente en el caso de los llamados partidos de masas– y de promover la intervención metodizada de ellas en la vida pública del Estado. Con eso, la actividad política, en gran medida, ha dejado de ser función de las personas aisladas y se ha convertido en responsabilidad de los grupos organizados. Asumen ellos, a través de sus órganos de dirección, la adopción de las decisiones más importantes de la vida pública a las que los ciudadanos prestan su acatamiento y con las que se mediatiza la acción política de éstos. Los partidos se interponen entre los designios de los ciudadanos y el ejercicio del poder. Los individuos sólo indirectamente pueden hacer valer su voluntad, esto es, por medio del partido al que pertenecen. Y los ciudadanos independientes, o sea los que no pertenecen a un partido, están todavía más lejos de la posibilidad de una intervención política concreta.

Los partidos políticos, en su organización y a los efectos de que su pensamiento ideológico político cobre fuerza de cara a la sociedad, deben tener centros o departamentos de estudio de los temas que concitan el interés nacional, de suerte que puedan promover de modo cotidiano el pensamiento partidista, en todos los ámbitos del quehacer del Estado. El Partido debe contar con una

⁶ BORJA CEVALLOS, Rodrigo, *Revista Ágora Política*, núm. 3, noviembre de 2010.

especie de gabinete a la sombra, en el que se realicen estudios y análisis de todos los sectores del gobierno, tanto central como territorial.⁷

Por lo anotado, resulta básico comprender el desarrollo y fortaleza de la cultura política de los electores y el grado de incidencia que las instituciones encargadas de su organización, funcionamiento y control han tenido para la consolidación de dicha cultura. Se debe tener presente que los partidos y movimientos políticos, así como los líderes de dichas organizaciones, deben generar confianza en sus afiliados, militancia y electores en general, tema por demás complejo y que encierra varios componentes. El primero la confianza en la institucionalidad de la organización partidista, esto es la seguridad de que las reglas a aplicarse siempre serán las mismas y no cambiarán conforme a las circunstancias de quienes detentan el mando del partido o movimiento político. También la institucionalidad en sus valores, principios y programas, esto es, certeza de que la visión teórica y pragmática irá dirigida siempre en defensa de los sectores a los que se pertenece. Por último, confianza en sus líderes y autoridades cuando estén en el ejercicio del poder, en principio cumpliendo con lo que siempre pregonaron para captar adeptos.

IV. PROPUESTAS PARA EL FORTALECIMIENTO DE LOS PARTIDOS Y ORGANIZACIONES POLÍTICAS

Los partidos y organizaciones políticas en general, deben partir de valores como la verdad, la honestidad, la decencia, la tolerancia y el respeto a la dignidad y el pensamiento de los demás, para lograr concitar la adhesión del electorado. Los dirigentes políticos y líderes de opinión de los partidos deben dirigirse a sus conciu-

⁷ En el caso ecuatoriano, deben existir sectores en el ámbito de los Social, Económico, de Productividad, de Relaciones Internacionales, de Defensa, de Seguridad Interna y por último de descentralización.

dadanos con lenguaje sencillo, afable, en el claro conocimiento de que hay compatriotas que no compartirán con el criterio, opinión y pensamiento del Partido. Ese sentido de proclamar unas ideas hace que la democracia y la cultura política se fortalezca, que los conciudadanos conozcan que no por pensar distinto y en ocasiones ser diversos, han dejado de ser conciudadanos. Finalmente, la labor del político es comunicar y enlazar el trabajo del gobierno con los habitantes del país.

Se debe además considerar que los partidos políticos deben representar el sentir general del pueblo y no el querer de un sector de la sociedad, por más importante que dicho sector sea, de allí que estas organizaciones de la democracia sinteticen el sentir generalizado de la población de un Estado.

También es relevante en Latinoamérica, entender que el pensamiento diverso, las visiones distintas de las realidades, necesidades y la forma de satisfacer las mismas, tienen que ver con la conciencia de clase que tiene cada uno de esos sectores tiene y eso es así porque tenemos distintos modos de ver la realidad en la que nos desenvolvemos, precisamente porque nos pertenecemos a una realidad económica, social y política distinta.

Aquí radica el *quid* de la cuestión y está en que la inteligencia de los líderes de la política, de las organizaciones, de los partidos y movimientos políticos, para lograr alcanzar consensos y acuerdos sobre los grandes temas del Estado. Temas como son su alimentación, salud, seguridad, educación, trabajo y bienestar social, desarrollo productivo, consolidación de la identidad nacional, defensa de su soberanía dentro del contexto internacional, la descentralización, la legitimación del poder. Todo esto sin dejar de lado cuestiones tales como el respeto a vida republicana del Estado y por tanto respeto y no intromisión en las esferas de las funciones del Estado y de su independencia, respeto a las libertades públicas y el derecho a disentir, libertar de expresar su pensamiento y opinión, sin favor ni temor a nada ni a nadie, cuestiones gravitantes en lo

que se denomina la cultura política y que es de la esencia misma de la democracia.⁸

Aquí el rol de los políticos se vuelve trascendente, pues entonces se debe tener presente que no son ellos, ni el partido al que representan los dueños de la verdad, sino que la verdad para que tenga un grado de adhesión importante se la construye entre todos y por tanto, se la edifica compartiendo criterios de consenso, dentro de los disensos que pudiesen existir, al respecto resultan aleccionadoras las palabras de Dieter Nohlen,⁹ cuando nos señala:

En política, la verdad es la que se construye a través de opiniones compartidas, y el mayor interés de partidos y candidatos consiste en sumar votos. La cultura del compromiso, se funda en valores, normas y una práctica discursiva orientada al entendimiento y acuerdo.

Los partidos políticos para convertirse en verdaderos pilares y soportes de los sistemas democráticos, deben apartar de sus prácticas el caudillismo,¹⁰ el clientelismo, las actuaciones apartadas de la legitimidad y procurar su robusta institucionalización. A partir de sus postulados ideológicos, deben construir una estructura jurídica con base social, en donde sus simpatizantes, afiliados, militantes y activistas tengan cabal participación, en todos los órganos de administración y decisión del Partido, los estatutos del partido, deben reflejar en su organización dicha participación.

Los partidos políticos deben partir desde la base social, conformando núcleos o células sociales, estas pueden ser sectoriales, esto es por rama de trabajo o de status u ocupación que posea el miembro de la organización. En este tipo de células es importante,

⁸ NEIRA FERNÁNDEZ, Enrique, *Grandes Retos de la Democracia*, Disponible en: <Webdelprofesor.ula.ve/c.juridicas.neirae>.

⁹ NOHLEN, Dieter, *Sistemas Electorales y Partidos Políticos*, UNAM/FCE, México, 1994. p. 34.

¹⁰ El caudillismo, caciquismo, clientelismo y populismo, son los males de la democracia de este siglo, pues hay quienes venden ilusiones, como si fueran magos del quehacer público.

en mi visión, partir de la organización barrial o de la vecindad, allí confluyen los más diversos sectores sociales, a los que les une tan solo el lugar donde habitan y están con sus conciudadanos.

Las células de barrio, pueden confluir en centrales barriales o de mayor densidad territorial, como la comuna, la aldea, la parroquia. Estas organizaciones están llamadas a llevar al seno de los partidos sus necesidades insatisfechas y que además son comunes al ser social del que proceden. Además de lo dicho, la organización también debe reflejar la participación inter género e inter generacional, en donde los jóvenes, tengan real participación, y formación, adoctrinamiento y formación, a los efectos de que tomen verdadera conciencia de los reales postulados y programas de las organizaciones políticas.

En materia de organización política, los partidos y movimientos, deben tener consejos o cabildos cantonales, provinciales, distritales y un consejo o cuerpo colegiado a nivel nacional.¹¹ Amén de estos órganos operativos de mayor ejecutividad, además deben estar conformados por grandes asambleas parroquiales, cantonales, provinciales y nacionales. Estas asambleas pueden reunirse de forma ordinaria una vez al año, o de forma extraordinaria, pueden llegar a reunirse cada vez que las situaciones sociales, económicas o políticas, así lo amerite. Aunque como veremos líneas adelante, el avance tecnológico, la irrupción del internet, la comunicación e información a tiempo real, hará que los partidos del futuro cambien de rostro. Ya no tendremos grandes concentraciones, no habrá grandes reuniones en ágoras partidistas, pero estaremos “conectados” muchos más seres y voluntades que las que puedan confluir en un teatro, coliseo o estadio, el mundo de las redes de comunicación ha logrado eso y mucho más.

El desarrollo de la ciencia y la tecnología, la velocidad de la información, el adelanto y perfeccionamiento de las telecomuni-

¹¹ Los Partidos y movimientos políticos, deben manejarse de manera descentralizada y desconcentrada a los efectos de lograr mayor efectividad en todos los ámbitos de acción y decisión. Un Partido de acción y decisión centralizada y única, está irremediablemente condenada a convertirse en una organización caudillista o donde el caciquismo impere.

caciones, el internet, la robótica, entre otros, hace que la comunicación llegue a nuestras manos en tiempo real. Siempre he manifestado que esto produce que vivamos nuestra realidad de modo inmediato, que nos parezcan muy fáciles muchas cosas y que contemos con cuestiones que antes eran inverosímiles y que sin embargo a la actualidad las tenemos en nuestras propias manos, que aquello que lo tenemos como distante lo veamos cercano, más cerca de lo imaginable. Como dice Alejandro Pérez Hualde, “vivimos en la actualidad con un pie en lo global y con otro en lo local, por eso es que ahora no hablamos de lo global sino de lo glocal.”¹²

Otra de las dificultades que los partidos políticos enfrentan en su devenir es el referido al financiamiento, componente necesario para poder sostener un aparato administrativo, de capacitación y difusión, que de suyo es necesario para la vida misma de la organización. Mientras la organización es mayor, más abultado será este aparato y por tanto demandará mayor financiamiento. Es importante en ese punto tomar en cuenta el hecho cierto de que, el mejor financiamiento es el que se da en base a las constantes y permanentes aportaciones de sus afiliados y militantes, en esto es necesario entender que los aportes en los partidos de masas deben ser de un gran sector social, contrario a lo que acontece en los partidos de cuadros, en donde los aportantes son unos pocos, cuestión que da lugar a que, por dicha situación, estimen que son los que pueden imponer su voluntad. Además, que los partidos deben repensar su labor, alejándose del mecenazgo privado y convirtiéndose en instituciones sustentables, que generen sus propios ingresos, de la mano del apoyo de sus militantes y adherentes en general.

¹² PEREZ HUALDE, Alejandro, *Reflexiones sobre Neoconstitucionalismo y Derecho Administrativo*, Disponible en: <http://ruc.udc.es/dspace/bits-tream/2183/7459/1/AD_12_art_40.pdf>.

V. LA ACTUALIDAD DE LOS PARTIDOS

Debemos reconocer que los partidos políticos en la actualidad, son instituciones a las que la población en general les da poco crédito, que los ciudadanos rechazan la política o al menos no creen en la participación política. Las personas sienten que participar en estas organizaciones es perder el tiempo, que los partidos no aportan en nada al desarrollo del país, ni representan sus anhelos. Para muchos acudir a una organización política, asistir a reuniones o apoyar a campañas, ya no sirve para mucho.

Adicionalmente, los ciudadanos no se sienten representados, ni tampoco sienten que sus demandas y preocupaciones tienen cabida. Hay que ser realistas, no podemos tapar el sol con un dedo, debemos reconocer que en la actualidad la mayoría de personas rechazan la participación política, consideran que es un espacio de oportunismo, de corrupción y que no hay una verdadera representación.

En mi país, el término partidocracia se usa para referirse de modo despectivo a todo el quehacer político de este tipo de organizaciones y no en su real significación, esto es el poder o gobierno de los partidos políticos.¹³ Por tanto, hoy enfrentamos a nuevos retos y desafíos que la dinámica actual así nos demanda. La verdad es que se produce una ruptura entre un sistema político o de organizaciones políticas que no representan los anhelos y voluntad de la ciudadanía. Los partidos se han anquilosado en sí mismos y se han transformado en muchos de los casos en grandes maquinarias electorales y no en lo que realmente deben ser, esto es, organizaciones que traduzcan el sentir de la sociedad, que sean reales intermediarios de las prioritarias necesidades populares con el poder.

Que la gente retome la confianza en dichas organizaciones, en su dirigencia, que ellas estén a tono y sintonicen de manera clara, cierta y honesta con el querer popular, que defiendan el bien co-

¹³ BORJA CEVALLOS, Rodrigo, *Enciclopedia de la Política*, FCE, México, 1997.

mún y que solo ofrezcan realizar aquello que sea posible, necesario y sensato, a los efectos de alejarnos de posiciones mesiánicas, demagogas o caudillistas, que han hecho que el poder ciudadano deteste a la política. Ese es el reto, lo que nos lleva a repensar el rol de los partidos políticos como el mayor desafío en la actualidad, y coadyuvar al fortalecimiento de la democracia en nuestra Iberoamérica.

VI. LA INNOVACIÓN EN LA POLÍTICA Y LA POLÍTICA 2.0

Al pasar de los años todo se ha innovado, vemos el sistema financiero y bancario moderno, ágil han incorporado medios informáticos que hacen más amigable el acceso de los usuarios. El sistema educativo tiene importantes avances con aulas virtuales, bibliotecas informatizadas, profesores que demuestran mayor y mejor formación, el sistema de comunicación ha cambiado, el sistema comercial se ha transformado.

La política, sin embargo, no utiliza todavía los bienes, sistemas y facilidades que la modernidad y la tecnología nos otorga, los partidos se han anquilosado en sus viejas prácticas y costumbres, aún los partidos de masas, han perdido su ruta y la conexión con la base social, no a la vanguardia o al menos a tono con los desafíos actuales de la sociedad toda.

La falta de innovación en la política la podemos ver en los cuerpos legislativos, los cuales no han cambiado desde el siglo XIX. Tanto entonces como hoy el único contacto que tienen los votantes con sus representantes es al momento de la campaña y del voto, luego de lo cual la relación se termina. Tanto el elector como el elegido se disgregan y solo se vuelven a encontrar en una siguiente elección.

En las circunstancias actuales, en que todo ha cambiado, la economía se ha globalizado, el internet ha jugado un rol muy importante en el sistema de comunicación, las computadoras han

hecho que los trámites sean más livianos, llevaderos y ligeros, los partidos también deben ponerse a tono con estos tiempos. Los partidos deben ser disruptivos, romper con el pasado e ir hacia la innovación política, usando en su planificación organizativa, los elementos que la ciencia y la tecnología nos otorgan, debemos ir de la mano con el internet y su desarrollo, el desarrollo de sus redes y sus sistemas de comunicación. Si un Partido o Movimiento Político quiere estar a la vanguardia de los nuevos sistemas de comunicación, nada más debe mirar en 360 grados a su alrededor, para darse cuenta que la mayoría de los ciudadanos tenemos tecnología en nuestras manos, que nos ha permitido dar saltos gigantes en la información y comunicación.

Los partidos y organizaciones políticas, deben mantener una plataforma de comunicación con sus activistas, militantes, afiliados y simpatizantes que les permita diseñar las decisiones a tomarse, tomando en consideración las opiniones y voluntades vertidas por la inteligencia de sus integrantes, todo a través de estos modernos sistemas.

Pensemos en que las realidades sociales políticas y económicas son distintas en los diferentes espacios territoriales en los que se desenvuelve la labor partidista dentro de un Estado. Los centros urbanos, son siempre los más aventajados, sus necesidades no se compadecen con las de la ruralidad o el campesinado.¹⁴ Por eso es importante que las organizaciones políticas creen fuertes liderazgos locales, en la parroquia rural, en la comunidad campesina, en la aldea, en el recinto, en el caserío, a los efectos de mantener conexión con la base social, saber de sus prioritarias necesidades, conocer su realidad y darles voz y posibilidad de decisión al interior de las organizaciones. Las organizaciones políticas deben preocuparse de conocer si estos sectores de la población cuentan con herramientas suficientes que les posibiliten poder expresarse y hacer que sus requerimientos sean atendidos.

¹⁴ Los servicios básicos como energía eléctrica, agua potable, servicios sanitarios de alcantarillado y canalización de aguas servidas, primero llegan a los centros urbanos y luego a los territorios de la ruralidad.

El reto es claro, deben innovar la política y permitir que la comunidad pueda participar de manera directa en la solución de sus problemas.¹⁵ Se debe lograr que los partidos políticos se conviertan en el enlace y conexión entre la comunidad y el poder.

Las sedes de los partidos no pueden estar dedicadas a ser solo un lugar de encuentro y planeación de aquello que se podrá hacer de llegar al poder, o a estudiar como combatir los desaciertos de quienes están ejerciendo el poder. Los partidos y movimientos políticos, reitero, son lugares de creación, contacto y conexión con la comunidad.

Los partidos políticos deben pasar de la militancia al activismo. El militante es de forma general aquel que está en un partido porque comparte su ideología, porque cree en su organización y tiene confianza en su dirigencia y líderes. Es aquel que día a día sin importar cuantas obligaciones tenga, dedica su tiempo para llevar adelante los postulados partidistas. Eso está bien, pero ahora la sociedad requiere mucho más que eso, los ciudadanos deben convertirse en actores políticos, en hacedores del cambio, en constructores de sus designios y de verdad que en las sociedades actuales así sucede, así se han dado grandes movilizaciones en donde los partidos u organizaciones políticas casi nada han tenido que ver. Es la ciudadanía, a través de sus propios sistemas virtuales de comunicación, de la voluntad férrea de cambiar el orden establecido, de la sintonía común de sus anhelos quienes se han auto convocado. Esto es ser activista. Que es lo que hicieron desde su trinchera, llámese teléfono, ipad, computador o laptop, acrecentar el derecho de los ciudadanos. Esto permitirá que los partidos llenos de militantes puedan crear sus propios liderazgos y causas que apoyar, dejando de lado la importación de caras conocidas o estrellas deportivas.

Esto lo hemos visto en mi país, precisamente en el derrocamiento de tres presidentes electos constitucionalmente, también lo hemos vivido cuando alguna Ley que afecta derechos de todos

¹⁵ Disponible en: <<http://www.democraciaparaelsiglo21.org>>.

ha pretendido ser dictada, el activismo político es el nuevo conducto de los partidos políticos.

Hacer política no puede ser un sinónimo de carrera burocrática o negocios con el Estado.

VII. CÓMO LOGRAR LA INNOVACIÓN EN LA POLÍTICA

La innovación política en mi parecer se puede hacer a partir de cuatro ejes.

A) LA INNOVACIÓN SOCIAL Y AMBIENTAL

El Partido Izquierda Democrática de Ecuador, ha creado TinkuLab,¹⁶ un espacio de innovación social y ambiental para los habitantes de las ciudades. En estos espacios que de suyo pueden estar en el seno de las organizaciones políticas, en sus instalaciones, los activistas de las organizaciones políticas, se reúnen no precisamente para hablar de política o de la coyuntura del poder, sino esencialmente para conversar y comunicar sobre los problemas que les son cercanos, sobre las cuestiones que le afecta a su comunidad, a su sector o a su gremio. Al interior de la organización política, que es lo que afecta a los distintos estamentos, como juventudes, artesanos, magisterio, trabajadores, profesionales, etc.

Estos espacios comunitarios, se congregan personas con conocimientos en diferentes disciplinas, en un ecosistema¹⁷ anclado a una serie de metodologías que permiten, a partir de los proyec-

¹⁶ Disponible en: <<https://www.facebook.com/TinkuLab-1641801482768396/?fref=ts>>.

¹⁷ Disponible en: <<http://www.urbanlivinglab.net/trabajo>>, Son comunidades de emprendedores que se conectan a efecto de lograr intercambiar y transferir sus destrezas y productos, a esto debe sumarse la capacidad gerencial de plataformas *on line*, que hace que la comunicación sea más directa e inmediata, en el intercambio.

tos en ellos gestados, lograr potenciales desarrollos productivos. Estos espacios son comúnmente conocidos como Living Labs.¹⁸ Ahí es raro escuchar que se hable de la política coyuntural, se ven jóvenes dando sus ideas, conversando sobre sus necesidades y viendo que pueden entre unos y otros coadyuvar a la solución de problemas. Se reúnen de forma amena y coloquial, comparten sus experiencias y generan contactos. Casi siempre en las reuniones se pone un eje de conversación para el emprendimiento. Desde luego, todo este trabajo permite que los innovadores sociales desarrollen proyectos viables, sustentables y sostenibles. Lo adecuado sería que cuando esto se logre pasemos a crear espacios de trabajo colaborativo –*coworking*– donde sus proyectos se potencien.¹⁹

Estos espacios deben ser apartidistas. Es una delgada línea que manejar pues el espacio es brindado por los partidos y organizaciones políticas, pero es importante hacerlo así para permitir que actores sociales y políticos que no se sienten identificados con los partidos políticos puedan ser parte de la innovación.

B) ESCUELA DE LIDERAZGO E INNOVACIÓN POLÍTICA

En general las personas, aunque negamos a la política o la participación en ella, siempre estamos haciendo política, los seres humanos somos políticos por naturaleza, somos seres gregarios, somos el *zoon politkón* de Aristóteles, comentamos los hechos más trascendentes del país, en muchos círculos y en distintos niveles, a nuestra usanza, en ocasiones reflexionamos en casa sobre los temas que más nos agobian, lo mismo sucede en el trabajo, en ocasiones en el transporte colectivo o en el círculo de amigos.

Es decir, tenemos preocupaciones por las cosas que nos sucede, pero no queremos participar en las soluciones, por distintos temores, sin embargo, la sociedad ahora es desenfadada y quiere participar y anhela hacer conocer su sentir y sobre todo partici-

¹⁸ Disponible en: <<http://livinglabing.com/?p=391>>.

¹⁹ Disponible en: <<http://www.impaqto.net>>.

par en ese propósito. Por tanto, son muchas las personas que tienen ese oculto de querer participar en política. En Ecuador, por ejemplo, se han visto esporádicas muestras de actividad política de los ciudadanos de manera directa. La última y más clara, fue la relativa a la ley de herencias y la ley de plusvalía. La actividad es espontánea, tiene sus topes y vuelve a bajar sin que se convierta o logre algo orgánico.

Todos estos activistas y ciber-activistas están deseosos de más conocimiento y muy posiblemente de formarse en política. Para tal cometido los partidos y organizaciones políticas, deben propender a que los ciudadanos puedan ser formados utilizando el sistema on-line con contenidos ideológicos, programáticos de la organización. Es importante reconocer que es muy difícil comprometer a las personas a asistir a un espacio físico en un tiempo específico. La flexibilidad de la escuela de liderazgo e innovación debe ser más incluyente y multiplicadora. Esto permitirá tener un contacto con más personas, con más líderes y activistas que concuerden con el ideario y opiniones de los líderes y dirigencia del partido, pero que además la dirigencia tenga la capacidad de recoger las opiniones vertidas en estos mecanismos online.

C) LEVANTAMIENTO DE DATOS - MAPEO SOCIAL

Los partidos y organizaciones políticas, deben actualizar el sistema operativo en el espacio político del Ecuador. Es importante permitir que las personas pasen de la indignación a la acción, para eso es necesario construir un vehículo legítimo que permita institucionalizar las acciones ciudadanas. Los Partidos y organizaciones políticas se deben convertir en agentes idóneos que permitan que las causas de la comunidad se vuelvan en soluciones nacionales con impacto.

La herramienta de mapeo permite identificar a las personas, a las ideas que continuamente emergen de los colectivos sociales,

los problemas y priorizar las respuestas. Los Partidos Políticos, deben ser la plataforma de esas ideas y de su consecución.

D) PLATAFORMA DIGITAL

La democracia representativa tiene conexión con el ciudadano, tan solo en época electoral, luego como he mencionado, se pierde todo vínculo con el elector y nunca llegamos como dignatarios a saber más de él ni de sus necesidades o en ocasiones de las del sector en el que se desenvuelve. La verdad en tiempos actuales, es fácil comunicarse de modo permanente con el ciudadano, partamos de un ejemplo en Quito, varios jóvenes inquietos en la política, sin mayores recursos económicos desarrollaron una herramienta digital, con base en la aplicación de Democracy OS,²⁰ loomio²¹ y appgree.²² Ellos denominaron a esta herramienta democracia para todos, *Dtp* logra romper el paradigma de la democracia representativa con conexión únicamente electoral. Es decir, mientras la democracia no innovada significa una desconexión entre el elector y el elegido, con puntos de contacto mínimo, *Dtp* significa un acercamiento de la comunidad a sus representantes. Esta idea no solo permite a la comunidad empoderarse de las causas, sino también, permite al elegido legitimar sus decisiones.

En *democraciaparatodos.com* los jóvenes políticos interactúan con sus activistas y militantes, por tanto, la comunidad puede participar. Es importante destacar que no es posible que en el siglo XXI queramos seguir usando instituciones del siglo XIX con herramientas del siglo XV. El internet es sin lugar a dudas la herramienta que ha remplazado, en gran medida, a la imprenta y por la cual todos nos comunicamos y nos conectamos hoy más que nunca antes.

²⁰ Disponible en: <<http://democracyos.org>>.

²¹ Disponible en: <<https://www.loomio.org/about>>.

²² Disponible en: <<http://www.appgree.com/what-is-appgree/>>.

La plataforma digital, es una opción real y necesaria, los partidos políticos actuales deben procurar que los liderazgos nazcan de la base social, con mecanismos de participación a tiempo real, estas son las redes de comunicación que nos brinda el internet, con eso se lograrán grandes liderazgos políticos, con una gran base de adhesión, fundada en la consulta y comunicación permanente con todos quienes hacen la organización política, con esto se termina al fin el monólogo político.

De otra parte, los líderes dirigenciales de los movimientos y partidos, deben estar cara a cara en contacto con su militancia, no se puede perder el trato directo de forma permanente con quienes están en la organización, se debe conformar espacios de participación democrática, igual y con libertad hacia todos los estamentos de la organización, se debe integrar a todos los actores sociales y ciudadanos que tengan la misma línea de pensamiento, pero sobre todo debemos atrevernos a incluir a los jóvenes en todos los espacios de participación y conducción, para que estos organismos que son entes vivientes no fenezcan en el tiempo. Creemos que el continuo contacto con la comunidad y sus problemas permitirá que de ella nazcan liderazgos claros y comprometidos con las necesidades del país. Los liderazgos se construyen con base en capacitación continua y se prueban en su desempeño.

Así estos organismos, irán ganando confianza en el tiempo, tendrán capacidad cierta de dar respuestas a las demandas ciudadanas, que estén acorde con real querer y entender, no respuestas desde arriba sino desde abajo, desde la base social. Allí si estos organismos tendrán legitimidad en la toma de sus cruciales decisiones.

Dice Pía Mancini, directora de Democracia en Red:

Estamos en un momento histórico en donde una innovadora tecnología de la comunicación y la organización facilita el surgimiento de una ciudadanía con nuevas capacidades y, como resultado, podemos discutir cómo es, cómo queremos que sea, en el siglo XXI

la democracia. Esta colección no pretende proveer una respuesta, ni siquiera esbozar un camino, sino que presenta una mirada hacia el futuro, orientada a desovillar la pregunta más importante que puede y debe hacerse esta generación: ¿qué queremos y podemos construir como democracia?²³

En mi país un viejo político, cinco veces presidente, solía señalar no sin razón, que para él era solo necesario contar con un balcón para que la masa le escuche; luego pasamos a las grandes concentraciones populares, más tarde el marketing político nos enseñó la influencia de la radio y en la última mitad de siglo pasado la radical importancia de la televisión para llegar a las masas.

Sin lugar a dudas en la actualidad, la forma de llegar a las masas y al posible adherente o elector, es totalmente distinta, el seguimiento al discurso, a las ideas o al candidato, según sea el caso, ha cambiado, la tecnología ha dotado a la población y sobre todo a los jóvenes de nuevas destrezas y habilidades para comunicarse, los sistemas informáticos, el internet, la robótica ha creado una ciudadanía con innovadas capacidades comunicacionales, ahora los grupos sociales a través de las redes dan su opinión, esto es expresa su pensamiento, el twitter ha creado una nueva plataforma comunicacional, sin contar con cuestiones mucho más cercanas con el chat telefónico o el Facebook.

VIII. CONCLUSIONES

Primera. Los partidos políticos son las organizaciones más idóneas para la representación social.

Segunda. Votar o elegir tiene radical importancia, pues allí estoy decidiendo de modo esencial sobre la ruta social, económica y política que seguirá el país o la localidad en la que habito.

²³ Conversaciones “Que democracia para el siglo XXI”, por BIANCHI, Matías, y MANCINI, Pía, Disponible en: <democraciaenred.org>.

Tercera. La tecnología en la política, lo que ahora se conoce como Política 2.0 debe ser de conocimiento y uso cotidiano de la militancia y activismo de las organizaciones y partidos políticos.

Cuarta. Si queremos ser disruptivos, hay que plantearse el reto de avanzar hacia el uso de las tecnologías de la informática y las TICS en la política partidaria.

Quinta. Los avances tecnológicos, su utilización en la política constituye un reto para los partidos políticos y la participación política.

Sexta. La adaptación de las organizaciones políticas para enfrentar nuevos contextos en los cuales el uso de las redes y la tecnología virtual es ineludible, será el reto inmediato, a los efectos de actuar con responsabilidad, transparencia, y verdadera democracia participativa.

