

PEÑALOZA, Pedro José, *México a la deriva: y después del modelo policiaco ¿qué?*, México, UNAM, Colección Heterodoxos, 2018.

**E**l libro titulado *México a la deriva: y después del modelo policiaco ¿qué?*, escrito por el doctor Pedro José Peñaloza, profesor de esta Facultad y miembro del Sistema Nacional de Investigadores, cuya tercera edición aquí se reseña, manifiesta la consolidación intelectual de su autor en una línea de investigación iniciada hace varios años en materia de política criminal.

Desde sus orígenes la obra ha tenido como vocación dar seguimiento riguroso y puntual a las políticas públicas emprendidas por el Ejecutivo Federal con el propósito de dotar al lector de los elementos necesarios que le permitan tener una visión integral acerca de la actuación de los agentes políticos, sociales y económicos que concurren e influyen en el ejercicio del poder público. La primera edición se enfocó a la administración del presidente Felipe Calderón Hinojosa; la segunda, a los primeros años del gobierno del presidente Enrique Peña Nieto y; esta, la tercera, actualiza su estudio al incluir a prácticamente toda la actual administración.

El libro se compone de dos partes. La primera, se integra de nueve capítulos con temas como: la campaña presidencial de 2006, la gestión del presidente Calderón, y lo que el autor denomina “saldos de la incompetencia y la improvisación”.

En esta primera parte el doctor Peñaloza se da a la tarea de analizar las candidaturas de quienes pretendían ocupar la Presidencia de la República al amparo de un tema neurálgico para el país: la seguridad pública. Para ello, se basó en tres documentos: el plan de los partidos políticos, las respuestas que dieron los candidatos al formulario planteado por Televisa y la plataforma electoral con que registraron sus respectivas candidaturas ante el entonces Instituto Federal Electoral.

El autor señala que en esa época “Estábamos frente a tres graves desafíos: 1) la confrontación del Estado contra el crimen

organizado, en particular el narcotráfico; 2) la creciente crispación social motivada por elementos de coyuntura, y 3) la insatisfecha agenda social caracterizada nuclearmente por la marginación estructural y la desigualdad social transgeneracional”, (p. 83). Además, advierte que la llegada de Felipe Calderón a la Presidencia estuvo marcada por un marcado distanciamiento con la principal fuerza política de izquierda que fanáticamente alegaba desconfianza en el proceso electoral y, en consecuencia, lo señalaba de ilegítimo. En este contexto, contrario a su lema de campaña, señala que el tema de seguridad pública dominó la agenda del presidente Calderón convirtiéndose en su principal prioridad. Al efecto se emprendieron tres estrategias, todas ellas marcadas por una visión punitiva frente a la criminalidad: *i*) el incremento en 12.4 % del presupuesto destinado a seguridad, *ii*) “operativos” que buscaban influir en la perspectiva ciudadana y, *iii*) propuestas de reforma al sistema penal que incluían el aumento de penas en ciertas modalidades o tipos de secuestro.

También analiza el resultado fallido de los *operativos federales conjuntos contra la delincuencia* y considera que la estrategia de seguridad no tenía un objetivo preciso, pues lo que se buscaba principalmente era mostrarse duros contra la inseguridad pública y no existía un plan concreto de acción. El autor además ejemplifica su teoría de que el papel que fungía de la policía no era suficiente puesto que no se instrumentaban políticas públicas que inhibieran las conductas delictivas. En este sentido, el autor reseña los pasos que se tuvieron que tomar cuando comenzaron a juntarse los muertos producto de la lucha contra el crimen organizado durante la administración del presidente Calderón.

La segunda parte del libro se compone de diecinueve capítulos y el doctor Peñalosa analiza la administración del Presidente Enrique Peña Nieto en el periodo que va de 2012 a 2018. Ahí aborda temas como la vuelta del PRI a la presidencia, la política pública en materia de seguridad durante ese sexenio, lo relativo a los 43 estudiantes de Ayotzinapa, etc.

El autor describe cómo el presidente Peña Nieto buscó romper con discursos políticos con el régimen punitivo de la adminis-

tración anterior, sin embargo, las políticas públicas que se implementaban eran muy parecidas a las establecidas por el panista. Las políticas públicas orientadas a ayudar a los pobres y la desigualdad social eran tan efectivas como las del régimen calderonista. En el combate al narcotráfico el fracaso estaba a la vista, pero se seguía insistiendo en que habría resultados en un año. Finalmente, la nueva administración priista proyectaba un crecimiento económico muy importante pero no fue ni cerca de lo que se prometió.

El autor también describe la crisis social del país por la desigualdad, el desempleo y la inseguridad que se vivía en el país, la reaprehensión del Chapo sirvió para publicitarlo como un acierto del Estado de Derecho pero era claro que no era un verdadero golpe al narcotráfico. Se insistió en que la solución al problema de la inseguridad era que las policías migraran al esquema del mando único pero el autor señala que dicha solución está basada en mitos que impiden que sea una verdadera solución. El autor considera que la visita del Papa Francisco sólo evidencia que la Iglesia Católica y el Estado Mexicano se alimentan entre sí en su objetivo de opresión y control y que los representantes políticos no se comportaron como representantes de un estado laico. Con la publicación de los *Paradise Papers* a los gobiernos de todo el mundo no les quedó otra que analizar la evasión de impuestos que se evidenciaba con ellos pero en México sólo se anunció la investigación que se haría y que el autor asegura sería olvidada pronto.

El autor concluye que las administraciones de Felipe Calderón y Enrique Peña son parecidas sintetizando la ineptitud y la negligencia, comparables por el número de homicidios y por su insuficiencia en el combate del narcotráfico. Cualquier esfuerzo del todavía presidente será vano pues perdió su oportunidad de generar una política de seguridad alejada de la de antecesor.

Raúl CONTRERAS BUSTAMANTE\*

---

\* Director de la Facultad de Derecho de la UNAM.  
Contacto: <director@derecho.unam.mx>.

