

Proyección de la evaluación

La evaluación es un problema tan complejo, que la mayoría de las personas especializadas en este campo, lo tratan de una manera simplista y superficial, sin tocar el fondo del problema y mucho menos pretender que verdaderamente se haga una evaluación de los aprendizajes logrados en un determinado curso o materia. Para Mager, la evaluación "*Es el acto de comparar una medida con un estándar y emitir un juicio basado en la comparación*", mientras que para Lofourcade "*Es una interpretación de una medida (o medidas) en relación a una norma establecida*". Casi todos los autores hacen énfasis en la distinción que existe entre medir y evaluar; distinción que opera a nivel de consolidar la propuesta de la evaluación a partir de la teoría de la medición.

Como quiera que la evaluación se mire y se pretenda abordar, a nadie escapa la importancia que tiene llevar a cabo la evaluación del rendimiento escolar, ya que incide de manera directa en todas las partes que constituyen el proceso enseñanza-aprendizaje:

1. La identificación, especificación y jerarquización de objetivos.
2. Las características de los alumnos.
3. El procedimiento de enseñanza.
4. Los auxiliares didácticos.
5. Elaboración y reestructuración de planes y programas de estudio.
6. La práctica docente y el personal académico con funciones administrativas.
7. Las interacciones del grupo escolar.

Respecto a los objetivos, los identifica al comprobar su cumplimiento, los especifica al determinar la forma de medir su consecución y los jerarquiza al definir si son adecuados o no lo son.

En nuestra facultad, en general, se han he-

cho algunas críticas a los programas por objetivos de las asignaturas básicas, ya que carecen generalmente de dos requisitos tecnológicos:

El nivel de precisión y las condiciones en que ocurre la conducta prevista en los objetivos.

Debemos tener presente, que estos requisitos son difíciles de especificar porque el alumno de ciencias básicas, está lejos aún de practicar la medicina y con ello de aplicar los objetivos de las ciencias básicas.

Esto nos lleva a plantearnos la siguiente cuestión ¿Qué tan pertinente sería reubicar, a etapas más posteriores en el plan de estudios, a las materias básicas o al menos aquellas que requieran la comprobación inmediata del nivel de precisión y las condiciones en que ocurre la conducta?

Por otro lado, ¿Pueden y deben seguir conservando su actual ubicación? y simplemente señalar que en el ejercicio de la profesión médica (aplicación de sus objetivos) el nivel de precisión debe ser de excelencia, independientemente de la situación en que se dé el fenómeno, puesto que lo que está en juego es la salud y por lo tanto la vida humana. ¿Como profesores qué es lo que debemos hacer para lograr este nivel de excelencia?..

La evaluación en los alumnos, determina la detección de sus conocimientos y habilidades que permiten su admisión y colocación escolar, así como la predicción de sus potencialidades.

En la Facultad de Medicina el proceso de enseñanza-aprendizaje, se limita al contacto con los alumnos en las aulas durante 2 horas, que bastan para cumplir con el desarrollo de los programas limitados, por circunstancias

bien conocidas, pero que no son útiles ni siquiera para conocer por su nombre a los alumnos, mucho menos para detectar sus actitudes, habilidades, afectos y en base a ellos, orientarlos y capacitarlos realmente.

Acaso los maestros de la Facultad sabemos, porqué nuestros alumnos tienen bajo rendimiento, qué clase de problemas tienen, porqué no vienen a clase, etc., etc.

La evaluación está cuestionando directamente los distintos procedimientos de enseñanza utilizados. A pesar de que el desarrollo en este campo ha producido diversos sistemas, como el uso de diapositivas, philips 66, seminarios, etc. y de qué pequeños grupos de profesores elaboraron estos materiales en algunos departamentos, la mayoría de los profesores no los utilizan, quizá porque desconocen su manejo o por temor a las técnicas novedosas, por desinterés o simplemente porque no hay tiempo.

Es así como en nuestra Facultad, el procedimiento de enseñanza con mayor difusión, salvo algunas materias específicas, es la exposición tradicional, en el mejor de los casos con el apoyo de diapositivas.

La evaluación, permite indagar si los auxiliares didácticos facilitan y aseguran la capacitación del estudiante.

Además, incide en la elaboración y estructuración tanto de planes como de programas de estudio, ya que la evaluación identifica, especifica y permite la estructuración de objetivos, señalando las actividades y los recursos didácticos para su logro, así como los sistemas más adecuados para su evaluación.

La evaluación tiene que ser también de la práctica docente y del personal académico con funciones administrativas. Debe haber

una evaluación del profesor.

Respecto a los profesores de nuestra Facultad cabe hacerse una serie de cuestionamientos, a los que no es tan difícil responder, pero preferimos que cada profesor les dé su mejor respuesta, por ejemplo.

¿Existen en la Facultad profesores que sean realmente buenos profesionales?

¿Cuántos serán los “buenos” profesores en cada uno de los departamentos?

¿Cuántos profesores de tiempo completo hay?

¿Son profesores o investigadores? Si son investigadores, excelente, pero cuánto y a cuántos les interesa realmente la enseñanza-aprendizaje? ¿Cuánto tiempo dedican a la enseñanza-evaluación?

Sabemos que la mayoría de profesores en la facultad son por horas, su vida económica no depende de la UNAM, es el segundo y a veces el tercer empleo que tienen. Pueden tener un genuino interés por la enseñanza y la Universidad, pero disponen de poco tiempo. La mayoría de las veces lo hacen porque el ser profesor de la Universidad representa un gran manjar para el espíritu.

Se ha dicho que la Facultad de Medicina, es un ejemplo a seguir por el resto de facultades y si aquí las cosas están regulares, en cuanto a formación de profesores en ciencias básicas, es pertinente y genuino cuestionarnos: ¿De dónde tomaron sus profesores de ciencias básicas las escuelas nacionales de estudios profesionales?, ¿la Universidad Autónoma Metropolitana y más aún las Universidades de provincia?

Por otro lado, cuáles son las razones por las que no se hace una evaluación de los maestros en la Facultad? ¿Se opondrían nuestros profe-

sores a procedimientos de evaluación, tales como la observación directa en el salón de clase por un comité, la opinión de sus alumnos y de compañeros profesores, la ejecución que sus alumnos tengan en evaluaciones; así como la autoevaluación mediante un cuestionario ex profeso?

Aquí, en la Facultad, nos limitamos a exigir asistencia, puntualidad y cumplimiento del programa, sin saber realmente cómo se lleva a cabo y sin conocer cuál es la calidad y profundidad en la ejecución del programa.

La evaluación también tiene que ver en la interacción del grupo escolar. El método que se emplea para realizar el discurso teórico de la evaluación, es el método de las ciencias de la naturaleza, basadas en las nociones propias de la psicología conductista.

Por este motivo los textos que hablan sobre la evaluación son muy similares, tanto en sus técnicas de recolección de información (prueba oral, de ensayo, objetivas, etc.) cuanto su tratamiento estadístico (media, modo, desviación estándar, etc.).

En la Facultad de Medicina y en general en ciencias básicas, la evaluación del rendimiento escolar se limita al área cognoscitiva (conocimiento, comprensión, aplicación y análisis), mediante la prueba departamental que tiene las características de ser escrita, tipificada (por normas estándar), objetiva (ya que pide a los alumnos señalar las respuestas correctas), cuyo alcance es de dominio (averigua sobre algunos conocimientos y pocas habilidades adquiridas por los alumnos) y de poder (porque el tiempo programado para su contestación es flexible, alrededor de 2 horas).

Las desventajas son que hay escasa o nula participación del profesor del curso en la elaboración de la prueba. No se usa la prueba de ensayo, de respuesta restringida o extensa, que evalúan, al menos, los niveles más altos de la esfera cognoscitiva que son la síntesis y la evaluación; que sería lo más deseable de desarrollar en nuestros alumnos en el área cognoscitiva.

Las pruebas objetivas, usadas para evaluar, están basadas en la confección, aplicación e interpretación de datos por medio de exámenes y la mayoría de las veces, son elaboradas e interpretadas por sistemas computarizados.

Contradictoriamente, las llamadas pruebas objetivas, no lo son tanto, porque falla el muestreo de lo que se pretende hacer aprender, así como en la elaboración de las preguntas, únicamente se limitan a la medición de aprendizajes de carácter memorístico-mecánico.

Otra idea generalizada, pero errónea, es que con la cuantificación, la evaluación adquiere el "status" de actividad científica.

Por lo tanto, es necesario meditar acerca de la problemática de la evaluación y más interesante lo es proponer caminos o metas paralelas y alternativas que nos permitan desarrollar las actitudes científico morales que un médico debe de adquirir y por consiguiente, plantear las estrategias, métodos y procedimientos apropiados para realizar una evaluación integral, en cada una de nuestras ciencias básicas. □

Dr. José Luis Figueroa Hernández
Coordinador de Prácticas del Departamento
de Farmacología, Facultad de Medicina,
UNAM

Bibliografía

1. Bloom, B.S.; Hastings, J.M., y Madaus, G.F.: Handbook on formative and summation evaluation of student learning. Mc Graw Hill, Nueva York, 1971.
2. García Colorado, C., y Beltrán Aguirre, R.: Taller de Evaluación del Aprendizaje. Centro Universitario de Tecnología Educacional para la Salud, UNAM, 1982.
3. García Cortés, F.; Acosta Arreguín, M.; Quesada, R.; Shyfter, G.; Stockton, F., y Trejo, M.A.: Paquete de Autoenseñanza de Evaluación del Aprovechamiento escolar. Centro de Investigaciones y Servicios Educativos, UNAM, México, D.F., 1979.
4. Lafourcarde, Pedro A.: Evaluación de los Aprendizajes. Edit. Kapelus, Buenos Aires, Argentina, 1969.
5. Mager, R.: Medición del intento educativo. Edit. Guadalupe, Venezuela, 1975.

