

# La Medición de la Conducta tipo A

*(Measurement of type "A" behavior)*

**Gustavo Fernández**

Universidad Nacional Autónoma de México

## RESUMEN

Se presenta el análisis de ítemes de la última versión de la Guía de Factores de Personalidad (GFP); se detalla el proceso de decantación y se intenta definir los tópicos que parecen componer la conducta de tipo A. Estos posibles futuros factores probablemente miden rasgos de la conducta tipo A (Friedman y Rosenman, 1974) que casi invariablemente se asocian al infarto al miocardio (IM). Estos postulados factores a comprobación son: a) la lucha contra el tiempo (impaciencia y prisa), b) una forma de soberbia con menosprecio hacia el prójimo, c) la hostilidad, principalmente de tipo verbal y d) lo que se interpretó como inseguridad en la relación interpersonal íntima. Se ofrece la prueba a los psicólogos que desean utilizarla para explorar el tema de la relación conducta tipo A e infarto, con la súplica de remitir sus datos, con la mira de crear un test nacional (¿o iberoamericano?) capaz de predecir el IM.

Palabras clave: conducta tipo A, infarto miocardio.

## Abstract

Item analysis of the GFP's last version is presented. The process of item depuration is detailed and an attempt is made to define the main clusters the item analysis yield. The GFP (Guide to Personality Factors) is meant to measure the "idiosyncratic, mexican" type of A behavior (Friedman and Rosenman, 1974) almost always associated to myocardial infarction (MI). Four hopefully "factors" resulted: a) time urgency in two forms, hurryness and impatience; b) insecurity related to the intimate interpersonal relationship; c) the well known and already documented verbal hostility of type A's, and d) a complex feeling in which devaluation of neighbor's behavior plays a central role. The test is offered to any interested psychologist in order to gather data enough to validate a "mexican" or "latin" instrument able to predict the occurrence of IM, and illness everyday more frequent among urban, educated, middle class latinamerican males.

Key words: type A behavior, myocardial infarction.

De varias maneras se puede medir un rasgo de conducta tipo A: a) observando directa y sistemáticamente la conducta en el sitio en el que ocurre y registrando los cambios internos del individuo en ese momento. Este monitoreo neuroquímico puede resultar imposible debido a que las condiciones de observación obstaculicen significativamente la conducta en proceso o por razones parecidas; b) proponiendo al sujeto (S) tareas que pongan a prueba esas conductas tipo A, por ejemplo, un rompecabezas relativamente difícil en el que la impaciencia, la frustración, la reacción hostil, etc., tengan oportunidad de florecer y registrando esas conductas con o sin el acompañamiento de las respuestas internas señaladas en a). A esta combinación de a) y b) le llamaré “psicometría operante”; c) mediante un test, cuestionario, encuesta, etc., que explore verbalmente esas conductas típicas del tipo A.

Las conductas que definan al tipo A fueron señaladas, primero que nadie, por Friedman y Rosenman (1974). Por supuesto que no las señalaron todas. Y por supuesto que estas conductas cambian de una cultura a otra y rara vez se conjugarán de la misma forma en distintos individuos.

Cuando en 1975 se comenzó a construir la Guía de Factores de Personalidad (GFP) estos rasgos de conducta definidores del tipo A apenas estaban en estudio. Hoy, 15 años después lo siguen estando, pero a diferencia de entonces existen mayores facilidades para el estudio de esos rasgos de conducta.

La confección de los ítemes de la GFP supuso traducir en afirmaciones (ítemes) cuantos rasgos o postulaciones definitorios de la conducta tipo A se encontraron en el trabajo de Friedman y Rosenman (1974), y en las publicaciones de ambos autores y sus colaboradores, particularmente Jenkins. Se sumó a ese conjunto la experiencia del autor y se reunieron expresiones que parecían ejemplificar esas conductas, como, por ejemplo, la definición de un célebre coach deportivo: “Ganar no es lo más importante, es lo único” (que en la GFP es el ítem 33)

Estos ítemes, agrupados en versiones de la GFP, se “calaban” en diferentes poblaciones o muestras y se descartaban los no discriminadores, se alteraban sus formatos, las opciones de respuesta por ítem, el número de ítemes por prueba (v.g. en la versión de 1975 había 200 ítemes; 50 en la 1979; 120 en la de 1989), etc.

La versión 1989 de la GFP cuyos 120 ítemes se analizaban a continuación, fue objeto de la tesis doctoral de Julia Casamadrid (1989), así como versiones anteriores produjeron las tesis y artículos de Castillo (1979), Lember y Fernández (1982), Murillo (1977), y Rivera (1979).

El ítem teóricamente ideal en la GFP es aquel que obtiene el 100% de respuestas verdadero (V) de parte del grupo de infartados y el 100% de

respuestas falso (F) por el grupo sano (no infartado, S). Partiendo del supuesto de que la conducta tipo A es un complejo, un conjunto, más que un solo síntoma (aunque no se descarta la posibilidad de que uno solo de los componentes pueda culminar en un IM), es evidente que no se pretende encontrar ese 100%.

Desgraciadamente, lo encontrado hasta la fecha con la GFP es aún peor. Dentro de las muestras de Ss infartados hay tres subgrupos: aquellos cuyo total de respuestas V es significativamente mayor que el de F, teóricamente inmejorables; aquellos cuyo total de respuestas V no es significativamente diferente en su total en F, lo cual ya deja que desear y aquellos cuyo total de respuestas F es significativamente mayor que el de sus respuestas V, lo cual es inaceptable. Dadas las condiciones del test, estos totales no pueden ser sobre las 120 preguntas, como más adelante se verá, sino solamente sobre aquellos ítemes válidos y confiables. Por ejemplo, en la última prueba (Casamadrid, 1989), de 120 Ss infartados, probados un año después del IM (en promedio), el 15% mostró su total de respuesta F significativamente mayor que V, y el 37% su total de V igual al de F. Estos cálculos se hicieron sobre los 26 ítemes "mejores". Más curiosamente aún, el promedio de respuestas V de estos "infartados paradójicos" es *menor* que el promedio de respuesta V de los grupos S; esto es, ese 15% de infartados responde *menos* como tipo A que los no infartados.

La interrogante a que da lugar este resultado es ¿cómo pudieron infartarse entonces? A no ser que hayan sufrido un drástico, diametral cambio en su forma de comportarse en ese año transcurrido después del IM, o que la GFP no mida la conducta tipo A, o que la conducta tipo A no guarde relación con el IM, ¿cómo se infartaran si la conducta que confiesan parece la opuesta a la de la mayoría de los infartados y diferente a la de los sanos?

Esta inesperada situación no sólo derrota a la hipótesis "común" (conducta de tipo A=infarto prematuro) sino que obliga a seguir investigando el asunto tratando independientemente a los grupos de infartados.

## PROCEDIMIENTO DE ANÁLISIS

La muestra trabajada por Casamadrid (1989) se compone de 383 Ss: 120 infartados y 263 sanos. Estos últimos pertenecen a diversos estratos ocupacionales y sociales; hay estudiantes, obreros, empleados y una mayoría de profesionistas. Como se dijo antes, todos son varones. Su promedio de edad es lógicamente menor que el de los infartados (38 vs 51 años aproximadamente). De los 383 Ss ninguno es marginado y muy pocos son pobres.

La primera parte del análisis lleva a eliminar algunos ítemes, o a conservarlos en calidad de controles. Por ejemplo: el 104 (Ultimamente me he pasado horas armando rompecabezas) presentó 97% de contestaciones F; el 109 (Si es factible y de verdad me lo propongo yo se que puedo) tuvo 96% de respuestas V. Se eligió el 104 como ítem de control.

Otra razón para eliminar ítemes es la redacción fallida: el 28, el 70 y el 80 quedaron en esa tesitura, principalmente porque su frasco ambiguo se prestaba a confusión. El ítem 39 (Rara vez necesito ir al médico o al dentista) aporta otra razón: utilizado originalmente como control permitió establecer una diferencia que, por no ser significativa, obliga a eliminar el ítem: los inf. B responden 35% V, los inf. A 48% V y los sanos 72 V. El ítem 73 (Soy el mayor de mis hermanos varones) demostró ser un excelente "control": inf. A 43% V, inf. B 42% V y sanos 40% V. Además, nos facultó para descartar la hipótesis de una mayor proporción de tipos A entre los primeros varones (Castillo, 1979). La última razón para excluir un ítem es la sorpresa. En oposición a los esperado, el ítem 68 (Soy una persona de gran imaginación y fantasía) no obtuvo un mayor porcentaje de respuesta V entre los infartados (47% en los A y 38% en los B) que entre los sanos (54%). Amén del error de cálculo la falta de significancia exige quitar este ítem.

Pasando a los ítemes "examinables", si consideramos como un todo a los tres grupos (inf. A, inf. B y Sanos), las respuestas de los 383 Ss al total de los ítemes sumados puede considerarse como dentro de tres clases: a) V significativamente mayor que F lo que se espera de los Ss infartados; b) F significativamente mayor que V, lo que se espera de cualquier S no infartado y c) V no significativamente distinto (igual) de F, lo que se explica como posesión de ciertos rasgos, en algunas ocasiones, de la conducta tipo A.

Dondequiera que un ítem resulte V significativamente mayor que F (V+F), tanto en el total de los 383 Ss como en cada uno de los grupos por separado, la conclusión, psicométricamente obvia, sería: "no discrimina", no hace diferencias, la gran mayoría acepta como verdadero el contenido del ítem. Esto sería un problema si el ítem reflejara cabalmente una conducta tipo A. En tal caso, se diría que en los Ss de nuestra muestra se encuentra, potencialmente, un germen de conducta tipo A y si ésta está relacionada con el IM, haríamos bien en tratar de cambiar esa conducta mayoritaria. Aunque, por supuesto, la solución más fácil sería pensar que si la mayoría lo acepta y lo hace, entonces ya dejó de ser un rasgo de conducta tipo A para convertirse en "normal".

Estos ítemes V+F son: 1, 2, 3, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 18, 19, 27, 34, 37, 42, 45, 52, 56, 58, 60, 65, 74, 92, 95, 98, 99, 108, 111.

Estos 28 ítemes V+F pueden subdividirse en dos clases; en la primera están aquellos en que los tres grupos (inf. A y B y sanos) muestran una diferencia (significativa o no) a favor de V (sobre un total de 26 ítemes) y el total de los 383 Ss resulta significativo.

a favor de V. Son:

Item	%V										
12	90	7	88	5	84	18	83	56	82	95	78
42	76	45	75	108	75	58	74	37	69	98	69
19	67	3	65	6	64	92	63	9	62	34	62
11	58	2	56								

Ignoro si el lector se sorprenda al saber que 9 de cada 10 varones, adultos, habitantes del D. F., no marginados, acepte que cada una de las situaciones que la vida les ofrece es un reto (ítem 12). O quizá por eso mismo el 56% se mostró tan poco crematístico que prefirió la satisfacción personal al logro económico (ítem 2). De las condiciones de vida en la ciudad más contaminada del orbe dan fe algunos ítemes, v. g., parece que ya comenzó la "carrera de las ratas", si atendemos al 84% de aprobación que recibió el ítem 5; o a las terceras partes de nuestros Ss que acusan a los choferes de portar su auto como un arma (ítem 19). La responsabilidad parece ser la virtud más generalizada (ítem 98, 69%; 95, 78%; 92, 63%; 37, 69% y 7, 88%); la bondad parece muy difundida (108, 75%); lo mismo que la puntualidad (56, 82%; 9, 62%; 3, 65%); y las buenas costumbres (6, 64%); casi no hay hipócritas (45, 75%); ni indiferentes (58, 74%), y aunque son un poquitín apresurados (11, 58%) y no parecen muy seguros del ímpetu laboral de su prójimo (34, 62%), reconforta saber que el 17% de estos varones nunca recurrió al vicio solitario (18, 83%).

La segunda parte de estos ítemes con V+F hace justicia al grupo de inf. B. En estos ocho ítemes, todos con el total general (383 Ss) de respuesta V significativamente mayor que el total de F, el grupo de inf. B tiene su total de respuesta F *mayor* que su total de V, aunque esta diferencia nunca resulte significativa, quizá por el pequeño número de Ss (31).

Estos ítemes son:

Item	%V								
1	55	27	67	52	64	60	58	65	63
99	64	111	56						

Se observa que ahora, en promedio, la diferencia a favor de V no es tan abrumadora como antes (ningún porcentaje de V llegó al 70%). Aque-

llo en que la mayoría no significativa de los inf. B opina al revés de los inf. A y los sanos es: no dejan tareas a medias (item 1); no desconfían de la conducta o motivación de su prójimo (27, 60, 65 y 11); no afectan don juaniscos (52); se sienten inseguros (74) y modulan la voz (¿gritan?) menos (99).

Además de estos 28 ítemes, los dos restantes V+F (el 75 y el 105) se tratarán más adelante.

La siguiente categoría la constituyen los ítemes donde no hay diferencia entre la suma de respuestas V y la de F en los 383 Ss (V+F). Estos ítemes son: 4, 10, 17, 20, 24, 30, 32, 36, 47, 49, 50, 54, 57, 67, 69, 78, 87, 89, 94, 96, 103, 106, 114, 115.

Tres de ellos serán discutidos en este momento y los otros 21 cuando les llegue su turno. Esos tres son: el 17, el 20 y el 89. Este ítem 89 contiene un pleonasma que no parece haber afectado sustancialmente el resultado: sumados los tres grupos, el total de V (187 Ss) no es significativamente mayor que el de F (153 Ss). Sócrates se quedó en el fiel de la balanza: quienes se conocen a sí mismos no son más que quienes no, aunque los dueños de conducta tipo A, supuestamente los inf. A, lo creen más que los dos grupos: inf. A 63% V, inf. B y sanos 52% V.

El ítem 20 apunta hacia la independencia del reforzador externo: "Cuando se que lo hice bien me da lo mismo que me aplaudan o que me ignoren". El total de V (194) no es significativamente mayor que el de F (177) y las proposiciones de V en los tres grupos son casi idénticas: inf. A 50%, inf. B y sanos 53%.

El ítem 17, tomado de Friedman y Rosenman (1974), pretende explorar la impaciencia de los tipos A en materia verbal-oral: "Casi siempre que mi interlocutor hace una pausa buscando una palabra, yo se la digo". Mientras los inf. A contestaron 72% V, tal y como se esperaba, los sanos dieron un inusitado 50,2% V y, a contrario sensu, los inf. B apenas un 33% V, es decir, dos tercios de estos infartados paradójicos niegan poseer la pésima costumbre de apresurar al prójimo. Este ítem 17 puede sumarse a los ocho anteriores, V+F, donde los resultados del grupo inf. B contraponen a los de los otros dos grupos.

Los ítemes donde el total de respuesta F es significativamente mayor que el de contestaciones V más que un fracaso del autor de los ítemes es un elogio a los integrantes de la muestra. Si los ítemes están bien hechos, i.e., reflejan conductas tipo A, casi la mitad, el 48%, de ellos son negados por nuestros Ss. Al parecer, la conducta tipo A todavía no cunde en la población.

Igual que se hizo con los ítemes V+F, en estos (F+V) podemos considerar dos secciones; los ítemes que no se tratarán en este momento son:

13, 16, 22, 23, 25, 44, 51, 55, 62, 64, 66, 75, 79, 82, 86, 90, 100, 105, 107, 113, 116, 120.

Los ítemes F+V restantes consienten otro tipo de análisis. Por ejemplo, el ítem 8 sumó 81 respuestas V por 255 F, es decir, el 77% de todas las respuestas son falsas. Pero aún podríamos preguntarnos como se comporta el grupo inf. A en estos ítemes, recordando que siempre debió contestar V+F y no lo hizo. En este ítem 8, el Grupo inf. A respondió 31% V, mientras que el de sanos contestó 23%V. La diferencia entre ese 31% y ese 23% no es significativa, (Los inf. B tuvieron 17% V). Si examinamos ahora el ítem 112 veremos que, a pesar de un 77% global de respuestas F, el porcentaje de V en el grupo de inf. A es de 49%, mientras que es de 15% en el de sanos. Los inf. A contestan este ítem 300% más V que el grupo sano. Leer el ítem quizá explique la diferencia "Cuando se trata de algo fundamental esta justificado perder el control". En este ítem, como siempre, los inf. B llevaron la cosa al extremo contrario, sólo el 3% contestó V.

Esto nos lleva a que ítemes contestados significativamente F en el grupo total (N= 383) a veces son contestados sin diferencia entre F y V en el grupo de inf. A. Acaso fuera ilustrativo ojear estos ítemes:

Ítem	%Total de R's.F	%V en inf. A	%V en sanos	%V en inf. B
26	79	46	14	14
33	78	43	17	3
40	73	44	21	10
41	81	45	10	7
46	75	44	21	5
53	78	42	17	7
77	74	46	20	16
81	74	45	22	10
97	69	47	26	29
112	77	49	15	3
119	76	45	17	17

Resalta el hecho de que, excepto en el ítem 97, el % de V de los inf. B siempre es *menor* que el de los sanos, i.e., los inf. B son menos tipo A que los infartados. Además, no obstante haber sido mayoriteados en F por el total, los inf. A tienen, en estos once ítemes, resultados de V=F. Vale la pena repasar estos ítemes: 26.- Un buen empleado se lleva el trabajo a casa. 33.- Ganar no sólo es lo más importante, es lo único. 40.- La mayoría de la gente que me elogia lo hace para adularme. 41.- Me han dicho que camino y me muevo muy bruscamente. 46.- Creo que la anestesia me haría dormir más lentamente que al común de la gente. 53.- Mi presentación me

importa poco, en cuanto me oigan hablar sabrán quien soy. 77.- Casi siempre apresuro el retorno de mis vacaciones. 81.- Me dicen que al hablar golpeo las palabras. 91.- De entre mis hermanos fui el preferido de mi madre. 119.- La gran mayoría de las cosas que dice la gente carece de importancia.

El 112 fue anotado antes. En estos once ítemes se muestran algunas características básicas de la conducta tipo A que acaso la particular idiosincrasia de nuestra muestra, el clásico factor cultural, no permitió que se expresaran mayoritariamente. Estas características incluyen: hiperresponsabilidad (muchas veces confundida con motivación de escape), competitividad feroz, suspicacia, prisa, temor a la pérdida de control, confianza en sí mismo colindante con la soberbia, agresividad verbal, relación madre-hijo como posible fuente de posteriores rasgos de tipo A y un notorio desprecio por la conducta del prójimo.

Los restantes ítemes F+V quizá merezcan una visita al Anexo 1.

Hasta el momento se han examinado 77 ítemes, restan 43 que se reparten así: V+F; F+V 20; V=F 21.

Según la forma en que son contestados los ítemes pueden ser unidireccionales (V+F, F+V) o carecer de dirección (V=F). Desde el punto de vista de la hipótesis que se maneja, es descabido encontrar ítemes unidireccionales (V+F) cruzados, es decir, que los inf. A (hacemos un aparte de los inf. B por el momento) los contesten significativa y mayoritariamente V, mientras que los sanos los respondan significativamente F+V. Este cruzamiento, pues, confirma la hipótesis que dió lugar a la GFP: mide la conducta tipo A y ésta es el principal factor de riesgo en el IM. Los 43 ítemes que se trabajan a continuación están cruzados y en la dirección esperada: inf. A con V+F y sanos con F+V. Cuarenta y tres es el 36% de 120, lo cual no es una cosecha despreciable. Ninguna de las revisiones anteriores produjo una mejor. Estos 43 ítemes son: 4, 10, 13, 16, 22, 23, 24, 25, 30, 32, 36, 44, 47, 49, 50, 51, 54, 55, 57, 62, 64, 66, 67, 69, 75, 78, 79, 82, 86, 87, 90, 94, 96, 100, 103, 105, 106, 107, 113, 114, 115, 116, 120.

Los ítemes 75 y 105 son V+F; los ítemes 4, 10, 24, 30, 32, 36, 44, 47, 49, 50, 54, 57, 67, 69, 78, 87, 94, 96, 103, 106, 114 y 115 son V=F; el resto son F+V.

Como lo que importa es que el ítem esté cruzado, el siguiente paso es comparar *dentro* del ítem para constatar si la diferencia a favor de V es significativa en el grupo de inf. A, y a favor de F en el grupo sano. Si en cualquiera de los dos casos la diferencia V vs F *dentro* del grupo (sano o inf. A) no resultare significativa, el ítem debería ser eliminado.

Esto así, se procede a eliminar los ítemes que no cumplen el requisito. Son: 4, 13, 23, 24, 49, 50, 54, 55, 64, 67, 69, 75, 78, 82, 86, 87, 90, 94, 96,

100, 105, 114, 116. Lo cual nos deja con ítemes que podemos condiderar suficientemente depurados.

Los 23 ítemes excluidos por falta de poder discriminativo "interno" se pueden agrupar por contenido, algo semejante a los hoy tan de moda "estilos". Los ítemes 4, 24, 50, 54, 90, 94 y 105 corresponderían a lo que Friedman y Rosenman (1974) llaman "urgencia" o "lucha contra" el tiempo, formas de la prisa o la impaciencia. Los ítemes 64, 75, 87, 96 y 114, parecen concentrarse en una calidad de autosuficiencia quizá exagerada, una dependencia o autonomía del ego que bien pudiera encubrir el miedo a la pérdida del control, personal o sobre el entorno. Los ítemes 13 y 49 seguramente reflejan la hostilidad verbal del tipo A, tan mencionada por Friedman y Rosenman (1974). Los ítemes 67 y 86 parecen corroborar el poco parecido que le merece al tipo A la conducta de su prójimo. Los ítemes 110 y 116 bien podrían encajar dentro de lo que Friedman y Rosenman llaman "polifactia", la capacidad para hacer, más o menos bien, dos cosas al mismo tiempo. Los ítemes 69 y 78 muestran una definitiva intolerancia al ruido, característica no frecuentemente mencionada en la literatura pertinente. De los restantes, el 55 expresa la desafortada competitividad del tipo A; el 82, la anticipación a la frustración, tal vez el mecanismo de defensa más socorrido por quienes ostentan conducta tipo A; el 23 juega con la conciencia de su situación que padece el tipo A: no parece comprender por que le provoca agresividad tanta gente y esto lo coloca en situación de "víctima" del medio y de las personas.

Así pues, quedan los ítemes 10, 16, 22, 25, 30, 32, 36, 44, 47, 51, 57, 62, 66, 79, 103, 106, 107, 113, 115, y 120, los cuales deban salvar un último obstáculo: la correlación biserial puntual.

Las intercorrelaciones de los ítemes son todas significativas y sólo los números 10 y 30 presentan algunas menores de .20 (se trata de correlaciones phi, cada ítem contra los otros 19). Por fin, cada ítem deberá mostrar una correlación puntual biserial significativa contra el total de respuestas V de los otros 19 ítemes en los 383 Ss. estos son los resultados:

Item	rpbis	Item	rpbis	Item	rpbi	Item	rpbis	Item	rpbis
10	40	16	52	22	51	25	54	30	32
32	56	36	55	44	52	47	62	51	59
57	50	62	50	66	49	79	45	103	49
106	53	107	51	113	52	115	47	120	50

Aunque superó sobradamente al azar al nivel de significancia de .01, conviene eliminar el ítem 30 porque su correlación fue la única que no alcanzó el .40.

Quedan 19 ítemes que esperan una doble validación, factorial, para entender su estructura y examinar sus componentes y predictiva, escogiendo, por ejemplo, una muestra de "alto riesgo", aplicándoles la GFP19 (con la adición del 104 como ítem de control para hacerla GFP20), seleccionando a quienes obtengan los puntajes mayores y sometiéndolos a una *coronariografía* para observar el deterioro de sus arterias y la probabilidad de sufrir un IM.

Por lo pronto, estos son los tópicos que tratan los 19 ítemes depurados y que, próximamente el análisis factorial se encargará de corroborar o desechar. El primer tópico representativo de la conducta tipo A tal como se le encuentra en estos 19 ítemes, es la reacción hostil del tipo A ante la frustración y lo componen los ítemes 10, 25, 62, 106, y 113, a los que podría acompañar el ítem 16 que manifiesta el hipotético "mecanismo de defensa más socorrido" por el tipo A: la anticipación a la frustración que no siempre la evita. *El segundo tópico* supone una *combinación de soberbia*, menosprecio por el prójimo, desconfianza en sus motivaciones y que tal vez traduzca una tendencia pesimista, compuesto por los ítemes 22, 57, 103 y 120. *El tercero lo constituye la corroborada lucha del tipo A contra el tiempo*, dividida en prisa e impaciencia, y definida por los ítemes 32, 47, 66 y 115, la primera, y por los ítemes 36, 44 y 51 la segunda.

A los dos ítemes que constituyen el cuarto tópico, a falta de mejor nombre, se les dió el de inseguridad. Son los números 79 y 107, ambos con un fuerte contenido "erótico-sexual" que probablemente esté entrañablemente ligado a la forma como el tipo A concibe la relación interpersonal íntima: vulnerable, sin capacidad de entrega y con una profunda desconfianza.

Esta es, pues, la versión 1990 de la GFP. Se aprovecha la ocasión para ponerla disponible a cualquier psicólogo interesado en el asunto. A todos los que lo estén desde aquí se les autoriza a reproducir y aplicar la prueba de la manera que prefieran. Y si después de hacerlo, desean mandar copia (o diskette) de los resultados obtenidos, acaso consigamos estandarizar un test nacional (¿o iberoamericano?) que, al tiempo que nos libere parcialmente del imperialismo psicométrico, nos ayude a ayudar a quienes son Ss de alto riesgo de IM, cuyo número crece desproporcionadamente en las grandes ciudades de Latinoamérica.

**BIBLIOGRAFIA.**

- Casamadrid, Julia. (1989) *El infarto al miocardio: Opción o designio*. Tesis doctoral inédita, UNAM.
- Castillo, Aurora. (1979) *Algunas variables psicológicas en el infarto al miocardio*. Tesis de Licenciatura en Psicología, UNAM, inédita.
- Friedman, M y Rosenman R. M. (1974) *Type A Behavior and your heart*. New York: Knopf.
- García, Lilia y Fernández, G. (1978) *Un estudio estadístico sobre la relación entre la herencia y el infarto al miocardio*. Inédito.
- García, Laura; Giraud, M. Lourdes; Lembert, Marcela. (1978) *Del Infarto*. Inédito. Premio Anáhuac.
- Lembert, Marcela y Fernández, G. (1982) *Aspectos estadísticos sobre el infarto*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 1, 67-78.
- Murillo, Patricia. (1976) *Factores psicológicos en el infarto al miocardio*. Tesis de Licenciatura inédita, UNAM, 1976.
- Rivera, Norma. (1979) *Un estudio estadístico sobre algunas variables relacionadas al infarto*. Tesis de Licenciatura, inédita, UNAM.

## ANEXO

Antes de listar los 120 ítemes componentes de la última versión de la GFP, unas cuantas noticias. Este artículo resume uno de los capítulos de un libro sobre la psicología del infarto al miocardio que, si aún queda algún editor temerario en el país, acaso vea la luz.

La muestra de infartados, 120 sujetos, puede parecer ridícula, pero comparada a la enes en uso entre los cardiólogos resulta enorme. Algunas abreviaturas: la GFP es la guía de factores de personalidad; IM es la enfermedad cardiocoronaria conocida como infarto al miocardio; los ítemes se califican como verdadero (V), falso (F) y “no sé, indeciso” (?); + significa *significativamente mayor que*.

Se agradece el trabajo computacional de Filiberto Contreras y la espléndida, consistente y continuada colaboración de Dolores Mercado.

- 001 He dejado algunas tareas o proyectos a medio terminar porque encontré otros más interesantes.
- 002 Mientras haga las cosas que me gustan me da igual ganar poco que mucho dinero.
- 003 Me han dicho que soy muy puntual.
- 004 En las grandes ciudades es casi imposible caminar despacio.
- 005 Siempre me esfuerzo por ganar.
- 006 Es idiota mantener dos o más relaciones amorosas al mismo tiempo.
- 007 Aunque duren poco, pongo mucha energía en las cosas que hago.
- 008 Tengo fama de sarcástico.
- 009 Cuando acudo a una cita siempre llego antes de la hora.
- 010 En la escuela me enojaba que me quitaran puntos por mala ortografía.
- 011 Time is money.
- 012 Cada situación en la vida debe ser un reto para mí.
- 013 Es perfectamente justificable alzar la voz si el otro no entiende.
- 014 La mayoría de los adulterios son impremeditados.
- 015 En general la gente habla muy despacio.
- 016 Cuando llego a una ventanilla oficial sé que me van a tratar de mala gana.
- 017 Casi siempre que mi interlocutor hace una pausa buscando una palabra, yo se la digo.
- 018 Durante mi adolescencia me masturbaba.
- 019 Por lo común, los choferes de hoy en vez de manejar embisten con su automóvil.
- 020 Cuando sé que lo hice bien me da lo mismo que me aplaudan o que me ignoren.
- 021 El año pasado fui al teatro más de cuatro veces.

- 022 Es muy difícil tenerle paciencia a la mayoría de la gente.  
023 Me da la impresión que le provoco agresividad a mucha gente.  
024 Cuando una novela me gusta la leo de un jalón.  
025 Cuando me interrumpen en algo importante siento ganas de insultar.  
026 Un buen empleado se lleva el trabajo a su casa.  
027 La mitad de la gente hace ciertas cosas para evitar hacer otras.  
028 En la primaria repetí año.  
029 Cada año leo, por lo menos, un libro de poesía.  
030 Muevo mucho las manos al hablar.  
031 El amor a mí mismo es primero que el amor al prójimo.  
032 Me han dicho que siempre ando a las carreras.  
033 Ganar no sólo es lo más importante, es lo único.  
034 La mayoría de la gente tiende a perder el tiempo.  
035 Soy capaz de repetir la última frase que dijo mi interlocutor aunque no haya prestado mucha atención.  
036 He tenido problemas con mi pareja porque me hace esperar.  
037 En esta vida debemos fijarnos plazos, sólo así lo cumplimos.  
038 Me consideran un líder natural.  
039 Rara vez necesito ir al médico o al dentista.  
040 La mayoría de la gente que me elogia lo hace para adularme.  
041 Me han dicho que camino y me muevo muy bruscamente.  
042 Muy rara vez llego tarde a una cita.  
043 En el deporte que practico(aba) tengo(tuve) fama de rudo.  
044 Por lo general, las cajeras son lentas.  
045 Tengo fama de hablar claro y decir lo que pienso.  
046 Creo que la anestesia me haría dormir más lentamente que al común de la gente.  
047 Más de una vez he oído que soy acelerado en mis cosas.  
048 Podría soportar fácilmente un matrimonio abierto.  
049 Sé que mis ironías molestan a mucha gente.  
050 Frecuentemente tengo que aflojar el paso para emparejar a la persona que camina conmigo.  
051 Quien me hace esperar me ofende.  
052 Creo que tengo éxito con el sexo opuesto.  
053 Mi presentación me importa poco, en cuanto me oigan hablar sabrán quién soy.  
054 Reacciono más rápido que la mayoría de la gente que conozco.  
055 Cuando uno compite siempre debe tratar de superar al contrario, aunque juegue con niños.  
056 Me enfada que la gente sea impuntual.

- 057 La mayoría de la gente que presume de disfrutar las cosas que hace está mintiendo.
- 058 Me gusta vivir la vida con intensidad.
- 059 Rasurarse con eléctrica mientras se maneja un auto es una demostración de superior habilidad.
- 060 Lo que mucha gente considera agresividad sólo es firmeza y decisión.
- 061 Por lo general mi orina es oscura, tirando a amarillo rojo.
- 062 A las señoras que estacionan sus coches en doble fila frente a las escuelas de sus hijos deberían meterlas a la cárcel.
- 063 Un acto sexual satisfactorio dura cinco minutos.
- 064 Aunque me dejara no creo que pudiera hipnotizarme.
- 065 La mayoría de la gente inventa sus problemas o los exagera.
- 066 Cuando termino una tarea no me detengo a considerar qué tan bien la hice, prosigo con lo que viene.
- 067 Aunque lo niegue todo el mundo hace las cosas por dinero.
- 068 Soy una persona de gran imaginación y fantasía.
- 069 Los ruidos súbitos me sobresaltan.
- 070 Le fui infiel a mi novia pero fiel a mi compañera.
- 071 Me aburren las reuniones familiares.
- 072 Si me falla la jugada clave en un juego le pierdo interés.
- 073 Soy el mayor de mis hermanos varones.
- 074 Reconozco que soy celoso.
- 075 Me han dicho que soy dominante y mandón.
- 076 La emoción más fácil de imitar es la ira.
- 077 Casi siempre apresuro el retorno de mis vacaciones.
- 078 El ruido me molesta muchísimo.
- 079 Tengo miedo de que mi esposa o compañero me abandone.
- 080 Aunque me consideraban difícil de tratar, de adolescente le caía bien a la gente.
- 081 Me dicen que al hablar golpeo las palabras.
- 082 Cuando me subo a mi coche en la mañana sé que habrá algún embotellamiento.
- 083 Voy a misa cada semana.
- 084 La persona que necesita un psiquiatra o un psicólogo es débil de carácter.
- 085 Nunca pido ayuda económica, moral, etc., ni acepto que me la den.
- 086 La gente le da demasiada importancia a su vida interior.
- 087 Yo sé (sabía) que llegaré (iba a llegar) lejos de esta vida.
- 088 Con frecuencia cambio de actividad.
- 089 Me conozco muy bien a mí mismo.
- 090 Los que me consideran acelerado son del sexo opuesto.

- 091 Aunque estén muy adelantados, cuando mis proyectos dejan de interesarme, los abandono.
- 092 Jamás faltó a mi trabajo aunque esté medio enfermo.
- 093 Llenar cuestionarios es poco útil.
- 094 Si no tengo algo para leer, hacer cola se me hace muy pesado.
- 095 Creo que tomo las cosas muy en serio, como es debido.
- 096 Mis problemas los resuelvo yo solo.
- 097 De entre mis hermanos, fui el preferido de mi madre.
- 098 Mucha gente ha notado mi gran capacidad de trabajo.
- 099 Cuando hablo me gusta subrayar con el tono de mi voz lo que considero importante.
- 100 Si se me presentan dos asuntos o proyectos simultáneamente les presto atención al mismo tiempo, en vez de terminar uno y seguir con el otro.
- 101 Mientras manejo alcanzo a leer todos los anuncios que hay en la calle.
- 102 La gente que le echa demasiadas ganas al estudio o al trabajo casi siempre es porque está huyendo de algo.
- 103 A la gente hay que explicarle las cosas más de una vez.
- 104 Últimamente me he pasado armando rompecabezas.
- 105 Cuando visito un lugar que me interesa conocer, pero veo que la cola para entrar es muy larga, mejor regreso otro día.
- 106 Me han dicho que alzo la voz innecesariamente.
- 107 La mayoría de los casados posee a su cónyuge en vez de amarlo.
- 108 Siempre he tratado de ayudar a quien está en problemas.
- 109 Si es factible y en verdad me lo propongo, yo sé que puedo.
- 110 La mayoría de la gente le teme al éxito.
- 111 La infidelidad matrimonial es lo más común.
- 112 Cuando se trata de algo fundamental está justificado perder el control.
- 113 A veces me doy cuenta, después de un rato de plática, de que no debo hablar a los demás.
- 114 Los cálculos aritméticos simples los hago con gran velocidad y exactitud.
- 115 Casi siempre termino de comer antes de los que se sentaron conmigo a la mesa.
- 116 Me puedo pasar horas cambiando bruscamente de atención de un asunto a otro sin cansarme.
- 117 He tenido fantasías o ensoñaciones donde mato a alguien.
- 118 Me han dicho que soy un cafre para manejar.
- 119 La gran mayoría de las cosas que dice la gente carece de importancia.
- 120 Casi siempre los dependientes despachan de mala gana.