

## Sistema de evaluación

B@UNAM

### Resumen

Se presenta el sistema de evaluación del Bachillerato a Distancia de la UNAM (B@UNAM), basado en su modelo de calidad con 29 estándares. Incluye la evaluación de materiales, docentes y aprendizaje y los actores de dicho proceso son expertos disciplinarios, académicos y estudiantes. También el proceso de evaluación del desempeño de los asesores y se describe la toma de decisiones con respecto a la recontractación con base en resultados de dicha evaluación.

**Palabras clave:** evaluación, B@UNAM, calidad

### Abstract

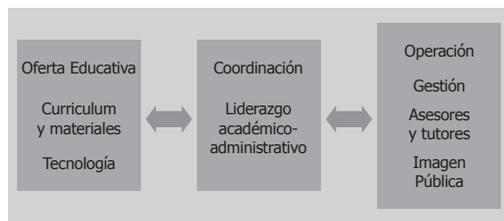
The objective of this article is to present the evaluation system of UNAM's virtual high school program. Its quality model has 29 standards. It includes the evaluation of materials, teachers, and learning. Those who evaluate are disciplinary experts, professors and students. It takes into consideration the evaluation of tutors' performance, which is the basis for rehiring.

**Keywords:** evaluation, B@UNAM, quality

El propósito de este artículo es presentar el sistema de evaluación del Bachillerato a Distancia de la UNAM que está inscrito dentro de un modelo de calidad basado en estándares. Por ello, en primera instancia se incluye información sobre el mismo para después describir los actores y objetos de evaluación del programa.

### Calidad y evaluación

El Bachillerato a Distancia de la UNAM (B@UNAM), se diseñó y opera bajo un sistema de calidad. Para su diseño y gestión se generó un modelo de calidad con 29 estándares con sus respectivos indicadores. Se alinean en las siguientes categorías:





Como se observa, tanto los materiales como los docentes y el aprendizaje constituyen objetos de evaluación. Las fuentes de información son: expertos, académicos y estudiantes. A continuación se describe cada rubro.

a. Los programas y los materiales en línea fueron evaluados, durante su desarrollo, por académicos e investigadores de diversas facultades, centros e institutos de la UNAM, con objeto de corroborar la veracidad y actualización de sus contenidos, así como su pertinencia. Al término del diseño, los materiales fueron piloteados por profesores que cumplieran con el perfil profesiográfico de cada asignatura. Así, se identificaron fallas y se recibieron sugerencias y agregados que se integraron, previa validación de los desarrolladores de la misma. Cuando fue necesario, se consultó con otros académicos. Durante los procesos de formación de asesores, que se dan a lo largo del año por la demanda continua de docentes en las sedes que se van incorporando, se hace énfasis en la actualización y perfeccionamiento

de los materiales: las aportaciones pasan por el mismo proceso de validación con los desarrolladores de la asignatura y a través de su discusión al interior de los seminarios de asesores que se realizan periódicamente. Ya durante la operación del programa se cuenta con la retroalimentación de los asesores e incluso de alumnos, en un proceso de mejora continua. Si bien no todos los comentarios son pertinentes, sí se analizan todos. Los cambios autorizados pasan al área de diseño instruccional y gráfico, con lo que las asignaturas se mantienen actualizadas y válidas. Finalmente, en el cuestionario de opinión que llenan al término de cada asignatura, los estudiantes evalúan el curso y los materiales, lo cual permite también hacer ajustes. Además, un miembro del equipo de la Coordinación genera estadísticas y análisis cualitativos de las respuestas.

b. Los docentes son evaluados desde su formación por el asesor-formador que completa una cédula de certificación con claros estándares de pase para cada candidato. La cédula es la siguiente:

B@UNAM		CERTIFICACIÓN DE ASESORES			
Nombre del candidato		Curso / as		Fecha	
Requisitos: Mínimo 75% asistencia a Seminarios* *100% para Propedéuticos	( ) Sí ( ) No	Calificación mínima: (x) Sí ( ) No			
<b>rubro</b>	<b>evaluación</b>			<b>puntaje acumulado</b>	
calificación en curso o asignatura				0	
% actividades contestadas				0	
% actividades enviadas a tiempo				0	
poner 1 antes de la opción elegida					
ortografía y puntuación	excelente	buen	regular	deficiente	0
claridad de expresión escrita	excelente	buen	regular	deficiente	0
conocimientos	excelente	buen	regular	deficiente	0
actitud	excelente	buen	regular	deficiente	0
seminario					
calidad en respuestas al cuestionario	excelente	buen	regular	deficiente	0
participación de participaciones	excelente	buen	regular	deficiente	0
				<b>puntaje total</b> 0	
<b>Comentarios del formador:</b>					
¿Se recomienda su certificación?		( ) Sí ( ) No	Firma del Formador:		
Nombre Formador:		Firma del Formador:			
Media general de puntajes totales:					

Quienes aprueban esta certificación y colaboran como asesores en alguna sede, son evaluados por el tutor correspondiente, que entrega a la coordinación una cédula de su desempeño después de cada curso asesorado. De la misma forma, el coordinador llena una cédula por cada tutor que supervisa. Adicionalmente, los estudiantes, a través del cuestionario de opinión, también aportan información valiosa. La recontractación está sujeta a todos estos resultados. A continuación presentamos los rubros que los estudiantes evalúan después de cada curso o asignatura, y que completan asignando una nota del cero (pésimo) al 10 (excelente) en cada renglón:

**Curso:**

No.	Pregunta
1	Logro de los propósitos del curso
2	Interés generado por el contenido
3	Orden en que aparecen los temas
4	Apoyos gráficos
5	Calidad del aprendizaje logrado
6	Actividades de aprendizaje
7	Claridad de los contenidos
8	Actualización del curso

**Asesor:**

No.	Pregunta
9	Conocimientos del tema
10	Claridad en su comunicación
11	Rapidez de respuesta

**Tutor:**

No.	Pregunta
12	Actitud de apoyo
13	Rapidez de respuesta

**Soporte técnico:**

No.	Pregunta
14	Resolución de problemas
15	Rapidez de respuesta

**Responsable de la sede:**

No.	Pregunta
16	Resolución de problemas
17	Actitud de apoyo

**Infraestructura:**

No.	Pregunta
18	Amigabilidad del portal
19	Funcionamiento general

c. El aprendizaje se valora a través de evaluaciones diagnósticas (que permiten al estudiante o al asesor identificar el nivel inicial de competencia para aportar materiales compensatorios, si es el caso), formativas (que aportan retroalimentación inmediata en el caso de las automatizadas o 24 horas después cuando se trate de una actividad que califica el asesor) y para la certificación (que guardan calificación: entre el 50 y el 60% de la final de cada asignatura está dada por el desempeño a lo largo del curso y el resto por el examen final en línea que se aplica en sedes donde se comprueba la identidad del estudiante). El cuestionario de opinión también permite identificar comentarios sobre la apreciación personal del estudiante acerca de su proceso de aprendizaje. Finalmente, en programas como el que se tiene con la Secretaría de Educación Pública (SEP Prepárate), se instrumentan acciones de evaluación externa (la UNESCO ha iniciado dicho proceso, como parte del cual se aplicó a una generación la prueba ENLACE).

Este sistema de evaluación nos aporta una valiosa retroalimentación que nos ha llevado incluso al rediseño de una asignatura completa. Se trata de *Física y su Matemática*, cuyo porcentaje de aprobación era muy bajo (alrededor del 20%) y malas evaluaciones en el cuestionario de opinión de los estudiantes. Se quejaban de la gran cantidad de texto que incluía y de la dificultad de los problemas sobre termodinámica y electromagnetismo, además de falta de claridad para resolver ecuaciones de primer y segundo grados, así como productos notables, factorizaciones y logaritmos. A partir del análisis de estos datos, complementados por la retroalimentación que en sus sesiones de formación continua aportan los asesores y tutores, se decidió rehacer la asignatura completa.

Se optó por un diseño tipo cómic que incluye animaciones y otros recursos gráficos, donde dos jóvenes, una interesada en Matemáticas y el otro en Física, resuelven problemas en forma conjunta y abordan temáticas de gran interés. A partir del cambio los resultados fueron sobresalientes: el porcentaje de aprobación creció notablemente (alrededor del 50%) usando los mismos exámenes y las opiniones de los estudiantes, tanto adolescentes como adultos, fue muy positiva. Aunque en esencia se cuenta con la misma cantidad de texto en ambas versiones, al parecer el formato y el uso de una historia con un hilo narrativo generan una gran motivación por aprender.

## Conclusiones

Como se observa, la evaluación forma parte tanto del sistema de calidad de B@UNAM como de los procesos de planeación que se retroalimentan a partir de los resultados. Existe un deseo por mejorar el programa y su gestión, así como políticas y procedimientos que están planteadas en ese sentido.

## Autoras

Carmen Villatoro Alvaradejo, Coordinadora del Bachillerato a Distancia de la UNAM (B@UNAM), [carmenvi@correo.unam.mx](mailto:carmenvi@correo.unam.mx)  
Guadalupe Vadillo Bueno, Secretaria Técnica del Bachillerato a Distancia de la UNAM, (B@UNAM), [gvadillo@servidor.unam.mx](mailto:gvadillo@servidor.unam.mx)

