

Gunder Frank, Andrés. *Lumpenburguesía: Lumpendesarrollo*, México, Editorial ERA, Serie Popular, 1971, 160 pp.

Andrés Gunder Frank es, sin duda alguna, uno de los ensayistas más polémicos de entre quienes se han ocupado de los problemas del "subdesarrollo". Sus teorías han atraído la atención de muchos especialistas, estudiantes y políticos, despertando un encendido debate que se ha extendido a lo largo de varios años.

Como el objeto de sus estudios ha sido principalmente la América Latina, la discusión de sus tesis ha sido particularmente intensa en la región.

En un trabajo reciente, algunos estudiantes mexicanos hicieron una evaluación de nueve de los trabajos de Gunder Frank, llegando a las siguientes conclusiones:

"Frank sugiere una pauta geográfica o espacial de desarrollo y trasmisión de las relaciones de explotación, que es muy esquemática. Nosotros pensamos que la relación de explotación, en tanto fenómeno social, es algo muy complejo que no puede ser explicado exclusivamente en términos de la estructura «metrópoli-satélite» que Frank propone... El autor no profundiza su análisis histórico... ¿No sería más importante definir la relación de explotación en términos de clases sociales?"<sup>1</sup>

El presente trabajo pretende ser la respuesta del autor tanto a la crítica anterior, como a otras similares.

Frank comienza su estudio proponiendo una tesis tridimensional: a) la conquista europea colocó a América Latina en una posición colonial de subordinación y dependencia económica frente a España y Portugal, países que se hallaban en una fase de expansión de su capitalismo mercantil, b) esta sujeción inicial a las metrópolis ha permitido la transformación de la estructura de clases del área, cada vez que el sistema capitalista mundial se ha visto en la necesidad de operar ciertos ajustes, pero sin romper en realidad con la relación de dominación-subordinación prevaleciente, c) en ese marco, las burguesías locales se han limitado a asumir el papel

<sup>1</sup> Cabral Bowling, Roberto y Manuel Duarte Romero, Juan Escalante Hinojosa, Emilio Palma Sánchez y Miguel A. Rodríguez Escalona. *Importancia y evaluación del trabajo de Andrés Gunder Frank sobre el subdesarrollo latinoamericano*, México, Escuela Nacional de Economía, UNAM, 1969 (mimeografiado).

de representantes directas de la dominación extranjera —respectivamente: España, Portugal, Inglaterra, los Estados Unidos— originando políticas económicas que han fortalecido el carácter de la dependencia y que han generado un subdesarrollo cada vez más profundo, cuya única salida estriba en el abandono del sistema capitalista mundial.

A fin de demostrar su proposición, el autor analiza diversos aspectos de la historia latinoamericana: 1) El periodo colonial; 2) la evolución de las estructuras agrarias; 3) los movimientos independentistas; 4) las guerras civiles del siglo diecinueve (proteccionismo *versus* libre-cambio); 5) *las reformas liberales*; 6) la era del imperialismo; 7) los nacionalismos burgueses de los años treinta; 8) la fase del neoimperialismo y de la neo-dependencia.

En su conjunto, el trabajo que reseñamos tiene la ventaja, sobre los estudios que anteriormente elaborara Frank sobre Chile y Brasil, de ofrecer una cantidad mayor de fuentes de consulta y de información. Sin embargo, resulta claro al lector que el autor no logra su propósito de realizar un análisis de clase, y la razón de tal limitación debe buscarse en la metodología que él aplica.

Andrés Gunder Frank usa una terminología marxista, pero su sistema es del tipo estructural-funcional, y es de allí de donde el carácter descriptivo y estático de su trabajo emerge. Aunque parezca paradójico, su enfoque histórico es profundamente a-histórico e incapaz de explicar el cambio, careciendo de especificidad. De allí que no nos resulte sorprendente observar que la relación «metrópoli-satélite» sirva para describir tanto al Imperio Romano y sus dependencias, como a los Estados Unidos y América Latina. Cuando Frank intenta elaborar un análisis de clase, lo hace en el vacío, sin considerar o estudiar las diferentes formas de producción coexistentes y la manera de su combinación. Su argumento es muy esquemático; dondequiera que Frank descubre una corriente de comercio, trueque o cambio, ve él al capitalismo, sin meditar sobre las formas en que tales productos fueron elaborados. El gran acierto de la obra de Frank radica, sin embargo, en el hecho de señalar una y otra vez el problema de la dependencia, así como la permanencia del fenómeno.

Juan Felipe Leal y Fernández.