

mejor! Cada crónica es como la realidad misma: algo nuevo, distinto de la de ayer y de mañana.

La cultura, los dichos populares, adquieren otra dimensión en la pluma de Carlos Monsiváis. Cuando trata de interpretar personajes reales o de la historia, primero capta las actitudes exteriores, aparentes; luego reflexiona y les da el significado apropiado para hacerlos partícipes del orden —violento— contextual: les enfrenta los adelantos técnicos, la comunicación masiva e intenta manejarlos, a un mismo tiempo, en el mundo de la mistificación y desenajenación y en el de la desmistificación. La descripción de sus personajes es precisa y clara; pero siempre es crítica; siempre está presente la inconformidad, la insatisfacción de la vida cotidiana, la enajenación, la masificación, el tiempo perdido, el encuentro con la nada, el querer alcanzarse, encontrarse, ser en un instante y poder gritar en una fecha que se pierde: "México se encontró a sí mismo señores" para poder recordar: "tuvimos *fútbol* en 1970 y nos reconoció el mundo entero", en el instante de pasar por la vida y no ser nadie, más que multitud que grita desesperada y se consume cuando se acaba la noche.

México es el país de los grandes contrastes, en donde la irracionalidad triunfa sobre lo racional. Aquí se ven las maravillas que puede hacer el gobernante que vive en una sociedad de masas y piensa que la mejor política es la de dar a la multitud menos pan y más circo; piensa que es la mejor manera de que se vengue el pueblo de su soledad: hacerlo que se identifique, como en un acto religioso, con el artista, el jugador, el líder; que rompa su soledad en las reuniones, en el espectáculo, en las manifestaciones de protesta, en el uso de su tiempo libre, en la peregrinación a la Basílica de Guadalupe, en la reunión para ver el mural efímero de Cuevas, la audición musical en la Ciudad de los Deportes; pero todo esto aprovechado como un preámbulo: un ensayo para tratar como ídolo al líder político.

Monsiváis es experto; conoce bien los barrios, los lugares que frecuentan la burguesía y el proletariado; conoce el grado de su evolución, las preferencias de las clases sociales, los ídolos del momento, el lenguaje que va perdiendo significado entre las cosas, la moda que vuelve a definir las cosas, las situaciones que adquieren nueva máscara, la droga, el sexo y las manifestaciones; todos los acontecimientos posibles de enumerar —de hoy y de siempre— los describe y los interpreta.

Hay que criticar las conversaciones triviales, porque son gastadas, porque les falta el encanto y la frescura del relato de la vida cotidiana. ¡Ah!, y lo más importante: hay que cuidar el lenguaje, porque si se pierde el significado con él se desdibujan las personas.

*Susana Hernández Michel*

Plano, C. J. & Olton, Roy. *Diccionario de relaciones internacionales*, México, Ed. Limusa-Wiley, 1971, 465 pp.

La especialidad de las relaciones internacionales adquiere cada día más importancia debido a la creciente nece-

sidad de diálogo y comunicación entre las naciones que forman parte de la comunidad internacional.

Por tratarse de un terreno en el que los interlocutores suelen emplear lenguas maternas diferentes, el equívoco es fácil y por lo tanto exige de manera imprescindible el uso de una terminología peculiar que haga las veces de idioma común.

De esta manera, el *Diccionario de relaciones internacionales* de Jack C. Plano y Roy Olton tiene por objeto "servir de guía al rico vocabulario de las relaciones internacionales y de otros campos asociados". A pesar de su nombre, el presente diccionario no es un simple glosario de términos, sino que constituye también un verdadero tratado de semántica y un fichero histórico de los más destacados acontecimientos internacionales de nuestros tiempos, de ahí que su aplicación y consulta será de evidente utilidad y de un valor inestimable para los estudiantes de Diplomacia y otras especialidades afines o concordantes.

Esta obra, además de una amplia y clara exposición de cada concepto —generalmente ilustrada con ejemplos reales sobre el verdadero sentido práctico del mismo— explica al detalle cómo funcionan las principales formas de gobierno que existen en el mundo, cuáles son los ámbitos que abarcan los distintos tratados de alianzas en vigor, la historia, los objetivos y el modo de operar de los diferentes organismos internacionales de financiamiento, ayuda y desarrollo, los intentos de integración económica y eventualmente, política —como el *mercomún* y la *ALALC*, y otros muchos tópicos.

El libro puede interesar a cualquier lector, por el acervo de información clasificada que contiene acerca de la política internacional de nuestros días.

Toda ciencia, toda disciplina mental, necesita de un lenguaje específico que facilite su conocimiento y comprensión. En ese "idioma", cada vocablo posee su propio valor universalmente aceptado y con ello se evitan las peligrosas diferencias de matiz que puedan tener las palabras traducidas, las cuales, con bastante frecuencia, no reflejan el alcance preciso que el concepto tiene —por definición o por uso— dentro del contexto de la respectiva rama del saber.

Hay voces como patriotismo, nacionalismo, chauvinismo, etnocentrismo y xenofobia, por ejemplo, que aunque parecen tener un significado similar y obedecer a estados de ánimo semejantes, ofrecen grandes diferencias entre sí. Lo mismo ocurre con el confuso lenguaje de los convenios comerciales —a veces realmente ininteligibles para los no iniciados— y con otros términos, igualmente usuales, como equilibrio de poder, bipolaridad, seguridad colectiva, multilateralismo, policentrismo, etcétera, que tienen aplicación concreta a situaciones y casos dados, pero cuyo grado de implicación no siempre es fácil de determinar para el profano.

El diseño exclusivo del libro se basa más bien en la utilidad del formato que en la organización convencional o en la unidad teórica. Cada punto se estudia

dentro del tema de un capítulo, en términos de su perspectiva histórica y pertenencia actual. Un extenso sistema de referencias cruzadas en todo el libro ofrece al estudiante la oportunidad de buscar los datos relativos para obtener una información suplementaria.

Los autores señalan que la capacidad de comunicación, mediante un lenguaje técnico común, es fundamental no sólo para la eficacia de la enseñanza sino también para el desarrollo de métodos teóricamente sólidos y sistemáticos para la solución de los complejos problemas internacionales.

El contenido del *Diccionario de relaciones internacionales* se divide en los siguientes apartados; geografía y población, economía internacional, guerra y política militar, ideología y comunicación, nacionalismo, imperialismo y colonialismo, naturaleza y papel de la política exterior, política exterior norteamericana, sistemas políticos nacionales, diplomacia, desarme y control de armamentos, derecho internacional, organización internacional, las Naciones Unidas y las organizaciones regionales y, finalmente, un extenso índice diseñado para facilitar una pronta localización del tema que se desee consultar.

Escogido un tema al azar: *Chauvinismo*. "Patriotería extravagante y demostrativa. El chauvinismo significa una devoción ciega al Estado, un celo extremado por su honor, y un sentido exagerado de su gloria. El término deriva del nombre de Nicolás Chauvin, un soldado de Napoleón que se hizo famoso por su desenfrenada devoción a su caudillo y al imperio. El chauvinismo puede describirse como una forma extremada de nacionalismo, que sostiene que el Estado no puede hacer nada malo."

Hugo Burgueño Lomely

Pozas, Ricardo e Isabel H. de Pozas. *Los indios en las clases sociales de México*, México, Ed. Siglo XXI, 1971.

*Los indios en las clases sociales de México*, es un diseño de investigación que muestra la cultura e información que requiere el tema para su debido planteamiento. Está hecho con sensibilidad y estilo; intenta varios caminos, distintas alternativas —teóricas, metódicas e ideológicas— evidenciando los vicios, los factores que intervienen en los análisis objetivos y subjetivos sobre la materia. Lo más importante del trabajo es el uso que hace de los documentos personales de los autores, que registran la observación y experiencia cotidiana. El diseño preparado por los profesores Ricardo e Isabel Pozas tiene por objeto usar los instrumentos técnicos necesarios para observar objetivamente la realidad del indio y su *habitat*, coordinando esa observación desde el punto de vista del materialismo histórico, para proporcionar la explicación teórica adecuada de esa realidad.

El diseño de estudio consta de un marco general implícitamente relacionado en el tiempo y en el espacio, en el que cada concepto incluye su definición y expli-

cación histórica. La disertación comienza con el enunciado del primer concepto y la discusión consiguiente de su característica principal, dando su peso específico a los elementos secundarios que intervienen en la explicación científica y en los modos de ver y de sentir popular sobre el indio.

En seguida, proceden los autores a la crítica sistemática de las teorías que han explicado la situación del indio. Cuando la teoría examinada tiene elementos coincidentes o aceptables a la luz de la concepción teórica de que parten los Pozas, hacen un análisis más profundo de la misma, para obtener de ella sus mejores fundamentos válidos y proporcionar al estudioso del indio y de lo indio hipótesis que pueden ser de gran utilidad en estudios ulteriores. Sin embargo, los autores advierten que hay que tener muy presente que "sólo hay una realidad que abarca la totalidad", y que el estudiante no debe olvidar este principio en todo trabajo que pretenda ser objetivo y que, por otra parte, esa realidad fundamenta la crítica principal del diseño, sobre todo por lo que se refiere a las teorías que solamente cumplen una función parcial en la explicación de la situación económica, social y cultural del indio.

Del examen de la teoría, los autores pasan a describir cómo es el indio en su contexto; cómo lo han visto, qué les ha dicho, aprovechar para ello las experiencias vitales que han tenido al convivir con grupos indígenas de diversos lugares de la República mexicana. Para referirse al grupo indígena con sus relaciones internas actuales, históricas y tradicionales, emplean el término *intraestructura* (usado por Ramón Lozada en *Didáctica del subdesarrollo*), término que, al relacionarlo los autores con los hechos observados —expuestos en una descripción muy rica e interesante— adquiere clara coherencia interna dentro del marco conceptual y que, por otra parte, sirve para hacer analogías entre el comportamiento del indio en la estructura y en la *intraestructura*.

Los Pozas utilizan el concepto "estructura" como el factor esencial de la organización social históricamente determinado, y explican que "los factores que determinan la organización social son: las relaciones de parentesco y las relaciones de producción; las primeras constituyen la estructura social del sistema precapitalista y las segundas son la estructura social del capitalismo. Los indios de México mantienen una estructura, con elementos precapitalistas que son absorbidos por los elementos de la estructura capitalista". Por *intraestructura* entienden "el conjunto de instituciones primarias, modificadas por las relaciones del mundo capitalista prevalcientes en México, de entre las que destacan como determinantes las de los nexos de parentesco".

La primera parte del problema planteado para estudiar al indio procede de una constante interacción entre la observación participante y los elementos teóricos disponibles. Esta relación fructifica en una nueva concepción teórica del indio y su participación clasista en el sistema capitalista mexicano. Basta comparar los estudios previos