



Percepción sobre la democracia en Aguascalientes

Andrés Reyes Rodríguez

Objetivo

Conocer la percepción que tienen los aguascalentenses sobre los resultados de la democracia.

Metodología

Encuesta de percepción en hogares del estado de Aguascalientes levantada en 2009 con el cuestionario de la encuesta Hewlett aplicada por Roderic Ai Camp en México, Chile y Costa Rica.

Resumen

El avance democrático de México es muy reciente y, pese a ello, vive ya una etapa de insatisfacción. La encuesta de percepción aplicada en los hogares de Aguascalientes confirma esta tendencia, pese a las diferencias en la edad, el ingreso y la escolaridad. Las respuestas obtenidas coinciden en lo general con las tendencias observadas en América Latina donde se han

encontrado categóricos rechazos a la política y a los políticos y, sin embargo, se encuentra en pie una valoración positiva sobre la democracia. Los aguascalentenses identifican este sistema político desde una óptica contrastante: ven la democracia ligada principalmente con la libertad y la igualdad pero un porcentaje significativo de ciudadanos prefiere un sistema autoritario con tal de tener resultados eficaces. En esta parte de México un alto porcentaje de ciudadanos perciben a la democracia vinculada con el desarrollo económico y con la seguridad pública. El desencanto democrático tiene matices que invitan a la reflexión. Las respuestas indican que existe mayor interés democrático entre los grupos de adultos y las personas de mayor ingreso y escolaridad que entre los jóvenes y los grupos de menores ingresos y de bajo nivel educativo. Una probable explicación de los contrastes descritos se encuentra en la aceptación de una nula o baja convivencia democrática en los ámbitos familiar, educativo y laboral. La encuesta motiva más preguntas que respuestas y deja en claro la necesidad de realizar de forma permanente más estudios sobre el mismo tema.

Palabras clave

Democracia, calidad de la democracia, transición, cultura política, legalidad, corrupción.

Abstract

The democratic progress of Mexico is very recent and, nevertheless, already live a period of dissatisfaction. The survey of perception applied in Aguascalientes homes confirms this trend, despite the differences in age, income and education. The answers match the observed trends in Latin America, where have been found categorical rejections to politics and politicians in general, and yet is standing a positive assessment on democracy. The aguascalentenses identifies this political system from a contrasting point of view: they see it linked mainly with the freedom and equality, but a significant percentage of citizens prefers an authoritarian system in order to have effective results. In this part of Mexico a high percentage of people perceive democracy linked to economic development and public safety. Democratic disenchantment has nuances that invite reflection. Responses indicate that there is more democratic interest among groups of adults and persons of higher earnings and schooling than among youth and low educational level and lower income groups. A likely explanation of the described contrasts is the acceptance of a zero or low democratic coexistence in the family, education and employment fields. The survey motivates more questions than answers and makes clear the need for more studies on the same topic on a permanent basis.

Keywords

Democracy. Quality of democracy. Transition. Political culture. Legality. Corruption.

I. Introducción

El estado de Aguascalientes se ubica territorialmente en el centro de México. Históricamente forma parte de una región que al carecer de población indígena fue principalmente colonizada por los españoles a partir del siglo XVI. En este sitio se desarrollaron sociedades locales dedica-

das principalmente a la minería y a la agricultura con hábitos muy arraigados en el catolicismo.¹ Actualmente la economía esta centrada en los servicios y en el desarrollo industrial y en ese contexto el estado se encuentra entre las primeras sociedades del país que se integraron a la alternancia política y a la democracia.

Este trabajo describe la percepción que tienen los aguascalentenses sobre la democracia. Incluye miradas de todos los municipios, y de todas las clases sociales del estado, un ejercicio que expresa lo que la gente aprecia sobre el citado régimen, una utopía que ha revolucionado al mundo y que ahora parece vivir en el territorio del desencanto. El instrumento básico de esta consulta fue una encuesta realizada previamente por Roderic Ai Camp en países como Chile, México y Costa Rica.²

El objetivo general de esta iniciativa indaga la percepción de la ciudadanía en edad de votar sobre el conocimiento y la calidad de la democracia. La encuesta Hewlett³ se levantó en mayo del 2009 y fue realizada en hogares con una muestra representativa de personas que tenían 18 o más años.⁴ Indaga principalmente la satisfacción democrática existente y los resultados obtenidos con mayor frecuencia se cruzan con variables como elementales de edad, ingreso y escolaridad, así como con el aprecio por la política, la cercanía con los regimenes democráticos y autoritarios y la percepción sobre la autoridad. En esta colaboración se da énfasis a las primeras.

La encuesta forma parte de un trabajo más amplio que evalúa el desarrollo democrático de Aguascalientes y sostiene la hipótesis de que el avance democrático obtenido hasta el momento fue resultado más de las inercias contextuales del liberalismo económico que de una cultura política construida históricamente, o de una convivencia política y social trazada en planes y acuerdos convenidos, y mucho menos en esquemas de convivencia cotidiana en las instituciones estratégicas de la sociedad local, como la familia, los centros educativos o laborales.⁵

Al final los resultados descritos muestran una realidad difícil de explicar sólo con un estudio de por medio, pero advierte tendencias en las que hay responsabilidades directas en la sociedad política y la sociedad civil. Se encuentran además vínculos significativos entre la percepción positiva de la democracia y altos niveles de ingreso y escolaridad. Finalmente indica que el desencanto es de mayor impacto entre los jóvenes y los ciudadanos de menor ingreso. También enseña que el capital cultural proclive a la democracia explica la fragilidad de los avances y la inmediatez del desencanto reciente.

1 Más datos históricos sobre la historia de Aguascalientes se pueden ver en Gómez Serrano, Jesús y Francisco Javier Delgado, *Aguascalientes. Serie Historias Breves*, Colmex-FCE, México, 2010.

2 Para consultar el libro y los detalles metodológicos de esta encuesta ver Camp, Ai Roderic (Coordinador), *Visiones de la democracia en América Latina*, S. XXI, México, 2007.

3 A partir de este momento se denominará la encuesta utilizada con el término Hewlett. El nombre proviene de la empresa que patrocinó a Roderic Ai Camp para su diseño y levantamiento en campo desde su origen.

4 Estos resultados son un adelanto parcial de la publicación de la encuesta a cargo de la Universidad Autónoma de Aguascalientes. La versión para esta investigación fue encargada directamente a la empresa Consultoría Estadística y Económica de Aguascalientes (CEEA). Algunos datos adicionales de los encuestados indican que la mayoría de ellos terminó la educación básica (56%), el 15% terminó la educación media y el 16% realizó estudios profesionales. Más de la mitad tienen entre 18 y 39 años, el 21% tiene entre 40 y 49 años, y el 30% más de 50 años. Los dos datos más importantes de la actividad laboral son que el 41% tiene trabajo y el 32% se dedica a quehaceres del hogar. El 43% ganan de 1 a 3 salarios mínimos, 20% de 3 a 5 salarios, y el 18% más de 5 salarios mínimos. Finalmente el 93% se declaró católico, y el 2% evangélicos.

5 El trabajo completo se puede ver en Reyes Rodríguez, Andrés, *Primer Informe sobre la democracia en Aguascalientes*, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, 2011.

II. Descripción de resultados

La descripción de resultados se presenta en tres bloques que concentran miradas en la percepción sobre el significado y alcances de la democracia; más adelante sobre el papel que tiene la sociedad política y finalmente sobre las características de lo que sucede en el seno de la sociedad civil. La distribución temática obedece a la constitución de las hipótesis que se encuentran a prueba para deslindar los comportamientos de la estructura gubernamental de los hábitos culturales de la sociedad.

a. Perfil de la democracia.

En el estado de Aguascalientes la democracia es equiparada en primer término con la libertad (19.2%) y con la igualdad (16.2%). En tercer lugar se encuentra el respeto (10.2%). En estas mismas respuestas destaca que solamente el 8.5% lo identifica con votar en las elecciones, y sorprende que apenas el 2.75% lo asocie con una forma de gobierno, y que el 1.75% lo haga con el bienestar o el progreso. Más aún, llama la atención que el 27.7% no pudo, o no quiso contestar la pregunta, un hecho que invita a profundizar en el sentido de que en este importante porcentaje de ciudadanos no exista información para deliberar en un tema que pareciera ya ser de dominio público.

1. En una palabra ¿podría decirme qué significa la democracia para usted?

	%
1. Libertad	19.25
2. Igualdad	16.25
3. Votar / Elecciones	8.50
4. Forma de gobierno	2.75
5. Bienestar / Progreso	1.75
6. Respeto / Legalidad	10.25
7. Otras	13.50
9. No sabe / No contesta	27.75
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Desde este cuestionamiento las respuestas tienen diferencias dependiendo del grupo de edad, la condición económica y de escolaridad y muestran que aquellos que tienen mayor bienestar económico y social tienen mejor aprecio por la democracia y sus valores asociados. Entre los jóvenes este régimen es más asociado con la igualdad que con la libertad, y los de 50 y más dan mayor prioridad a la libertad. También ocurre que a mayor ingreso económico existe más aprecio por la libertad y mayor porcentaje de respuestas o de conocimiento sobre el tema. En el mismo sentido las personas con más años de estudio valoraron más la libertad y la igualdad que los que tienen menos años de escolaridad.

Ante la pregunta de cuánta democracia posee el país, el 16% respondió que mucha, el 27.7% que algo y, en contraste, el 42.2% consideró que había poca democracia y el 12.5% que nada, es decir, más del 50% de los aguascalentenses consideraron que viven en un país de escasa o nula democracia. El porcentaje es alto si la referencia histórica marca al menos 15 años de iniciada la alternancia en Aguascalientes y supone un reto intelectual a la interpretación de esta opinión.

2. ¿Cuánta democracia diría usted que posé este país?

	%
1. Mucha	16.00
2. Algo	23.75
3. Poca	42.25
4. Nada	12.50
9. NS / NC	5.50
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

En la parte desagregada existe mucha coincidencia entre todos los grupos de edad que creen que en el país hay *mucho o algo de democracia*. Los jóvenes, por su parte, tienden a ver menos democracia que los mayores de 50 años o más. La mitad de los encuestados que creen tener una situación económica personal buena, ven mucho o algo de democracia, y la otra mitad poca o nada. En los datos obtenidos a mayor escolaridad hay un ligero asenso en la percepción de mucha o algo de democracia.

b. La democracia y el gobierno.

Ante la pregunta sobre qué es lo más importante para que funcione una democracia, el 37% de las personas consideró que es necesario que el presidente de la república gobierne bien, el 26% que los legisladores hagan buenas leyes, y el 23% que los jueces hagan bien la justicia. En este apartado, el presidente es percibido como el principal responsable de que la democracia funcione adecuadamente.

3. Para que una democracia funcione bien, ¿qué es lo más importante?

	%
1. Un presidente que gobierna bien	37.00
2. Legisladores que hacen buenas leyes	26.00
3. Jueces que hacen bien la justicia	23.25
4. Ninguna	2.75
5. Otras	10.50

9. NS / NC	0.50
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Cuando se preguntó sobre el grado de acuerdo que existe sobre este régimen de gobierno, se observa un claro nivel de aceptación. El 50.7% consideró que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno; 24.2% no tiene preferencia por un régimen no democrático, y solamente el 9.5% opinó que en ciertas circunstancias un régimen autoritario puede ser preferible a uno democrático.⁶

Hay en suma un claro aprecio por la democracia y, en contraste, una baja evaluación para los que prefieren un régimen no democrático. Nuevamente resalta que casi la tercera parte de los encuestados manifestaron no tener preferencias abriendo con ello interrogantes que probablemente tengan que ver con los que no saben qué responder sobre el tema. Es necesario investigar si este tipo de respuesta es consecuencia de la ignorancia o del desinterés.

4. ¿Con cuál de las siguientes frases está más de acuerdo?

	Ags. %	Lapop %
1. La democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno	50.75	66
2. No tengo preferencia con respecto a un régimen democrático o uno no democrático	24.25	10
3. En ciertas circunstancias, un régimen autoritario puede ser preferible a uno democrático	9.50	15
9. NS / NC	15.50	8
TOTAL	100.00	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Todos los grupos de edad piensan por igual que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno, aunque los más jóvenes suelen ser ligeramente más propensos que los de 50 años o más, a aceptar que en ciertas circunstancias un régimen autoritario es preferible a uno democrático. Las que creen que tienen mala y buena situación económica personal aceptaron, en el mismo nivel de intensidad, que en ciertas circunstancias un régimen autoritario es preferible a uno democrático. Los de ingreso medio resultaron claramente más afines al régimen democrático que los de ingreso bajo y alto. Un resultado que parece tener consistencia lógica, indica que a mayor grado de es-

6 En el comparativo con Lapop 2010 México supera claramente a Aguascalientes en preferencia democrática. Esta misma pregunta hizo Jesús Aguilar y en las respuestas 66.2% de los encuestados opinan que la democracia es preferible a cualquier otra forma de gobierno. Fuente Lapop. <http://www.vanderbilt.edu/lapop/>

colaridad existe mayor preferencia democrática, y a menor escolaridad mayor preferencia autoritaria.

La encuesta Hewlett puso a consideración de los probables electores, cuál sería la principal tarea de la democracia. El porcentaje más significativo (39.2%) consideró que la principal tarea consiste en combatir la criminalidad. El 27.7% opinó que dicha tarea consiste en proteger a las minorías y, finalmente, el 18.2% dijo que la principal tarea consiste en elegir gobernadores, y el 12% en distribuir la riqueza.

5. Si tuviera que elegir ¿cuál sería la principal tarea de la democracia?

	%
1. Combatir la criminalidad	39.25
2. Elegir gobernadores	18.25
3. Distribuir la riqueza	12.00
4. Proteger a las minorías	27.75
5. Ninguna	1.75
9. NS / NC	1.00
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Si bien todos los encuestados colocan al combate de la criminalidad como la principal tarea de la democracia, la respuesta a esta pregunta es de diferente intensidad y variedad jerárquica. Todos los grupos de edad ponen a la cabeza el combate a la criminalidad pero de 18 a 29 años la respuesta es más categórica que el grupo de 30 a 49 años. De 18 a 29 años la segunda tarea principal es elegir gobernadores, mientras de que de 30 a 49 y de 50 y más, el segundo lugar es proteger a las minorías.

Las personas que creen tener una buena y mala situación económica personal comparten la prioridad de combatir la criminalidad, aunque los primeros superan a los segundos en porcentaje. En la muestra seleccionada la escolaridad no marca diferencias significativas, pero sí en relación con el ingreso. Las personas de ingreso bajo y medio comparten la idea de que la principal tarea de la democracia es combatir la criminalidad, mientras que los de nivel alto opinaron que la prioridad consiste en proteger a las minorías.

La idea de combatir a la criminalidad no siempre va asociada con la legalidad. En Aguascalientes el 31.7% de las personas encuestadas consideraron que la autoridad debe ajustarse a la ley, aunque el precio de esta medida sea no castigar al delincuente, y una cantidad muy superior (el 63.7%), que equivale en términos reales a casi medio millón de personas mayores de 18 años, consideraron que se debe castigar a los delincuentes, aunque el precio sea no ajustarse estrictamente a las leyes.

En comparación con Lapop 2010 la consulta México tiene un mayor acercamiento

con la legalidad. De cualquier manera, la respuesta para Aguascalientes es un síntoma de que el hartazgo social sobre el tema valora más la justicia que la legalidad.⁷

6. ¿Con cuál frase está más de acuerdo?

	%	Lapop México
1. La autoridad debe ajustarse estrictamente a las reglas, incluso al precio de no castigar a un delincuente; o	31.75	59
2. La autoridad debe tratar de castigar a los delincuentes, incluso al precio de no ajustarse estrictamente a las reglas	63.75	38
9. NS / NC	4.50	4
TOTAL	100.00	

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Los datos desagregados con los criterios ya descritos, indican que todos los grupos de edad se identifican por igual con la idea de que una autoridad *debe castigar como sea*, por encima de los que creen que la autoridad *debe ajustarse a la ley*, aunque con un ligero dominio de los jóvenes sobre los adultos mayores. La creencia sobre la situación económica personal no ofrece diferencias en las respuestas, tampoco el ingreso, acaso con una ligera preferencia de las personas de ingresos altos a favor de ajustarse a la ley. Esta misma tendencia ocurre con el aumento de la escolaridad y con quienes prefieren el régimen democrático.

En la pregunta específica sobre el grado de satisfacción con la democracia existente en el país, un poco más del 60% se encuentra algo insatisfecho o muy insatisfecho. El 25% se encuentra algo satisfecho y el grado de mayor satisfacción solamente lo tienen el 3.2% de los encuestados, un dato que en la muestra expandida equivale a un poco más de 25 mil personas de un universo superior a los 776 mil probables electores. En suma, seis de cada diez personas no están satisfechas y tres de cada 10 están algo, o muy satisfechas con la democracia.

7. En general, ¿diría usted que se encuentra satisfecho o insatisfecho con el modo en que funciona la democracia en Aguascalientes?

	%
1. Muy satisfecho	3.50
2. Algo satisfecho	21.75

7 Tómesese en cuenta que la forma de preguntar de Lapop es ligeramente diferente. En esta modalidad. La referencia completa es de la siguiente manera. Para poder capturar delincuentes, ¿cree usted que las autoridades siempre deben respetar las leyes o en ocasiones pueden actuar al margen de la ley? Deben respetar las leyes siempre, o en ocasiones pueden actuar al margen de la ley.

3. Ninguna	4.75
4. Algo insatisfecho	37.25
5. Muy insatisfecho	29.75
9. NS / NC	3.00
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

En esta pregunta los grupos de edad entre 18 y 29 y 50 y más, suelen tener mayor satisfacción o estar algo satisfechos que los de 30 a 49 años. Los que creen tener mejor situación económica personal están más satisfechos que los de la mala, y los de ingreso bajo ligeramente más satisfechos que los de alto y medio. La menor escolaridad marca una satisfacción democrática ligeramente mayor a los de bachillerato y más.

Para Aguascalientes las prioridades de la vida pública fueron, en primer término, el orden del país (37.7%), posteriormente la participación ciudadana (27.2%) y, por último, con un poco más del 16% ven como prioritario combatir la inflación y, otro tanto, proteger la libertad de expresión.

La segunda actividad más importante fue proteger la libertad de expresión, en seguida se encuentra una mayor participación de la sociedad en las decisiones importantes del gobierno (24%) y el combate a la inflación (22%). En la segunda actividad, combatir a la inflación y proteger la libertad de expresión aumentan notablemente.

8. Si tuviese que elegir, ¿cuál de las siguientes cosas considera más importante? ¿Y cuál sería la segunda más importante?

	Más importante	¿Y cuál sería la segunda más importante?
1. Mantener el orden en el país	37.75	21.50
2. Darle a la gente más participación en decisiones importantes de gobierno	27.25	24.00
3. Combatir la inflación	16.75	22.00
4. Proteger la libertad de expresión	16.25	28.75
9. NS / NC	2.00	3.75
TOTAL	100.00	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

En el desagregado todos los grupos de edad coinciden en mantener el orden en el país como principal prioridad, aunque es más dominante entre jóvenes de 18-29 años. En segundo lugar se encuentra darle a la gente más participación en decisiones importantes del gobierno, con mayor presencia en el grupo de 30 a 49 años. La prioridad sobre el orden se mantiene por igual entre quienes se perciben en una situación económica

buena y mala, y coinciden como segundo lugar en darle a la gente más participación en decisiones importantes del gobierno.

En el caso de darle a la gente más participación en decisiones importantes del gobierno el acento mayor lo tienen los de ingreso alto. Así mismo combatir la inflación es más relevante para las personas con ingreso medio y, finalmente, proteger la libertad de expresión se asocia más con ingreso alto que bajo.

Para los aguascalentenses es mejor tener un gobierno que mejore la economía, a uno que mejore la democracia. La respuesta fue categórica a favor de la economía (60%), y solamente el 18% indicó que es más importante que mejore la democracia. El 20% optó por responder que ambas realidades.

9. ¿Qué es más importante para usted: tener un gobierno que mejore la democracia, o que mejore la economía?

	%
1. Que mejore la democracia	18.00
2. Que mejore la economía	60.00
3. Ambas	20.75
4. Ninguna	0.25
9. NS / NC	1.00
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

La respuesta por grupos de edad es más o menos uniforme y todos coinciden clara y categóricamente con que mejore la economía, acaso con un ligero descenso en 50 años o más. Esta postura es más fuerte entre quienes tienen una mala economía personal que entre quienes la reconocen como buena. La tendencia de los de mala economía personal coincide con aquellos que tienen menores ingresos. También existe una mayor coincidencia entre menor grado de escolaridad y la necesidad de que el gobierno mejore la economía, que con aquellos que tienen bachillerato o más.

c. Democracia y sociedad

La participación de la sociedad en ámbitos de decisión también fue valorada por la encuesta Hewlett desde la perspectiva familiar. La pregunta 13 cuestiona la frecuencia con que los padres permiten a sus hijos intervenir en las decisiones del hogar. Un poco más del 13% contestó que siempre y el 23% se hace a menudo, o casi siempre; El 26.7% afirmó que lo hace poco, y el 34.2% nunca o casi nunca.

10. De acuerdo con lo que usted recuerda, ¿con qué frecuencia permitían sus padres que sus hijos participaran en decisiones familiares?

	%
1. Siempre	13.50
2. Casi siempre / a menudo	23.50
3. Sólo algunas veces / poco	26.75
4. Nunca/casi nunca	34.25
9. NS / NC	2.00
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

La misma pregunta vista en forma desagregada manifiesta que la participación de los hijos en las decisiones familiares en cuanto a la edad, muestra que a menor edad hay una tendencia a tener mayor participación, y a mayor edad menos participación en las decisiones de la vida familiar. En la respuesta se puede ver que los jóvenes de 18 a 29 años en el 24% de los casos, los padres nunca permitieron que sus hijos participaran en decisiones familiares, en el grupo de 30 a 49 el porcentaje aumenta a 34% y, finalmente en 50 años y más sube a 43%.

Los que percibían tener una situación económica personal buena dijeron tener mayores antecedentes de participación que aquellos que la percibían como mala, lo mismo sucedió entre aquellos que fueron calificados con mayores ingresos, es decir, que a medida que aumenta el ingreso aumentaba también el nivel de participación. Al observar los extremos de *siempre* y *nunca* se puede ver que a mayor escolaridad había una tendencia a mayor participación, y al revés, a menor escolaridad menor participación.

La distribución en la toma de decisiones en la escuela suele ser más equitativa que en la familia. Las puntuaciones de mayor actividad se encuentran en *casi siempre* con un porcentaje significativo de *sólo a veces*.

11. De acuerdo con lo que usted recuerda, ¿con qué frecuencia les permitían sus maestros de la escuela participar a los estudiantes en las decisiones con respecto a la clase?

	%
1. Siempre	14.50
2. Casi siempre / a menudo	26.50
3. Sólo a veces / poco	35.00
4. Nunca / Casi nunca	18.75
9. NS / NC	5.25
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

En la parte desagregada de la pregunta en cuestión, los resultados muestran que con las frecuencias de *siempre* y *casi siempre* el grupo de 18 a 29 años recuerda una vida más cercana que los otros dos grupos en la participación de las decisiones en clase. Con igual tendencia, aunque con menor fuerza, los que perciben tener una situación económica personal buena recuerdan haber tenido mayor participación que los de situación mala, y los de ingreso medio se ubican en un mayor porcentaje que los de ingreso bajo y alto.

La participación en clase es mejor aceptada con los grupos de mayor escolaridad y entre los que creen que la política es muy importante, aunque curiosamente el porcentaje de mucha participación es más alto entre quienes prefieren el régimen autoritario y entre quienes creen que la autoridad debe castigar a costa de lo que sea.

En la pregunta siguiente se cuestiona con qué frecuencia participan los empleados, junto con el director en turno, en las decisiones en lo que concierne a los puestos de trabajo. En siete de cada 10 casos la perspectiva es de una participación mínima o nula. En el 38% de los casos nunca, en el 29% poco. En el 5% de los casos siempre, y en el 10% muy a menudo.

12. En general, ¿con qué frecuencia participan los empleados junto con el director de las decisiones en lo que concierne a sus puestos de trabajo?

	%
1. Siempre	5.00
2. Casi siempre / muy a menudo	10.25
3. Sólo a veces / poco	29.00
4. Nunca / Casi nunca	38.25
9. NS / NC	17.50
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Sobre la frecuencia de participación de los empleados junto con el director en las decisiones del trabajo el comportamiento desagregado en los diferentes grupos de edad, la respuesta es relativamente homogénea. Los que creen tener una situación económica personal buena observaron mayor participación que la mala. Lo mismo sucede con los de ingresos altos seguidos por los medios y bajos. La escolaridad más alta también se asocia con mayor participación en el ámbito laboral y la misma dinámica se observa entre quienes valoran más la política.

Al hacer una valoración comparativa de la intensidad con la que se participa en las decisiones en el hogar la escuela y el trabajo en la fila de *siempre* la escuela tiene una ligera superioridad; en *casi siempre* dominan la escuela y el hogar, en ese orden, y finalmente en *sólo a veces* la escuela se encuentra claramente a la cabeza.

13. Participación en las decisiones del trabajo, hogar y escuela

Frecuencia	Trabajo	Hogar	Escuela
1. Siempre	5.00	13.50	14.50
2. Casi siempre / muy a menudo	10.25	23.50	26.50
3. Sólo a veces / poco	29.00	26.75	35.00
4. Nunca / Casi nunca	38.25	34.25	18.75
9. NS / NC	17.50	2.00	5.25
TOTAL	100.00	100.00	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Las preguntas siguientes están combinadas y tienen que ver con los obstáculos a la democracia en México y Aguascalientes. En la perspectiva nacional el 52.2% piensa que el principal obstáculo es la corrupción. El 8.5% atribuye esta causa al gobierno, el 5.5% a los partidos políticos, y el 20% restante a la pobreza, la pasividad de las personas 3.2% y 5.25% la falta de educación. La misma pregunta, pero para el estado de Aguascalientes, quedó prácticamente igual, acaso con un ligero incremento en la percepción de la corrupción.

14. De acuerdo con su opinión ¿cuál ha sido el mayor obstáculo a la democracia en este país y en el estado? ⁸

	País	Estado
1. La corrupción	52.25	53
2. El gobierno	8.5	9.25
3. Los partidos políticos	5.5	4.75
4. La pobreza	4.75	5
5. La pasividad de las personas	3.25	4
6. La falta de educación	5.25	2.75
7. Otras	5.75	5.75
9. NS / NC	14.75	15.5
TOTAL	100	100

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Como se pudo ver hay una percepción de que el principal obstáculo de la democracia es la corrupción aunque fue interesante observar que el 16% se abstuvo de contestar. De acuerdo a las respuestas de los encuestados por rango de edad, persistió la corrupción como primer obstáculo en todos ellos, seguidos del gobierno y la pobreza.

⁸ Esta pregunta se realizó por separado. Aquí aparece en un solo cuadro para evaluar afinidades y diferencias.

Los que creen tener una buena situación económica mencionan de igual manera que la corrupción y la pasividad de las personas son los principales obstáculos. La respuesta se mantiene igual entre los que mencionaron contar con una mala situación, hicieron referencia a la corrupción, gobierno y pobreza. Las respuestas se mantienen con la misma jerarquía entre quienes las personas con diferente nivel de ingreso, es decir atribuyen la primera dificultad a la corrupción. En relación con el nivel de escolaridad existe un consenso para ver a la corrupción como el primer obstáculo de la democracia seguido por el gobierno, pasividad de personas, partidos políticos y pobreza.

15. De acuerdo con su opinión ¿cuál ha sido el mayor obstáculo a la democracia en este país?

	Aguascalientes	México	Chile
1. La corrupción	52.2	42	20
2. El gobierno	8.5	22	6
3. Los partidos políticos	5.5	11	16
4. La pobreza	4.7	8	20
5. La pasividad de las personas	3.2	6	7
6. La falta de educación	5.2	7	13
7. Otras	5.7	1	11
9. NS / NC	14.7	3	7

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

En el plano de la tolerancia a la pluralidad, se preguntó qué tan a favor estaría con que su hijo se casara con alguien de una religión diferente a la suya. El 30.5% no tiene ninguna preferencia. El 28.2% muy a favor y el 19% algo a favor. Solamente el 7% algo en contra, y el 12% muy en contra. Esta variable junto con otras de contenido semejante confirman la idea de que la sociedad local es más tolerante de lo que se maneja en los estigmas de la cultura del aguascalentense al que se le suele asociar con patrones de conservadurismo que suele estar cercano a la intolerancia con lo diferente.

16. ¿Estaría en contra o a favor de que alguno de sus hijos (o hermanos, en caso de que usted no tenga hijos) se case con una persona perteneciente a una religión distinta a la suya?

	%
1. Muy a favor	28.25
2. Algo a favor	19.50
3. Ninguna	30.50
4. Algo en contra	7.00
5. Muy en contra	12.00

6. No sabe/ No contesta	2.75
TOTAL	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Finalmente en la percepción de la confianza en las instituciones se observaron respuestas similares a otras encuestas mexicanas y latinoamericanas. En ellas se perfila una mayor rango de aceptación a la familia, el ejército y la iglesia y mayor desconfianza en los partidos políticos, la policía y el Congreso.

17. ¿Cuánta confianza tiene usted en [...]? ¿Mucha, algo, poca o nada?

	1. Mucha	2. Algo	3. Poca	4. Nada	9. NS / NC	TOTAL
42a. Iglesias	46.50	25.75	19.50	6.75	1.50	100.00
42b. Policía	6.50	18.75	35.50	38.00	1.25	100.00
42c. Escuelas	38.50	35.00	21.25	4.00	1.25	100.00
42d. Gobierno	9.75	25.50	40.75	23.25	0.75	100.00
42e. La prensa	8.50	29.25	38.75	21.00	2.50	100.00
42f. Las cortes (jueces)	8.00	22.50	34.25	28.25	7.00	100.00
42g. Sindicatos	6.25	16.75	36.25	33.75	7.00	100.00
42h. El Congreso	6.25	24.50	35.25	28.00	6.00	100.00
42i. Televisión	9.00	33.00	36.75	19.75	1.50	100.00
42j. Partidos políticos	6.75	22.50	34.50	32.75	3.50	100.00
42k. Pequeñas empresas	17.75	29.50	32.25	12.75	7.75	100.00
42l. El ejército	49.75	31.50	10.75	6.25	1.75	100.00
42m. La familia	91.75	3.50	3.00	1.00	0.75	100.00

Fuente: Encuesta Hewlett Aguascalientes, 2009.

Conclusiones

Los aguascalentenses ven a la democracia como un régimen político relacionado estrechamente con la libertad y la igualdad. La selección pone en claro que la democracia es imaginada cerca de valores supremos, y la prueba de ello es que el vínculo con el derecho a votar, una representación a todas luces práctica, fue considerado por los encuestados hasta el cuarto lugar.

Lo preocupante de esa primera respuesta fue que una tercera parte no supo contestar porque no quiso hacerlo, o simplemente porque ignoraba qué decir sobre el tema. Más aún el problema de ese silencio se agravó al constatar que un porcentaje significativo de este tipo de respuestas correspondió a los grupos de 18 a 29 años. También fue notable encontrar que las personas que más respondieron fueron quienes tenían más años de escolaridad. Si bien los jóvenes contestan poco o saben menos sobre la democracia, pero también hubo evidencias claras de que este régimen es más importante para ellos que un régimen autoritario.

En el mismo tenor la mitad de los encuestados cree que México tiene mucha o algo de democracia. Los jóvenes ven menos democracia que los adultos, al igual que las personas de menos ingreso. En suma, los que tienen mayor ingreso, escolaridad y aprecio por la autoridad, suelen valorar más este régimen político, con algunas excepciones. Una interpretación de lógica inmediata de esta relación indica que el dinamismo económico y social estimula el reconocimiento de la existencia democrática.

La encuesta Hewlett demuestra que existe más insatisfacción democrática en Aguascalientes que en México, y que dicha insatisfacción suele aparecer con mayor frecuencia entre quienes tienen mayor información. Por otra parte dominó la idea de que la principal tarea de la democracia consiste en combatir a la criminalidad y en segundo lugar proteger a las minorías, esta segunda demanda ocurrió con mayor frecuencia entre los jóvenes.

La relación de la democracia con la libertad y la igualdad no impide que los ciudadanos de Aguascalientes evalúen con sentido práctico los retos más inmediatos, uno de ellos considerar que la democracia debe mejorar primero la economía, y en segundo lugar la propia democracia.

La encuesta también demuestra que la socialización en el hogar, el ámbito educativo y el trabajo mostró que la familia y la escuela son mejores ambientes prodemocráticos que en el trabajo con un énfasis de mayor frecuencia entre los jóvenes que entre los viejos, y también entre aquellos que tienen mayor ingreso y escolaridad.

Una prioridad de la sociedad aguascalentense es el orden, incluso entre los grupos populares y los que aprecian más la democracia. La encuesta ofrece pistas de que en el estado hay un volumen de tolerancia alto que contrasta con el estigma que se le atribuye a esta sociedad como tradicional y conservadora. En la encuesta levantada en 2009 en hogares se constató la existencia de altos niveles de desconfianza social, una actitud en la que son más desconfiados los adultos y los que tienen más ingresos y nivel de escolaridad. Los niveles de confianza en instituciones confirman la dinámica que viven otros estudios latinoamericanos y de México.

Todas las tendencias anteriores indican que el desencanto existente es variado según de quien se hable y de los niveles de bienestar con los que cuenta. Muestra que los avances de la democracia dependen de la eficacia gubernamental, es decir, de una clase política a la que le concede muy bajos niveles de confianza. Enseña que la construcción de una democracia sólida no existen como antecedentes hábitos sociales prodemocráticos ni una percepción del papel que corresponde a la sociedad, por ejemplo la corrupción del gobierno es un obstáculo fundamental de la democracia plena, pero no la corrupción que priva en la sociedad.

Tal vez la principal aportación de la encuesta Hewlett consiste en demostrar que el tema es efectivamente complejo y variado, y que requiere de un proceso de investigación permanente que reste puntos a las creencias y aporte mejores juicios a la comprensión del fenómeno.

Bibliografía

Camp Ai, Roderic (Coordinador), *Visiones de la democracia en América Latina*, S. XXI, México, 2007.

Gómez Serrano, Jesus y Francisco Javier Delgado, *Aguascalientes, Serie Historias Breves*, Colmex-FCE, México, 2010.

Reyes Rodríguez, Andrés, *Primer Informe sobre la democracia en Aguascalientes*, Universidad Autónoma de Aguascalientes, México, 2011.

Lapop. <http://www.vanderbilt.edu/lapop/>

Anexo metodológico de la encuesta Hewlett

Diseño muestral

1. Población objetivo

La población objeto de estudio son las personas de 18 años cumplidos y más que residen permanentemente en las viviendas particulares ubicadas dentro del territorio estatal.

1.2 Cobertura geográfica

La Encuesta sobre la percepción de la democracia en Aguascalientes presenta resultados a nivel estatal, debido a que se levantó en los 11 municipios del estado de Aguascalientes, en localidades de 2,500 y más habitantes, regularmente en cabeceras municipales, pero dándole mayor peso al municipio y a la ciudad de Aguascalientes.

1.3 Diseño de la muestra

El diseño de la muestra es probabilístico y por conglomerados donde la unidad última de selección es una persona de 18 años cumplidos o más, al momento de la entrevista.

1.4 Esquema de muestreo

El esquema de muestreo es probabilístico, trietápico y por conglomerados, donde en una primera etapa se seleccionaron secciones electorales, dándole mayor peso al municipio de Aguascalientes, enseguida se seleccionaron manzanas y dentro de éstas, viviendas.

a) Probabilístico.

Las unidades de selección tienen una probabilidad conocida y distinta de cero de ser seleccionadas.

b) Trietápico.

La unidad última de muestreo (persona) es seleccionada en tres etapas.

c) Por conglomerados.

Las unidades de muestreo son conjuntos de unidades muestrales.

1.5 Tamaño de la muestra.

El tamaño de muestra calculado para dar estimaciones a nivel estatal, agregado a localidades de 2,500 y más habitantes siendo regularmente las cabeceras municipales, fue de 400 viviendas. Éste tamaño se obtuvo considerando una proporción del 50% de población de 18 años y más, una confianza del 90% y un error máximo esperado de 11.6% en la estimación, así como una tasa de no respuesta del 0% y un efecto de diseño de 2. La fórmula empleada para el cálculo es la siguiente:

$$n = \frac{z^2 qDEFF}{r^2 p(1-tnr)}$$

Donde:

n = Tamaño de muestra.

p = Estimación de la proporción de interés.

q = (1-p)

z = Valor en tablas estadísticas de la distribución normal para una confianza prefijada.

r = Error relativo máximo esperado.

tnr = Tasa de no respuesta esperada.

DEFF = Efecto de diseño definido como el cociente de la varianza en la estimación del diseño utilizado, entre la varianza obtenida considerando un muestreo aleatorio simple para un mismo tamaño de muestra.

1.6 Selección de la muestra.

De las 593 secciones electorales en el estado se seleccionaron 70 secciones distribuidas en los 11 municipios del estado, dándole mayor peso al municipio y en si a la ciudad de Aguascalientes; enseguida, siguiendo un procedimiento aleatorio dentro de las secciones se eligieron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron 5 viviendas.

En 61 secciones se eligió una sola manzana en cada una de ellas, en 8 secciones se seleccionaron 2 manzanas en cada una de ellas y en una sección se eligieron 3 manzanas, dando un total de 80 manzanas seleccionadas en las 70 secciones.

2. Instrumentos de captación.

2.1 Cuestionario de la Encuesta sobre la percepción de la democracia en Aguascalientes.

2.2 Registro de los datos de identificación, del personal operativo y de los referentes para calcular la duración de la entrevista.

En la parte superior de la carátula del cuestionario se registran datos de identificación como el folio, la sección electoral, la manzana y la fecha de la aplicación del cuestionario.

Asimismo, se registra el nombre de la persona que fungió como entrevistador, así como la hora de inicio y la hora de término de la entrevista.

2.3 Criterio para la selección del informante adecuado.

De los residentes habituales de la vivienda sólo se entrevista a uno de ellos, el cual se selecciona preguntando quién va a cumplir años lo más cercano a la fecha en que se esté realizando la entrevista. Una vez conociendo quien será esa persona, se le aplica el cuestionario.