

EL PAPEL DE LOS PERIÓDICOS EN LA CONSTRUCCIÓN DE LA CIUDADANÍA¹

Jan Schaffer

Resumen

El periodismo cívico es una respuesta a las "malas prácticas del periodismo". Por ello el trabajo sostiene que el periodismo cívico es una nueva forma de conexión con los lectores, con la comunidad, con el público. A diferencia de la prensa tradicional el periodismo cívico promueve una relación interactiva entre la prensa y los ciudadanos.

Abstract

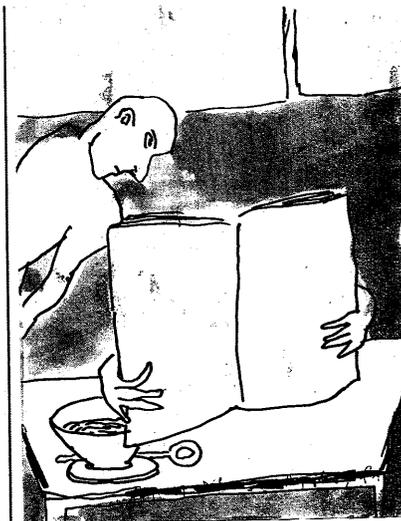
Civic Journalism is an answer to the "bad practices of journalism". A new form of engagement with the people, the community, and the public is arising with Civic Journalism. There is an interactive relation between the press and citizens.

Palabras clave: *periódicos, ciudadanía, democracia, prácticas periodísticas, noticias, interacción, lectores.*

Buenos días y gracias por invitarme a compartir algunas de las lecciones que he aprendido del movimiento de reforma al periodismo en los Estados Unidos. Es un movimiento que ha buscado asegurar que la prensa haga mejor su misión de ayudar a que el gobierno y la vida pública estén bien.

Esta es mi primera visita a su país y sé que ustedes están enfrentando retos y

¹ Ponencia presentada en el V Congreso de Periodismo Brasileño, en São Paulo, Brasil. Septiembre 13 de 2004. Tomado de: http://www.pewcenter.org/doingcj/speeches/s_brazil.shtml Traducción y notas aclaratorias de Aiko V. Ruiz.



dificultades con la nueva propuesta del gobierno de controlar a los periodistas y la práctica del periodismo. Espero que al final obtengan los mejores resultados.

Este desarrollo en su país ocurre en cuanto a que la profesión de periodista en sí misma es una lucha con muchas otras dificultades, incluyendo la presión ejercida sobre los ingresos, la aparición de nuevas tecnologías para la información y, francamente, algunos malos hábitos del periodismo que han dejado en nuestros lectores, a través del tiempo, la desconfianza de nuestros esfuerzos.

El surgimiento de nuevas tecnologías de la información están propiciando nuevas interrogantes, tales como:

- ¿Qué es un periodista?
- ¿Qué es el periodismo?

Dado que los accesos a plataformas publicitarias en línea llegan a ser más atractivas, ciudadanos ordinarios empiezan a participar en la recopilación y producción de noticias. En algunos casos, ellos son organizaciones de guardianes de noticias e informan sobre historias que nosotros no vemos con buenos ojos. En otros casos, están reportando las noticias antes de que los periodistas las descubran. Y también se sitúan en noticias hiper-locales de la comunidad que la mayoría de los periódicos no tienen recursos para cubrirlas. Por eso debemos encontrar formas de adoptar nuevas ideas, tales como periodismo participativo o ciudadanos periodistas, conservando los viejos ideales. Y no sé cómo un gobierno podría comenzar a controlar eso.

Mientras tanto, los malos hábitos del periodismo han aumentado la iniciativa de un periodismo cívico. Éste propone ayudar a regresar al periodismo a su misión original: poner a disposición de la gente las noticias y la información que necesita para realizar sus oficios como ciudadanos.

Alexis de Tocqueville, francés entusiasta observador de la vida americana, dijo hace 170 años: "No es posible tener verdaderos periódicos sin democracia, y no puede haber democracia sin periódicos".²

Un nivel de interdependencia es una parte importante de nuestra misión

² Para Tocqueville la prensa juega un papel importante en la libertad democrática estadounidense, a diferencia de otros países donde se encuentra concentrada en pocas manos que le dotan de un poder ilimitado. En el caso de los periódicos norteamericanos éstos se encuentran diseminados, cada aldea tiene su periódico. Sin embargo, su fuerza radica en su función como medio de información veraz de los hechos. "Ella hace circular a la vida política hasta en el último rincón de este territorio. Ella es quien con su ojo avizor saca siempre a la luz los resortes secretos de la política y fuerza a los de hombres públicos, a comparecer ante el tribunal de la opinión". Cfr. Alexis de Tocqueville, *La democracia en América*, Madrid, Ed. Alianza, 2002.

periodística, y es una de las razones por las cuales los periódicos en Estados Unidos, y en otras partes, con frecuencia obtienen especial protección constitucional.

Me han pedido que les hable hoy acerca del periodismo cívico y que les dé algunas ideas de cómo practicarlo. El periodismo cívico se ha enfocado no sólo en algunos problemas del periodismo, sino también en sus posibles soluciones.

Se ha buscado:

- Restaurar buenos hábitos periodísticos,
- Establecer conexiones con los lectores,
- Obtener mejores narraciones,
- Crear mejores ciudadanos,

Ya no es suficiente con que los periodistas por sí mismos piensen que están haciendo un buen trabajo, los lectores están de acuerdo en que la prensa libre juega un papel esencial en nuestra sociedad democrática y que los periodistas merecen un lugar especial.

Los periodistas cívicos están motivados por profundas preocupaciones acerca del periodismo contemporáneo. Las encuestas nos dicen que el público cree que los límites entre reportar y comentar, y las líneas entre entretener e informar están desapareciendo. Los periodistas se ven incapaces de "comprenderlo". Las noticias gastan más tiempo sirviendo a la elite que a los ciudadanos ordinarios. La gente les dice a los encuestadores que los noticieros están fuera del alcance del público. Ellos también dicen que el periodismo está motivado por intereses comerciales, los cuales están llevando a la cobertura sensacionalista.

Jim Lehrer, titular del respetado noticiero *NewsHour on U.S.* de televisión abierta, comentó hace unos años: "El periodismo, practicado por algunos, se ha convertido en algo parecido a una lucha libre profesional -algo para mirar en lugar de creer". Puede que tenga razón.

No es benéfico que los reporteros hayan desarrollado malos hábitos. Por lo regular los periodistas:

- Actuamos con prisa.
- Vacilamos con nuestros cuadernos de notas.
- Hacemos preguntas complicadas.
- Esperamos respuestas rápidas a nuestras preguntas.
- Escribimos solamente frases rápidas y dejamos de escuchar.
- Nos presentamos sólo cuando hay problemas.
- Algunas veces caemos en comportamiento corrupto.

En 1993 fue fundada *The Pew Charitable Trusts*, una fundación sin

finés de lucro en Estados Unidos. Pero, en realidad, ésta no se interesaba en el periodismo, su fortuna fue hecha por el negocio del petróleo. La fundación estaba preocupada porque la gente no votaba, ni se interesaba en ser voluntaria o participar en la vida civil.

La fundación temía que la democracia se estuviera resquebrajando. Se preguntaba, en parte, si era porque el periodismo había decaído también.

Entre las preguntas que los periodistas cívicos hicieron fue: ¿Estamos creando una nación de espectadores que miran a diario un programa de fanáticos en lugar de una nación de ciudadanos participantes y comprometidos en los asuntos y las elecciones que debemos hacer en una sociedad de autogobierno?

Los periodistas cívicos querían ver si era posible:

- Mantener el papel de vigilante, enfocado en la corrupción y en las injusticias.
- Dejar el papel de "perro rabioso" que parece estar solamente haciendo mucho ruido en un medio ambiente de por sí ruidoso.
- Sumarse a las obligaciones de un perro guía –nosotros decimos "seeing-eye dog"– ayudando a la gente a encontrar que papeles puede jugar en una democracia, más allá de sólo votar.

En otras palabras, ¿es posible lograr que los ciudadanos se responsabilicen por hacer bien su trabajo como ciudadanos, tanto como se podría responsabilizar a los funcionarios públicos por la ejecución de sus acciones en sus puestos públicos?

No es sorprendente que el periodismo cívico haya iniciado en los primeros años de 1990, experimentando con nuevas formas de cobertura. Los periodistas cívicos buscaron:

- **Evitar reportar la votación temprana de quien va adelante y quien va atrás.** Desafortunadamente, esta cobertura está fuera de control en la actual campaña presidencial de Estados Unidos y mi impresión es que a veces se deja a los votantes pensando: si sabemos quién va a ganar, ¿para qué nos molestamos en votar?
- **Aumentar la cobertura de la elección basándose en los asuntos públicos**– enfocándose en los asuntos de interés para los votantes, no en los asuntos que los candidatos quieren promover para obtener votos, tales como el aborto, el control de armas o los matrimonios homosexuales en Estados Unidos.
- **Arreglar las historias de las elecciones para decidir a quién elegir.** ¿A quién queremos elegir para que nos gobierne? ¿Qué tipo de información necesitan los votantes para tomar una decisión?

En 1993, el *Pew Center for Civic Journalism* creó el *Pew Trusts*, el cual eché a andar, partiendo de una pregunta sencilla: ¿Si los periodistas hicieran su trabajo de manera distinta, los ciudadanos lo harían también?

La respuesta corta fue: "SÍ".

Así financiamos 120 proyectos piloto en salas de redacción para ver si era posible tener los diferentes modelos de periodismo que aún abrazaban sus valores –la certeza, la objetividad, la independencia, la justicia– pero también, a ciudadanos activamente comprometidos.

Así:

- Supervisamos un total de 650 proyectos.
- Entrenamos a más de 4,000 periodistas.
- Produjimos 65 videos y publicaciones de entrenamiento.
- Otorgamos 30 premios de excelencia por periodismo cívico.

Ahora estamos promoviendo el Periodismo Cívico dentro del terreno digital, a través de esfuerzos tales como ejercicios de noticias, cálculos de impuestos, mapas seleccionables o calculadores del presupuesto, para ayudar a la gente a entender mejor asuntos públicos importantes.

PERIODISMO CÍVICO

El periodismo cívico es ahora una etiqueta ancha que promueve los esfuerzos periodísticos de los editores encaminados a ayudar a vencer el sentimiento de impotencia y alejamiento de la gente.

Aquí está una definición: la meta es producir noticias que los ciudadanos necesitan para ser educados acerca de asuntos y temas de actualidad, para tomar decisiones cívicas, para el compromiso en el diálogo y acción cívicos, y generalmente, para ejercer sus responsabilidades en una democracia.

Los periodistas cívicos creen que es posible crear noticias que motiven a las personas a pensar, inclusive a actuar, y no simplemente a mirar. Y de hecho, ellos creen que es su responsabilidad hacerlo.

Sin embargo, hay que tener cuidado: los periodistas cívicos no quieren decir a los lectores y espectadores QUÉ pensar o CÓMO actuar. Los periodistas están creando simplemente una zona neutral de empoderamiento, ofreciéndoles a los ciudadanos información y a veces métodos, poniendo en sus hombros su responsabilidad, ofreciéndoles algunas ideas o soluciones para resolver sus problemas.

Piénsese en una analogía con el fútbol: usted podría cubrir el juego desde la tribuna de prensa, arriba del campo, neutral y muy apartado de la acción, o bien podría cubrirlo desde abajo, como si fuera parte del juego.

Pienso que los medios son mucho más parte del juego que un árbitro. Usted está más cerca del campo, neutral respecto a quién gana o quién pierde, pero su trabajo es el de garantizar que las reglas sean respetadas y que el juego sea jugado legalmente. Los periodistas cívicos ven su trabajo más cercano al de un árbitro que al de un deportista.

La caja de herramientas del periodismo cívico, consiste en:

- Nuevas definiciones de "noticias".
- Nuevas fuentes de noticias.
- Nuevas formas de interacción con los lectores.
- Un chequeo mental de la lista de preguntas.

¿QUÉ SON "NOTICIAS"?

Una manera en que los periodistas cívicos tratan de diferenciarse del periodismo "tradicional" es buscar nuevas definiciones de "noticias". ¿Qué significa esto?

Veamos la investigación. Resulta que los periodistas han cambiado dramáticamente la definición de "noticias" en los últimos 25 años, principalmente en respuesta a las fuerzas del mercado. Permítaseme compartir algunas conclusiones de un análisis realizado en 1977. Me temo que las tendencias han empeorado desde entonces.

- En 1977, uno de cada tres artículos de primera plana en Estados Unidos era acerca del gobierno. Para 1997, era uno de cada cinco, es decir, bajó al 38%.
- El número de artículos de primera plana con relación a celebridades o entretenimiento se disparó a uno de cada 14 artículos, lo que solía ser uno en 50 en 1977.
- La cobertura sobre escándalos se ha triplicado, es decir, los escándalos de primera plana se han incrementado en una relación de uno en ocho, a diferencia de uno de cada 25 en 1977.
- La cobertura de crímenes violentos ha crecido fuera de toda proporción al nivel actual del crimen. Por ejemplo, los asesinatos en Estados Unidos bajaron un 20% de 1993 a 1996. Sin embargo, con la red de televisión, la cobertura de asesinatos se ha incrementado en un 721% en los tres últimos años.

El periodismo cívico busca ampliar la definición de "noticias" para servir mejor a los ciudadanos. Entre sus técnicas ellos tratan de:

- Cubrir consensos así como el conflicto.
- Incluir soluciones y artículos exitosos.
- Abandonar el record de periodismo, los ciudadanos no llevan la cuenta.
- No sólo estar seguros de obtener una buena noticia, sino también la correcta.

La mayoría de los periodistas definen las noticias como conflictos entre titular y aspirante, ganador contra perdedor, a favor y en contra, bueno contra malo.

En Estados Unidos, si tu mandas a un reportero a cubrir una reunión en la cual todos están de acuerdo en algo, lo más probable es que regrese con el editor diciendo: "No sucedió nada". No hay historia. Los periodistas encuentran difícil cubrir algo, aún cuando se trate de acuerdos que produzcan los mayores cambios en nuestras comunidades. En realidad podría asegurar que los periódicos no valoran los consensos, valoran los conflictos. De hecho, quieren conflictos.

Los periodistas cívicos tratan de investigar dónde la gente está de acuerdo y dónde en desacuerdo. Ellos reportan historias, tanto de éxito como de fracaso, analizan soluciones que han funcionado en otras partes y podrían ser copiadas en nuestras propias comunidades.

EL FOCO EN LAS SOLUCIONES

Veamos las soluciones reportadas. El *Savannah Morning News*, por ejemplo, compromete a su comunidad a tratar de resolver el problema del deterioro de sus escuelas, las cuales se encuentran entre las peores del país. El periódico pensó que sería inútil escribir, otra vez, artículos acerca de las bajas calificaciones de sus estudiantes y del número de estudiantes que abandonaban la escuela, así como de los padres que culpaban a las escuelas y las escuelas que culpaban al gobierno por la falta de fondos financieros.

En lugar de eso:

- El periódico convocó a un grupo de trabajo de ciudadanos. Este grupo de trabajo a su vez habló con expertos, funcionarios de escuelas, padres y estudiantes.
- Los ciudadanos contribuyeron con artículos en el periódico acerca de lo que vieron y que podría funcionar en su ciudad.
- El grupo propuso un plan de acción que el periódico divulgó.
- Cuando el proyecto terminó, los ciudadanos permanecieron unidos y crearon una fundación no lucrativa para recabar fondos para mejorar las escuelas.

¿Qué permitió este periodismo cívico? El periódico.

- Propició la participación y el debate entre la gente común y corriente.
- Demostró el valor del conocimiento cotidiano de la gente que tiene hijos en las escuelas, de empleadores que contratan a recién

- egresados y de los propios estudiantes.
- Desarrolló puntos de entrada –una fuerza de trabajo– de personas con ideas sobre cómo hacer mejor las cosas.
- Examinó anteriores soluciones que se aplicaron al problema.
- Constituyó lo que llamamos “capacidad cívica”: los ciudadanos se ocuparon del problema y continuaron trabajando en su solución.

PENSANDO NUEVAMENTE EN LOS HÁBITOS DEL PERIODISMO

Los periodistas cívicos observaron que algunas veces nuestras reglas periodísticas se empalman con el impacto de nuestros artículos.

Por ejemplo, en California, en *The Orange Country Register*, se implementó una nueva técnica para contar el cuento de “Motel Children”, es decir la historia de unos niños pobres que vivían en un Motel en una calle frente a Disneylandia. La historia fue narrada en forma de diálogo, usando solamente voces de niños.

Ningún experto fue citado. Los periódicos no solicitaron funcionarios públicos, no fue una cobertura usual de: “él dijo/ella dijo”. Los niños no eran protagonistas compadecidos en la historia, ellos eran la historia –sus palabras y sus fotos–. Esto no se ajustó a las reglas usuales del periodismo. ¿Fue esto poco ético?

Los lectores no interpusieron demanda, la respuesta fue arrolladora: 1,100 personas llamaron para ofrecer apoyo y donar 200 mil dólares, 50 toneladas de comida, 8 mil juguetes y miles de horas de trabajo por parte de voluntarios. El condado dio 1 millón de dólares para viviendas y con ello sacar a las familias de los moteles. Una agencia no lucrativa lanzó una campaña de 5 millones de dólares para tratar el abuso de las drogas en las familias de los moteles.

El periodista dijo después que lo más asombroso había sido la forma en que todos trabajaron en busca de una solución. Una historia similar, narrada en forma convencional, hubiera puesto al gobierno y a las agencias a la defensiva. Pero la manera en la que se abordó el asunto (por escrito), hizo posible que no se señalaran culpables. Así que en lugar de malgastar energía defendiéndose, ellos “salieron a la calle” a arreglar el problema.

REDEFINIENDO EL EQUILIBRIO

Hablemos acerca de la importancia de redefinir el balance. Los periodistas tradicionales reportan los dos lados de la historia y dicen que esta forma es justa y balanceada. Por su parte, los periodistas cívicos sugirieron que eso no era cobertura balanceada, sino bipolar. Por otro lado, esto lleva a lo que llamo “record periodístico”, donde los periodistas gastan su tiempo llevando

registros de: ¿Quién está arriba o abajo hoy? ¿El presidente o el Congreso? ¿El superintendente escolar o la Unión de Maestros? En Estados Unidos, ¿los demócratas o los republicanos? ¿El Partido de los Trabajadores, los liberales o los conservadores?

El problema es que a nuestros lectores realmente no les importan los resultados. Y es que a veces no ven sus propias preocupaciones reflejadas en ninguna de las posiciones extremas.

El balance está en medio y no en los extremos. El periodismo cívico trata de garantizar que toda la gente afectada por un asunto –todos los implicados– tengan voz en la historia, no sólo las personas que están a favor sino también aquellas personas que están en contra, que tienen puntos de vista opuestos que no son enviados en los comunicados de prensa. En lugar de reportar dos lados de una historia, ellos pueden reportar cuatro u ocho lados.

Y en el proceso, los periodistas hacen algunos descubrimientos. Por ejemplo, podrían descubrir que el asunto discutido en realidad no es un problema.

Veamos el caso donde la cobertura cubría la votación para construir un sistema de tren ligero en Norfolk, Virginia, para la comunidad turística de Virginia Beach. El periódico *The Virginia-Pilot* reportó razones usuales en contra de la construcción del sistema, las cuales tienen que ver con: altos costos, subsidios de los impuestos y acelerar el crecimiento (poblacional). El reportero, sin embargo, era un periodista cívico y después de escuchar cuidadosamente las razones, captó un mensaje oculto en la discusión, que tenía que ver con una súplica en clave de aquellos que le temen a la gente de raza negra.

Después de algunas entrevistas más, el reportero escribió un valiente artículo. No era una historia del transporte, sino una historia que tenía que ver con la relación entre las razas. Reportó que los opositores a la construcción de las vías lo que realmente no querían era que la gente de Norfolk tuviera fácil acceso a Virginia Beach.

CONFLICTO INTERNO

¿Recuerdan el escándalo Bill Clinton/Mónica Lewinsky de hace algunos años? siempre fue cubierto como un conflicto entre personas: Clinton contra su acusador, Ken Starr, o sea republicanos contra demócratas.

Los periodistas cívicos consideran que pudo haber sido más significativo cubrir dicho evento como un conflicto de valores. ¿Valoramos a un líder efectivo sobre una relación matrimonial fiel y confiable? A pesar del escándalo, las encuestas seguían demostrando que Clinton continuaba teniendo alta aprobación. Con esto los lectores estaban queriendo decir a los periodistas

que en realidad no les importaba el conflicto entre la gente –no estaban llevando registro de ello, en cambio los periodistas sí.

Pero las personas luchaban ardientemente –internamente y en las encuestas– dando prioridad a los rasgos de liderazgo que tenía su presidente, aun cuando desaprobaban su conducta personal. Muchos reporteros en Washington nunca entendieron eso –pensaron que los que respondieron las encuestas eran unos estúpidos– y nunca reportaron esa historia.

DESARROLLANDO NUEVAS FUENTES DE NOTICIAS

Los periodistas cívicos han desarrollado una nueva técnica para crear nuevas fuentes de noticias en comunidades locales. Se trata de lo que denominan Mapa Cívico. Éste consiste en analizar las ideas preconcebidas del periódico acerca de un tema o área, y después analizar esos estereotipos con trabajo de reporteros “de campo”.³

Los pasos que envuelve un Mapa Cívico son:

- Identificar las ideas preconcebidas de la sala de redacción acerca de un tema o área;
- Hacer un listado de la gente de la comunidad que puede presentarle a los periodistas personas que los pueden conectar con la comunidad. (Es curioso pero los políticos frecuentemente saben quiénes son esas personas, en cambio los periodistas raramente lo saben).
- Buscar el catalizador de la comunidad. Estos son “expertos no oficiales” que consiguen hacer las cosas, pero sin tener necesariamente un título importante.
- Buscar a las personas que son “conectores”. Éstas pertenecen a varias instituciones de la comunidad –pueden entrenar equipos de fútbol, estar activos en las escuelas y asistir a la iglesia. Pienso en ellos como “abejorros cívicos”: polinizan muchos de los diferentes grupos comunitarios y están bien informados acerca de lo que pasa en sus áreas.
- Tener conversaciones abiertas, no entrevistas.
- Probar los estereotipos de la sala de redacción con ellos. Preguntarles acerca de sus preocupaciones y listar cómo formulan sus asuntos.
- Preguntarles cómo definen los términos que usan. ¿Qué significa “crimen” para ellos?, ¿qué significa “buenas escuelas”? Para un periodista por ejemplo, crimen puede ser una felonía. “Buenas escuelas”, para un periódico puede significar altos grados. Pero puede que no sea como la comunidad los define.

³ El autor utiliza la palabra “legwork”.

Necesitamos capturar el conocimiento de esas personas y agregarlas a nuestros directorios telefónicos. Y necesitamos entender sus preocupaciones para hacer un buen periodismo.

Una vez que establezcamos conexiones y demos que estamos atendiendo sus preocupaciones, ellos nos llamarán con noticias y tendremos las historias primero. Y cuando tengamos un conflicto con un asunto legal, ellos amenazarán a las conexiones del periódico con sus lectores, esos lectores serán nuestros aliados.⁴

NUEVAS INTERACCIONES CON LOS LECTORES

El periodismo cívico busca crear conversaciones de dos lados con los lectores, no un sólo lado de la información.

Estas conversaciones usualmente involucran una forma de interacción, la cual puede darse en las páginas de noticias, en el aire, en el *cyberspace* y algunas veces en el espacio real como en foros, grupos o juntas del ayuntamiento.

Uno de los más exitosos proyectos del periodismo cívico de todos los tiempos fue el *The Charlotte Observer's* y la serie "Recuperando nuestros vecindarios", que investigó crímenes violentos en 10 áreas urbanas. Usaron todas las herramientas del periodismo cívico, con asistencia de información de la computadora y una encuesta, pero rápidamente cambiaron a juntas de vecinos, grupos de consejeros y juntas del ayuntamiento.

La idea era encontrar cómo la gente que vivía en esos 10 vecindarios definía el problema del crimen –no solamente cómo la policía, o el Alcalde o algún experto en justicia criminal lo definían. Esto incluía:

- Compañeros de radio y televisión
- Artículos exitosos de vecindarios que superaron el problema de la criminalidad, balanceando las historias acerca de lugares de la ciudad acechados por la droga y el crimen.
- Lugares como juntas de vecindarios y el ayuntamiento para involucrar a la gente.
- Una lista de necesidades específicas que la gente de estos vecindarios dicen que solicitan –todo, desde bates de béisbol hasta un nuevo centro de recreación. Por último se dio un número telefónico para llamar.

Más de 1200 lectores llamaron porque el artículo les facilitó ver lo que podían hacer. El informe ganó muchos premios periodísticos.

⁴ Para profundizar más sobre Mapa Cívico ver *La Caja de Herramientas de un Periodista y Tapping Civic Life*.

Pero lo importante es que todavía 10 años después las personas en estos vecindarios siguen creyendo en ese proyecto que acarrió transformaciones increíbles. "Esos vecindarios no se ven iguales, el crimen ha bajado, nuevos líderes han emergido, llegaron a la ciudad y cerraron casas de droga, pusieron nueva iluminación en las calles, y otras mejoras. Se han construido centros comunitarios. La gente le dio gracias al periódico *The Charlotte Observer's* por todo eso".

El periódico no le dijo a la gente qué hacer, sólo publicó un menú de opciones y los ciudadanos decidieron. En el mundo del periodismo cívico, le llamamos "construir capacidad cívica".

QUÉ SABEMOS

Por el estudio académico independiente, esto es lo que sabemos del periodismo cívico:

- Desencadena comportamiento cívico, desde votar a voluntad, atender una junta de la ciudad o integrarse a un equipo de trabajo. Pudo involucrar a las gentes porque les dio un mapa de cómo hacerlo, si querían. Y usualmente quieren llevarlo a cabo.
- Crea sabiduría: personas que participaban en los proyectos de periodismo cívico eran más inteligentes en diversos asuntos que la gente que no participaba.
- Propicia credibilidad y conexiones con la comunidad. La gente confiaba más en los noticieros después del proyecto del periodismo cívico.
- Los ciudadanos lo entienden y les gusta.
- Desarrolla entre la comunidad, la capacidad para enfrentar problemas.
- Crea la capacidad de los noticieros de cubrir nuevos tipos de historias a las que llamo "narraciones maestras".

CUBRIENDO LOS SILENCIOS

Los periodistas hacen un buen trabajo al "cubrir el ruido", pero a veces solamente conseguimos más ruido. El periodismo cívico busca también cubrir los silencios en nuestras comunidades, especialmente esos silencios que incomodan a la gente.

Estas son historias que no se rompen, se cuelan y a veces son ignoradas por la prensa diaria frente a la presión de los límites que impone el tiempo. Estas son las historias que conectan los puntos en los eventos individuales. Ellos ofrecen las mejores oportunidades para que los periódicos agreguen valor en vez de agregar más ruido.

El proyecto de "The New City", del *San Francisco Examiner's*, reportó sobre el impacto de los nuevos inmigrantes en los vecindarios de la ciudad y siguieron su repercusión en los nuevos restaurantes, los lugares de arte, los deportes, las escuelas y hasta en la nueva música tocada en los clubes.

La serie de *Savannah Morning News* "La vejez no importa", trató el asunto de cómo una afluencia de ciudadanos mayores fue afectada, no sólo en relación a vivienda y cuidado médico, sino también el cambio en la naturaleza del ofrecimiento de caridad y los recursos de los candidatos con los que crearon nuevos candidatos para puestos públicos.

Por otro lado, en Portland, Maine, la importante serie "Droga mortal: la adicción de Maine al alcohol", del *The Press Herald's*, rompió el silencio acerca del devastador costo de la adicción al alcohol, reportando el número de fatalidades de tráfico, incendio en casas, abuso infantil, niños abandonados y visitas al servicio de emergencias en los hospitales.

Todos estos casos implicaron la interacción con ciudadanos, desarrollando nuevas fuentes y muchos más reportes explicativos en vez de conflictivos. La serie de Maine sobre el alcohol incitó a más de 70 ciudades a convocar a más de 2000 personas para encontrar solución al problema del alcoholismo y sus consecuencias.

LISTA MENTAL DEL PERIODISMO CIVICO

Ahora bien, si quieres practicar el periodismo cívico, aquí está una lista de preguntas para ayudar a guiar tu cobertura.

- ¿Qué lugar le das a la gente en las historias?
 - ¿Cómo piezas de mobiliario que puedes mover para hacer una buena copia?
 - ¿cómo ciudadanos capaces de actuar?
- ¿Te detienes sólo para informar sobre algún asunto?
 - ¿Puedes también dar ideas?
 - ¿Puedes también ofrecer formas en que la gente pueda hacer algo con tu información, si lo desean?
- ¿Has tomado todo respecto a los grupos dañados o beneficiados⁵?
 - ¿Reportas más de los dos lados de la historia?
 - ¿Los argumentos en favor y en contra te llevan a la historia real?
 - ¿Reportas conflictos internos y externos?
- ¿Ayudas a que la gente vea las posibles opciones y las consecuencias de esas opciones?

⁵ La palabra utilizada por el autor es "stakeholders".

- o ¿Examinas los valores en conflicto?
- o ¿Te adelantas a discutir las soluciones?
- o ¿Reportas lo que ha funcionado en otros lugares?
- o ¿Invitas a la comunidad a compartir ideas?
- ¿Solicitas participación e interacción?
 - o ¿Cómo puede responder la gente?
 - o ¿Son éstos los puntos de acceso para entrar?

CONSTRUIR CONEXIONES

Para concluir, sugiero que el periodismo cívico nos ha enseñado que necesitamos pensar más sobre las conexiones y posiblemente menos sobre el arte. Y creo que la palabra "conexiones" tiene mucho que ver con el futuro del periodismo.

En el 2001, el *Pew Center* aplicó una encuesta a editores de periódicos, 90% opinó que el futuro de los periódicos depende más de la interactividad con los lectores, mientras que el 73% dijo que querían más interactividad.

Lo que nos ha enseñado el periodismo cívico es que, sobre los lazos que construimos con nuestros lectores, -las conexiones, los puntos de entrada, las interacciones, la participación, son lazos que construyen relaciones y las relaciones con los noticieros es lo que hace que la gente se comprometa como lectores.

Al final, estas conexiones nos ayudarán a entregar menos ruido y más interacción inteligente.