

PRESENTACIÓN

Con este número la *Revista Mexicana de Opinión Pública* inicia un ambicioso proyecto intelectual: convertirse en un espacio de reflexión sobre la opinión pública con el más alto rigor académico y científico.

Se trata de un proyecto conjunto entre la Facultad de Ciencias Políticas y Sociales de la UNAM y el Consejo de Investigadores de la Opinión Pública A. C.

Como signo de los tiempos en que vivimos, la RMOP suma y articula las ricas experiencias y el sólido conocimiento de las prestigiadas empresas del Consejo de Investigadores con los saberes y preocupaciones intelectuales de los académicos universitarios.

A través de este esfuerzo conjunto, la RMOP abre sus páginas al análisis y discusión de la opinión pública tanto al nivel de los problemas teóricos básicos como a los niveles metodológicos, técnicos y coyunturales.

En este número se presentan cinco artículos que reflexionan sobre aspectos tanto coyunturales como teóricos de la opinión pública.

Alejandro Moreno, en su artículo "Estabilidad y consistencia ideológica en la opinión pública mexicana", analiza un fenómeno al que la teoría social y los análisis políticos contemporáneos le han restado importancia o claramente puesto en duda: el de la ideología. En particular, Moreno analiza la consistencia ideológica del votante mexicano. En general, la sociología y la teoría política han afirmado que existe un debilitamiento de las ideologías en la política y en la formación de la opinión pública. Sin embargo, Moreno encuentra que hay una consistencia ideológica significativa en los votantes mexicanos.

Ricardo de la Peña, en su artículo "Escenarios electorales para México 2006: el juego de Simon", se pregunta sobre el papel que juegan las encuestas en los procesos electorales y el papel que pueden jugar en México en el 2006. A partir de algunos supuestos teóricos y de experiencias empíricas en otros países y en el caso de las elecciones mexicanas de 2006, el autor se plantea un escenario donde la contienda por la presidencia se reduce a dos candidatos, con pocas diferencias entre ambos en las preferencias electorales; y otro escenario donde destaca un líder y dos segundos lugares empatados. Bajo estas posibles situaciones las encuestas pueden contribuir, de manera gradual, a un "equilibrio duvergeriano," es decir, a un escenario como el primero. Aunque el autor advierte que las particularidades del caso mexicano pueden hacer que cambien los escenarios.

Florence Toussaint, en su artículo "Comunicación política, medios y elecciones en México", hace un análisis de la forma en que hoy la radio, el internet y la televisión están transformando la política mexicana. Sin em-

bargo, como instrumentos de poder con intereses propios, los medios de comunicación afectan nuestra democracia e imponen agendas y ritmos a la política mexicana. En esas condiciones, dice la autora, "es muy difícil sostener en la probidad del IFE y la credibilidad de los comicios, la vida democrática."

El artículo "Política, democracia y opinión pública. México 2006", de Fernando Castañeda, reflexiona en torno a la idea de que la opinión pública actual abre el sistema político, proporcionando siempre nuevos temas, nuevas agendas y sobre todo nuevas interpretaciones. Una opinión pública que posibilita nuevas lecturas de la política impide que el sistema se cierre e imponga una verdad. En América Latina las democracias han sido vulnerables a redentores e iluminados que tienden a romper el consenso democrático. México no parece estar al margen de estos peligros.

En los últimos años en la sociología, en la teoría política y en la filosofía política, la opinión pública se ha convertido en un asunto de controversia. Por un lado hay autores como Habermas que ven en la opinión pública los fundamentos para un consenso moral posliberal y en el extremo opuesto hay autores como Luhmann que ven en la opinión pública un subsistema de la política que hace posible observaciones de segundo orden de la misma, sin funciones vinculantes. Makoto Noda, en su artículo "Entre la opinión pública de la responsabilidad y la opinión pública selectiva" hace un análisis de estas propuestas y de sus diferencias y propone una forma de articularlas a través de la idea de "medio vinculante" donde la opinión pública exista como un espacio de concordia/discordia.

"Memoria de la opinión pública" es una sección permanente donde la *Revista Mexicana de Opinión Pública* hurga en los archivos del pasado textos y documentos que nos narran momentos relevantes de la historia de la opinión pública. En este número incorporamos dos textos, el "Yo Acuso" de Zola y "Las encuestas electorales en 1988", de Ricardo de la Peña.

En 1894 Alfred Dreyfus, un capitán de ascendencia judía, fue injustamente acusado de traición a Francia por espiar a favor de Alemania. El verdadero culpable había sido protegido y se aprovecharon los prejuicios antisemitas para culpar a un inocente. En 1898 desde el periódico *La Aurora*, Zola lanzó un alegato en defensa del capitán Dreyfus, denunciando la conspiración, la corrupción y las arbitrariedades de los altos mandos del ejército francés.

El "Yo Acuso" de Zola representa un momento muy significativo en la historia de la opinión pública moderna. Zola fue objeto de persecuciones y se vio obligado a viajar a Inglaterra. En 1906 el capitán Dreyfus fue exonerado de todos los cargos y le fueron restituidos el grado y los honores. Zola no alcanzó a ver realizada la justicia, murió en 1902, pero como él mismo lo señalara, la verdad había sido puesta en marcha. El "Yo Acuso" sacudió a la opinión pública francesa y al final triunfó la verdad.

1988 es una fecha que la mayoría de los analistas en México consideran clave en la historia de la democracia en nuestro país. Fue el año de un

proceso electoral controvertido donde la conciencia pública mexicana fue sacudida con gran fuerza y una nueva forma de ver y hacer la política comenzó a desarrollarse. Aunque la historia de los sondeos de opinión en México es larga, el uso de los sondeos de opinión de manera amplia y generalizada tiene una historia reciente y 1988 fue un momento importante.

En "Las encuestas electorales en 1988" Ricardo de la Peña nos recuerda algunos de los sondeos más relevantes que se levantaron ese año.

La *Revista Mexicana de Opinión Pública* pretende ser un espacio de encuentro y diálogo entre todos aquellos interesados en la opinión pública. Un diálogo que no rehuya a la polémica, ni escatime en convicciones, pero siempre sobre argumentos fundamentados y justificados.

Todos los que trabajamos en este proyecto esperamos cumplir con los objetivos que nos proponemos y hacer que la revista tenga una larga vida.

Fernando Castañeda Sabido