

La formación de la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP) como estrategia de política exterior en Venezuela (2004-2014)

The formation of the Bolivarian Alliance for the People of our America-People Trade Treaty (ALBA-TCP) as a foreign policy strategy in Venezuela (2004-2014)

Jamie J. Morris de De Luca*

Resumen

En este estudio se busca analizar el sistema de coaliciones que intentó consolidar Venezuela en América Latina, tomando como referencia la Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado Comercio de los Pueblos (ALBA-TCP), bajo las premisas teóricas del Realismo Neoclásico y el concepto de alineación de *bandwagoning* en la teoría de Equilibrio de Intereses en relaciones internacionales, entendido para este estudio con base en la oportunidad de ganancias. Asimismo, se busca determinar si la formación del ALBA-TCP resultó en beneficio o detrimento del posicionamiento de Venezuela en el sistema internacional-regional. En este caso, en Venezuela se obtuvieron las capacidades materiales necesarias a través de la bonanza petrolera de la época para mejorar su posición dentro de la estructura internacional-regional; sin embargo, éstas no estaban en proporción con las necesidades políticas establecidas en sus planes de gobierno, pues no se logró desarrollar la influencia y persuasión necesaria para constituir una alianza revisionista.

Palabras clave: Venezuela, política exterior, *bandwagoning*, realismo neoclásico, revisionismo, relaciones internacionales.

Abstract

This study seeks to analyze the type of alignment that Venezuela tried to consolidate in Latin America, such as the Bolivarian Alliance for the Peoples of Our America-Peoples' Trade Treaty (ALBA-TCP), using the theory of Neoclassical Realism, and the concept of *bandwagoning* used in international relations, but based on the opportunity for profit.

* Abogada egresada de la Universidad Bicentenario de Aragua, institución en la que es profesora de Derecho Internacional. Especialista en Derecho y Política Internacional egresada de la Universidad Central de Venezuela. Correo electrónico jamiejillmorris@gmail.com

Also, this study seeks to determine whether this strategy was implemented to the benefit or detriment of the Venezuela's position in the international-regional system. In conclusion, Venezuela obtained the materials capabilities through the oil boom of the time to improve their position within the international-regional structure; however, they were not in proportion to the political needs identified in the socialism of 21st century, because they could not develop the influence and persuasion to implement a revisionist alliance.

Key words: Venezuela, foreign policy, bandwagoning, neoclassical realism, revisionism, international relations.

Introducción

La política exterior es la proyección y representación racional de un país frente a la sociedad internacional, mediante la configuración de identidad, fines, objetivos, medios e instrumentos que éste deberá llevar a cabo para materializar su interés nacional. En consecuencia, la importancia que reviste determinar una correcta política exterior es que permite que el Estado, a través de sus líderes y élite gubernamental, maximicen los beneficios que puedan presentarse en el sistema internacional o la reducción de los riesgos que habitan en él para su sociedad.

Sin embargo, el ejercicio de elaborar una política exterior acorde al interés de la nación no ha sido de fácil aplicabilidad dentro del sistema político venezolano debido a factores domésticos a lo largo de su historia, como bien ha sido señalado en estudios anteriores. Por ejemplo, Elsa Cardozo, en su obra *Cuatro escritos, cuatro momentos. La política exterior venezolana en la segunda mitad del siglo XX*¹ ha señalado que, desde 1958, cuando se aplicó el Pacto de Punto Fijo, la política exterior se elaboró como un elemento importante del proceso de instauración, legitimación y estabilización del régimen político para el momento.²

A continuación, durante el periodo de 1969 a 1984, la autora establece continuidades en la política exterior de los gobiernos de Caldera, Pérez y Herrera Campins, debido a que buscaban la reordenación económica nacional e internacional de Venezuela, validando para el país una visión de interdependencia. Del mismo modo, buscaron darle sentido a los enunciados de la democracia, su extensión y su defensa a nivel nacional y regional como mecanismo de alineación y defensa.³

Sin embargo, ya para el quinquenio 1984-1989, Cardozo argumentó que, en suma, la política exterior de este período se resumía en la idea de “redefinición y

¹ Elsa Cardozo, *Cuatro escritos, cuatro momentos. La política exterior venezolana en la segunda mitad del siglo XX*, CEC, S.A., Venezuela, 2008, p. 32.

² *Ibidem*, p. 94.

³ *Ibidem*, p. 110.

ajuste de los compromisos internacionales, para en un contexto de severas limitaciones nacionales e internacionales, enfrentar las grandes vulnerabilidades del país”.⁴ Finalmente, la autora considera que entre 1989 y 1999 la política exterior venezolana “reflejó en sus giros y sobresaltos la circunstancia nacional de pérdida de gobernabilidad”.⁵

Lo mismo ocurrió a partir de 1999, cuando comenzó en el país un nuevo proyecto nacional, que reformaría al Estado y su texto constitucional, y que en palabras del entonces mandatario Hugo Chávez Frías, contribuiría a refundar la república con planteamientos de izquierda que formarían el proyecto personalista definido por este presidente como “socialismo del siglo XXI”. Esas premisas incidirían en la política exterior de Venezuela y en la conformación de nuevos bloques organizacionales en América Latina y el Caribe incentivados por ella, ya que se haría un viraje en su orientación e identidad ante el mundo, escogiendo a Estados Unidos como el enemigo a vencer.

Para analizar esta nueva orientación de Venezuela como país revisionista y su influencia para la formación de nuevas alineaciones políticas en América Latina, fue necesario establecer un análisis de dos niveles y de variables intervinientes en relaciones internacionales, encajando en él la teoría de vanguardia de política exterior, Realismo Neoclásico y la teoría de Relaciones Internacionales, Equilibrio de intereses. La primera teoría incorpora la variable externa e interna de análisis; es decir, analiza cómo los Estados interpretan y responden a su ambiente externo (el sistema internacional) a través de variables intervinientes, lo que da como resultado una determinada política, la cual puede ser una respuesta distinta a la de otro Estado, que ha estado bajo las mismas restricciones y oportunidades del sistema.⁶

Además, la teoría relaciona la cantidad de recursos del “poder material” del Estado con la capacidad de moldear la magnitud y ambición de su política exterior.⁷ Esta es una premisa fundamental para analizar el caso venezolano, la cual además conlleva a relacionar de manera estrecha los precios del mercado petrolero, que es la principal fuente de ingresos de Venezuela, con las políticas emprendidas por la administración de turno en este país en los años de creación del ALBA-TCP.

En lo referente a las variables intervinientes, el Realismo Neoclásico establece que éstas son capaces de modificar el marco de acción de un Estado dentro del sistema internacional, y en efecto, son determinantes para analizar una política

⁴ *Ibidem*, p. 115.

⁵ *Ibidem*, p. 129.

⁶ Gideon Rose, *Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy*, Cambridge University Press, p. 8, disponible en <http://www.jstor.org/stable/25054068>

⁷ *Ibidem*, p. 12.

emprendida, ya que se abarcan aspectos como la percepción de amenazas y oportunidades de quienes toman las decisiones, la actuación de los grupos de presión en moldear una política a sus intereses y también la fuerza del aparato del Estado y su relación con la sociedad; es decir, su habilidad de extraer los recursos y movilizar a la sociedad para cumplir sus objetivos políticos.⁸

De igual forma, como segunda teoría subsidiaria para analizar la conformación del ALBA-TCP como estrategia revisionista de política exterior en Venezuela para la región, se aplicaron algunas premisas de la teoría del Equilibrio de intereses. En primer término, esta teoría examina las alineaciones hechas con la expectativa de ganancias a diferencia de un deseo en busca de seguridad, siendo el factor oportunista determinante para escoger los aliados, lo que en término anglosajón se ha denominado a los efectos de esta teoría *bandwagoning*.⁹

En segundo lugar, esta es una teoría dual, ya que examina a nivel doméstico los costos que un Estado está dispuesto a pagar para defender sus valores, relacionado con los que decide asumir para extenderlos. Y a nivel sistémico, se refiere a la fuerza relativa de los Estados que defienden un *status quo* entre los Estados revisionistas, lo que puede acarrear efectos positivos o negativos para la estabilidad del sistema internacional-regional y nacional¹⁰ y, en este caso, lo fue para la vigencia de una instancia como el ALBA-TCP y el nuevo orden promovido por Venezuela.

Análisis bajo las variables del Realismo Neoclásico. La variable independiente: el sistema internacional en el año de creación del ALBA-TCP

La Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América-Tratado de Comercio de los Pueblos surgió el 14 de diciembre de 2004, cuando los presidentes de ese entonces de la República Bolivariana Venezuela, Hugo Chávez Frías, y de la República de Cuba, Fidel Castro, firmaron su marco rector, que se elaboró con el fin de ofrecer un modelo de integración política, económico y social para América Latina y el Caribe, contrario a Estados Unidos y basado en un sistema de complementariedad y solidaridad común, en relación con los recursos que cada uno poseyera.¹¹

⁸ Steven Lobell, Norrin Ripsman, Jeffrey Taliaferro, *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, Cambridge University Press, Estados Unidos, 2009, p. 20.

⁹ Randall Schweller, *Bandwagoning for Profit*, The MIT Press, p. 18, disponible en <http://www.jstor.org/stable/2539149>

¹⁰ *Ibidem*, p. 30.

¹¹ ALBA-TCP, "Agreement for the ALBA application" en *ALBA-TCP*, disponible en <http://alba-tcp.org/en/contenido/agreement-alba-application> consultado el 8 de enero de 2015.

Con el fin de corroborar la premisa establecida dentro de la teoría del Realismo Neoclásico sobre si la política exterior de un país está conducida ante todo, por su posición dentro del sistema internacional, se debe recapitular sobre los incentivos y las amenazas del sistema internacional que se presentaron para la formación del ALBA-TCP. Esto se puede clasificar en dos fases: poco antes del año 2004, previo a la firma de este acuerdo bilateral entre Cuba y Venezuela; y en el año 2004.

Período 2000-2004

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 que sufrió Estados Unidos en las ciudades de Nueva York y Washington D. C. por parte de la organización terrorista de Al Qaeda, fue más allá de un evento trágico de índole nacional, ya que asentó el cambio en el foco de la política exterior de ese país con el resto del mundo. Con dichos ataques el objeto de atención de los recursos y las capacidades de la Unión Americana pasó a ser el mundo islámico, lo que ocasionó un deterioro de sus relaciones con otras regiones, en especial América Latina y el Caribe.

De esta forma, Estados Unidos se equivocó al deteriorar el aspecto global que debe tomar en cuenta una potencia de tal magnitud en su política exterior, ya que se enfocó en un aspecto sectorial, la guerra contra el terrorismo, sobrevalorando la importancia para los demás Estados en este tema. Esto ocasionó el desdén en las demás áreas de sus relaciones interestatales, siendo la guerra en Irak y Afganistán los temas de interés mayor y, por consiguiente, América Latina pasaría a un segundo plano.

Año 2004

Agotamiento del Consenso de Washington

Lo que sucedió de manera vital en 2004 fue la mejora de las variables económicas y sociales de la región, que se relacionó directamente como resultado de haber comenzado una política de distanciamiento del Consenso de Washington terminando los años noventa. En dicho año, las economías de la región tomaron impulso en principio gracias a la vigorosa demanda mundial de Estados Unidos, China y la India, que generó sólidos precios de los productos básicos, del repunte del consumo de las familias y de la inversión empresarial. Esto demostró una dinámica semiautónoma, mas no independiente, de las interacciones del sistema entre las grandes potencias y dentro de la política interna.

Cónsono con el mejoramiento de las anteriores variables, el orden internacional-regional estaba sufriendo un viraje en muchos de sus países, en el

aspecto político, rechazando lo que se venía formando como una constante en la región con el concepto democrático y la economía liberal, y abriendo así lugar con estas nuevas capacidades a los planteamientos de los gobiernos de izquierda en América Latina, que para 2004 pasaron a consolidarse.

Para el 2 de febrero de 1999 asumió al poder en Venezuela Hugo Chávez Frías, con quien se comenzaría el recorrido por la nueva izquierda y un socialismo del siglo XXI. Posteriormente, la región se fue convirtiendo en un foro afable para la centro-izquierda con la llegada de Ricardo Lagos a la presidencia en Chile el 11 de marzo de 2000. Éste era el primer socialista en ganar la presidencia desde Salvador Allende. Principalmente, se centró en las promesas de atender las perentorias necesidades sociales, luego de una década de políticas liberales y cuando el país salía de una recesión económica.

El camino fue seguido en Brasil, cuando Lula da Silva, del Partido de los Trabajadores, se convirtió en presidente, ejerciendo su cargo desde el 1° de enero de 2003 con la promesa de una nueva era. De la misma forma, en Argentina, por el Partido Justicialista, llegó a la presidencia Néstor Kirchner el 25 de mayo de 2003, después de gobiernos de crisis del partido Unión Cívica Radical. Estos nuevos planteamientos lograron manifestarse con éxito por responder al agotamiento ciudadano del tipo de gobierno impartido que, a su vez, coincidían con ser de centro o de derecha y de relaciones favorables a Estados Unidos de América.

De acuerdo con estudios de opinión pública para 2004,¹² en 14 de los 18 países medidos más de la mitad de los ciudadanos decía que el país iba por mal camino. El descontento era casi total en Ecuador y en Perú, ambos con 92 por ciento. Le seguían México con 84 por ciento, Bolivia con 79, Nicaragua con 78, Guatemala, República Dominicana y Panamá con 75, Honduras con 73 y Uruguay con 72. Asimismo, la satisfacción con la economía de mercado había bajado de 24 a 19 por ciento entre 2002 y 2004.

Posterior a 2004 se fueron sumando al nuevo club de izquierda países donde esta encuesta había evidenciado escenarios con tendencias políticas afines. Podemos comenzar en la República de Uruguay, con Tabaré Vázquez, quien asumió la presidencia el 5 de marzo de 2005. Llegó a través del Partido Frente Amplio de centro izquierda, con un *slogan* de garantía del cambio y del nuevo Uruguay, rompiendo la hegemonía del Partido Colorado y el Partido Nacional.

También se incluye en la lista de la nueva izquierda a Honduras, con la llegada de Manuel Zelaya a la presidencia el 26 de enero de 2006, que aunque ganó por el Partido Liberal de Centro Derecha, realizó al poco tiempo un giro trascendental a

¹² Latinobarómetro, *Una década de mediciones*, disponible en <http://www.observatorioelectoral.org/documentos/data/info-latinba-2004.pdf> consultado el 12 de enero de 2015.

la izquierda. Asimismo, se incluye a Bolivia, cuando Evo Morales asumió la presidencia el 22 de enero de ese mismo año, quien llegó con un pequeño partido regional llamado Movimiento Al Socialismo, proponiendo una revolución que debería plantear un modelo de desarrollo diferente al neoliberalismo y favorable a los sectores populares, erradicando la pobreza.

Por último, se unieron a esta tendencia Nicaragua, en 2006, con la elección de Daniel Ortega, un líder sandinista opuesto a las políticas neoliberales de los partidos tradicionales de su país, y Ecuador, con Rafael Ortega, ganador de las elecciones del 26 de noviembre de 2006, presentado por el partido Alianza País y el Partido Socialista. Esta victoria se debió a un discurso enmarcado en la Revolución Ciudadana de apoyo a los pobres y de simpatía con el socialismo del siglo XXI.

El alza en los precios del petróleo

Los precios internacionales del petróleo aumentaron de manera considerable, mejorando las capacidades relativas de poder de los países exportadores, entre ellos Venezuela. Si bien muchos factores intervinieron para el aumento de los precios, tal vez el más consistente fue el crecimiento de la demanda del hidrocarburo como consecuencia de la recuperación económica en muchos mercados regionales, entre ellos el asiático, con las repúblicas de China e India, en primer lugar, y en América por Estados Unidos.¹³ Juntos, hubo un crecimiento de la demanda de petróleo de casi 3 millones de barriles y el precio del crudo pasó a cotizarse de 32.51 a 43.36 dólares en 2004.

Las características del sistema regional en el año de creación del ALBA-TCP

Como dos elementos decisivos y de incentivos dentro del Sistema Internacional-regional para la consolidación del ALBA-TCP, pueden considerarse las asambleas de la Organización de Estados Americanos, en México y Quito, en 2004, donde se aprueba la resolución Proyecto Carta Social de las Américas, al mismo tiempo que se logra la declaración por parte de los mandatarios regionales de promover los derechos económicos, en consonancia con el respeto y la observancia a los derechos sociales y culturales, para el combate de la pobreza en la región.

Asimismo, destaca la IV Cumbre de las Américas de Mar de Plata, que se desarrolló los días 4 y 5 de noviembre de 2005, y en la que las 34 delegaciones de

¹³ Energy Information Administration, *Petroleum marketing annual*, disponible en http://www.eia.gov/pub/oil_gas/petroleum/data_publications/petroleum_marketing_annual/historical/2004/pdf/highlights.pdf consultado el 8 de febrero de 2015.

la Organización de Estados Americanos no pudieron reactivar un Área de Libre Comercio (ALCA) en todo el continente, ya que la iniciativa estadounidense fue vetada por Argentina, Brasil, Paraguay, Uruguay y Venezuela; es decir, por la izquierda que ya operaba en América Latina y que apoyaba una integración con énfasis social y no una de valores neoliberales ya esgrimidos a lo largo de una década en la región.

Con esta declaración de autonomía que la región hacía, donde se marcaba una línea roja en relación con la formación de sus intereses y los que podía promover Estados Unidos en ella, se presentó el escenario para conseguir un nueva forma de alineación en la región, ajustada a las necesidades tan particulares que en ella interactuaban y que, en efecto, sería contraria a la propuesta por Estados Unidos, en relación con el Área de Libre Comercio para las Américas.

Las variables intervinientes de acuerdo a la teoría del Realismo Neoclásico

La ideología y percepción del líder

Para Chávez este socialismo del siglo XXI consistía en un árbol de tres raíces, que contaba con una raíz bolivariana (por el planteamiento de igualdad y libertad y la visión geopolítica de integración de América Latina de Bolívar); la raíz zamorana (por Ezequiel Zamora y su visión de la unidad cívico-militar), y finalmente la raíz robinsoniana (por Simón Rodríguez, el maestro de Bolívar, el Robinson, el sabio de la educación popular, la libertad y la igualdad). Esta ideología para el gobierno de Venezuela sería la base para la evaluación del ambiente, es decir, del sistema internacional, e incidiría en las percepciones del poder relativo de Venezuela para ese entonces y en comparación con sus vecinos.

Esta evaluación trajo consigo un componente de defensa a la soberanía nacional y a la justicia social latinoamericana, dentro de una concepción particular, delimitando enemigos de categoría mundial y regional, a los cuales se debía neutralizar para la supervivencia del nuevo tipo de gobierno y la nueva forma de establecer aliados. Para tal fin, se seleccionó a Estados Unidos. Es por ello que todo lo que se consideraba que amenazaría el desarrollo del nuevo socialismo del siglo XXI como sistema de gobierno en el país y como alineación en la región se enfrentaría con todos los recursos posibles del Estado venezolano, ya que el objetivo gubernamental primordial era expandir esta doctrina.

Tal ideología, como un elemento interviniente dentro de la elaboración estratégica de la política exterior de Venezuela, restaba objetividad al análisis del ambiente internacional, donde se recurría a la derivación y a la categorización de un enemigo histórico para enmarcar la causa de existencia y de posicionamiento

del ALBA-TCP. Con la derivación se manipula un sentir o un furor hacia una fuente indirecta. La derivación surge cuando en las mentalidades está anclado el mito de un enemigo hereditario, donde pareciera que lo normal es culparlo de todos los males. De igual forma, cuando dependiendo de la naturaleza del gobierno se tiene la capacidad para designar a este enemigo extranjero.¹⁴

El presidente Chávez lo implementó así con Estados Unidos, en especial bajo la representación del presidente George W. Bush, en relación con la vigencia del socialismo del siglo XXI a nivel nacional e internacional, donde se lucha contra el imperialismo y las políticas neoliberales como causa de las injusticias sociales. Ese discurso arrojaba el sentido de protección a la nueva ideología de gobierno nacional, que era de alcance mundial, siendo este presidente el máximo rival a derrotar, con el que se buscaba la confrontación ideológica y política a efectos nacionales e internacionales.

En los momentos de mayor exponencia nacional e internacional de la revolución, el presidente Chávez dictaminó que el presidente Bush era su fuente de desestabilización.¹⁵ Bajo estas apreciaciones se realizaron los planes estratégicos más importantes de la doctrina del socialismo del siglo XXI en el área de estudio: el Plan de Desarrollo Económico y Social 2001-2007, y el Primer Plan Socialista Simón Bolívar de 2007-2013.

En el primer plan de gobierno 2001-2007 se estableció como objetivo el equilibrio internacional mediante el fortalecimiento de la soberanía nacional y la promoción del mundo multipolar, impulsándose a través de la solidaridad y de la democracia participativa y protagónica. Para el segundo plan, dentro de la nueva geopolítica internacional, se continuó con los planteamientos derivados de un mundo multipolar para acelerar la conformación de un bloque geopolítico regional, donde sea posible diversificar las relaciones políticas, económicas y culturales, de acuerdo con el establecimiento de áreas de interés geoestratégicas.

Ya para este esquema, de manera expresa, se decide como estrategia impulsar selectivamente el ALBA-TCP como alternativa al Área de Libre Comercio de las Américas impulsado por Estados Unidos, bajo una óptica de alineación en favor del crecimiento económico y social que se consideraba éste adolecía. Asimismo, como estrategia oscilaba la participación en esa nueva estructura económica solidaria con la creación de fondos económicos, como se logró con el Banco del Sur y los distintos fondos del ALBA-TCP y Petrocaribe, y en el área cultural bajo la visión de un nuevo orden

¹⁴ Jean Baptiste Duroselle, *Todo imperio perecerá*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998, p. 190.

¹⁵ Comité Socialista de Estudios, *Monumental discurso antiimperialista de Chávez*, disponible en <http://comitesocialista.blogspot.com/2013/05/monumental-discurso-antiimperialista-de.html> consultado el 14 de abril de 2015.

comunicacional internacional, donde fuera posible difundir información veraz producida en los países del Sur, como se logró con la creación de Telesur.

De acuerdo a su letra, buscaban la justicia social y una visión humanística de las relaciones internacionales, con base en la promoción de la integración latinoamericana y la democratización de la sociedad internacional. No obstante, ésta fue diseñada por el carácter ideológico del socialismo del siglo XXI para ese mundo multipolar al que se buscaba espacio, y por el discurso antiimperialista, que eran ambos producto del personalismo de la política exterior de la administración de Hugo Chávez, donde su dirección era total ante la influencia de cualquier funcionario del gobierno.

La capacidad extractiva del gobierno de Hugo Chávez

Se debe entender por personalismo político el ejercicio personal del poder como expresión de la pura voluntad del gobernante, únicamente sujeta a su propio árbitro,¹⁶ donde interactúan la reputación, el prestigio y la imagen como características que se asocian con fuerza al líder carismático y que, en el caso que ocupa, cometió hasta el último momento el presidente Chávez.

En la época de la construcción del ALBA-TCP y bajo la administración socialista de Chávez, las condiciones materiales de Venezuela se encontraron en auge, lo que facilitó la consecución de sus estrategias y, en este caso, el alcance del ALBA-TCP, ya que se disponía de los recursos para ello. Durante el año 2004 la economía venezolana se caracterizó por una apreciable recuperación, medida a través de sus distintas variables, en especial el Producto Interno Bruto (PIB), la balanza de pagos y las reservas internacionales.

Ahora bien, esos recursos pudieron ser direccionados al cumplimiento de las estrategias de la política exterior sin mayor percance, debido a que la ideología juega un rol instrumental y necesario en ayudar a los líderes en la extracción de sus recursos para apoyar estrategias expansivas,¹⁷ lo cual se facilita si ese líder hace vida en una administración centralizada y, en efecto, personalista, donde su voluntad hace la institución, como ha sido la administración de Hugo Chávez.

Bajo su gobierno, desde 1999, Chávez tejió una red personal y de confianza en las instituciones públicas que le permitía llevar a cabo políticas sin contrariedad alguna, lo cual se veía facilitado por dinámicas internas del país. Otro de los aspectos primordiales ha sido el rol del área militar en la conducción y ejecución de las políticas fundamentales del socialismo del siglo XXI, pudiéndose analizar como un

¹⁶ Soriano de García-Pelayo, Graciela, *El personalismo político. Pasado y presente de una recurrencia*, Cuadernos de la Fundación Manuel García-Pelayo, núm. 17, Venezuela, 2010, p. 41.

¹⁷ Steven Lobell, Norrin Ripsman, Jeffrey Taliaferro, *op. cit.*, p. 228.

interés en preservar su propio poder al interior,¹⁸ ya que en los Estados no democráticos, el aspecto militar es el más importante en influir en la percepción de la políticas que ejerce un país, incluida la exterior, con el fin de evitar cambios de poder.

Finalmente, estos objetivos de política exterior y el ALBA-TCP como estrategia en sí se basaron en la ideologización y el permanente control que el presidente de la república tiene sobre las decisiones exteriores, donde se domestica la política exterior e internacionaliza la política interna, que bajo la doctrina del socialismo del siglo XXI trazó para Venezuela la actuación de un Estado revisionista, al querer éste expandir ese modelo de gobierno y mejorar así la posición de Venezuela dentro del sistema internacional-regional.

La movilización de la sociedad y la opinión pública

Con la formación del ALBA-TCP, se buscó actuar con la intención de influir en dos niveles: a un nivel sistémico con un nuevo orden mundial, y a un nivel nacional, bajo la consolidación de un nuevo sistema político y de gobierno a través de la doctrina del socialismo del siglo XXI. No obstante, entre estos frentes, debía haber una interacción continua en la consolidación de éste, ya que su fuerza externa era determinada por la estabilidad del gobierno nacional en virtud de tratarse de una doctrina personalista en su totalidad y que sólo podía ser llevada a cabo por una persona y un gobierno.

La búsqueda de estabilidad en el gobierno de Chávez incidió en que la acción exterior se acentuara con la intención de manipular el aspecto político y económico dentro de la sociedad, para lograr en primera instancia la solidaridad interna¹⁹ y después la externa, pues el prestigio interno atraería la emulación de los demás gobiernos y así se obtendría el nuevo frente contra el *status quo* del sistema internacional-regional. Precisamente, cuando existen altos riesgos en la política interna los líderes se preocupan más acerca de la sobrevivencia del régimen en vez de la sobrevivencia del Estado;²⁰ es decir, se busca hacer lo favorable para mantener ante todo al gobierno y después realizar el interés nacional.

Debido a los sucesos del 11 de abril de 2002, donde hubo un vacío de poder de dos días del presidente Chávez debido a manifestaciones sociales, éste y su círculo más cercano afianzaron su discurso acerca de quienes deseaban sacarlo del poder: los sectores ligados a la industria petrolera mundial multinacional y a Estados Unidos. Asimismo, señalaban que esto se hacía a través de una campaña mediática de desprestigio internacional creada por el presidente Bush y sus voceros más

¹⁸ *Ibidem*, p. 173.

¹⁹ *Ibidem*, p. 52.

²⁰ *Ibidem*, p. 51.

cercanos.²¹ A partir de ese momento, el gobierno chavista se enfrentaba a una crisis de legitimidad, donde se le presentaría la situación de medirse en dos elecciones cruciales a mediados de 2004: el revocatorio presidencial y las parlamentarias.

La sociedad venezolana se encontraba fraccionada entre quienes apoyaban al gobierno y entre quienes disentían de él. Por ejemplo, esta premisa se aprecia en los resultados de los comicios electorales del referéndum revocatorio, donde había ganado la opción del “No” con 60 por ciento y 40 por ciento había votado por la remoción del poder, porcentajes que se repetirían en subsecuentes elecciones de carácter regional, parlamentarias y presidenciales, donde ninguna fracción política detentaba una mayoría nacional avasallante.

Del mismo modo, es demostrativa la enmienda constitucional del año 2007, donde se buscaba definir a Venezuela como un Estado socialista, y esta opción fue rechazada por 51 por ciento de la población. En la aceptabilidad nacional del presidente en registro histórico también se reflejaba la falta de cohesión nacional en referencia a su programa de gobierno, luego de alcanzar en 2006 una aceptación de 71.5 por ciento, cuando logró su segunda reelección.

Chávez comenzó a registrar, a partir del año siguiente, un progresivo descenso en su popularidad hasta ubicarse en 2009 alrededor de 50 por ciento, techo en el que se mantuvo hasta su muerte en 2013.²² En estudios de opinión nacional en 2011, después de 12 años del socialismo del siglo XXI, de 14 indicadores sociales evaluados por la encuesta, sólo los programas sociales fueron valorados de manera positiva, mientras que el resto fue calificado de manera negativa.

Por ende, dentro de la percepción del gobierno, la doctrina del socialismo del siglo XXI no debía ser rechazada a nivel interno para facilitar que fuera una doctrina extrapolable, ya que se gobernaba en términos nacionales, bajo los mismos parámetros que se buscaba rigieran en el nuevo orden mundial. Y de estar fallando a nivel interno, se debía buscar la manera en que la política exterior sirviera como una palanca fundamental para procurar la estabilidad política interna, que se intentó aplicar con las herramientas de la derivación y el enemigo histórico en contra de Estados Unidos.

El gran recurso para esto era el alza continua de los precios del petróleo, ya que tanto los programas sociales nacionales como aquellos implementados a través de bancos regionales y fondos derivados del ALBA-TCP, en los países miembros y aliados, se financiaban con el dinero obtenido de la actividad petrolera, por ser

²¹ Carlos Romero, *Jugando con el globo: la política exterior de Hugo Chávez*, Ediciones B, Venezuela, 2006, p. 91.

²² *El Mundo*, “Popularidad de Chávez llega a 48,6%, según Datanálisis” en *El Mundo*, disponible en <http://www.elmundo.com.ve/noticias/economia/politicas-publicas/popularidad-de-chavez-llega-a-48,6-,segun-datanal.aspx#ixzz3cZbxITsL> consultado el 5 de abril de 2015.

ésta la principal fuente de ingresos del país. Es por ello que a mayor alza de los precios, el gobierno disfrutaba de mayor capacidad material y demostraba mayor ambición en su política nacional y exterior, que para los efectos del ALBA-TCP, en su año de formación y expansión, representaron los porcentajes de apoyo al gobierno de Chávez y fueron suficientes para tener una base donde ningún grupo de presión cuestionara su existencia.

Estrategias para posicionar al ALBA-TCP en la región y la teoría del Equilibrio de intereses

Para el gobierno de Venezuela, el ALBA-TCP representaba una estrategia que parecía ser la adecuada para reordenar la región, bajo un nuevo liderazgo que buscaba una forma de alineación basada en la oportunidad de ganancias que debía representar para los países de izquierda el ALBA-TCP (la cual es denominada *bandwagoning*, dentro de la teoría del Equilibrio de intereses) y la cual debía ser encabezada por Venezuela como país revisionista en contra de Estados Unidos.

El concepto de *bandwagoning* se maneja de manera diferente a lo tratado por la teoría realista y neorrealista en esta investigación. Éstas unen el concepto de *bandwagoning* a la alineación producto de la coalición más poderosa o amenazante, y visto estrictamente sólo en términos de seguridad y conflicto bélico.

En esta línea, para la expansión del ALBA-TCP, por no haber mayor amenaza o perturbación para la seguridad regional, se debían exponer las bondades del socialismo del siglo XXI, que constituían en sí los principios de esta alianza. Como principales principios que marcaban su actuación se encontraban la cooperación y la solidaridad con los países menos desarrollados, un trato especial y diferenciado basado en la dimensión de las economías, la integración energética y la protección de la cultura de los Estados que serían parte.²³

Estos principios pasarían a realizarse a través de tres formas: por la solidaridad ideológica, entendida como la tendencia de los Estados que prefieren alinearse con otros que tienen similitudes internas, incluyendo el sistema de gobierno y objetivos en política exterior; la ayuda internacional, entendida como la asistencia económica a un Estado, donde influye la necesidad del país y la viabilidad de la ayuda para su aplicación; y, por último, la penetración internacional, que es la manipulación del sistema político de otro país para procurar su alineación, ya sea incidiendo en sus ciudadanos o su élite política.²⁴

²³ ALBA-TCP, *op. cit.*, consultado el 12 de enero de 2015.

²⁴ Stephen Walt, *The Origins of Alliances*, Cornell University Press, Estados Unidos, p. 145.

De allí el origen de los amplios propósitos del ALBA-TCP, que permitían fusionar actividades culturales, educacionales, militares, creación de empresas económicas y medios de comunicación, elaboración de propaganda en apoyo a candidatos políticos en momentos de campaña o de formarse como oposición en gobiernos de derecha, entre otras, con el objetivo de lograr la adhesión de nuevos miembros.

En Bolivia, bajo la presidencia de Evo Morales, estas premisas pueden confirmarse. Dicho Estado se unió al ALBA-TCP el 29 de abril de 2006. No obstante, dentro de sus precedentes para ser parte, es necesario recordar el discurso de toma de posesión de Morales, en el cual indica su rechazo al sistema liberal, que lo hacía proclive a la solidaridad ideológica con Venezuela. Posteriormente, en entrevista televisiva,²⁵ Morales destacó que su país nunca dudó en pertenecer al ALBA-TCP. De igual modo, explicó que su razón de afinidad con el gobierno de Hugo Chávez eran sus políticas sociales.

Ya al ser miembro del ALBA-TCP, los programas que han sido objeto de alcance en Bolivia y en su beneficio han sido múltiples. Puede nombrarse entre ellos “Bolivia cambia, Evo cumple”, que contó con 290 millones de dólares entre enero de 2006 y abril 2010, para levantar más de 3 mil obras de infraestructura en los 337 municipios de dicho país.²⁶

Con Nicaragua el caso ha sido similar. Éste ingresó al ALBA-TCP el 11 de enero de 2007, con la llegada al poder del líder sandinista, Daniel Ortega. Para su toma de posesión, asistió Hugo Chávez como Ejecutivo del país, donde se hizo mención especial de su presencia. En su discurso se pueden desprender extractos reveladores de la aplicabilidad que tendría la solidaridad ideológica con Venezuela, la necesidad de la ayuda internacional y la posibilidad de penetración en su sistema político.

En relación con el primer punto en su discurso, expresó que “hemos regresado al gobierno después de 16 largos años”, años a los que se refirió como “retroceso”, tomando en cuenta que la aplicación del modelo neoliberal no funcionó, toda vez que “en el país aumentó la pobreza, el hambre, el analfabetismo, el desempleo, entre otros”.²⁷ Asimismo, destacó la influencia de Chávez para su gobierno.

²⁵ ALBA Ciudad, “Para Evo Morales, Chávez es un hermano mayor, solidario y comprometido” en ALBA Ciudad, disponible en <http://albaciudad.org/wp/index.php/2012/12/evo-morales-chavez-es-como-un-hermano-mayor-solidario-y-comprometido-con-los-pueblos/> consultado el 3 de abril de 2015.

²⁶ *Los Tiempos*, “Transparencia observa 61 obras del programa ‘Bolivia Cambia, Evo Cumple’” en *Los Tiempos*, disponible en http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20110727/transparencia-observa-61-obras-del-programa-bolivia-cambia-evo_135412_275898.html consultado el 2 de febrero de 2015.

²⁷ Telesur, “Sandinista Daniel Ortega tomó posesión como presidente de Nicaragua”, disponible en <http://www.alterinfos.org/spip.php?article776> consultado el 3 de abril de 2015.

En el caso de Nicaragua, al ingresar al ALBA-TCP los beneficios pudieron ser transmitidos de inmediato, de forma tal que la ayuda económica de Venezuela llegaba a unos 1 599.9 millones de dólares, desde la llegada de Ortega a la presidencia hasta el año 2011, lo que representaba ocho por ciento del PIB del país centroamericano.²⁸

Los fondos de la cooperación venezolana mediante el ALBA-TCP fueron usados en muchos casos para el financiamiento de programas gubernamentales como hambre cero, usura cero, casas para el pueblo, el bono productivo y el bono solidario; estos últimos beneficiaban a unos 139 mil funcionarios públicos, como maestros, empleados de la salud, policías y soldados del ejército.

De forma más reciente, donde se aprecia una solidaridad continua en el recibimiento de dinero por parte de Venezuela, de acuerdo con el Informe de Cooperación Extranjera del Banco Central de Nicaragua 2014,²⁹ los cooperantes que más recursos destinaron al país (al sector público y privado) fueron Venezuela (435.6 millones de dólares), BCIE (176.5 millones de dólares), Banco Interamericano de Desarrollo (175.7 millones de dólares), AIF/Banco Mundial (56.6 millones de dólares), Estados Unidos (34.1 millones de dólares), Unión Europea (33.2 millones de dólares), Banco Europeo de Inversiones (25.8 millones de dólares) y Suiza (21.4 millones de dólares).

Los préstamos de Petróleos de Venezuela S. A. continuaron derivándose de una política de créditos concesionales a 25 años de plazo, incluyendo dos años de gracia y una tasa de interés de 2 por ciento anual. Sin embargo, no todo ha sido usado en programas sociales de gestión de gobierno, sino en beneficio político interno, para consolidar el gobierno sandinista. Con base en el cable 153018 de la Embajada de Estados Unidos en Nicaragua, funcionarios nicaragüenses reciben “maletas llenas de dinero” en sus viajes a Caracas:

Tenemos informes de que funcionarios del gobierno nicaragüense reciben regalos de funcionarios venezolanos durante viajes oficiales a Caracas. También creemos que Ortega retiró el año pasado su demanda de que los Consejos del Poder Ciudadano (CPC) sean financiados con fondos públicos debido en parte al hecho de que el dinero venezolano ya había llegado. Múltiples contactos nos han dicho que Ortega utiliza dinero del petróleo venezolano para financiar los Consejos del Poder Ciudadano y las campañas de las elecciones

²⁸ Verónica Egui, “Ayuda venezolana representa el 8% del PIB nicaragüense” en *El Universal*, disponible en <http://www.eluniversal.com/especiales/nicaragua-y-venezuela/111030/ayuda-venezolana-representa-el-8-del-pib-nicaraguense> consultado el 4 de abril de 2015.

²⁹ Banco Central de Nicaragua, *Informe de cooperación internacional externa*, disponible en http://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/semestral/cooperacion/ICOE_2.pdf consultado el 5 de marzo de 2015.

municipales del FSLN. Varios informes no confirmados indican que Ortega tendrá 500 millones de dólares a su disposición en el transcurso de 2008.³⁰

El siguiente Estado que pasó a ser miembro del ALBA-TCP fue Honduras. Con el presidente Manuel Zelaya, ingresó el 25 de agosto de 2008. El acto de adhesión fue una cumbre presidencial en Tegucigalpa a la cual asistieron los presidentes de Nicaragua, Daniel Ortega Saavedra, de Bolivia, Evo Morales, el vicepresidente de Cuba, Carlos Lage y el propio mandatario venezolano, Hugo Chávez Frías.

En este acto Zelaya expresó, de manera contundente, que: “la firma la hacía sin temor, ni imposición del imperio”, respondiendo de esa manera a sus detractores y críticos, que habían expresado su temor ante la integración de Honduras al ALBA-TCP y que provocaría la no ratificación del *status* de permanencia temporal para 40 mil hondureños en Estados Unidos. En ese acto, Chávez prometió a Honduras con su adhesión al ALBA-TCP, el suministro de petróleo por 100 años “porque las riquezas petroleras además de ser del pueblo venezolano fueron recuperadas para los pueblos de América Latina”.³¹

Para ese momento, Zelaya afirmaba que el ALBA-TCP representaría una “transformación y cambio” por el beneficio para los más pobres de su país (evidenciando la necesidad de ayuda en su gestión), que sumaban alrededor de 80 por ciento de los 7.3 millones de habitantes que tiene Honduras. Aunque por razones de tensiones políticas internas Manuel Zelaya fue sustituido del poder el 28 de junio de 2009, la salida de este país del ALBA-TCP se formalizó en el año 2010.

La República de Ecuador pasó a ser el siguiente Estado que aceptaría los principios del ALBA-TCP y defendería su discurso como la nueva alianza latinoamericana ante el mundo. Su entrada se formalizó el 24 de junio de 2009, bajo la presidencia de Rafael Correa. Sin embargo, era una alianza que esperaba se produjera desde que Correa llegó a la presidencia de Ecuador en 2006.

En 2006, según unas encuestas efectuadas por la firma Informe Confidencial, 47 por ciento de ecuatorianos consultados tenía una opinión favorable del gobernante venezolano,³² donde Correa, para ese momento, era el más visible y reconocido aspirante presidencial que había expresado su cercanía al presidente de Venezuela.

³⁰ *El País*, “Cable sobre la financiación venezolana del gobierno de Ortega”, disponible en http://internacional.elpais.com/internacional/2010/12/06/actualidad/1291590038_850215.html consultado el 20 de abril de 2015.

³¹ *La Jornada*, “Honduras firma sin temor su integración al ALBA” en *La Jornada*, disponible en <http://www.lajornadanet.com/diario/archivo/2008/agosto/262.html> consultado el 20 de abril de 2015.

³² *El Universal*, “Cuatro candidatos ecuatorianos admiran a Chávez” en *El Universal*, disponible en http://www.eluniversal.com/2006/10/09/int_ava_09A788461 consultado el 12 de abril de 2015.

Otros candidatos, que según las encuestas no tendrían posibilidades de ganar en las elecciones, también habían hecho pública su admiración por Chávez.

El canciller, en el momento de adherirse al ALBA-TCP, declaró que: “la adhesión de Ecuador a la Alternativa Bolivariana para América Latina y el Caribe (ALBA), constituirá un nuevo impulso regional en momentos en que el cambio de época se acentúa en los países latinoamericanos”.³³ Asimismo, ratificó el mensaje que ya había sido llevado por los anteriores países miembros, donde se relacionaba al ALBA-TCP como el nuevo marco donde las relaciones internacionales de la región serían basadas en la solidaridad, la complementariedad y la paz.

Esa solidaridad tenía un significado amplio para Ecuador que, en palabras de su canciller, significaba la existencia de proyectos y nuevas opciones de complementariedad con el ALBA-TCP en materia energética, comercial, financiera, de cooperación para la educación, la salud, la tecnología y, en efecto, dentro de la administración de Correa se reconocía que además serviría para “coordinar voces en los foros internacionales de los países que estamos decididos a tratar de cambiar este orden internacional tan injusto”. Es decir, la solidaridad ideológica prevalecía en concordancia con lo que sería la ayuda internacional.

Referente a las islas del Caribe, éstas ingresaron paulatinamente al ALBA-TCP desde el 26 de enero de 2008 con Dominica, seguida por Antigua y Barbuda y San Vicente y las Granadinas el 24 de junio de 2009, Suriname el 6 de febrero de 2012, Santa Lucía el 31 de julio de 2013 y por último Granada y San Cristóbal y Nieves el 14 de diciembre de 2014. El principal medio que ha sido empleado para lograr la adhesión de las islas, quedó delimitado a la ayuda internacional con Petrocaribe, más allá de lo que pudo haber sido la solidaridad ideológica o la penetración internacional, que puede categorizarse de incipiente.

Petrocaribe surgió el 29 de junio de 2005, mediante un acuerdo de cooperación energética al que se suscribieron 14 países, y es un complemento de ayuda paralelo al ALBA-TCP; sin embargo, las islas ya nombradas hacen vida en ambos sistemas y esto es debido a su deficiencia energética y a los altos costos que significaba la compra de petróleo que se encontraba con precios en alza continua para ese entonces.

Petrocaribe financia una porción del valor de las importaciones de petróleo crudo desde Venezuela de acuerdo a la siguiente escala: si el precio del barril está por encima de los 30 dólares, se financia 25 por ciento; si está por arriba de los 40, se financiará 30 por ciento; si estuviera por encima de los 50, el mecanismo permitiría

³³ *La Hora*, “Ecuador confirma adhesión al ALBA y destaca ventajas de su ingreso”, disponible en http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/887024/-1/Ecuador_confirma_adhesi%C3%B3n_al_ALBA_y_destacaventajas_de_su_ingreso.html#.VXbp51RUdph consultado el 12 de abril 2015.

financiar 40 por ciento de la factura petrolera de los países beneficiarios, y si el precio del petróleo excediera los 100 dólares por barril se financiaría 50 por ciento de la factura petrolera. Se pagaría el financiamiento recibido en un plazo de 25 años a un interés de dos por ciento, el cual se reduciría a uno si los precios subieran más allá de 40 dólares por barril y con un período de gracia de dos años.

Asimismo, surgió el Fondo ALBA-CARIBE para financiar programas y proyectos sociales, priorizando el acceso a la salud, la educación y la vivienda, así como proyectos socioprodutivos que promuevan el desarrollo económico mediante cooperativas, pequeñas y medianas industrias. Desde su creación hasta diciembre del 2014 se exportaron hacia la región 301 millones de barriles de crudo. Así lo dio a conocer Bernardo Álvarez, el presidente de PDV Caribe; esto destacó, generó una factura de 28 mil millones de los cuales 14 mil millones son financiados a largo plazo.

En palabras de Álvarez y en concordancia con la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), ha resultado en un beneficio indiscutible para las islas, ya que las economías de los países de Petrocaribe experimentaron un aumento en el sector de la construcción considerable de 3.48 por ciento en relación con los países que no pertenecen al bloque, los cuales reflejaron una caída de 1.5 por ciento, donde estas naciones tuvieron un resultado en el crecimiento conjunto de 2.8 por ciento, donde además se cubría el 35 por ciento de la demanda energética en el Caribe.

Adicionalmente a la búsqueda del beneficio, que se incentiva con la solidaridad ideológica, la ayuda y la penetración internacional, es necesario, dentro del patrón de alineación de *bandwagoning*, dar el sentido de representación de la ola del futuro por parte del Estado *bandwagon*, para hacer que se unan a él.³⁴ Esto es hecho por un líder carismático a través de una ideología dinámica, con campañas de propaganda masiva y superioridad militar, lo cual Venezuela, en especial bajo el gobierno de Hugo Chávez, se materializó.

Con el socialismo del siglo XXI, Hugo Chávez enfatizó el sentido popular en los gobiernos, apelaba a las reivindicaciones sociales y a lograr igualdad sin distinción de clases en una sociedad latinoamericana cansada de problemas sociales y el atraso. Con estos argumentos se buscó el liderazgo de la región, que logró simpatía ideológica de muchos gobiernos y convirtió a Chávez en referencia.

Sin embargo, América Latina parecía fraccionarse en dos frentes, uno de *status quo*, de la mano con los aliados tradicionales de la región, como lo era Estados Unidos, donde no se compartía un fundamento de alianzas en términos ideológicos de

³⁴ Randall Schweller, *op. cit.*, p. 26.

izquierda,³⁵ y que a su vez, reunían condiciones materiales favorables para hacer contrapeso a la Alianza, como Colombia bajo la presidencia de Álvaro Uribe, Perú bajo la presidencia de Alan García, y México bajo la presidencia de Felipe Calderón. Posteriormente estos Estados pasarían a conformar la Alianza Pacífico en 2011.

Siguiendo la teoría del Equilibrio de intereses, en este frente existen Estados que pagarán altos costos para proteger lo que tienen, pero sólo un pequeño precio para incrementar lo que valoran. Son Estados extremadamente satisfechos con el *status quo*. Estos Estados crean el orden existente y son los mayores beneficiados de él y se les denomina Estados leones³⁶ y tal fenómeno ocurrió en la región.

En México, bajo la presidencia de Felipe Calderón, se adoptaron posturas y acciones importantes en instancias internacionales para evitar la acción de expansión de los nuevos países revisionistas. En 2007, en un encuentro del Foro Económico Mundial en Davos, Calderón afirmó que “México es futuro, no una economía del pasado como Argentina, Bolivia y Venezuela”. El mandatario contrapuso a su país a las economías “cerradas” latinoamericanas. Criticó además a los “dictadores vitalicios”,³⁷ en alusión a Chávez y Castro. Por su parte, el presidente colombiano, Álvaro Uribe, llegó a indicarle al presidente venezolano, Hugo Chávez, no incendiar “el continente”, al tiempo que lo acusó de promover un “proyecto expansionista que no tendría entrada en Colombia”.³⁸

En este orden de ideas, Alan García hizo su parte al acusar al presidente Chávez de ser intolerante ante tendencias políticas opuestas a la suya.³⁹ Esta afirmación fue parte de un constante enfrentamiento verbal que mantenían ambos gobernantes desde que Chávez apoyó al nacionalista Ollanta Humala para las elecciones de Perú y criticó a García por respaldar un tratado de libre comercio con Estados Unidos, con cuyo gobierno mantiene un enfrentamiento.

Por otra parte, en la región estaba el frente que buscaba representar el nuevo orden regional, como los miembros que apoyaban a Venezuela al adherirse al ALBA-TCP que, siguiendo las premisas teóricas, son Estados que pagarían altos costos por

³⁵ Noticias 24, “Hugo Chávez es el líder más influyente de América Latina”, disponible en <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/18754/chavez-el-lider-mas-influyente-de-america-latina/> consultado el 20 de febrero de 2015.

³⁶ Randall Schweller, *op. cit.*, p. 31.

³⁷ Noticias 24, “Calderón sembró la polémica en Davos”, disponible en <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/2623/calderon-sembro-la-polemica-en-davos/> consultado el 15 de abril de 2015.

³⁸ *DiarioLibre.com*, “Álvaro Uribe critica duramente a Chávez” en *Diario libre*, disponible en http://www.diariolibre.com/noticias/2007/11/26/i159048_lvaro-uribe-critica-duramente-chvez.html consultado el 10 de abril de 2015.

³⁹ *El Universo*, “Alan García acusa a Chávez de intolerante” en *El Universo*, disponible en <http://www.eluniverso.com/2006/11/12/0001/14/25D55835ABA944BBB3B54536B0AD4268.html> consultado el 15 de abril de 2015.

defender sus posesiones, pero más aún al expandirse. Son Estados insatisfechos que evalúan más la oportunidad, siendo al mismo tiempo adversos a un gran riesgo, dejando el mayor campo de acción al Estado *bandwagon* incitador. Éstos adquieren el adjetivo de “coyotes”.

Sin embargo, dentro de la dinámica regional se presentó una situación particular, ya que existía un frente que aunque era de izquierda y se relacionaba de manera cordial con el gobierno de Chávez, no pasaban a ser parte del ALBA-TCP, sino que mantenían relaciones bilaterales comerciales y coincidían en otros foros, pero debilitaban indirectamente la importancia del ALBA-TCP. Estos países integraban el MERCOSUR, conformado por Argentina, Uruguay, Paraguay y Brasil como sexta economía del mundo, donde mantenían un sistema de integración económico en términos distintos al ALBA-TCP y constituían un peso importante en la región.

Conclusiones

La teoría del equilibrio de intereses establece que la distribución de las capacidades por sí misma no determina la estabilidad del sistema, sino que más importantes son los objetivos y los medios con los que se piensa usar esas capacidades; es decir, si son usados para manejar el sistema o destruirlo, si se amenaza a otro Estado o lo hace sentir más seguro.⁴⁰

En el caso de Venezuela, con la implementación del ALBA-TCP como estrategia de política exterior, éste buscaba ser el nuevo actor preponderante en la escena internacional, acogiendo la identidad de Estado revisionista, para buscar ser el líder en la región, capaz de darle sentido y conducción a las nuevas condiciones favorables de la región en términos económicos y sociales bajo la doctrina del socialismo del siglo XXI.

Atendiendo a este planteamiento, se debe entender lo que hace a un Estado ser potencia, siendo entonces aquel país con capacidad de influencia física o psicológica para cambiar el curso de las acciones de otro actor internacional de acuerdo a los intereses nacionales que éste persigue, lo cual amerita que se esté en presencia de un país con una ventaja decisiva, con tal control de ambiente y resultado que no sea posible una respuesta equivalente a su posición.

De surgir un actor con una acumulación de poder tal, con capacidad de competir con la potencia establecida, se le conocería como potencia emergente. Para valorar si Venezuela estaba en condición se usaron las siguientes variables: militares, económicas, tecnológicas, las referentes a las variables institucionales, poblacionales, capacidad de

⁴⁰ *Ibidem*, p. 34.

alianza internacional y el carácter intersubjetivo, entendiéndolo con base en cómo se percibe el Estado y cómo es percibido, ya que quien domine de manera general esta cantidad de variables tiene la estabilidad, influencia y persuasión necesaria para controlar ambiente y resultados en el sistema internacional.

Venezuela, bajo la égida de Hugo Chávez, obtuvo las capacidades materiales necesarias a través de la bonanza petrolera para mejorar su posición dentro de la estructura internacional-regional; sin embargo, las necesidades establecidas en los objetivos ideológicos y gubernamentales del socialismo del siglo XXI sobrepasan sus capacidades materiales, ya que la estabilidad requerida en sus variables era efímera, por depender el área económica de un solo producto cuyo precio es de condición natural volátil e inestable, y su influencia y persuasión para constituir ese nuevo orden no fue lograda de manera eficaz, siendo estas las condiciones más importantes para lograrlo, aunque tuviera este país la capacidad extractiva requerida y movilización nacional aceptable para ello.

Al estudiar la opinión pública sobre Estados Unidos y Venezuela en América Latina los estudios demostraron que, en relación con Estados Unidos, seguía siendo en general favorable en la mayoría de regiones del mundo, en América Latina, 72 por ciento de los habitantes adultos de la región opinaban de manera positiva sobre Estados Unidos.⁴¹

De acuerdo a Latinobarómetro, la opinión pública era que China reemplazará o que ya ha sustituido a Estados Unidos como superpotencia del mundo,⁴² donde no se hace mención a Venezuela o algún miembro del ALBA-TCP. Por su parte, los latinoamericanos le otorgaron una valoración baja a Hugo Chávez, donde se siguió una escala de valor del uno al 10, y se le otorgó entre el cinco y el 3.9 entre 2005 y 2011. Es decir, sólo en pocos países operó el prestigio y la influencia. Esto demuestra que la solidaridad ideológica entre sus líderes, la ayuda internacional y la penetración en sus sistemas políticos, no garantiza la influencia en sus ciudadanos ni el seguimiento en la doctrina del socialismo del siglo XXI.

Sólo los latinoamericanos que se ubicaron en términos ideológicos en la izquierda tenían mejor valoración de él, y los que se ubicaron en la derecha eran los que tenían menor valoración de él. Eso sucede independientemente del país, lo que trae como consecuencia que la polarización en términos ideológicos como estrategia para un nuevo orden internacional sea ineficaz, porque es poco probable inducir la unidad del

⁴¹ *Este País*, “La opinión pública latinoamericana. Estados Unidos y Cuba”, disponible en <http://estepais.com/site/2015/la-opinion-publica-latinoamericana-estados-unidos-y-cuba/> consultado el 12 de mayo de 2015.

⁴² Janos Bako, *Estados Unidos en declive*, disponible en <http://www.libertad.org/opinion-publica-mundial-estados-unidos-en-declive-china-en-ascenso/5191> consultado el 12 de mayo de 2015.

pensamiento, en especial con medios tan agresivos con los que se intentó implementar la adhesión al ALBA-TCP. Como bien ha señalado Latinobarómetro, “simplemente existen pueblos a los que no les gusta que vengan de afuera a ayudar o decirle cómo hacer las cosas”.

Por esa razón, debe recordarse que un país puede obtener los resultados que desea en política mundial, logrando que otros países quieran seguir su estela, admirando sus valores, emulando su ejemplo, aspirando a su nivel de prosperidad y apertura,⁴³ no manipulando sus necesidades e intereses, o su búsqueda de beneficio, ya que serían alineaciones artificiales, con una durabilidad proporcional a la capacidad de los recursos que se ostenten.

Al fallar en esta aceptación regional, el ALBA-TCP no ha podido servir de estrategia efectiva para la creación de un nuevo orden mundial como objetivo de política exterior que delimitó el gobierno de Hugo Chávez; más bien el sistema internacional-regional siguió en equilibrio, al ser las fuerzas conservadoras del *status quo* las que tuvieron mayor influencia en la región, lo que de igual manera corrobora la premisa de la teoría del equilibrio de intereses, que indica que el sistema será estable cuando los Estados del *status quo* son más poderosos que los revisionistas.

La actuación de México, Colombia, Perú en una línea de libre mercado y liberalismo político de la mano de Estados Unidos, en conjunto con la actuación de un grupo de países que aplica un socialismo con matices distintos en el desarrollo de sus actividades económicas, en especial en materia de integración, que se volcaron a emprender mecanismos propios de cooperación e integración, favorecieron una situación donde el ALBA-TCP no tuviera una ventaja decisiva, afectando que pudiera aplicarse la creación del nuevo orden socialista del siglo XXI.

Finalmente, al evaluar la sostenibilidad del tiempo de esta iniciativa como estrategia de política exterior, el ALBA-TCP, presenta un riesgo no proporcional a la utilidad aceptable en su formación para el interés nacional de Venezuela.

Lo anterior en virtud de que al sopesar el costo del uso de grandes cantidades de dinero para financiar su implementación en comparación con los beneficios que genera, se obtiene una balanza negativa, pudiendo afectar incluso el balance de las reservas internacionales del país, ya que el único país integrante del ALBA-TCP con las condiciones materiales para financiar todos sus objetivos es el Estado venezolano, siendo además su promotor. El ALBA-TCP implica realizar programas sociales con el carácter de hermano solidario antes países con condiciones si no precarias, bajas, donde no es posible obtener beneficios materiales sino políticos, ya que bajo ese fin fue creada.

⁴³ Joseph Nye, *The Future of Power*, Public Affairs, Nueva York, 2011, p. 83.

No obstante, los objetivos del ALBA-TCP son tan amplios como estrategia para crear un nuevo orden mundial que la única forma de lograrlo es mediante la obtención de recursos monetarios fijos y no vulnerables a los vaivenes de crisis monetarias, lo que en una era globalizada hace dicha apreciación risible, en especial cuando la única fuente de ingresos del país es el petróleo, sin otra actividad económica destacable.

Asimismo, debería mantenerse el sistema político con base en la doctrina del socialismo del siglo XXI de manera perenne como gobierno en Venezuela, ya que es una alianza tan personalista y sujeta a intereses de una ideología en particular que dificulta su aplicabilidad ante la alternancia de un gobierno que, en sí, es un acontecimiento natural y más en una sociedad tan polarizada.

Sin embargo, en línea de tiempo progresiva, el alza de los precios del petróleo se presenta hasta 2014, donde su valor comienza a disminuir y con el precio, de manera racional, deberían reducirse los recursos para sostener al gobierno de clase popularrentista a nivel nacional e internacional, lo que indefectiblemente incide en la influencia de la doctrina socialista, aunado ya a los efectos de la pérdida de su líder carismático, Hugo Chávez.

Esto indica que sostener el ALBA-TCP como una estrategia de política exterior implicaría una actitud típica de un Estado que está dispuesto a pagar altos costos para extender sus valores, que en la teoría de equilibrio de intereses se reconoce como un Estado lobo, que Schweller define como aquellos Estados que buscan más poder, valorando más lo que desean que lo que tienen, y que están dispuestos a asumir varios riesgos, inclusive si implica su extinción, ya que no están inhibidos por el miedo a la pérdida.⁴⁴

Fuentes consultadas

Agencia EFE, “Gobierno hondureño dice ha invertido 183,6 millones de dólares de Petrocaribe” en *Agencia EFE*, disponible en <http://vidayestilocl.terra.cl/salud/interna/0,,OI5545558-EI2,00.html>

ALBA-TCP, “Agreement for the ALBA application” en *ALBA-TCP*, disponible en <http://alba-tcp.org/en/contenido/agreement-alba-application>

ALBA Ciudad, “Para Evo Morales, Chávez es un hermano mayor, solidario y comprometido” en *ALBA Ciudad*, disponible en <http://albaciudad.org/wp/index.php/2012/12/evo-morales-chavez-es-como-un-hermano-mayor-solidario-y-comprometido-con-los-pueblos/>

⁴⁴ Randall Schweller, *op. cit.*, p. 33.

- Aporrea*, “Presidente Chávez define socialismo del siglo XXI” en *Aporrea*, disponible en <http://www.aporrea.org/ideologia/a17224.html>
- Banco Central de Nicaragua, “Informe de cooperación internacional externa”, disponible en http://www.bcn.gob.ni/publicaciones/periodicidad/semestral/cooperacion/ICOE_2.pdf
- BBC, “Honduras, nuevo socio del ALBA”, disponible en http://news.bbc.co.uk/hi/spanish/latin_america/newsid_7581000/7581472.stm
- Cardozo, Elsa, *Cuatro escritos, cuatro momentos. La política exterior venezolana en la segunda mitad del siglo XX*, CEC, S. A., Venezuela, 2008.
- CEPAL, “Estudio económico de América Latina” en CEPAL, disponible en http://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1061/2004_2005_es.pdf?sequence=1
- Comité Socialista de Estudios, “Monumental discurso antiimperialista de Chávez”, video publicado en <http://comitesocialista.blogspot.com/2013/05/monumental-discurso-antiimperialista-de.html>
- Correo del Orinoco*, “Morales agradeció ayuda venezolana para continuar plan ‘Bolivia Cambia, Evo Cumple’” en *Correo del Orinoco*, disponible en <http://www.correodelorinoco.gob.ve/multipolaridad/morales-agradecio-ayuda-venezolana-para-continuar-plan-bolivia-cambia-evo-cumple/>
- El Mundo*, “Popularidad de Chávez llega a 48,6%, según Datanálisis” en *El Mundo*, disponible en <http://www.elmundo.com.ve/noticias/economia/politicas-publicas/popularidad-de-chavez-llega-a-48,6-,segun-datanal.aspx#ixzz3cZbxITsL>
- El Universal*, “Cuatro candidatos ecuatorianos admiran a Chávez” en *El Universal*, disponible en http://www.eluniversal.com/2006/10/09/int_ava_09A788461
- Diario Libre.com*, “Álvaro Uribe critica duramente a Chávez” en *Diario Libre*, disponible en http://www.diariolibre.com/noticias/2007/11/26/i159048_lvaro-uribe-critica-duramente-chvez.html
- Los Tiempos*, “Transparencia observa 61 obras del programa ‘Bolivia Cambia, Evo Cumple’” en *Los Tiempos*, disponible en http://www.lostiempos.com/diario/actualidad/nacional/20110727/transparencia-observa-61-obras-del-programa-bolivia-cambia-evo_135412_275898.html
- Duroselle, Jean Baptiste, *Todo imperio perecerá*, Fondo de Cultura Económica, México, 1998.
- Egui, Verónica, “Ayuda venezolana representa el 8% del PIB nicaragüense” en *El Universal*, disponible en <http://www.eluniversal.com/especiales/nicaragua-y-venezuela/111030/ayuda-venezolana-representa-el-8-del-pib-nicaraguense>

- El Universo*, “Alan García acusa a Chávez de intolerante” en *El Universo*, disponible en <http://www.eluniverso.com/2006/11/12/0001/14/25D55835ABA944BBB3B54536B0AD4268.html>
- Embajada de Estados Unidos, “Informe de gestión cuatrimestre 2004”, disponible en http://eeuu.embajada.gob.ve/index.php?option=com_docman&task=doc_view&gid=137&Itemid=91&lang=es
- Energy Information Administration, “Petroleum marketing annual”, disponible en http://www.eia.gov/pub/oil_gas/petroleum/data_publications/petroleum_marketing_annual/historical/2004/pdf/highlights.pdf
- Este País*, “La opinión pública latinoamericana. Estados Unidos y Cuba”, disponible en <http://estepais.com/site/2015/la-opinion-publica-latinoamericana-estados-unidos-y-cuba/>
- Keneddy, Paul, *Auge y caída de las grandes potencias*, Plaza y Janés, Barcelona, 1992.
- La Jornada*, “Honduras firma sin temor su integración al ALBA” en *La Jornada*, disponible en <http://www.lajornadanet.com/diario/archivo/2008/agosto/262.html>
- Latinobarómetro, “La imagen de Hugo Chávez 1995-2011, disponible en http://www.latinobarometro.org/documentos/LATBD_LA_IMAGEN_DE_HUGO_CHAVEZ.pdf
- Latinobarómetro, “Una década de mediciones”, disponible en <http://www.observatorioelectoral.org/documentos/data/info-latinba-2004.pdf>
- La Hora*, “Ecuador confirma adhesión al ALBA y destaca ventajas de su ingreso”, disponible en http://www.lahora.com.ec/index.php/noticias/show/887024/-1/Ecuador_confirma_adhesi%C3%B3n_al_ALBA_y_destacaventajas_de_su_ingreso.html#.VXbp51RUdph
- Lobell, Steven, Norrin Ripsman y Jeffrey Taliaferro, *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*, Cambridge University Press, Estados Unidos, 2009.
- Noticias 24, “Calderón sembró la polémica en Davos”, disponible en <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/2623/calderon-sembro-la-polemica-en-davos/>
- Noticias 24, “Hugo Chávez es el líder más influyente de América Latina”, disponible en <http://www.noticias24.com/actualidad/noticia/18754/chavez-el-lider-mas-influyente-de-america-latina/>
- Nye, Joseph, *The Future of Power*, Public Affairs, Nueva York, 2011.
- Romero, Carlos, *Jugando con el globo: la política exterior de Hugo Chávez*, Ediciones B, Venezuela, 2006.
- Rose, Gideon, *Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy*, Cambridge University Press, disponible en <http://www.jstor.org/stable/25054068>

- Soriano de García-Pelayo, Graciela, *El personalismo político. Pasado y presente de una recurrencia*, Cuadernos de la Fundación Manuel García-Pelayo, núm. 17, Venezuela, 2010.
- Schweller, Randall, *Bandwagoning for Profit*, The MIT Press, disponible en <http://www.jstor.org/stable/2539149>
- Telesur, “Sandinista Daniel Ortega tomó posesión como presidente de Nicaragua”, disponible en <http://www.alterinfos.org/spip.php?article776>
- Walt, Stephen, *The Origins of Alliances*, Cornell University Press, Estados Unidos, 1998.