

Proyección e influencia. Las candidaturas internacionales como instrumento de la política exterior de Costa Rica (1992-2016)*

Presence and influence. International candidatures as an instrument of Costa Rica's foreign policy (1992-2016)

María Fernanda Morales Camacho **

Carlos Humberto Cascante Segura ***

Resumen

El artículo problematiza la gestión de candidaturas en organismos internacionales efectuada por Costa Rica, para lo cual recurre a fuente primaria compuesta por una base de datos de candidaturas costarricenses en el periodo 1992-2016. En esta línea, en el artículo se plantea cómo un Estado pequeño puede establecer y aumentar su proyección e influencia en el escenario internacional; no obstante, ese tipo de intervención puede verse obstaculizada si no establece prioridades y maximiza sus recursos.

Palabras clave: Costa Rica, política exterior, poder blando, candidaturas internacionales, gestión de política exterior, relaciones internacionales.

Abstract

The article problematizes the management of candidacies in international organizations carried out by Costa Rica as an instrument of its foreign policy, for which it resorts to a primary source composed of a database of Costa Rican candidatures in the period 1992-2016. In this line, the article raises how a small State can establish and increase its projec-

* Este documento se elabora con fundamento en la investigación realizada con motivo del informe *Estado de la Nación 2017*. Sin embargo, sus consideraciones teóricas, sus valoraciones y conclusiones son más amplias; además, se han elaborado nuevos procesamientos con la base de datos desarrollada para dicha investigación.

** Licenciada en Relaciones Internacionales y Comercio Internacional por la Universidad Nacional de Costa Rica. Actualmente cursa la maestría en Estudios del Desarrollo en la Universidad de Ámsterdam, Países Bajos. Correo electrónico: maria.morales.camacho@una.cr

*** Máster en Historia y máster en Diplomacia, ambos por la Universidad de Costa Rica. Profesor de la Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional de Costa Rica y de la Escuela de Ciencias Políticas y la Maestría en Diplomacia de la Universidad de Costa Rica. Correo electrónico: carlos.cascante.segura@una.cr

tion and influence in the international scenario; however, this type of intervention can be hampered by the absence of priorities and resources.

Key words: Costa Rica, foreign policy, soft power, international candidacies, foreign policy management, international relations.

Consideraciones iniciales y componentes metodológicos

Uno de los componentes fundamentales de la política exterior de un Estado consiste en establecer influencia en otros actores de la sociedad internacional. Este ejercicio se encuentra condicionado por las capacidades que cada Estado tenga para ello, dentro de las que se encuentran los típicos atributos del poder, como tamaño, recursos naturales, ubicación geográfica, situación económica y desarrollo militar,¹ así como otra serie de condiciones vinculadas con la imagen, el liderazgo, la preparación de los cuadros burocráticos encargados de las relaciones exteriores, los cuales ha sido agrupados bajo el concepto de *soft power* (poder blando).²

En esta línea, muchos Estados pequeños requieren ampliar su “poder blando” mediante la participación sistemática en organismos internacionales en los que, a pesar de sus limitaciones, alcanzan diversos grados de influencia en diferentes ámbitos. Este propósito se consigue en la medida que se alcance un alto nivel de conocimiento de temáticas específicas, se prioricen los recursos tanto materiales como humanos en áreas prioritarias y se logre desarrollar una reputación de defender con consistencia ciertas causas dentro de la sociedad internacional.³

Una de las herramientas para aumentar influencia en política exterior consiste en incrementar la participación a nombre del Estado o sus nacionales en organismos internacionales, lo cual implica la participación constante del país como candidato para ocupar puestos en la dirección de organismos internacionales, así como la promoción de sus ciudadanos para ocupar cargos como funcionarios de este tipo de organizaciones. En este trabajo nos concentramos en el estudio de las candidaturas a puestos de dirección en organismos internacionales, tanto estatales como personales, dado que nos permite revisar el alcance que tiene el país en el desarrollo de áreas específicas de su política exterior, el peso de su imagen internacional y su capacidad de gestión de este tipo de procesos.

¹ Lawrence Freedman, *Strategy. A History*, Oxford University Press, Nueva York, 2013.

² Nye, Joseph, *Soft Power. The Means to be Success in World Politics*, PublicAffairs, Nueva York, 2014.

³ Baldur Thorhallsson, “Small States in the UN Security Council: means of influence?” en *The Hague Journal of Diplomacy*, núm.7, Países Bajos, 2012, pp. 135-160; Andrea Ó Súilleabháin, *Small States at the United Nations: Diverse Perspectives. Shared Opportunities*, International Peace Institute, Nueva York, 2014.

No obstante su relevancia, el tema ha sido poco estudiado en América Latina y se encuentran escasos trabajos sobre la materia en las academias estadounidenses o europeas. Entre estos pocos avances pueden citarse los textos de Menzioni, Baldi y Bartoli, dirigidos a examinar la gestión de candidaturas en el Ministerio de Relaciones Exteriores italiano en esa área;⁴ de Montobbio, que plantea propuestas de mejora para la gestión de la participación de ciudadanos españoles en los organismos internacionales⁵ y, por último, el análisis de Ng, quien estudia la influencia de la identidad en la consecución de candidaturas relevantes en el caso sueco.⁶ Para el caso costarricense hay unos cuantos estudios sobre algunas postulaciones particulares, entre los que se encuentran los trabajos de Segura Montero,⁷ Stagno,⁸ Sáenz Carbonell⁹ y Ulibarri.¹⁰ Por consiguiente, los textos en cuestión, aunque relevantes, no aportan un análisis sistemático del tema, sino que abordan perspectivas dispersas de éste.

En consecuencia, en este trabajo nos proponemos realizar un estudio exploratorio del comportamiento del Estado costarricense en la propuesta y el manejo de candidaturas durante el periodo 1992-2016. Al ser la primera vez que se realiza una investigación sobre el tema en el país, las fuentes de información son limitadas y existe poca literatura especializada al respecto. De tal forma, se preparó una base de datos, con el propósito de sistematizar la información relacionada disponible sobre la materia hasta septiembre de 2016.¹¹ La información se mantenía dispersa en diferentes

⁴ Véase Elio Menzione, Stefano Baldi y Antonio Enrico Bartoli, *The Ministry of Foreign and Italy's Presence in International Organizations*, Ministero degli Affari Esteri di Roma, 2000.

⁵ Manuel Montobbio, "Presencia en organismos internacionales: una política para un reto colectivo" en *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, núm.72, España, 2005, pp. 115-122.

⁶ Rudi Ng, *Contesting Identities-Sweden's Foreign Policy and the Creation of the Self*, tesis para obtener el grado de maestro en Relaciones Internacionales por la Universidad de Lund, Suecia, 2015, Lund University, disponible en <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/5468224> fecha de consulta: 30 de enero de 2017.

⁷ Véase Marvin Segura Montero, *Costa Rica en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas : un análisis de los períodos de 1974-75 y 1997-98*, tesis para obtener el grado de maestro en Diplomacia por la Universidad de Costa Rica, Costa Rica, 2004.

⁸ Bruno Stagno, *Los caminos menos transitados: la administración Arias Sánchez y la redefinición de la política exterior de Costa Rica, 2006-2010*, Editorial de la Universidad Nacional, Costa Rica, 2013, pp. 149-180.

⁹ Véase Jorge Sáenz Carbonell, *Historia diplomática de Costa Rica (1949-1970)*, tomo III, Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional, Costa Rica, 2013.

¹⁰ Eduardo Ulibarri Bilbao, *Costa Rica global*, Academia de Centroamérica, Costa Rica, 2017, pp. 211-212.

¹¹ La base de datos contempla ID del expediente, año de la candidatura, fecha de votación, nombre del candidato, sexo del candidato, tipo de candidatura (personal o país), puesto, representación país, clasificación, detalle del puesto, organismo, dimensión, resultado, observaciones, promotor, canciller de turno, ciudad, representación permanente y tipo de representación. La base de datos fue construida con el apoyo de los estudiantes Diego Acuña, Estella Castellanos y Natalia Arce, sin cuyo valioso trabajo este documento no hubiera sido posible.

archivos del Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto (MREC). Lamentablemente se detectó un lapso entre 2005-2010 en el que no se encontró documentación, lo que constituye una barrera para establecer un análisis temporal más completo y continuo de estos procesos. Asimismo, la información disponible en los archivos del MREC no permite analizar el grado de apoyo que se brindó a todas las candidaturas, dados los problemas ya apuntados.

Con el fin de establecer una variable analítica inicial se han clasificado las candidaturas como “candidaturas país” y “candidaturas persona” (propia de algunos ministerios de Relaciones Exteriores –por ejemplo México y Suiza–). Esta categorización es importante en la medida en que permite discriminar las posibles líneas de política exterior y la gestión estratégica de ésta. En tal sentido, para los efectos de este artículo se entienden de la siguiente forma:

- a) “candidaturas país” son aquellas en las que el país se propone en su carácter de miembro de una organización a ocupar un espacio en uno de sus comités u órganos directivos. En este sentido, el nexo representante-país prevalece y es evidente, ya que se habla de “Costa Rica” para referirse a acciones concretas por parte del representante en el seno de estas instituciones. Son también calificadas como tales para este estudio aquellas candidaturas que se realizan en el nombre de una persona específica, pero no por ello este funcionario deja de representar las posiciones del país dentro del organismo internacional; por ejemplo, al ocupar la presidencia o vicepresidencia de la asamblea de un organismo internacional, y
- b) “candidaturas persona” abarca aquellas postulaciones en que el Estado presenta el nombre de un aspirante a un cargo, en el cual realizará funciones como parte de la estructura burocrática del organismo, por lo que responderá al organismo y no como representante del Estado que le ha propuesto para ocupar el cargo. En este sentido, el aspirante al ser electo deja de tener un carácter nacional (pasa a ser un funcionario del organismo, no representante de Costa Rica), aunque eso no implica que no exista posibilidad de establecer influencia y valores de su país de origen dentro de la organización.

El propósito de las categorías en la base de datos es realizar un análisis de comportamiento a través de los años para identificar posibles patrones o denominadores comunes que sienten las bases para futuros y más detallados estudios sobre los alcances de la política exterior de Costa Rica.

Panorama general: el predominio de las “candidaturas país” y los derechos humanos

A lo largo de las últimas décadas Costa Rica ha postulado “candidaturas país” (por ejemplo, participó en la elección para miembro no permanente del Consejo de Seguridad en cuatro ocasiones) y como “candidaturas personas” (por ejemplo, el de Secretario General de la Organización de las Naciones Unidas ONU y de la Organización de Estados Americanos OEA). Incluso en los planes de desarrollo 2007-2010 y 2011-2014 se establecía con claridad el objetivo de ocupar un papel protagónico mediante la obtención de una serie de espacios en diversos foros internacionales.¹²

En el *Plan Nacional de Desarrollo 2015-2018* no se establece de manera expresa el objetivo de alcanzar puestos estratégicos en los organismos internacionales. Sin embargo, está presente dentro de los ejes estratégicos de política exterior de Costa Rica “el fortalecimiento del derecho internacional y el desarrollo de un multilateralismo efectivo”.¹³ Asimismo, de acuerdo con la información que ha suministrado a la prensa el MREC, durante el periodo 2014 a septiembre de 2016, Costa Rica ganó 14 candidaturas en organismos internacionales de diversa naturaleza: académicos, ambientales, de derechos humanos, derecho internacional.¹⁴ De la misma forma, durante el segundo semestre de 2016, se gestionó la candidatura de Christiana Figueres Olsen a la Secretaría General de Naciones Unidas. Esto demuestra la relevancia que ha tenido este componente en la política exterior costarricense en las últimas administraciones.

El seguimiento técnico de estos procesos es coordinado por el Departamento de Candidaturas, en asociación con las oficinas diplomáticas y consulares en el exterior. Dado que el país cuenta con una cantidad relativamente reducida de misiones en comparación con otros países,¹⁵ son fundamentales en estos procesos las misiones permanentes en Naciones Unidas en Nueva York, los organismos de la ONU en Ginebra y ante la OEA en Washington véase por ejemplo el informe de 2014 elaborado por el entonces embajador Ulibarri Bilbao.¹⁶ En este sentido, es posible señalar que el

¹² Carlos Cascante Segura, Marco Méndez Coto, Luis González Jiménez *et al.*, *Costa Rica y su política exterior 2015. ¿Hacia una política exterior de Estado?*, Escuela de Relaciones Internacionales-Programa Estado de la Nación, Costa Rica, 2017, p. 17.

¹³ MIDEPLAN, *Plan Nacional de Desarrollo “Alberto Cañas Escalante” 2015-2018*, Gobierno de la República de Costa Rica, Costa Rica, 2015, disponible en https://documentos.mideplan.go.cr/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/0a77cbc0-e96d-437f-aaeb-2285d34b516b/5.14_Sector_Politica_Internacional_PND_2015-2018.pdf?guest=true fecha de consulta: 30 de enero de 2018.

¹⁴ Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, *Comunicado de prensa, Costa Rica ganó 14 candidaturas internacionales*, 2016, disponible en <https://www.rree.go.cr/?sec=servicios&cat=prensa&cont=593&id=3089> fecha de consulta: 27 de enero de 2017.

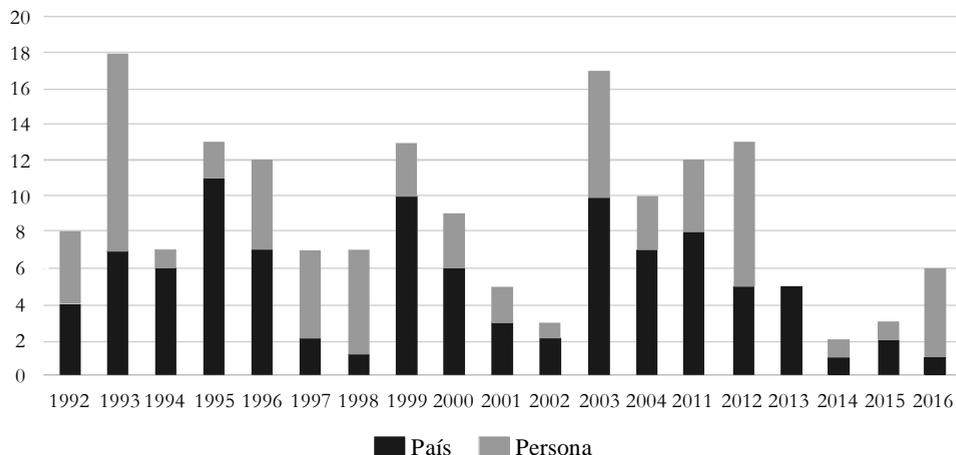
¹⁵ Carlos Cascante Segura, Marco Méndez Coto, Luis González Jiménez *et al.*, *op. cit.*, p. 19.

¹⁶ Eduardo Ulibarri Bilbao, *Informe final de gestión. Misión permanente de Costa Rica ante las Naciones*

país cuenta con una reducida capacidad de recursos humanos para desarrollar una actividad, lo cual conlleva una considerable cantidad de tiempo y esfuerzo para alcanzar resultados positivos, en especial en aquellas candidaturas de mayor relevancia política.

Durante el periodo 1992-2004 y 2011-2016 se contabiliza un total de 170 candidaturas postuladas, de las cuales 129 corresponden al primer periodo y 41 al segundo. De las 170 candidaturas, 121 (71.2 por ciento) se presentaron dentro de organizaciones de alcance mundial, mientras que 49 (28.8 por ciento) en organizaciones de carácter regional. En el periodo 2011-2016 esa tendencia se mantuvo casi idéntica 70.7 por ciento y 29.3, respectivamente.

Gráfico 1
Candidaturas ñpaís y ñpersonaö según año de votación
(1992-2004 / 2011-2016)



Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de candidaturas (2017).

Del total de candidaturas, 98 (57.6 por ciento) corresponden a candidaturas “país”, mientras que 72 (42.4 por ciento) a candidaturas “persona”. En términos generales, 116 candidaturas se ganaron, 19 se perdieron, 21 fueron retiradas y 14 (8.2 por ciento) fueron casos en los que no hay claridad sobre el resultado del proceso (resultado no disponible) debido a la falta de información o imprecisiones en los documentos que dificultaban determinar el resultado. Así, de los datos disponibles, el país obtuvo el 74.4 por ciento de las candidaturas en que participó, mientras que no

fue exitoso (por pérdida o retiro) en el 15.6 por ciento. En el caso de las candidaturas “país”, de 98 postulaciones se tiene información de 90 resultados, por lo que se tiene un éxito de 88.8 por ciento. Por otro lado, en las candidaturas “persona” la efectividad se reduce en forma considerable, dado que se ganó 54.5 por ciento de 66 postulaciones de las cuales se cuenta con información del resultado.

Al reducir la observación al último lapso, en el cual se cuentan con datos completos (2011-2016), se produce una reducción de las diferencias entre candidaturas “país” y candidaturas “persona”, dado que 22 (53.7 por ciento) corresponden a candidaturas “país” y 19 (46.3 por ciento) a candidaturas “persona”, de forma que se ha producido un incremento de las candidaturas “persona” con respecto al total. Además, de las 20 candidaturas “país” en que se cuenta con datos, se obtuvo 85 por ciento de éxito en éstas. Por otra parte, en las candidaturas “persona”, de nuevo Costa Rica obtuvo un menor suceso, al ganar sólo 68.4 por ciento de éstas. Por consiguiente, se confirma el patrón de que Costa Rica tiene más éxito al gestionar candidaturas “país”, evidente en la totalidad de los datos disponibles (ver Cuadro 1).

Cuadro 1
Resultados de las candidaturas ñpaísñ y ñpersonañ por año de votación (2011-2016)

Tipo	País				Personas				Total
	G	P	R	ND	G	P	R	ND	
2011	7			1	4				12
2012	4		1		7	1			13
2013	3	1		1					5
2014	1				1				2
2015	1	1					1		3
2016	1				1	3	1		6
Total	17	2	1	2	13	4	2	0	41

G: ganada, P: perdida, R: retirada, ND: resultado no disponible.

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de candidaturas.

Dada la ausencia de los datos por un periodo de casi siete años, no puede afirmarse que los cambios observados en el lapso 2011-2016 constituyen una transformación de mediano plazo o una excepción al patrón general. Sin embargo, pese al aumento de candidaturas “persona”, se mantiene la constante histórica de tener más éxito en las candidaturas “país”.

Por otro lado, al clasificar los datos totales alcanzados en las candidaturas propuestas según tema y grado de éxito, puede notarse cómo Costa Rica concentra

dos tercios de sus candidaturas en tres áreas: derechos humanos (compuesta por todas las candidaturas en órganos de protección de estos, entre ellos cortes internacionales y comités), cultura-educación (compuesta por postulaciones en entes como la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO o la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales FLACSO), así como ambiente y recursos naturales (en organismos como el Programa de Naciones Unidas para el Medio Ambiente). Sin embargo, en el último lapso, 2011-2016, las postulaciones en derechos humanos y cultura-educación concentran aún más las postulaciones, al tiempo que se produce una reducción de las candidaturas propuestas en ambiente-recursos naturales.

De las tres temáticas fundamentales en cuestión se obtuvo un considerable éxito en las candidaturas en el área de ambiente-recursos naturales, así como en cultura-educación, en las que como puede observarse en el Cuadro 3 hubo un predominio y equilibrio de las candidaturas país, respectivamente, mientras que en derechos humanos

Cuadro 2
Distribución de candidaturas por tema y porcentaje de éxito
(1992-2004/2011-2016)

<i>Periodo</i>	<i>1992-2004/ 2011-2016</i>			<i>2011-2016</i>		
	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>% de éxito</i>	<i>Total</i>	<i>%</i>	<i>% de éxito</i>
Temática del puesto						
Derechos humanos	61	35.9	69.1	15	36.6	80.0
Cultura-educación	27	15.9	76.9	8	19.5	75.0
Ambiente y recursos naturales	22	12.9	81.0	3	7.3	100
Paz y seguridad internacional	12	7.1	72.7	1	2.4	0
Salud	10	5.9	66.7	3	7.3	66.7
Desarrollo económico y social	8	4.7	100	1	2.4	100
Otro	7	4.1	85.7	3	7.3	66.7
Derecho internacional	5	2.9	50.0	1	2.4	100
Prevención de drogas	4	2.4	100	0	0	0
Servicios postales	4	2.4	100	2	4.9	100
Turismo	4	2.4	100	2	4.9	100
Telecomunicaciones	3	1.8	33.3	0	0	0
Comercio internacional	2	1.2	50.0	2	4.9	0
Derecho del mar	1	0.6	0	0	0	0
<i>Total</i>	170		69.1	41		76.2

Fuente: elaboración propia a partir de bases de datos de candidaturas.

ese porcentaje de éxito baja, dado que hay una mayor cantidad de candidaturas “persona”, en las que según los datos estudiados se tiene, en general, menos éxito.

Resulta relevante señalar que a lo largo del periodo Costa Rica presentó candidaturas en el campo de la paz y la seguridad internacionales, que abarca participación en puestos clave tales como el Consejo de Seguridad de la ONU, así como secretarías generales de organismos regionales dedicadas a la solución pacífica de controversias. En éstas han predominado las candidaturas país y se ha tenido éxito, pero por abajo del promedio general de las postulaciones costarricenses (ver Cuadro 2). Dada la complejidad que reviste este tipo de postulaciones, las ocasiones en que Costa Rica se ha dirigido a estos cargos es considerablemente menor que en los tres temas anteriores.

Pese a existir coherencia y concentración temática, prevalece una alta diversidad de entidades y cargos postulados. Como puede apreciarse en el Cuadro 4, existe diversidad en torno a las instancias en las cuales Costa Rica realiza postulaciones. En esta línea se encuentran las postulaciones únicas, que constituyen 14.7 por ciento de éstas. Por otra parte, existe un considerable número en instancias de derechos humanos individuales vinculados con los pactos específicos sobre éstos, que alcanzan el 13.5

Cuadro 3
Distribución de candidaturas por temática y tipo (país/persona)
(1992-2004/2011-2016)

<i>Temática del puesto</i>	<i>País</i>	<i>Persona</i>	<i>Total</i>
Derechos humanos	27	34	61
Cultura y educación	13	14	27
Ambiente y recursos naturales	16	6	22
Paz y seguridad internacional	8	4	12
Salud	5	5	10
Desarrollo económico y social	8		8
Otro	6	1	7
Derecho internacional		5	5
Servicios postales	4		4
Turismo	4		4
Prevención de drogas	4		4
Telecomunicaciones	3		3
Comercio internacional		2	2
Derecho del mar		1	1
<i>Total</i>	98	72	170

Fuente: elaboración propia a partir de base de datos de candidaturas.

por ciento, así como dentro del Consejo Económico y Social (ECOSOC) con 12.9 por ciento, la UNESCO con 9.4 por ciento y los entes regionales de la OEA con 8.2 por ciento. Los datos reflejan que existen algunas líneas de posicionamiento en entidades

Cuadro 4
Instancias en los que Costa Rica ha presentado postulaciones
(1992-2004/2011-2016)

<i>Instancia (organismo, órgano, comisión, etc.)</i>	<i>G</i>	<i>ND</i>	<i>P</i>	<i>R</i>	<i>Total</i>
Instancias con una única postulación	13	4	4	4	25
Sistema de Protección Universal DH (OACDH, comités de los pactos específicos de derechos humanos)	10	3	7	3	23
ECOSOC	18	1	2	1	22
UNESCO	14		1	1	16
OEA	6	2	1	5	14
FLACSO	4			3	7
Órganos subsidiarios Asamblea General de la ONU	7			1	8
OMM	4		1		5
CPI	5				5
OMT	4				4
IPGH	4				4
FAO	2			2	4
CICAD	3				3
OIT	1	1		1	3
OMS	3				3
OPS	3				3
Comisiones Principales Asamblea General de la ONU	3				3
UNICEF	2				2
Sistema de Integración Centroamericana (SICA)		2			2
PNUMA	2				2
Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos	1		1		2
UIT			2		2
Tribunal para la ex Yugoslavia	1	1			2
Corte Interamericana de Derechos Humanos	2				2
FMAPMSCO	2				2
UPI	2				2

G: ganada, P: perdida, R: retirada, ND: resultado no disponible.

Fuente: elaboración propia a partir de basa de datos de candidaturas.

específicas dentro de las cuales se efectúan postulaciones constantes; sin embargo, existe también una serie de candidaturas que no responde a esas líneas y que se presentan de manera aislada en otros espacios internacionales.

Al analizar los datos según postulaciones a puestos concretos en órganos específicos (secretarías, oficinas, juntas, consejos, entre otros), las 170 postulaciones costarricenses se encuentran repartidas en 139 puestos concretos; es decir, sólo se han repetido postulaciones en 17.6 por ciento de las ocasiones, mientras que en el restante 83.5 por ciento han sido candidaturas que sólo se han presentado en una ocasión (ver Cuadro 4). En el periodo 1992-2004, ese porcentaje de repetición se reduce a 15.1 por ciento, mientras que el periodo 2011-2016 ese porcentaje se reduce a 11.1 por ciento. En las candidaturas a entidades que se han repetido al menos una vez, Costa Rica obtuvo un resultado positivo en 75 por ciento de las ocasiones, mientras que en aquellas en que sólo se ha presentado en una ocasión el porcentaje de éxito es similar con 74 por ciento (ver Cuadro 5).

Las postulaciones únicas se deben a las limitaciones legales de reelección que existen en diversos cargos, así como las normas no formales existentes en los organismos internacionales para fomentar la rotación en los puestos de dirección de sus miembros. De igual forma, no existen otros estudios que permitan comparar si la dispersión es propia de la materia y es una constante en otros países. A pesar de ello, algunos operadores de estos procesos han señalado la necesidad de racionalizar y definir con mayor claridad una política de candidaturas, pues aquellas que se alejan de líneas maestras en que el Estado costarricense ha tratado de establecer su imagen restan recursos a las postulaciones que sí forman parte de éstas. En este sentido, en su informe final de gestión como representante permanente en Naciones Unidas, Ulibarri señalaba que:

Nuestra Misión insistió en distintas ocasiones sobre la necesidad de que exista una estrategia y planteamiento a largo plazo de las candidaturas costarricenses en todos los organismos internacionales. Esto aclarará nuestras prioridades y permitirá manejar con mayor eficacia los recursos necesarios, en particular los intercambios de votos.¹⁷

En síntesis, la gestión de candidaturas ha sido más exitosa en aquellas dirigidas a puestos donde la membresía la ejerce el país. A modo de hipótesis, este patrón puede deberse a que resulta más fácil vender la posición de Costa Rica como país responsable a nivel internacional que a candidatos específicos, los cuales pueden ser menos conocidos o tener más reticencias personales al conocerse sus posiciones específicas sobre ciertos casos. El patrón en cuestión se repite temáticamente, de manera que

¹⁷ *Ibidem*, p. 16

Cuadro 5
Candidaturas de Costa Rica ordenadas por frecuencia
(1992-2004/2011-2014)

<i>Nombre del puesto</i>	<i>G</i>	<i>ND</i>	<i>P</i>	<i>R</i>	<i>Total</i>
Puestos con una única postulación	74	12	12	14	112
Miembro del Comité de Derechos Humanos del Pacto Internacional de Derechos Humanos y Políticos	3		3	1	7
Miembro del ECOSOC	3				3
Miembro de la Comisión de Prevención del Delito y Justicia Penal del ECOSOC	3				3
Juez de la Corte Penal Internacional	3				3
Miembro de la Comisión de Derechos Humanos del ECOSOC	2			1	3
Miembro de la Comisión Interamericana para el Control del Abuso de Drogas (CICAD)	3				3
Miembro de la Comisión de Desarrollo Sostenible del ECOSOC	1		1		2
Miembro del Grupo de Trabajo Abierto Sobre Protocolo Abierto Contra la Tortura	2				2
Juez de la Corte Interamericana de Derechos Humanos	1			1	2
Miembro del Comité de Derechos del Niño			2		2
Miembro de la Comisión de Derecho Internacional	2				2
Miembro del ECOSOC	2				2
Miembro del Consejo Superior de la Facultad de Ciencias Sociales (FLACSO)	2				2
Secretario General de la OEA				2	2
Miembro Comisión de Historia del Instituto Panamericano de Geografía e Historia (IPGH)	2				2
Vicepresidente Asamblea General de las Naciones Unidas	2				2
Secretario General de la FLACSO				2	2
Miembro del Consejo de Derechos Humanos de la ONU	2				2
Miembro del Consejo de Administración de la Unión Postal Universal	1	1			2
Miembro de la Junta Directiva del UNICEF	2				2
Miembro del Comité Ejecutivo del Fondo Multilateral para la Aplicación del Protocolo de Montreal Sobre Sustancias que Agotan la Capa de Ozono	2				2
Miembro del Comité para la Eliminación de la Discriminación Racial (CERD)	1	1			2
Secretario de la Conferencia de Ministros de Justicia de los Países Iberoamericanos	1		1		2
Miembro del Consejo Ejecutivo de la UNESCO	2				2

G: ganada, P: perdida, R: retirada, ND: resultado no disponible.

Fuente: elaboración propia a partir de basa de datos de candidaturas.

pese al prestigio que tiene el país en derechos humanos, la efectividad de la gestión tiende a disminuirse cuando la candidatura en esta área radica en puestos personales, mientras que aumenta en aquellos procesos en que se lucha por candidaturas país. En el próximo apartado, al estudiar candidaturas de alta categoría, se plantearán algunos factores de peso en la gestión de estas campañas.

Candidaturas de alto nivel; entre expectativas y problemas

Como se señaló, no todas las candidaturas postuladas tienen el mismo nivel. Con el fin de analizar algunos elementos de gestión de las candidaturas costarricenses, se ha procedido a establecer una diferenciación de aquellas candidaturas de primer nivel. En esta línea se han rescatado aquellos foros de mayor relevancia, entre los que se encuentran la OEA, la ONU, la Organización Mundial de Comercio (OMC), o bien tribunales internacionales como la Corte Penal Internacional o la Corte Interamericana de Justicia, discriminación que se realiza en razón del peso político y mediático de estos. De estos foros, se han discriminado aquellos cargos considerados como de alto impacto. Para ello se tomaron como referencia los puestos de dirección general, presidencia, secretaría general y membresía de los órganos principales de organismos internacionales dado la influencia que este tipo de puestos puede alcanzar y repercutir en la política exterior de cualquier país. Los resultados de dicha selección se pueden observar en el Cuadro 6.

A diferencia de la totalidad de postulaciones, en las de alto nivel las candidaturas personales superan a las candidaturas país; así, de las 19 candidaturas, 11 son de índole personal (57.9 por ciento) y ocho tienen carácter de país (42.1 por ciento). En general, se alcanzó el puesto en 12 de esas postulaciones (63.5 por ciento), que es inferior al porcentaje general de éxito (74.4 por ciento). En el caso de las candidaturas personales, se logró alcanzar el cargo en seis oportunidades para alcanzar un 54.4 por ciento, cercano a los datos generales (54.5 por ciento). Cabe resaltar que los éxitos en candidaturas personales se han conseguido especialmente en puestos de tribunales internacionales; así, un total de cuatro corresponden a candidatos costarricenses electos para ocupar un asiento en altos tribunales internacionales (la Corte Penal Internacional y la Corte Interamericana de Derechos Humanos), lo cual podría evidenciar la proyección del país en materia de derecho internacional y derechos humanos. Asimismo, no son elecciones de candidato único, dado que los tribunales internacionales llenan varias vacantes en un mismo momento y están segmentados por región geográfica, por lo que hay más espacios de negociación. Por otra parte, en las candidaturas para puestos de dirección unipersonales, tales como secretarías generales y direcciones ejecutivas, el país ha tenido bajos niveles de éxito.

Cuadro 6
Candidaturas de alto nivel, tipo (país/persona) y resultado obtenido
(1992-2016)

<i>Año</i>	<i>Organismo</i>	<i>Puesto</i>	<i>Tipo de candidatura</i>	<i>Resultado</i>
1992	Organización de Estados Americanos	Secretaría General	Persona	Retiro
1996	Comisión de Derechos Humanos del ECOSOC	Miembro	País	Retiro
1996	Organización de Naciones Unidas	Miembro no permanente del Consejo de Seguridad	País	Ganada
1999	Organización de Estados Americanos	Secretaría General	Persona	Retiro
2000	Comisión de Derechos Humanos del ECOSOC	Miembro	País	Ganado
2001	Corte Penal Internacional	Juez	Persona	Ganada
2002	Organización Panamericana de la Salud	Dirección General	Persona	Retiro
2003	Corte Interamericana de Derechos Humanos	Juez	Persona	Ganada
2003	Comisión de Derechos Humanos del ECOSOC	Miembro	País	Ganada
2004	Corte Penal Internacional	Presidencia de la Asamblea de Estados	País	Ganada
2004	Organización de Estados Americanos	Secretaría General	Persona	Ganada
2008	Organización de las Naciones Unidas	Miembro no permanente del Consejo de Seguridad	País	Ganada
2010	Consejo de Derechos Humanos	Miembro	País	Ganada
2011	Corte Penal Internacional	Juez	Persona	Ganada
2012	Organización Mundial del Comercio	Dirección General	Persona	Perdió
2012	Organización Panamericana de la Salud	Dirección General	Persona	Ganada
2014	Consejo de Derechos Humanos	Miembro	País	Perdió
2015	Corte Interamericana de Derechos Humanos	Juez	Persona	Ganada
2016	Secretaría General de Naciones Unidas	Secretaria General	Persona	Retiro
	<i>Total</i>	19		

Por otra parte, en las candidaturas país, se consiguió el éxito en seis oportunidades, para registrar 75.5 por ciento, que se acerca a 88.8 por ciento general. ¿Por qué un mayor éxito en candidaturas país? Por lo general, las posibilidades aumentan en este tipo de candidaturas, pues las membresías en disputa enfrentan a países de una misma región en virtud del principio de representación que orienta la integración de este tipo de órganos. De tal forma, se reducen los candidatos en competencia; adicionalmente, en muchos casos se llenan varias vacantes a la vez, de forma que se incrementan las posibilidades de negociación ante la existencia de más puestos. Por otra parte, como se señaló, entran a jugar como mayor intensidad la imagen y los antecedentes del país para cada tema específico.

En los últimos años, Costa Rica presentó tres candidaturas personales de la mayor relevancia: la dirección general de la OMC, la judicatura de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (CIDH) y la Secretaría General de la ONU (ver cuadro 7).

La candidatura de Anabel González a la Dirección General de la OMC fue un intento del gobierno por posicionar al país en el sistema multilateral de comercio. La candidatura fue anunciada en diciembre de 2012. La candidata, que ocupaba en ese momento el cargo de ministra de Comercio Exterior de Costa Rica, contaba con experiencia internacional y nacional en materia de comercio internacional y negociaciones, así como a su vasta experiencia sobre el funcionamiento de dicha organización al desempeñarse como directora de la División Agrícola (2005-2009). Asimismo, se planteaba como un elemento de la campaña la imagen del país por su apoyo constante al sistema multilateral de comercio como parte de su política de apertura comercial.¹⁸ De la misma forma, según el reglamento de la OMC, quien fuese el sucesor del francés Pascal Lamy debía proceder de un país emergente o en proceso de desarrollo. En este contexto, las otras candidaturas presentadas provenían de Kenia, República de Corea, Nueva Zelanda, Brasil, México, Jordania, Ghana e Indonesia,

¹⁸ COMEX, “Comunicado de prensa: gobierno de Costa Rica postula a ministra Anabel González como candidata para directora general de la Organización Mundial del Comercio”, Ministerio de Comercio Exterior, Costa Rica, 18 de diciembre 2012, disponible en http://www.comex.go.cr/sala_prensa/comunicados/2012/diciembre/CP-1532.aspx fecha de consulta: 30 de enero de 2018; Eduardo Soto, “La estrategia de Anabel González en su ofensiva por ganar la OMC” en *El Financiero*, 2013, disponible en <http://www.elfinanciero.cr/economia-y-politica/la-estrategia-de-anabel-gonzalez-en-su-ofensiva-para-ganar-la-omc/43DRB437NREXZF26WTV4SLMGJU/story/> fecha de consulta: 31 de enero de 2017; Álvaro Murillo, “Ministra Anabel González confirma candidatura para dirigir la OMC” en *La Nación*, San José, 2013, disponible en <http://www.nacion.com/economia/ministra-anabel-gonzalez-confirma-candidatura-para-dirigir-la-omc/IF4VEWR2FRH6DB6MRTNV52XGCA/story/> fecha de consulta: 30 de enero de 2017; Héctor Cancino, “Conozca los atributos que hacen competitiva a Anabel González en la carrera por la OMC” en *América economía*, 2013, disponible en <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/conozca-los-atributos-que-hacen-competitiva-anabel-gonzalez-en-la-carrera> fecha de consulta: 30 de enero de 2017.

Cuadro 7
Factores de éxito o fracaso en candidaturas de alto nivel

	<i>Christiana Figueres</i>	<i>Elizabeth Odio</i>	<i>Anabel González</i>
<i>Puesto</i>	Secretaría General ONU	Jueza CIDH	Dirección General OMC
<i>Lanzamiento</i>	Julio 2016	Noviembre 2014	Diciembre 2012
<i>Resultado</i>	Retirada	Ganada	Retirada
<i>Fecha retiro</i>	Septiembre 2016	NA	Abril 2013
<i>Posibles factores (éxito o retiro)</i>	Importancia estratégica del país Infraestructura Presupuesto Apoyo regional* Tipo de elección (sistema de elección y nivel)**	Tipo de elección (sistema de elección y carácter regional de la candidatura)	Importancia estratégica del país Infraestructura Presupuesto Apoyo regional** Tipo de elección (sistema de elección y nivel)

* Se refiere a la formación de bloques, por ejemplo, que haya sólo un candidato por región geográfica; en este caso, por América Latina.

** Mecanismos de elección donde se busca el consenso, o bien, en la misma elección se ocupan varias posiciones. Esto último llega incluso a incrementar las posibilidades de éxito.

Fuente: elaboración propia.

con algunos candidatos con más, igual o menos experiencia en el ámbito del comercio multilateral que la ministra González.¹⁹

La candidatura de González fue respaldada ampliamente por el gobierno costarricense, prueba de ello es que se le brindó la categoría de “interés nacional”, que permitía tomar algunos recaudos presupuestarios para desplegar la promoción de la candidatura. Así, a partir de esa fecha, se desarrolló una labor diplomática intensa de promoción de ésta a nivel regional y extrarregional, tanto por parte de la candidata como de los altos mandos de la administración en diferentes partes del mundo y foros (Uganda, Marruecos, Japón, China, por mencionar algunos ejemplos).

A pesar de ese despliegue, el 11 de abril de 2013 la candidata costarricense anunció su retiro²⁰ después de que, junto con las candidaturas de Ghana, Kenia y

¹⁹ Eduardo Soto, *op. cit.*

²⁰ Juan Arias y Marvin Barquero, “Anabel González confirma salida del proceso de elección a la dirección de la OMC” en *Nación*, 12 de abril de 2013, disponible en <http://www.nacion.com/economia/anabel-gonzalez-confirma-salida-del-proceso-de-eleccion-a-la-direccion-de-la-omc/>

Jordania, se consideraran como las de menor posibilidad de atraer consenso en el seno de la OMC y tras consultar a los 159 miembros sobre sus preferencias de candidatos.²¹ La competencia de Brasil y México, potencias regionales en América Latina y también con liderazgo entre los países en vías desarrollo, fue demasiado fuerte en términos de país. Además, los candidatos de ambos países, el brasileño Roberto Azevêdo y el mexicano Herminio Blanco, contaban con un currículum amplio y vinculado con el comercio internacional y el funcionamiento de la OMC.

Contraria a la candidatura de la ministra González, la postulación de Elizabeth Odio fue sumamente exitosa. Ésta se presentó tras la fallida campaña del Estado costarricense para la reelección como miembro del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en octubre de 2014. La candidatura fue presentada en noviembre de 2014, ocho meses antes de la votación, en junio de 2015. La administración de Solís Rivera la planteó como un elemento prioritario de su primer año de política exterior; en este sentido, el intenso uso de una serie de herramientas diplomáticas fue evidente, se emplearon los contactos bilaterales, el cabildeo con las embajadas acreditadas en San José, la presentación en la Cumbre de CELAC, viajes personales de la candidata y el cabildeo de la Misión de Costa Rica en la OEA.

Adicionalmente, resultaba una candidatura con muchas posibilidades de éxito, dado que en la competencia se encontraban cuatro de los siete escaños de este órgano jurisdiccional, para lo cual se presentaron cinco postulaciones: además de Odio Benito, se encontraban la candidatura argentina de Eugenio Raúl Zaffaroni, la ecuatoriana de Patricio Pazmiño Freire, la chilena de Eduardo Vio Grossi (reelección) y la uruguaya de Alberto Pérez Pérez (reelección). La candidata costarricense, única mujer postulada, mostraba una larga experiencia internacional, en la que destacaba el hecho de que había sido juez del Tribunal Internacional para la ex Yugoslavia. Por último, al ser una

5W7GKPFXFBEVPNRAUURNFOYNNM/story/ fecha de consulta: 30 de enero de 2018; COMEX, “Comunicado de prensa: Anabel González se reúne con autoridades japonesas para conversar sobre el futuro de la OMC”, Ministerio de Comercio Exterior, Costa Rica, 2013, disponible en http://www.comex.go.cr/sala_prensa/comunicados/2013/febrero/CP-1565.aspx fecha de consulta: 27 de enero de 2018; COMEX, “Comunicado de prensa: ministra González se reúne con ministros en víspera de su presentación ante Consejo General de la OMC”, Ministerio de Comercio Exterior, Costa Rica, 2013, disponible en http://www.comex.go.cr/sala_prensa/comunicados/2013/enero/CP-1551.aspx fecha de consulta: 27 de enero de 2018; *El Financiero*, “La candidatura de Anabel González ante la OMC es un tema de interés nacional” en *El Financiero*, 2013, disponible en <http://www.elfinanciero.cr/opinion/la-candidatura-de-anabel-gonzalez-ante-la-omc-es-un-tema-de-interesnacional/ZXYKIUDZLFBHAHZHMNZEGBMRFI/> story/# fecha de consulta: 27 de enero de 2017; EFE, “Anabel González promueve en África su candidatura a la OMC” en *crHoy*, disponible en <http://www.crhoy.com/archivo/anabel-gonzalez-promueve-en-africa-su-candidatura-a-la-omc/nacionales/> fecha de consulta: 27 de enero de 2017.

²¹ Juan Arias y Marvin Barquero, *op. cit.*

candidatura regional, donde participan 23 Estados miembros de la CIDH, permitía un despliegue diplomático concentrado, con representación diplomática en la mayoría de los países de la región y que votaban. De tal forma, fueron electos Zaffaroni (18 votos), Pazmiño (22 votos), Vio (20 votos) y la candidata costarricense (20 votos), mientras que el candidato uruguayo sólo obtuvo nueve votos.²²

Por último, el 7 de julio del 2016, la administración de Solís Rivera lanzó la candidatura de Christiana Figueres para ocupar el cargo de Secretaria General de Naciones Unidas. La candidatura de Figueres se basó en su reconocimiento internacional por el exitoso desenlace de la COP 21, celebrada en 2016, en la que se destacó el “carisma, firmeza y capacidad de consenso de Figueres”.²³ De esta forma, se inició una campaña enfocada en promover la candidatura entre los 15 miembros del Consejo de Seguridad, en especial entre los cinco miembros permanentes (China, Estados Unidos, Rusia, Reino Unido y Francia) con una serie de giras de trabajo en misiones encabezadas por el Canciller y altos funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores, promovida también por el Presidente de la República en sus diferentes giras internacionales

No obstante, tras algunos sondeos en el Consejo de Seguridad para determinar la existencia de consenso entre sus miembros, la candidatura fue retirada el 12 de septiembre del 2016, aproximadamente dos meses después de su lanzamiento, dado el apoyo insuficiente que reflejaron los resultados de los conteos. Tanto el canciller en turno como Figueres, junto con algunos medios de comunicación, esgrimieron varias razones por las cuales la propuesta fue infructuosa. Entre las posibles razones que se podrían identificar se encuentran las siguientes: el corto periodo para realizar una campaña formal, limitado a cerca de dos meses,²⁴ mientras muchos candidatos presuntamente habían iniciado sus campañas de manera informal algunos años atrás; también razones en materia geopolítica sobre intereses de los miembros permanentes del Consejo de Seguridad, e incluso ciertas reticencias por parte de algunos miembros debido a la ausencia de tradición y formación militar en Costa Rica.

²² Nicolás Boeglin, “Elecciones de jueces en el marco de la Asamblea General de la OEA: breve análisis” en *Rebelión*, 27 de junio de 2015, disponible en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=200427> fecha de consulta: 28 de enero de 2018.

²³ Esteban Oviedo, “Gobierno lanzará una ‘candidatura global’ el jueves, PLN pide a Christiana Figueres para la ONU” en *La Nación*, 5 de julio de 2016, disponible en <https://www.nacion.com/el-pais/politica/gobierno-lanzara-una-candidatura-global-el-jueves-pln-pide-a-christiana-figueres-para-la-onu/W3DWEAFZOVHUIJAM6UM5O6FNYFM/story/> fecha de consulta: 1 de febrero de 2018.

²⁴ Por ejemplo, en el caso de la candidatura del ex presidente Miguel Ángel Rodríguez para la Secretaría General de la OEA, la misma se lanzó de manera oficial el 16 de julio del 2003 (Comunicado de prensa c-135/03) y fue electo en julio de 2004 en la Asamblea General que se realizó en Quito (Ecuador) (XXXIVG Período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la OEA), dejando entrever un periodo de aproximadamente un año para promover la candidatura.

De esta manera, en los tres casos pueden detectarse elementos estructurales del sistema internacional (reglas y recursos)²⁵ y de las ventajas o desventajas del comportamiento costarricense. En este sentido, las candidaturas del más alto nivel se encuentran enmarcadas dentro de intereses claves de las grandes potencias, que tienen una enorme influencia dentro del proceso de selección. Desde esta perspectiva, la poca influencia en términos de “poder duro” de Costa Rica hacen complicado que con argumentos de “poder suave” pueda tener acceso a estos cargos. En esta línea, un país con reducida importancia militar y económica tiene posibilidades limitadas de influir en los conflictos propios de un ente como el Consejo de Seguridad. Por otra parte, una economía pequeña encuentra dificultades para competir con potencias medias en este campo, como Brasil y México, en la búsqueda por un espacio para dirigir la OMC.

Esta situación se diferencia de la campaña por un espacio en la CIDH, donde las reglas existentes permiten mayor una mayor cantidad de espacios por llenar lo que aumenta la posibilidad de éxito, el alcance regional y no global de esta instancia, así como el carácter del puesto vinculado con elementos de idealismo jurídico, abrían más espacio al “poder blando” costarricense, basado en su imagen de protección y promoción de derechos humanos.

Los casos en cuestión, asimismo, permiten observar una serie de elementos del comportamiento costarricense que reducen ese “poder blando”. En esta línea, al retirarse la candidatura a la Secretaría General de la ONU, el ministro de Relaciones Exteriores, Manuel González, remarcó aspectos de naturaleza estructural como los limitados presupuestos del Ministerio para atender de lleno las demandas que una candidatura de este tipo requiere (viajes, encuentros, etc.), así como debilidades en materia de política exterior vinculadas con la falta de presencia del país en regiones como el continente africano.²⁶ A la cuestión de recursos económicos planteados de

²⁵ Sobre el concepto de estructura, véase Anthony Giddens, *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1984.

²⁶ Natalia Cambroner, “Christiana Figueres Olsen: ‘No me arrepiento de absolutamente nada en la campaña’” en *Nación*, San José, 14 de septiembre de 2016, disponible en http://www.nacion.com/nacional/politica/Christiana-Figueres-Olsen-arrepiento-absolutamente_0_1585241488.html fecha de consulta: 1 de febrero de 2016; Natalia Cambroner, “Christiana Figueres se retira de carrera por Secretaría General de ONU: ‘hay factores que no tienen que ver conmigo ni con el país’” en *La Nación*, San José, 12 de septiembre de 2016, disponible en http://www.nacion.com/nacional/politica/Christiana-Figueres-Secretaria-General-ONU_0_1584841574.html fecha de consulta: 1 de febrero de 2016; Gerardo Ruiz, “Luis Guillermo Solís achaca retiro de Christiana Figueres a diferencias con países más influyentes en ONU” en *La Nación*, San José, 13 de septiembre de 2016, disponible en http://www.nacion.com/nacional/politica/Guillermo-Figueres-Consejo-Seguridad-ONU_0_1585041553.html fecha de consulta: 1 de febrero de 2016; Gerardo Ruiz, “Costa Rica y Christiana Figueres iniciarán ruta hacia la Secretaría de la ONU en China, Francia y Rusia” en *La*

manera oficial debe agregarse la necesidad de planificar y definir las prioridades en las cuales deben proponerse candidaturas; en esta línea, al menos en dos de los casos se expuso la dificultad para iniciar con el tiempo debido la presentación de la candidatura para que esta fuese exitosa. Sin embargo, el determinar si este tipo de atrasos es un patrón del comportamiento costarricense requiere de un estudio más profundo del tema.

En todo caso, surge la interrogante en torno a si realizar una postulación de este tipo, con limitadas oportunidades de ganar, deja réditos positivos en la medida en que el país se puede exponer en altas esferas de la política internacional (fortalecer la imagen internacional), o bien si sería preferible aspirar a candidaturas país de alta relevancia donde se ha tenido históricamente más éxito (por ejemplo, la membresía en el Consejo de Seguridad, en el Consejo de Derechos Humanos o en el Consejo Económico y Social) o candidaturas personales de menor relevancia, pero con amplias posibilidades de éxito.

Conclusiones

La dispersión de información y la falta de datos para algunos años constituyen elementos que obstaculizan un análisis más detallado de este tema. Las carencias en archivo y manejo de la información son un indicador relevante para que el MREC establezca un sistema de conservación, manejo de la información y evaluación de resultados que le permita mejorar la toma de decisiones y estrategias en la gestión de las candidaturas costarricenses.

En términos generales, las “candidaturas país” superan a las candidaturas personales, donde procesos como los mecanismos de promoción y negociación para ocupar puestos internacionales podrían incidir en la tendencia por este tipo de postulaciones. No se detectaron normas específicas, establecidas de manera formal, que regulen la gestión y priorización de éstas. En tal sentido, sólo cuando algunas candidaturas específicas se incluyen en los planes nacionales de desarrollo es que se establece una priorización programática general para el gobierno de turno.

Un elemento constante en esta temática corresponde a las limitaciones en materia de recursos (presupuestaria) y de infraestructura (mayor número de representaciones diplomáticas distribuidas en zonas estratégicas) que podrían influir en un mayor impacto de la candidatura al ser promocionada, principalmente, cuando se compite por altos

Nación, San José, 10 de julio de 2016, disponible en http://www.nacion.com/nacional/politica/Figueres-Secretaria-ONU-China-Francia_0_1571842840.html fecha de consulta: 1 de febrero de 2018.

cargos en organismos internacionales. Estos elementos pueden aplicarse a las candidaturas de alto nivel, donde se reduce el nivel de éxito de las postulaciones. En esta línea se abre otra encrucijada para el país, en la medida en que debe tomar la decisión de ampliar la participación a puestos de menor importancia, o bien establecer la existencia de puestos claves a los que hay que apuntar cada cierto tiempo dados los componentes estructurales de la política exterior costarricense (hay indicios de estas líneas hacia ciertos organismos de derechos humanos y derecho internacional).

Resulta relevante señalar que en las tres candidaturas de alto nivel estudiadas existe un posicionamiento importante relativo al peso de las mujeres costarricenses en el escenario internacional. Cada una de las candidatas posee una larga trayectoria nacional e internacional y un reconocimiento por su desempeño liderando diferentes instancias multilaterales, lo cual contribuye a proyectar la imagen de Costa Rica como país comprometido con los derechos humanos y, en específico, con la equidad de género y la inclusividad.

En resumen, el análisis de candidaturas podría contribuir a comprender, con mayor profundidad, el comportamiento de los países en materia diplomática: sus prioridades, temas de interés, proyección y otros aspectos relacionados con poder “duro” y “blando”. Asimismo, a establecer líneas de acción para hacer más efectivas sus propuestas de candidaturas a partir de la identificación de espacios multilaterales con mayores posibilidades de éxito. Para un país pequeño en términos políticos y económicos como Costa Rica, pero con una diplomacia activa, un conocimiento más detallado de sus acciones en materia diplomática posibilitaría la maximización y uso estratégico de sus recursos.

Fuentes consultadas

Arias, Juan y Marvin Barquero, “Anabel González confirma salida del proceso de elección a la dirección de la OMC” en *La Nación*, San José, 12 de abril de 2013, disponible en <http://www.nacion.com/economia/anabel-gonzalez-confirma-salida-del-proceso-de-eleccion-a-la-direccion-de-la-omc/5W7GKPFXFBEVPNRAUURNFOYNNM/story/>

Boeglin, Nicolás, “Elecciones de jueces en el marco de la Asamblea General de la OEA: breve análisis” en *Rebelión*, 27 de junio de 2015, disponible en <http://www.rebelion.org/noticia.php?id=200427>

Cambronero, Natalia, “Christiana Figueres Olsen: ‘No me arrepiento de absolutamente nada en la campaña’” en *La Nación*, San José, 14 de septiembre de 2016, disponible en http://www.nacion.com/nacional/politica/Christiana-Figueres-Olsen-arrepiento-absolutamente_0_1585241488.html

- Cambronero, Natalia, “Christiana Figueres se retira de carrera por Secretaría General de ONU: ‘hay factores que no tienen que ver conmigo ni con el país’” en *La Nación*, San José, 12 de septiembre de 2016, disponible en http://www.nacion.com/nacional/politica/Christiana-Figueres-Secretaria-General-ONU_0_1584841574.html
- Cancino, Héctor, “Conozca los atributos que hacen competitiva a Anabel González en la carrera por la OMC” en *América economía*, 2013, disponible en <https://www.americaeconomia.com/economia-mercados/comercio/conozca-los-atributos-que-hacen-competitiva-anabel-gonzalez-en-la-carrera>
- Cascante Segura, Carlos, Marco Méndez Coto, Luis González Jiménez *et al.*, *Costa Rica y su política exterior 2015. ¿Hacia una política exterior de Estado?*, Escuela de Relaciones Internacionales-Programa Estado de la Nación, Costa Rica, 2017.
- COMEX, “Comunicado de prensa: Anabel González se reúne con autoridades japonesas para conversar sobre el futuro de la OMC”, Ministerio de Comercio Exterior, Costa Rica, 2013, disponible en http://www.comex.go.cr/sala_prensa/comunicados/2013/febrero/CP-1565.aspx
- COMEX, “Comunicado de prensa: ministra González se reúne con ministros en víspera de su presentación ante Consejo General de la OMC”, Ministerio de Comercio Exterior, Costa Rica, 2013, disponible en http://www.comex.go.cr/sala_prensa/comunicados/2013/enero/CP-1551.aspx
- COMEX, “Comunicado de prensa: gobierno de Costa Rica postula a ministra Anabel González como candidata para directora general de la Organización Mundial del Comercio”, Ministerio de Comercio Exterior, Costa Rica, 18 de diciembre 2012, disponible en http://www.comex.go.cr/sala_prensa/comunicados/2012/diciembre/CP-1532.aspx
- EFE, “Anabel González promueve en África su candidatura a la OMC” en *crHoy*, disponible en <http://www.crhoy.com/archivo/anabel-gonzalez-promueve-en-africa-su-candidatura-a-la-omc/nacionales/>
- El Financiero*, “La candidatura de Anabel González ante la OMC es un tema de interés nacional” en *El Financiero*, 2013, disponible en <http://www.elfinancierocr.com/opinion/la-candidatura-de-anabel-gonzalez-ante-la-omc-es-un-tema-de-interesnacional/ZXYKIUDZLFBHAHAZHMNZEGBMRFI/story/#>
- Escuela de Relaciones Internacionales de la UNA/Programa Estado de la Nación, *Base de datos de candidaturas de Costa Rica (2004-2016)*, San José, 2017.
- Freedman, Lawrence, *Strategy. A History*, Oxford University Press, Nueva York, 2013.

- Giddens, Anthony, *The Constitution of Society. Outline of the Theory of Structuration*, Cambridge University Press, Gran Bretaña, 1984.
- Menzione, Elio, Stefano Baldi y Antonio Enrico Bartoli, *The Ministry of Foreign and Italy's Presence in International Organizations*, Ministero degli Affari Esteri di Roma, 2000.
- MIDEPLAN, *Plan Nacional de Desarrollo "Alberto Cañas Escalante" 2015-2018*, Gobierno de la República de Costa Rica, Costa Rica, 2015, disponible en https://documentos.mideplan.go.cr/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/0a77cbc0-e96d-437f-aaeb-2285d34b516b/5.14_Sector_Politica_Internacional_PND_2015-2018.pdf?guest=true
- Ministerio de Relaciones Exteriores y Culto, *Comunicado de prensa, Costa Rica ganó 14 candidaturas internacionales*, 2016, disponible en <https://www.rree.go.cr/?sec=servicios&cat=prensa&cont=593&id=3089>
- Montobbio, Manuel, "Presencia en organismos internacionales: una política para un reto colectivo" en *Revista Cidob d'Afers Internacionals*, núm.72, España, 2005.
- Murillo, Álvaro, "Ministra Anabel González confirma candidatura para dirigir la OMC" en *La Nación*, San José, 2013, disponible en <http://www.nacion.com/economia/ministra-anabel-gonzalez-confirma-candidatura-para-dirigirla-omc/IF4VEWR2FRH6DB6MRTNV52XGCA/story/>
- Ng, Rudi, *Contesting Identities-Sweden's Foreign Policy and the Creation of the Self*, tesis para obtener el grado de maestro en Relaciones Internacionales por la Universidad de Lund, Suecia, 2015, Lund University, disponible en <http://lup.lub.lu.se/student-papers/record/5468224>
- Nye, Joseph, *Soft Power. The Means to be Success in World Politics*, PublicAffairs, Nueva York, 2014.
- Ó Súilleabháin, Andrea, *Small States at the United Nations: Diverse Perspectives. Shared Opportunities*, International Peace Institute, Nueva York, 2014.
- Oviedo, Esteban, "Gobierno lanzará una 'candidatura global' el jueves, PLN pide a Christiana Figueres para la ONU" en *La Nación*, 5 de julio de 2016, disponible en <https://www.nacion.com/el-pais/politica/gobierno-lanzara-una-candidatura-global-el-jueves-pln-pide-a-christiana-figueres-para-la-onu/W3DWEAFZOVHUUJAM6UM5O6FNYFM/story/>
- Ruiz, Gerardo, "Costa Rica y Christiana Figueres iniciarán ruta hacia la Secretaría de la ONU en China, Francia y Rusia" en *La Nación*, San José, 10 de julio de 2016, disponible en http://www.nacion.com/nacional/politica/Figueres-Secretaria-ONU-China-Francia_0_1571842840.html
- Ruiz, Gerardo, "Luis Guillermo Solís achaca retiro de Christiana Figueres a diferencias con países más influyentes en ONU" en *La Nación*, San José, 13 de

- septiembre de 2016, disponible en http://www.nacion.com/nacional/politica/Guillermo-Figueres-Consejo-Seguridad-ONU_0_1585041553.html
- Sáenz Carbonell, Jorge, *Historia diplomática de Costa Rica (1949-1970)*, tomo III, Escuela de Relaciones Internacionales de la Universidad Nacional, Costa Rica, 2013.
- Segura Montero, Marvin, *Costa Rica en el Consejo de Seguridad de Naciones Unidas : un análisis de los periodos de 1974-75 y 1997-98*, tesis para obtener el grado de maestro en Diplomacia por la Universidad de Costa Rica, Costa Rica, 2004.
- Soto, Eduardo, “La estrategia de Anabel González en su ofensiva por ganar la OMC” en *El Financiero*, 2013, disponible en <http://www.elfinancierocr.com/economia-y-politica/la-estrategia-de-anabel-gonzalez-en-su-ofensiva-para-ganar-la-omc/43DRB437NREXZF26WTV4SLMGJU/story/>
- Stagno, Bruno, *Los caminos menos transitados: la administración Arias Sánchez y la redefinición de la política exterior de Costa Rica, 2006-2010*, Editorial de la Universidad Nacional, Costa Rica, 2013.
- Thorhallsson, Baldur, “Small States in the UN Security Council: means of influence?” en *The Hague Journal of Diplomacy*, núm.7, Países Bajos, 2012.
- Ulibarri Bilbao, Eduardo, *Costa Rica global*, Academia de Centroamérica, Costa Rica, 2017.
- Ulibarri Bilbao, Eduardo, *Informe final de gestión. Misión permanente de Costa Rica ante las Naciones Unidas*, Nueva York, 2014, disponible en www.rree.go.cr/files/includes/files.php?id=465&tipo=documentos