

Del Imperio austro-húngaro a la República de Hungría: los tratados de la Gran Guerra¹

From the Austro-Hungarian Empire to the Republic of Hungary: treaty of the Great War

Carlos Puente Martín²

Resumen

La desaparición del Imperio austro-húngaro fue un error geopolítico para algunos, pero para otros fue una necesidad histórica por ser dicha entidad un mosaico de culturas, etnias y nacionalidades. En este artículo se pasa revista a los hechos históricos que contribuyeron a que una parte de aquella Monarquía dual, el reino de Hungría, sufriera una gran reducción territorial, una importante pérdida de población magiar dispersada por los países vecinos y una sensible pérdida de recursos naturales e infraestructuras, quedando sin acceso al mar Adriático. Varios armisticios y tratados firmados entre los vencedores de la Gran Guerra, es decir, la Primera Guerra Mundial, y los despojos del gran Imperio austro-húngaro dejaron impresos para la Historia las condiciones que tuvo que soportar Hungría, primero república, luego monarquía sin rey con un regente dictador, Miklós Horthy, que llevó a Hungría a la alianza con la Alemania nazi durante la Segunda Guerra Mundial. El Tratado de Trianón supuso una gran losa para el futuro de Hungría y de los húngaros. El tratado aplicado a Hungría fue una excepción a la política wilsoniana de la autodeterminación de los pueblos. Los sucesivos gobiernos de Hungría han reclamado la revisión del tratado sin éxito y hoy constituye uno de los elementos de distorsión en la Unión Europea.

Palabras clave: Monarquía dual, Armisticio de Padua, Tratado de Trianón, República Soviética de Hungría, Miklós Horthy, relaciones internacionales.

¹ Este artículo forma parte de una serie sobre las consecuencias jurídicas, políticas y territoriales de la Primera Guerra Mundial en Europa. Por esta razón, es obvio que algunos comentarios y citas, así como parte de la bibliografía, sea común, diferenciándose solamente en la referencia al país o los países en cuestión. Al respecto, hay que recordar que algunos acuerdos, armisticios y tratados se aplicaron a varios países.

² Doctor *cum laude* en Ciencias Económicas y licenciado en Derecho por la Universidad Complutense de Madrid. Licenciado en Derecho Europeo por la Universidad Libre de Bruselas. Cuenta con estudios de doctorado en Ciencias Políticas por la Universidad Nacional de Educación a Distancia (España). Ha colaborado como *lecturer* en el International Business School de Budapest, funcionario en España y en la Comisión Europea y agregado comercial en Moscú. Es conferenciante en universidades, instituciones y foros internacionales. Correo electrónico: cpmartin28@gmail.com

Abstract

The collapse of the Austro-Hungarian Empire was, for some experts, a geopolitical error, but for others it was a historical necessity because it was a mosaic of cultures, ethnicities and nationalities. We review the historical facts that provoked the Kingdom of Hungary suffered a great territorial shrink and a significant loss of the Magyar population which was dispersed among its neighbor countries and an important loss of natural resources and infrastructures, leaving the country without access to the Adriatic Sea. Several armistices and treaties signed between the Allied of the Great War, the First World War, and the remains of the great Austro-Hungarian Empire left a paw print in the country the conditions that Hungary had to endure, first as republic, a kingdom without king afterward ruled by a dictator-regent, Miklós Horthy, who led Hungary to an alliance with the Nazi Germany during World War II. The Treaty of Trianon was a great slab for the future of Hungary and the Hungarians. The treaty applied to Hungary was an exception to the Wilsonian policy of self-determination of peoples. Successive governments in Hungary have called for the revision of the treaty without success and it constitutes still today one of the elements of instability within the European Union.

Key words: Dual monarchy, Armistice of Padua, Treaty of Trianon, Hungarian Soviet Republic, Miklós Horthy, international relations.

Introducción

Entre 2018 y 2021 se conmemora el centenario de la firma de los armisticios y tratados de paz relacionados con el fin de la Primera Guerra Mundial entre la *Entente cordiale* y los imperios centrales. Algunos de estos episodios de las relaciones internacionales son más conocidos que otros pero, sin ninguna duda, forman el mayor *stock* jurídico en la historia moderna que puso fin a la mayor de las guerras totales hasta entonces conocida, que causó la muerte o la invalidez a más de 18 millones de personas. Con el armisticio del 11 de noviembre de 1918³ concluyeron los combates entre los beligerantes, pero no la Guerra Mundial: el fin de ésta se produciría tras la firma del Tratado de Versalles,⁴ el 28 de junio de 1919, entre los Aliados y el Segundo Imperio alemán. Menos notorios son otros armisticios y tratados de paz, aunque tuvieron una gran importancia, ya que precipitaron la derrota alemana.

Así, el Armisticio de Tesalónica,⁵ firmado el 29 de septiembre de 1918 entre los

³ El armisticio del 11 de noviembre de 1918 significó la derrota del Imperio alemán y fue firmado en un vagón de un tren militar francés en Rethondes, en el bosque de Compiègne. En un principio estaba previsto por 33 días, pero fue renovado a su vencimiento.

⁴ El Tratado de Versalles puso fin a la Primera Guerra Mundial y fue firmado el 29 de junio de 1919, tras la Conferencia de Versalles. Fue firmado por más de 50 países en el salón de la Galería de los Espejos del palacio de Versalles, cerca de París.

⁵ El Armisticio de Tesalónica fue firmado el 29 de septiembre de 1918 por iniciativa del comandante en jefe del ejército francés en el frente de los Balcanes, Louis Franchet d'Espèrey. La derrota de Bulgaria y la firma del armisticio provocó la abdicación del rey Fernando a favor de su hijo Boris III.

aliados y el Reino de Bulgaria, puso fin a los combates entre los beligerantes en la región y precedió al Tratado de Neuilly, firmado el 27 de noviembre de 1919. El Imperio otomano, aliado del Imperio alemán, tuvo que firmar el Armisticio de Moudros⁶ con los Aliados, el 30 de octubre de 1918 y, el 10 de agosto de 1920, firmó el Tratado de Sèvres. El 3 de noviembre de 1918 los Aliados y el Imperio austro-húngaro firmaron el armisticio de Villa Giusti;⁷ posteriormente, Austria firmó el Tratado de Saint-Germain-en-Laye el 19 de septiembre de 1919 y Hungría concluyó el Tratado de Trianón el 2 de junio de 1920. El Armisticio de Belgrado⁸ fue firmado el 13 de noviembre de 1918 entre el gobierno de Hungría y el comandante de los ejércitos aliados en los Balcanes, Louis Franchet d'Espèrey. Por su parte, el Tratado de paz de Bucarest⁹ fue firmado el 7 de mayo de 1918 por Rumania y la Cuádruple Alianza del Imperio alemán, el Imperio austro-húngaro, el Imperio otomano y Bulgaria; fue impuesto a Rumania seis meses después del Armisticio del 9 de diciembre de 1917, cuando la suerte sonreía a las potencias centrales, tras la derrota del ejército ruso. El Tratado de Bucarest nunca fue ratificado ni siquiera por las potencias beneficiarias y Rumania lo denunció el 31 de octubre de 1918, interviniendo contra los ejércitos austro-húngaro y alemán en los Balcanes. Obviamente aquí sólo nos ocuparemos de los actos políticos y jurídicos relacionados con una parte del Imperio austro-húngaro: Hungría.

El Imperio austro-húngaro a la deriva

En el marco de las relaciones internacionales ligadas a la Primera Guerra Mundial, la Conferencia de Spa, celebrada el 12 de mayo de 1918 entre los dos imperios, el emperador alemán Guillermo II impuso a su aliado austriaco que deseaba poner fin a la guerra, el emperador Carlos I, la adhesión de Austria-Hungría al *Reich* alemán.¹⁰

⁶ El Armisticio de Moudros fue firmado el 30 de octubre por el ministro turco de Marina Rauf Orsay, nombrado plenipotenciario por el sultán Mehmed VI, y el almirante británico Somerset Gough-Calthorpe.

⁷ El Armisticio de Villa Giusti, firmado tras la derrota de los ejércitos austro-húngaros en el norte de Italia, es conocido también como Armisticio de Padua por la proximidad del lugar de la firma a esta ciudad italiana.

⁸ El Armisticio de Belgrado, del 13 de noviembre de 1918, fue violado en numerosas ocasiones y provocó la caída del gobierno de Mihály Károlyi y la proclamación de la República Soviética de Hungría por Bela Kun.

⁹ El Tratado de Bucarest impuesto a Rumania fue denunciado posteriormente como acto previo a los armisticios que condujeron a la victoria de los Aliados en los Balcanes.

¹⁰ En la Conferencia de Spa el *Reich* alemán impuso una unión política, económica y militar común en contra de los deseos del Imperio austro-húngaro. Cuando los gobiernos de la *Entente* conocieron el marco de la política alemana frente a Austria-Hungría impulsaron el apoyo a las minorías nacionales del Imperio del Danubio.

Estaba ya lejos la victoria de alemanes y austro-húngaros en la batalla de Caporetto, entre el 24 de octubre y el 9 de noviembre de 1917,¹¹ que figuró como la mayor derrota de Italia en la guerra con importantes consecuencias políticas, ya que provocó la caída del gobierno de Paolo Boselli, nombrando al rey Víctor Manuel III a Vittorio Emanuele Orlando para reemplazarle. La victoria de los imperios centrales en la batalla de Caporetto paralizó las negociaciones de paz emprendidas por el emperador Carlos I y provocó la declaración de guerra de Estados Unidos al Imperio austro-húngaro. Los ejércitos de los imperios centrales llegaron hasta el río Piave, que se mantuvo como frente de guerra hasta la batalla definitiva en la región. La derrota de las fuerzas austro-húngaras en la batalla del Piave¹² frente a los ejércitos franceses, británicos e italianos, del 15 al 22 de junio de 1918, significó un duro golpe para los imperios centrales en la guerra. La falta de decisión del emperador austriaco Carlos I y de coordinación entre el mariscal Svetozar Boroevic von Bojna y el general Franz Conrad von Hötzendorf condujeron al fracaso para cruzar el río y atacar a las tropas aliadas.¹³

Tras las victorias en las batallas de Caporetto y del río Piave, los ejércitos austro-húngaros sufrieron una terrible derrota frente a los Aliados en la batalla de Vittorio Veneto,¹⁴ entre el 23 de octubre y el 2 de noviembre de 1918. Los Aliados, con el apoyo de tropas británicas, francesas, checoslovacas y estadounidenses, forzaron a los austro-húngaros al armisticio. La desmoralización de las tropas austro-húngaras, al mando del serbo-croata Svetozar Boroevic von Bojna y las deserciones de los efectivos de origen eslavo fueron factores decisivos en la victoria aliada. El nacionalismo de las minorías que componían el Imperio austro-húngaro se declaró muy activo en estas circunstancias. El 28 de octubre de 1918 el Comité Nacional Checoslovaco que residía en París declaró la independencia de Checoslovaquia y los militares de origen checo y eslovaco se opusieron a continuar la guerra. Al día siguiente, el 29 de octubre, el Reino de Serbia declaró la independencia de los pueblos croatas y eslovenos, convirtiendo al frente italiano en un caos completo, por lo que los parlamentarios

¹¹ La batalla de Caporetto tuvo lugar en Kobarid (Caporetto para los italianos), situada en Eslovenia. En esta batalla participaron dos militares que pasarían a la posteridad: el alemán Edwin Rommel y el italiano Pietro Badoglio quien tuvo un papel importante en el nacimiento del fascismo. Ambos participaron en la Segunda Guerra Mundial. El escritor estadounidense Ernest Hemingway describió los horrores de esta batalla en su novela *A Farewell to Arms* (*Adiós a las armas*). El general italiano Armando Díaz, artífice de la victoria, sustituyó al general Luigi Cadorna, quien también pasaría a la historia en el período del nacimiento del fascismo en Italia.

¹² El río Piave está situado en el nordeste de Italia y desemboca cerca de Venecia.

¹³ Debido al fracaso en esta batalla el general Franz Conrad von Hötzendorf fue destituido y el jefe del Estado mayor austriaco, Artur Arz von Straussenburg, presentó su dimisión al emperador Carlos, que no la aceptó.

¹⁴ Vittorio Veneto está situada en el norte de Italia, cerca de la frontera con Austria.

austro-húngaros se reunieron con los representantes italianos y solicitaron el armisticio. Los dos jefes de las delegaciones, el general Viktor Weber von Webenau y el general Pietro Badoglio, se reunieron en Padua sin que fuera posible llegar a un acuerdo.

El Reino de Hungría, aliado de la Monarquía dual desde su creación en 1867,¹⁵ solicitó a Viena la separación el 31 de octubre, poniendo fin al Imperio austro-húngaro. La unión entre ambas monarquías tenía detractores entre la nobleza húngara, pero también muchos partidarios del destino y la permanencia de tal unión en Europa central,¹⁶ como István Tisza.¹⁷ Ante la parálisis de las tropas austriacas sin el apoyo de los efectivos eslavos, los ejércitos aliados continuaron su avance en el Trentino, conquistando Udine y la ciudad portuaria de Trieste. El armisticio entre Austria e Italia se firmó el 3 de noviembre de 1918 en Villa Giusti, en los alrededores de Padua, pero el avance de las tropas italianas permitió recuperar los territorios perdidos en la batalla de Caporetto, ocupando Dalmacia y todo el Tirol del Sur, llegando incluso hasta Innsbruck que las tropas italianas tuvieron que abandonar por presiones de los aliados. Esta situación precipitó el fin del Imperio de la Monarquía dual y contribuyó a la derrota de sus aliados alemanes.

El armisticio del 11 de noviembre de 1918 supuso el fin de las actividades bélicas en los frentes de batalla entre los aliados de la *Entente* y el Imperio alemán, pero no fue el fin de la Gran Guerra y sus consecuencias vendrían después, tras el Tratado de Versalles y los demás tratados por separado firmados entre las potencias aliadas y los imperios centrales. Dicho armisticio impuso al *Reich* alemán la retirada de las tropas destinadas en el Imperio austro-húngaro, el Imperio otomano, Rusia y Rumania. Además, Alemania debía renunciar al tratado firmado con los bolcheviques en Brest-Litovsk y al Tratado de Bucarest con Rumania. Tres imperios desaparecerían, pero lo más importante era que el mapa de Europa se configuraría conforme a las

¹⁵ Como subraya el profesor Vicens Vives, “los magiares lograron, por las leyes de 11 de abril se refiere a 1848 equipararse a los austriacos y formar un Estado propio, unitario, parlamentario y democrático”, todo ello bajo el liderazgo de Lajos Kossuth. Y “el 14 de abril de 1849 la Dieta húngara decretó la deposición de los Habsburgo (...) y para sofocar la revuelta, Austria tuvo que reclamar el auxilio de Nicolás I de Rusia”. A partir de ese momento Francisco José impuso la autocracia en Hungría. Jaime Vicens Vives, *Historia general moderna*, Montaner y Simón, Barcelona, 1976, pp. 334 y 337.

¹⁶ Brendan Simms subraya que “The Magyar elite went along with this, because, as the Hungarian prime minister, István Tisza, put it in April 1915, ‘Hungary can serve as a bulwark against the Slav tide that is threatening the western coast of the Adriatic only it is united with Austria (...) Hungary’s fate is linked to the existence of Austria-Hungary as a great power’”. Brendan Simms, *Europe. The Struggle for Supremacy. 1453 to the Present*, Penguin Books, Londres, 2014, p. 303.

¹⁷ El conde István Tisza (1861-1918) fue primer ministro de Hungría de 1903 a 1905 y de 1913 a 1917. Miembro del Partido Liberal y del Partido del Trabajo, ejerció una gran influencia no sólo en Hungría, sino en todo el Imperio austro-húngaro. Murió asesinado.

Aún con acento es igual a òtodavíaò
Aun sin acento se refiere a òinclusoò

ideas wilsonianas tras una declaración del presidente estadounidense el 21 de octubre de 1918.

Los esfuerzos del emperador austriaco Carlos I por encontrar una salida pacífica de la situación preservando la doble monarquía habían fracasado y se enfrentaba a la realidad de una ola independentista de las nacionalidades del Imperio austro-húngaro que ya tenían representación en el Parlamento de Viena. Como señala el profesor Vicens Vives, la agitación nacionalista hacía progresos entre los eslavos y aun entre los magiars. En Hungría el conde Károlyi se apartaba de la colaboración con Alemania, y en Bohemia la agitación fomentada por el partido nacionalista checo, dirigido por Masaryk¹⁸ y Benes ganaba cada día nuevos adeptos.¹⁹ Los representantes de las minorías, con Sándor Wekerle,²⁰ se oponían a una reforma con carácter federal y Mihály Károlyi²¹ le sustituyó tras la oposición de aquél a la ampliación del voto y a la conversión de la Monarquía dual en un imperio tricéfalo con la inclusión de una cabeza yugoslava. Mihály Károlyi, después de ser primer ministro y declarar la independencia de Hungría transformada en república, se convirtió en presidente de la República Democrática de Hungría con el apoyo de los Aliados, que exigieron la cesión de dos tercios del territorio de Hungría a los países vecinos.²²

Las tensiones intranacionales eran frecuentes en el Parlamento de Viena, aunque cada territorio del imperio contaba con una Asamblea regional (*Landtag*) que enviaba una representación al Parlamento (*Reichsrat*). Desde 1909 el emperador Francisco José se convirtió en un autócrata, suspendiendo las sesiones del Parlamento a partir de marzo de 1914, que no se reanudaron hasta que el último emperador, Carlos I de Austria y IV de Hungría, subió al trono en 1916. Como señala László Kontler, István Tisza había declarado en octubre de 1918 su acuerdo con la oposición del jefe del gobierno, el conde Károlyi, reconociendo que Hungría había perdido la guerra. Se refería al discurso del 16 de octubre, el mismo día que Carlos I de Austria y IV de Hungría anunció la federalización del imperio por medio del líder de la oposición

¹⁸ Tomás Garrigue Masaryk (1850-1937) fue un sociólogo, filósofo y hombre de Estado y primer presidente de la República de Checoslovaquia desde su independencia en 1918 hasta su dimisión en 1935.

¹⁹ Jaime Vicens Vives, *op. cit.*, p. 506.

²⁰ Sándor Wekerle (1848-1921) fue un noble y político húngaro que ocupó el cargo de primer ministro en tres periodos: 1892, 1897 y 1917. En el último período, al final de la Primera Guerra Mundial, era firme partidario de la unión con Austria.

²¹ El conde Mihály Károlyi de Nagykároly (1875-1955) fue primer ministro de Hungría desde el 30 de octubre de 1918 y proclamó la República el 16 de noviembre. El 11 de enero de 1919 se convirtió en presidente de la República Democrática de Hungría con Dénes Berinkey como primer ministro.

²² Los territorios poblados por magiars que Hungría tuvo que entregar a los países vecinos fueron: Burgenland a Austria; la región de la Alta Hungría y la Rutenia ucraniana a Checoslovaquia; Transilvania y Banat a Rumania, y Croacia, Bácska y la Voivodina al Reino de los serbios, croatas y eslovenos.

advirtiendo que Hungría también podría perder la paz si no se adoptasen las políticas adecuadas.²³ Como expresa el profesor Jaime Vicens Vives,

el pivote tradicional de la ordenación política de la cuenca danubiana había sido la monarquía austrohúngara. Ésta formaba un todo orgánico, tanto geográfico como económico (...) las nacionalidades enclavadas dentro de su territorio eran acreedoras a un régimen político más ágil. La evolución interna de la monarquía imponía esa solución; el mismo presidente Wilson sólo había hablado de la posible concesión de autonomías a los pueblos eslavos y rumanos de Austria-Hungría.²⁴

Evidentemente los tratados de Saint-Germain y de Trianón no fueron en esa dirección y sentenciaron la Monarquía dual.

El armisticio de Villa Giusti

Tras el fracaso de las negociaciones del emperador Carlos I de Austria para lograr una paz por separado con los Aliados, el 27 de octubre de 1918, nombró al reconocido jurista y político Heinrich Lammasch para dirigir el gobierno. A pesar de los cambios, la desintegración del Imperio no se detuvo y, el 28 de octubre, Checoslovaquia declaró su independencia siguiendo, al día siguiente, el 29 de octubre, la formación del Reino de serbios, croatas y eslovenos que absorbió la población eslava del sur del imperio, que sería el embrión de la futura Yugoslavia.

Un día más tarde, el 30 de octubre, los eslovacos se independizaron de Hungría y se unieron con los checos en la República Checoslovaca. Finalmente, el 31 de octubre, los ucranianos de Galitzia declararon su independencia. Bulgaria se rindió el 29 de septiembre de 1918 y la situación no podía ser peor para el Imperio. El 3 de noviembre se firmó el Armisticio austro-húngaro en Villa Giusti con la presencia del general austriaco Von Webenau y el general italiano Pietro Badoglio. Rumania denunció el Tratado de Bucarest del 7 de mayo de 1918 con Austria y Alemania y les declaró la guerra, ocupando la Bukovina el 27 de noviembre y Transilvania el 1 de diciembre, es decir, después de la firma del Armisticio. El 12 de noviembre se había proclamado la República en Austria aunque el emperador Carlos I no había abdicado.

²³ Kontler lo expresa de esta forma: "I agree with what Count Károly said yesterday. We have lost the war. He referred to a speech made on October 16th, the same day Charles IV announced the federalization of Austria, by the leader of the opposition, who also warned that Hungary might lose the peace as well, unless suitable policies were adopted". László Kontler, *A History of Hungary*, Atlantisz Publishing House, Budapest, 2009, p. 338.

²⁴ Jaime Vicens Vives, *op. cit.*, tomo 2, p. 513.

El armisticio con el Imperio austro-húngaro, conocido como Armisticio de Villa Giusti o Armisticio de Padua,²⁵ por haber sido firmado cerca de dicha localidad italiana, representó la mayor vejación para Austria-Hungría, ya que los Aliados impusieron sus condiciones que tuvieron que ser aceptadas por los vencidos antes del 3 de noviembre. El Protocolo con las condiciones se componía de una primera parte, las Cláusulas militares (“I. *Military clauses*”), que incluye las obligaciones para las autoridades militares de Austria-Hungría y sus fuerzas armadas con el inmediato cese de las hostilidades. El documento del Armisticio de Villa Giusti contenía una segunda parte dedicada a las Condiciones navales (“II. *Naval conditions*”), que obligaba a las autoridades navales de Austria-Hungría a inmovilizar las fuerzas navales, informando de su ubicación a los Aliados.²⁶

El punto 3 obliga a la evacuación de todos los territorios ocupados desde el comienzo de la guerra y su ocupación por los ejércitos Aliados y de Estados Unidos de América.²⁷ Los efectivos del Imperio austro-húngaro tuvieron que replegarse tras los Alpes y abandonar Dalmacia y varias islas del mar Adriático, que fueron ocupadas por Italia, reenviando a las negociaciones de paz la solución de las diferencias entre Italia y Serbia aunque lograron imponer la evacuación de las tropas de su territorio en el Tratado de Londres. Establece los nuevos límites territoriales en la región entre los países vecinos. Impone la libertad de movimientos para los Aliados en el territorio de Austria-Hungría y sus aguas jurisdiccionales. También se impone la obligación para los ejércitos alemanes de abandonar no sólo el territorio italiano, sino también el de Austria-Hungría.²⁸ La cuestión más difícil de aceptar por Viena fue la exigencia de autorizar el tránsito de los ejércitos de la *Entente* por Austria-Hungría para invadir Alemania por el sur, pudiendo tomar las posiciones estratégicas para este fin, y el emperador Carlos I tuvo que aceptarlo a pesar de haber prometido a Alemania que jamás permitiría el ataque a Alemania por la espalda, a través de Austria.

Por otro lado, la segunda parte dedicada a las Condiciones navales (“II. *Naval conditions*”) evidentemente establecía la obligación de entregar todos los navíos de guerra, incluidos los submarinos, a las fuerzas aliadas. Y el punto 4 reconocía a los

²⁵ El nombre oficial en la versión inglesa del documento era “Armistice Convention with Austria-Hungary. Protocol of Conditions of the Armistice between the Allied and Associated Powers and Austria-Hungary. Signed at Villa Giusti, November 3, 1918”. *Treaties, Conventions, International Acts, Protocols, and Agreements between the United States of America and Other Powers 1910-1923*, vol. 3, Washington 1923, S. 3529-3536.

²⁶ El documento en inglés lo describe así: “1. Immediate cessation of all hostilities at sea and definite information to be given as to the location and the movements of all Austro-Hungarian ships”.

²⁷ El texto en inglés en el documento es: “3. All territories thus evacuated will be occupied by the troops of the Allied and of the United States of America”.

²⁸ El texto en inglés es: “5. Complete evacuation of all German troops within 15 days, not only from the Italian and Balkan fronts but from all Austro-Hungarian territory”.

Aliados la libertad de navegación por las aguas jurisdiccionales de Austria-Hungría, incluidas las del río Danubio.²⁹ El punto 7 se refería a la evacuación de las costas italianas por Austria-Hungría durante la guerra.³⁰ El Armisticio de Villa Giusti incluía, además, un Protocolo complementario con los detalles para la ejecución de ciertas cláusulas.³¹ En realidad este Protocolo complementario del Protocolo principal hace referencia a la aplicación a Italia del Protocolo del Armisticio y, por lo tanto, incluye las mismas secciones que éste, es decir, las cláusulas militares y las cláusulas navales. Ambos protocolos están firmados por el general austriaco F. Victor Weber Edler von Webenau y el teniente general italiano Pietro Badoglio como jefes de las delegaciones respectivas, además de otros representantes de ambas delegaciones.

El Tratado de Londres, al que nos hemos referido, fue signado en la capital británica por Francia, Gran Bretaña, Rusia e Italia, y lleva el pomposo título de:

Acuerdo entre Francia, Rusia, Gran Bretaña e Italia, firmado en Londres el 26 de abril de 1915. Por orden de su gobierno, el marqués Imperiali, embajador de Su Majestad el Rey de Italia, tiene el honor de comunicar al honorable *Sir* Edward Grey, primer secretario de Estado de Relaciones Exteriores de Su Majestad Británica, y su excelencia monsieur Paul Cambon, embajador de la república de Francia, y al conde de Benckendorff, embajador de Su Majestad el Emperador de Todas las Rusias.

Consta de 16 artículos y se refiere a las ventajas territoriales que Italia obtendría por su participación en la guerra contra los imperios centrales.³²

Aquí sólo nos referiremos a los apartados más importantes: el artículo 1 establece que “se deberá concluir inmediatamente un acuerdo militar entre el Estado Mayor conjunto de Francia, Gran Bretaña, Italia y Rusia. Este acuerdo establecerá el número mínimo de fuerzas militares para ser utilizados por Rusia contra Austria-Hungría con el fin de evitar que esta pueda concentrar toda su fuerza contra Italia, si Rusia decidiese dirigir la mayor parte de su esfuerzo contra Alemania”.

Los artículos 4 y 5 detallan los territorios que Italia obtendría en un futuro armisticio con el Imperio austro-húngaro, en especial en las áreas de los Alpes y en el

²⁹ La redacción del texto en inglés dice: “4. Freedom of navigation of all warships and merchant ships of the allied and associated powers to be given in the Adriatic and up the River Danube and its tributaries in the territorial waters and the territory of Austria-Hungary”.

³⁰ Dice el texto en inglés: “Evacuation of all Italian coasts and all ports occupied by Austria-Hungary outside their national territory (...)”.

³¹ El título de dicho protocolo en inglés dice: *Supplementary protocol: containing the details and the execution clauses of certain points of the armistice between the allied and associated powers and Austria-Hungary.*

³² Hay que recordar que Italia cambió de bando, pues primero formó parte de la alianza con los imperios centrales y después se asoció a la *Entente* a cambio de anexionarse territorios del Imperio austro-húngaro.

mar Adriático, incluyendo también la región de Dalmacia. Se hace una relación exhaustiva de los territorios que, habiendo formado parte del Imperio austro-húngaro, el gobierno italiano deseaba anexionarse, aunque la población de la mayor parte de estos territorios no estuviera poblada por italianos.³³ Esta situación sería uno de los argumentos utilizados por Mussolini en el nacimiento del fascismo en Italia. Curiosamente el artículo 9 alude a la pretensión italiana de obtener una parte del territorio del Imperio otomano:

En general, Francia, Gran Bretaña y Rusia reconocen que Italia está interesada en mantener un equilibrio de fuerzas en el Mediterráneo y, en caso de escisión total o parcial de Turquía en Asia, debe obtener una parte justa de la región del Mediterráneo adyacente a la provincia de Antalya, donde Italia ya ha adquirido los derechos e intereses que fueron objeto de acuerdo entre Italia y Gran Bretaña (...).

Y, por el artículo 10, Italia consiguió que se reconocieran derechos sobre Libia: “Todos los derechos y privilegios en Libia actualmente atribuibles al sultán son transferidos a Italia en virtud del Tratado de Lausana”.

Italia estuvo jugando con su apoyo a los aliados de la *Entente cordiale* de 1904 o a los de la Triple Alianza de los imperios centrales, pues su ambición, desde 1882, era convertirse en una gran potencia colonial al estilo de Francia o Reino Unido. En 1884 Otto von Bismarck convocó la Conferencia de Berlín³⁴ para discutir el reparto

³³ Por su interés, ya que se alude a territorios húngaros, se reproduce el artículo 5 en una traducción libre: Artículo 5. Italia también recibirá la provincia de Dalmacia dentro de sus límites actuales, incluyendo el norte Lisarica y Triobania; hacia el sur desde el Cabo Planka en la costa hacia el este y siguiendo las cimas de las colinas con el fin de dejar en territorio italiano todos los valles y ríos que fluyen hacia Sibenik, como el Cicola, el Kerka, el Butisnica y sus afluentes. También obtendrá las islas al norte y al oeste de Dalmacia: Premuda, Selve, Uldo, Scherda, Maon, Pago y Patadura al norte y Meleda al sur, incluso Sant'Andrea, Busi, Lissa, Lesina, Tercola, Curzola, Cazza y Lagosta, así como los islotes vecinos y Pelagia, excepto la Gran Zirona y la Pequeña Zirona, Bua, Solta y Brazza. Quedarán como territorios neutrales: 1) toda la costa desde el cabo Planka al norte a la base meridional de la península de Peljesac al sur, a fin de comprender esta península entera, 2) la porción de la costa que se inicia en un punto al norte ubicado a 10 kms. al sur del Cabo de Cavtat y se extiende al sur hasta el río Voiussa, a fin de incluir el golfo y el puerto de Kotor, Antivari, Ulcinj, San Juan de Medua y Durres, sin perjuicio de los derechos adquiridos por Montenegro sobre la base de la declaración acordada por las potencias en abril y mayo de 1909 (...) Se deben mantener todas las restricciones en el puerto de Bar en Montenegro que fueron aceptadas en 1909. Nota: el territorio Adriático será asignado por las cuatro potencias aliadas a Croacia, Serbia y Montenegro: en el norte del Adriático, toda la costa de la Bahía de Volosca de las fronteras de Istria hasta la frontera norte de Dalmacia, incluyendo la costa, que es actualmente húngara, y toda la costa de Croacia, con el puerto de Rijeka y los pequeños puertos de Novi y Karlobag, así como las islas de Veglia, Pervichio, Gregorio, Goli y Arbe. Y, en el sur del Adriático (de interés para Serbia y Montenegro) toda la costa desde el cabo Planka hasta el río Drina, los principales puertos de Spalato, Ragusa, Cattaro, Antivari, Dulcigno y San Giovanni di Medua e islas de la Gran y Pequeña Zironas, Bua, Solta, Brazza, Jaclian y Calamotta. El puerto de Durres será asignado al Estado musulmán independiente de Albania.

de África, organizando por iniciativa del canciller alemán la Triple Alianza, de la que formaban parte Austria-Hungría y el Imperio alemán, cuyo objetivo era la asistencia mutua en caso de agresión de Francia o Rusia. Como Italia consideró que el reparto no había sido justo, abandonó la Triple Alianza y propuso asociarse a la *Entente cordiale* en 1915, además de que mantenía un contencioso con Austria-Hungría sobre el territorio del Trentino. Posteriormente, Italia recibió la promesa de sus aliados de obtener compensaciones territoriales de la desmembración del Imperio austro-húngaro, pero una vez más Italia se sintió decepcionada por resultado de la Conferencia de Paz de París, ya que se le ofrecían menos concesiones que lo acordado en el Tratado de Londres de 1915, firmado entre Reino Unido, Francia, Rusia e Italia.³⁵ El primer ministro Vittorio Emanuele Orlando, presidente de la Delegación italiana en la Conferencia de Paz de París, fue partidario de la entrada de su país en la guerra contra los imperios centrales debido a las promesas territoriales tras el desmembramiento de Austria-Hungría y el Imperio otomano. George C. Herring explica la posición de Wilson en la cuestión italiana de la siguiente manera: “el presidente se resistió a la demanda por Italia de Fiume en el Adriático y apeló a la población italiana por encima de sus líderes, provocando manifestaciones antiamericanas en toda Italia y la salida de París del primer ministro Vittorio Orlando”.³⁶

Tras recibir las condiciones del armisticio el 6 de noviembre en Belgrado, el 13 de noviembre de 1918 se firmó el Armisticio de Belgrado entre el gobierno de Mihály Károlyi y el mariscal francés Louis Franchet d'Espèrey, a la sazón comandante de los ejércitos aliados en los Balcanes, mientras los Aliados de los países vecinos continuaban el avance en Hungría a pesar de haber sido firmado el armisticio de Padua. El gobierno húngaro, que aún no había sido reconocido, firmó el día 13 el armisticio por el que se establecían compensaciones a Serbia, la evacuación de las tropas húngaras y una drástica reducción de ejército. El texto del documento consta

³⁴ La Conferencia de Berlín tuvo lugar del 15 de noviembre de 1884 al 26 de febrero de 1885 y no consiguió el acuerdo entre las principales potencias asistentes, es decir, el Imperio alemán, el Imperio británico y Francia. También asistieron Austria-Hungría, Bélgica, Dinamarca, el Imperio otomano, España, Italia, Países Bajos, Portugal, el Imperio ruso, Suecia-Noruega y Estados Unidos. Italia obtuvo el reconocimiento sobre Libia, Eritrea y Somalia.

³⁵ El Tratado de Londres, firmado el 26 de abril de 1915, otorgaba a Italia, conforme a los artículos 4, 5, 6 y 7, no sólo el Trentino y el Tirol Cisalpino, sino también Istria, la costa de Dalmacia y numerosas islas del Adriático y Valona, como se ha descrito en otro lugar.

³⁶ En inglés la declaración de Herring dice: “(...) the president resisted Italy's demand for Fiume on the Adriatic and appealed to the Italian people over the heads of their leaders, provoking anti-American demonstrations across Italy and Prime Minister Vittorio Orlando's departure from Paris”. George C. Herring, *From Colony to Superpower. U. S. Foreign Relations from 1776*, Oxford University Press, Nueva York, 2008, p. 422.

de 18 puntos y está firmado por Voivoda Mishitch comandante en jefe de los Aliados y el general Henrys y por Bela Linder, delegado del gobierno de Hungría. Las convenciones militares más importantes del armisticio se referían a aspectos de las relaciones entre Hungría y los Aliados vencedores. Por una parte se acordaba que la guerra entre Hungría y los Aliados se daba por concluida, aunque figura como último punto del armisticio.³⁷ En el primero de los puntos se señalaban las líneas de demarcación de las tropas de Hungría, con las posiciones que permanecerían bajo ocupación húngara.³⁸ En el mismo punto se subraya que la administración civil permanecerá bajo control de Hungría.³⁹ En cuanto a las limitaciones de los efectivos del ejército húngaro, el punto 2 establece la desmovilización de las fuerzas militares y navales y, obsérvese que, a partir de ese momento, Hungría perdía todo acceso a los puertos del mar Adriático con la desaparición de sus fuerzas navales, aunque curiosamente el país tuvo como regente a un marino, el almirante Miklós Horthy, en un reino sin rey.⁴⁰ El punto 3 reconoce el derecho de ocupación del país por las fuerzas aliadas y el derecho de movimientos por todo el territorio.⁴¹ En dos puntos del armisticio, el 11 y el 16, se hace referencia al antiguo aliado de Austria-Hungría

³⁷ El texto del punto 18 dice: “Las hostilidades entre Hungría y los Aliados han finalizado”. Texto del acuerdo militar entre los Aliados y Hungría, firmado en Belgrado el 13 de noviembre de 1918. Disponible en https://es.wikisource.org/wiki/Armisticio_de_Belgrado

³⁸ La descripción de las líneas de retirada de los ejércitos húngaros en el punto 1 establecía que: “El gobierno húngaro retirará sus tropas al norte de una línea que atraviesa valle alto del Szamos, Bistritz, Maros-Vasarhely, el río Maros hasta su unión con el Theiss, Maria-Theresiopel, Baja, Funfkirehen (estas localidades quedarán ocupadas por tropas húngaras), y el curso del Drava hasta que éste coincide con la frontera de Croacia-Eslovenia”. Texto del acuerdo militar entre los Aliados y Hungría, firmado en Belgrado el 13 de noviembre de 1918. Disponible en https://es.wikisource.org/wiki/Armisticio_de_Belgrado

³⁹ El segundo párrafo del punto 1 subraya que: “La evacuación se llevará a cabo en 8 días y los Aliados podrán ocupar el territorio evacuado de acuerdo a las condiciones establecidas por el comandante en jefe de los ejércitos Aliados. La administración civil quedará en manos del gobierno (húngaro)”. Texto del acuerdo militar entre los Aliados y Hungría, firmado en Belgrado el 13 de noviembre de 1918, Disponible en https://es.wikisource.org/wiki/Armisticio_de_Belgrado

⁴⁰ El documento del armisticio en su punto 2 establece la “Desmovilización de todas las fuerzas militares y navales húngaras. Se hará una excepción con seis divisiones de infantería y dos de caballería, necesarias para mantener el orden interno, y con las pequeñas unidades de policía mencionadas en el primer párrafo”. Texto del acuerdo militar entre los Aliados y Hungría, firmado en Belgrado el 13 de noviembre de 1918. Disponible en https://es.wikisource.org/wiki/Armisticio_de_Belgrado

⁴¹ Así queda redactado en el punto 3 del armisticio el derecho de ocupación y desplazamiento: “Los Aliados tienen el derecho de ocupar todos los lugares y puntos estratégicos, que pueden quedar fijados permanentemente por el comandante en jefe de los ejércitos Aliados. Las tropas Aliadas podrán cruzar o permanecer en cualquier parte de Hungría”. Texto del acuerdo militar entre los Aliados y Hungría, firmado en Belgrado el 13 de noviembre de 1918. Disponible en https://es.wikisource.org/wiki/Armisticio_de_Belgrado

para que el país permanezca distanciado de aquél y se permita la movilidad de los ejércitos aliados en su ataque al Imperio alemán.⁴²

Las violaciones del Armisticio de Belgrado provocaron la dimisión del gobierno social-liberal de Mihály Károlyi, en enero de 1919, lo cual condujo a la proclamación de un gobierno social-comunista en marzo de ese año. El armisticio concedió a Rumania y Serbia los territorios que reclamaban. El 21 de marzo de 1919 Béla Kun,⁴³ al frente del movimiento comunista, proclamó la efímera República Soviética de Hungría, que duró 133 días entre marzo y agosto de 1919, y que fue derribada con la ayuda de una coalición antibolchevique dirigida por Francia y Reino Unido, con efectivos de Rumania, Serbia y Checoslovaquia. Se estableció en Szeged un gobierno contrarrevolucionario con el almirante Miklós Horthy⁴⁴ como ministro de Guerra, que fundó el Ejército Nacional de Hungría a partir de las unidades magiares del ejército austro-húngaro. El almirante Horthy fue el verdadero líder del movimiento anticomunista y ocupó Budapest el 16 de noviembre de 1919. Tras la desaparición del gobierno comunista y el período del “terror rojo” se sucedió otro de “terror blanco”. Miklós Horthy fue elegido regente del Reino de Hungría en marzo de 1920. Gyulia Peidl⁴⁵ fue nombrado primer ministro del gobierno de transición entre el 1 y el 6 de agosto de 1919. Horthy se mantuvo 24 años en el poder y desempeñó un importante papel en la política húngara durante la Segunda Guerra Mundial al aliarse con la Alemania nazi, sin duda con la ilusión de poder recuperar los territorios perdidos durante la Gran Guerra, que fue la constante de los gobiernos de Budapest desde el final de ésta.

⁴² En efecto, los puntos 11 y 16 se refieren a las restricciones a los ejércitos del Imperio alemán: 11. “Se concede una prórroga de 15 días para el paso de las tropas alemanas a través de Hungría, que comenzará a partir de la firma del armisticio del general Diaz (3 p.m. del 4 de noviembre). 16. “Hungría queda obligada a acabar toda relación con Alemania y a detener completamente el paso de tropas alemanas a Rumania”. Texto del acuerdo militar entre los Aliados y Hungría, firmado en Belgrado el 13 de noviembre de 1918. Disponible en https://es.wikisource.org/wiki/Armisticio_de_Belgrado

⁴³ Béla Kun (1886-1938), que húngarizó su apellido original Kohn, fue un político húngaro y uno de los fundadores del Partido de los comunistas de Hungría, tras el paso por un campo de prisioneros en Rusia durante la Guerra Mundial. Fue dirigente del primer gobierno soviético en Europa fuera de la URSS. Murió víctima de las purgas de Stalin acusado de trotskista.

⁴⁴ Miklós Horthy de Nagybánya (1868-1957) fue un noble de la aristocracia media, almirante de la Armada austro-húngara y político. Habiendo sido declarada Hungría una monarquía, no reconoció al rey Carlos IV y permaneció como regente desde el 1 de marzo de 1920 hasta el 15 de octubre de 1944. Abdicó de la Regencia y los Aliados le detuvieron en Baviera, pero no fue condenado por crímenes de guerra. Murió exiliado en Estoril.

⁴⁵ Gyula Peidl (1873-1943) fue un sindicalista, economista y político socialdemócrata húngaro que desempeñó la cartera de ministro de Trabajo y Bienestar Social durante el gobierno de Mihály Károlyi.

La influencia de Estados Unidos de América en la paz europea

El 8 de enero de 1918 el 28º presidente de Estados Unidos, Woodrow Wilson,⁴⁶ dirigió un mensaje al Congreso anunciando los “Catorce puntos” que servirían de fundamento para la paz en Europa según la filosofía wilsoniana.⁴⁷ El presidente Wilson era un hombre muy influido por la religión y sus convicciones sobre el mundo creyendo que Estados Unidos era el pueblo elegido para dirigir los destinos de la Humanidad y que su país podía utilizar los recursos del resto del mundo. George C. Herring escribe del presidente Wilson: “Como muchos de sus contemporáneos, era un hombre profundamente religioso. La religión le dio un especial fervor a su sentido de destino personal y nacional”. Y añade: “Llevó a la presidencia firmes convicciones sobre el papel de Estados Unidos en el mundo. Creía fervientemente que la política exterior debe servir a las grandes empresas más que a los pequeños intereses egoístas. Reconocía que los negocios necesitan nuevos mercados e inversiones en el extranjero (...)”.⁴⁸ Wilson tenía un limitado conocimiento de las relaciones internacionales y de otros países, aunque admiraba a Reino Unido como modelo. Si bien en agosto de 1914 defendió la neutralidad de Estados Unidos en la guerra, el 6 de abril de 1917 propuso al Congreso la declaración de guerra a Alemania.

Los “Catorce puntos” del mensaje del presidente Wilson no es sino un ejercicio de su filosofía respecto a su visión “paternalista” del mundo y la ejecución de su política de defensa de las nacionalidades que, finalmente, trataba de fragmentar los países de Europa central, lo cual no es muy distinto de la política colonial seguida por Reino Unido alrededor del mundo. La “gran innovación” de Wilson es la propuesta de una asociación de naciones por medios pacíficos que fue el fundamento del nacimiento de la Sociedad de Naciones, lo que le valió el Premio Nobel de la Paz en 1919. Esta iniciativa constituía la continuación de sus propuestas en América Latina, aunque en su discurso del 27 de octubre de 1913 en Mobile prometió modificar la

⁴⁶ El demócrata Thomas Woodrow Wilson fue presidente de Estados Unidos entre 1913 y 1921 y desarrolló una filosofía “proteccionista” y falsamente pacifista en América Latina. En 1914 ordenó la ocupación de Veracruz durante una disputa con el presidente mexicano Victoriano Huerta, lo que afectó a las relaciones entre ambos países. Durante su mandato, en 1917, Estados Unidos adquirió las Islas Vírgenes a Dinamarca y se estableció la Reserva Federal.

⁴⁷ El documento original en inglés que obra en la Library of Congress dice: “In an address to Congress, Jan. 8, 1918, President Wilson enunciated fourteen points which he regarded as the only possible basis of an enduring peace”. Disponible en <https://www.loc.gov/collections>.

⁴⁸ El texto original de Herring dice: “Like many of his contemporaries, he was a deeply religious man. Religion gave a special fervour to his sense of personal and national destiny” y “He also brought to the presidency firm convictions about America’s role in the World. He fervently believed that foreign policy should serve broad human concerns rather than narrow selfish interest. He recognized business’s need for new markets and investments abroad (...)”, George C. Herring, *op. cit.*, pp. 379-380.

política de interferencias de Estados Unidos en América Latina, en especial durante los mandatos de Theodore Roosevelt⁴⁹ y William Howard Taft,⁵⁰ basada en la “diplomacia del dólar” sustituyéndola por una “unión espiritual”. Y para cumplir su palabra, en noviembre de 1914 propuso el *Pan American Pact*,⁵¹ basado en cuatro puntos que cubrían las garantías mutuas de respeto de la integridad territorial e independencia política bajo la forma de gobierno republicano.⁵² Este espíritu wilsoniano está en contradicción con las propuestas y las realidades surgidas de los tratados de paz al final de la Primera Guerra mundial.

La declaración de Wilson de enero de 1918 rechazaba la diplomacia secreta (i), establecía la libertad de navegación en los mares (ii), menciona la libertad para toda clase de navíos en el estrecho de los Dardanelos (xii) y promovía la eliminación de las barreras comerciales (iii). Además, se proponía la reducción de armamentos (iv). En el plano territorial se restauraba la independencia de Bélgica (vii), la evacuación de los territorios ocupados en Rusia (vi) y la devolución a Francia de Alsacia y Lorena con reparación de los daños causados por Prusia en 1871 (viii). Se reconocía a Italia la modificación de sus fronteras (ix), la autonomía de los pueblos del Imperio austro-húngaro (x) y la evacuación de Rumania, Montenegro y Serbia, facilitando a ésta un acceso al mar Adriático (xi). Se reconocía el derecho de Polonia a recuperar su integridad territorial con acceso al mar Báltico (xiii). La alusión a los imperios coloniales incluía una referencia a los intereses de los pueblos (v). La gran novedad de la política wilsoniana es el establecimiento de un sistema de creación de una asociación general de naciones, a constituir mediante pactos específicos con el propósito de garantizar mutuamente la independencia política y la integridad territorial.⁵³

⁴⁹ El republicano Theodore Roosevelt fue presidente entre 1901 y 1909. Durante su mandato, en 1903, Panamá firmó un tratado por el que cedía la soberanía del canal a Estados Unidos. Roosevelt fue Premio Nobel de la Paz en 1906 por su participación en el arbitraje en la guerra ruso-japonesa.

⁵⁰ William Howard Taft, del Partido Republicano, fue presidente de Estados Unidos entre 1909 y 1913. El presidente McKinley le encargó poner fin a la ocupación militar estadounidense de Filipinas y fue nombrado primer gobernador civil de dicho territorio en 1901.

⁵¹ En este sentido, John Milton Cooper, Jr. relata: “This vision soon bore fruit in the Project for a Pan-American pact. Originally the brainchild of a Democratic peace activist, Representative James L. Slyden of Texas, the Project came to Wilson’s attention through Colonel House, who suggested at the end of 1914 that Dutch pact could serve as a model for a broader plan to enforce world peace”. John Milton Cooper, Jr., *Woodrow Wilson. A Biography*, Alfred A. Knopf, Nueva York, 2009, p. 246.

⁵² En inglés se transcribieron estas ideas como “mutual guarantees of political independence under republican forms of government and mutual guarantees of territorial integrity”. Papers relating to the Foreign Relations of the United States (Washington, 1920), 1913, p. 7.

⁵³ El texto en inglés dice: “XIV. A general association of nations must be formed under specific covenants for the purpose of affording mutual guarantees of political independence and territorial integrity to great and small States alike”. Véase “Wilson’s fourteen points”, Library of the Congress of the United States.

El punto XIV fue el embrión de la Sociedad de Naciones y cumplía con el ideario de Wilson basado en tres pilares: la expansión de la democracia, pensando que era la misión de Estados Unidos, la defensa del principio de autodeterminación nacional y la construcción de un sistema de seguridad colectiva. No es sencillo comprender el alcance que Wilson previó para los “Catorce puntos” pues el punto X, al garantizar “la oportunidad para un desarrollo autónomo de los pueblos del Imperio austro-húngaro”, no se correspondía con otras interpretaciones. El profesor Jaime Vicens Vives señala que: “el mismo presidente Wilson sólo había hablado de la posible concesión de autonomías a los pueblos eslavos y rumanos de Austria-Hungría”.⁵⁴ Sin embargo, la desmembración del Imperio de los Habsburgo era el cumplimiento del sueño de Lloyd Georges y Clemenceau, que consideraban al Imperio austro-húngaro un aliado natural del Imperio alemán. El presidente Wilson no logró la ratificación en el Senado del Tratado de Versalles y de la constitución de la Sociedad de Naciones, en la sesión del 19 de noviembre de 1919 y, por segunda vez, fue rechazada en 1920.

Durante el mandato del republicano Warren Gamaliel Harding,⁵⁵ quien tras ganar las elecciones de 1920 fue investido 29º presidente de Estados Unidos el 4 de marzo de 1922, sucediendo a Thomas Woodrow Wilson, se firmó el Tratado para establecer relaciones de amistad de forma segura entre Estados Unidos y Hungría el 29 de agosto de 1921.⁵⁶ Este documento consta de tres artículos y en los considerandos se hace alusión a la participación con sus aliados en la firma del armisticio con Austria-Hungría, la desaparición del Imperio austro-húngaro y al Tratado de Trianón.⁵⁷ Curiosamente, el artículo I expresa que Hungría reconoce derechos, privilegios e indemnizaciones a Estados Unidos incluidos en el Tratado de Trianón, a pesar de no

⁵⁴ Jaime Vicens Vives, *op. cit.*, p. 513.

⁵⁵ Warren Gamaliel Harding fue investido presidente de Estados Unidos el 4 de marzo de 1922, pero no terminó su mandato al fallecer el 2 de agosto de 1923. Su presidencia estuvo rodeada de corrupción, escándalos personales y financieros y frenos a las reformas progresistas de Wilson. Durante su mandato se fundó la Oficina del Presupuesto y el 2 de julio de 1921 firmó la resolución del Congreso de la Paz con Alemania, Austria y Hungría. Ordenó la intervención de las tropas federales durante las huelgas del carbón en Virginia Occidental. Rompió con la política intervencionista de su predecesor y promovió la Conferencia Naval de Washington de 1921-1922 con objeto de limitar las armadas y reducir las tensiones entre Estados Unidos, Japón y Reino Unido en el Océano Pacífico. Fue el primer presidente que pronunció un discurso por radio el 14 de junio de 1922.

⁵⁶ El título oficial en inglés es *A treaty between the United States and Hungary, signed August 29, 1921, to establish securely friendly relations between the two nations the United States of America and Hungary.*

⁵⁷ En el texto en inglés dice: Considering that the United States, acting in conjunction with its cobelligerents, entered into an Armistice with Austria-Hungary on November 3, 1918, in order that a Treaty of Peace might be concluded; Considering that the former Austro-Hungarian Monarchy ceased to exist and was replaced in Hungary by a national Hungarian Government; Considering that the Treaty of Trianon to which Hungary is a party was signed on June 4, 1920, and came into force according to the terms of its Article 364, but has not been ratified by the United States.

haber sido firmado por Estados Unidos.⁵⁸ El documento está firmado por los plenipotenciarios nombrados al efecto: el diplomático Ulysses Grant-Smith, comisario de Estados Unidos en Hungría y el conde Nicholas Banffy, ministro de Asuntos Exteriores de Hungría, respectivamente. El 10 de enero de 1923 Harding ordenó el final de la ocupación estadounidense en Alemania.

El Tratado de Trianón

La Conferencia de Paz de París inició los contactos el 18 de enero de 1919, bajo la dirección de los Aliados vencedores en la guerra que constituyeron el “Comité de los Cuatro”, en el que figuraba el presidente Wilson, el primer ministro británico Lloyd George, el presidente del gobierno francés, Georges Clemenceau, y el primer ministro italiano Vittorio Emanuele Orlando. Este último abandonó la Conferencia de Paz por no haber logrado las compensaciones territoriales prometidas por los aliados. De la Conferencia de Paz surgieron varios tratados entre los vencedores y los Estados nacidos tras la desaparición del Imperio austro-húngaro. El Tratado de Paz de Versalles fue firmado el 28 de junio de 1919 y entró en vigor el 10 de enero de 1920. El Tratado puso fin a la guerra entre los Aliados de la *Entente* y el Segundo Imperio alemán y estableció las condiciones impuestas por los Aliados a Alemania.⁵⁹ Como hemos subrayado, varios fueron los tratados con fundamento en la Conferencia de Paz de París entre los Aliados y los vencidos que formaron parte de la alianza con el Imperio alemán: el Tratado de Saint-Germain-en-Laye, firmado con Austria el 10 de septiembre de 1919, el Tratado de Neully con Bulgaria, firmado el 27 de noviembre de 1919, el Tratado de Trianón firmado con Hungría el 2 de junio de 1920 y el Tratado de Sèvres con Turquía, firmado el 10 de agosto de 1920 y que puso fin al Imperio otomano. Aquí únicamente nos vamos a referir al Tratado de Trianón.

El Tratado de Saint-Germain-en-Laye fue firmado el 10 de septiembre de 1919 con la República de Austria. Este tratado certificó la desmembración de la Monarquía dual y el fin del Imperio austro-húngaro. Karl Renner⁶⁰ presidía la delegación

⁵⁸ El texto original en inglés expresa que “Hungary undertakes to accord to the United States, and the United States shall have and enjoy, all the rights, privileges, indemnities, reparations or advantages specified in the aforesaid Joint Resolution of the Congress of the United States of July 2, 1921, including all the rights and advantages stipulated for the benefit of the United States in the Treaty of Trianon which the United States shall fully enjoy notwithstanding the fact that such Treaty has not been ratified by the United States (...)”.

⁵⁹ El Tratado de Versalles fue violado en varias ocasiones por Alemania, pero la más significativa fue tras la llegada de Adolf Hitler al poder.

⁶⁰ Karl Renner (1870-1950) fue un jurista y político socialista austriaco. Después de la renuncia de Carlos I, que fue el último emperador de Austria de 1918 a 1920, Renner fue nombrado canciller,

del gobierno de Viena en las negociaciones. Italia insistió en que Austria fuera tratada como Alemania en la conferencia, es decir, sin la presencia de su delegación. Austria tuvo que aceptar duras condiciones económicas y renunciar a territorios de población de lengua y cultura alemana, como Bohemia, que pasó a formar parte de Checoslovaquia. Las indemnizaciones de guerra fueron repartidas entre los nuevos territorios surgidos, pero en especial Austria y Hungría tuvieron que hacer frente a las deudas. Austria pudo retener las industrias que se encontraban repartidas por los nuevos Estados independientes si sus sedes se encontraban radicadas en la nueva Austria, sobre todo en Viena, como era habitual.

Por el Tratado de Saint-Germain se reconoció a Hungría su independencia de Austria, aunque ya gozaba de una gran autonomía durante el Imperio. Del mismo tratado nacieron la República de Checoslovaquia y el Reino de Yugoslavia. En el norte, Austria cedió la región de Galitzia para constituir la nueva Polonia. Además, el tratado impuso la celebración de un referéndum en la región de Carintia, con una gran población eslovena, cuyo resultado fue la permanencia con Austria. Además, Austria renunció a las regiones del sur limítrofes con Italia y la costa del Adriático, cediendo a Italia el Trentino, el Tirol del Sur, Trieste y la península de Istria, con numerosas islas en la costa de Dalmacia y Friuli. Mussolini insistió en las aspiraciones de Italia de anexionarse los territorios del norte de Italia y en el mar Adriático.⁶¹ El Reino de Hungría cedió Eslovaquia para formar Checoslovaquia y perdió, en favor de Rumania, Transilvania, parte de Banat y Bucovina, con mayoría de población magiar, lo que se confirmaría en el Tratado de Trianón. El Burgenland quedaba en la nueva Austria. Los territorios de Eslovenia, Bosnia-Herzegovina y Dalmacia formaron junto con Serbia, Croacia y Voivodina, dos regiones pertenecientes a Hungría, el Reino de Yugoslavia. La Asamblea Nacional de Austria aprobó el Tratado de Paz el 6 de septiembre y fue firmado el 10 del mismo mes. Las fronteras de los nuevos Estados fueron diseñadas sin la primacía del principio de autodeterminación y de los grupos étnicos que integraban el Imperio austro-húngaro, por lo que miles de germanos quedaron aislados dentro de Checoslovaquia, cientos de miles de húngaros quedaron

representando a Austria en las negociaciones del Tratado de Saint-Germain-en-Laye. Al terminar la Segunda Guerra Mundial fue nombrado jefe del gobierno provisional y primer presidente de la República de Austria entre 1945 y 1950.

⁶¹ Angelo Tasca reproduce la declaración de Mussolini de 23 de marzo de 1919: “la Asamblea de 23 de marzo declara su oposición al imperialismo de los demás pueblos en perjuicio de Italia, y al eventual imperialismo de Italia en perjuicio de otros pueblos y acepta el postulado supremo de la Sociedad de Naciones que supone la realización integral de cada una de ellas. En lo que concierne a Italia, este principio debe manifestarse respecto a los Alpes y al Adriático por la reivindicación de Fiume y de Dalmacia”. Angelo Tasca, *El nacimiento del fascismo*, trad. de Antonio Aponte e Ignacio Romero de Solís, Ariel, Barcelona, 1969, pp. 42-43.

dispersos por Eslovaquia, Rumania y Ucrania y ciudadanos de origen austriaco pasaron a formar parte de los territorios del norte de Italia. El nuevo mapa de Europa tenía en su seno la semilla de una nueva conflagración europea y mundial.

El Tratado de Trianón⁶² fue firmado el 4 de junio de 1920 entre los vencedores, es decir, Francia, Reino Unido, Estados Unidos, Japón e Italia, aunque también figuraron sus aliados Rumania y los nacientes Estados de Checoslovaquia, el Reino de serbios, croatas y eslovenos y el Reino de Hungría. La delegación húngara estaba compuesta por el conde Albert György Gyula Apponyi⁶³ como presidente e István Bethlen⁶⁴ y Pál János Teleki de Szék.⁶⁵ Como país vencido en la guerra, Hungría tuvo que hacer frente a indemnizaciones de guerra y su ejército se vio severamente limitado, además de imponerle la prohibición de fabricar armas pesadas, blindados y aviones militares o civiles. Desde entonces, los sucesivos gobiernos de Budapest intentaron la revisión del Tratado de Trianón que ocasionó una gran recesión económica, una significativa pérdida territorial y la dispersión de ciudadanos magiars entre los Estados vecinos.

Las condiciones del Tratado de Trianón fueron muy duras para Hungría, pues las fronteras del nuevo Reino de Hungría eran prácticamente las establecidas por el armisticio del 3 de noviembre de 1918. Lo que sí conviene recordar es que el 1 de diciembre de 1918 la Asamblea Nacional de los Rumanos de Transilvania acordó la unificación de la Transilvania húngara con Rumania. Establecida la república en Hungría, los Aliados forzaron la aceptación de los límites territoriales impuestos con Rumania, lo que provocó la llegada de los comunistas al poder, que declararon la República Soviética de Hungría, organizando un Ejército Rojo que expulsó a las tropas checas hasta la frontera con Polonia, firmando el cese de las hostilidades el 1 de julio de 1919. Mientras tanto, el ejército rumano atravesó el río Tisza, que había sido declarado línea fronteriza entre ambos países y ocuparon la ciudad de Budapest el 4 de agosto

⁶² El documento del Tratado de Trianón fue firmado en el Gran Palacio de Trianón, en Versalles.

⁶³ Albert György Gyula Mária Apponyi, conde de Nagypapony (1846-1933), de antigua familia aristocrática, fue un político húngaro, miembro de la Academia de Ciencias de Hungría y representante de su país en la Liga de las Naciones. Fue nombrado presidente de la delegación húngara en la Conferencia de Paz de París y en las negociaciones del Tratado de Trianón. El 16 de enero de 1920 dió un discurso en el Quai d'Orsay en francés, que él mismo traducía al inglés y al italiano. Por su prestigio, estuvo a punto de ser elegido jefe de Estado interino que correspondió al almirante Miklós Horthy. Era partidario de los Habsburgo como reyes de Hungría.

⁶⁴ El conde István Bethlen de Bethlen (1874-1946) fue un noble y político húngaro que formó parte de la delegación húngara en el Tratado de Trianón. Fundó el Partido de Unidad Nacional colaborando con Horthy y negoció la adhesión de Hungría a la Liga de las Naciones tratando de obtener la revisión del Tratado de Trianón sin éxito. Fue nombrado primer ministro de Hungría entre 1921 y 1931.

⁶⁵ El conde Pál János Ede Teleki de Szék (1879-1941) fue un noble y político húngaro, miembro de la Academia de Ciencias de Hungría. Diseñó el primer mapa etnográfico de su país. Fue primer ministro de Hungría entre julio de 1920 y abril de 1921. Es un personaje muy controvertido por sus leyes antijudías.

de 1919. Los Aliados intervinieron para restablecer las fronteras de Hungría y apoyaron al almirante Horthy para que asumiera el gobierno en noviembre de 1919, transformándose el país en una “monarquía sin rey”.

Una delegación del gobierno de Hungría fue invitada a acudir a la Conferencia de Versalles el 2 de diciembre de 1919, recibiendo las condiciones impuestas por los vencedores el 16 de enero de 1920, aunque ya estaban preparadas por los Aliados desde el 26 de febrero de 1919, que fueron rechazadas por la delegación húngara. El periodo de inestabilidad que sufría el país se normalizó cuando las tropas rumanas se retiraron de Budapest el 14 de noviembre de 1919 y las fuerzas de Horthy entraron en la capital. El gobierno de coalición presidido por Károly Huszár⁶⁶ y el propio almirante Miklós Horthy comprendieron la necesidad de firmar el tratado, si bien Huszár negó que los magiares en los países vecinos desearan su separación de Hungría, por lo que solicitó la convocatoria de un referéndum, peticiones que no fueron aceptadas por los Aliados. Esta situación provocó que una nueva coalición de gobierno llegara al poder dirigido por Sándor Simonyi-Semadam y Huszár tuvo que dimitir, evitando así que tuviera que firmar el Tratado de Trianón.

Durante décadas los gobiernos de Hungría reclamarán la revisión de este tratado y será el argumento para justificar determinadas actitudes de dicho país respecto a hechos históricos posteriores. Sin embargo, no es cierto el fundamento utilizado para las justas reivindicaciones de los gobiernos magiares cuando subrayaban que no existía precedente histórico de la pérdida de dos tercios del territorio y de un tercio de la población de lengua nacional existente, pues ya había referencia de la amputación del territorio de México, que perdió más de la mitad de su territorio por el Tratado de Guadalupe-Hidalgo⁶⁷ del 2 de febrero de 1848, firmado entre aquel país y Estados Unidos tras la guerra entre los dos países americanos.

El Tratado de Trianón violó el principio de unidad étnica y el de autodeterminación alegado por Wilson en sus “Catorce puntos”, ya que no se realizó el plebiscito que garantizase la elección de la población, excepto en Sopron, que

⁶⁶ Károly Huszár de Sárvár (1882-1941), que húngarizó su original apellido de Schorn, fue un político húngaro nombrado jefe del gobierno de coalición el 23 de noviembre de 1919 y jefe de Estado provisional. Era profesor y participó en los movimientos campesinos social-cristianos. Fue editor de la publicación Néppart y ocupó la cartera de Educación y Religiones en el gobierno de János Hadik, cartera que repitió con el gobierno de István Friedrich. Tras la proclamación de la República Soviética de Hungría fue detenido y tras su liberación se exilió en Viena.

⁶⁷ El título oficial era Tratado de Paz, Amistad, Límites y Arreglo Definitivo entre los Estados Unidos Mexicanos y los Estados Unidos de América, firmado el 2 de febrero de 1848 y ratificado el 30 de mayo de 1848, aunque el Senado de Estados Unidos conculcó los derechos de los ciudadanos residentes en los territorios mediante la supresión unilateral de los artículos 9 y 10 del tratado. México perdió los territorios de los actuales estados de la Unión Americana de California, Nevada, Utah, Nuevo México, Texas, Colorado y partes de Arizona, Wyoming, Kansas y Oklahoma.

decidió su permanencia en el territorio de Hungría. Un ejemplo curioso de la violación a la unidad étnica fue la situación resultante en la antigua ciudad de Komárom, cuya parte norte pasó a Eslovaquia y la orilla derecha permaneció en Hungría.⁶⁸ Resulta muy interesante la opinión del profesor Gábor Hamza⁶⁹ en el sentido de que el Tratado de Trianón violaba los principios originales de la filosofía wilsoniana que luego no fueron incluidos en el pacto constitutivo y que el tratado representa una venganza de los vencedores y deja una herencia de inestabilidad geopolítica para el futuro. El tratado también supuso la pérdida de la mayoría de los recursos, infraestructuras, industrias y redes de comunicación.

El Tratado de Trianón, que oficialmente se denominó Tratado de paz entre los Aliados y las potencias asociadas y Hungría,⁷⁰ consta de 101 artículos, divididos en cuatro partes con varias secciones. El Tratado constitutivo de la Liga de las Naciones fue incluido de manera íntegra en la Parte I, que consta de los 26 primeros artículos.⁷¹ El gobierno de Hungría estaba representado a muy bajo nivel por Gaston de Bénard, ministro de Trabajo y Salud Pública, y por Alfred Drasche-Lazar de Thorda, enviado extraordinario y ministro plenipotenciario. En el Preámbulo se detallan los países firmantes y el nombre de sus ministros plenipotenciarios designados al efecto y, entre ellos, figuran varios países iberoamericanos:⁷² Cuba, Nicaragua y Panamá. La Parte II

⁶⁸ La ciudad de Komárom es la antigua Újszöny, que está situada en la ribera del Danubio y cuya parte eslovaca se denomina Komárno mientras que la parte húngara se encuentra sobre el margen derecho del río. Ambas partes, Komárom y Komárno están unidas con un puente sobre el río Danubio.

⁶⁹ El profesor de la Universidad Eötvös-Loránd de Budapest, con quien he discutido personalmente, Gábor Hamza, dice en su artículo “*Traité de paix de Trianon et la protection des minorités en Hongrie*”: “L’ordre politique européen de l’après Première Guerre Mondiale a été organisé selon le principe des nationalités (plus précisément du droit des nations à disposer d’elles-mêmes), mais il comportait de nombreux défauts. Il était basé sur le droit international et la mise en place d’un système international de protection des minorités de race, de langue et de religion, sous l’égide de la Société des Nations. Déjà le premier projet du Pacte de la Société des Nations du Président des Etats-Unis d’Amérique Woodrow Wilson contenait une disposition enjoignant aux Etats –qui naîtront de la tourmente guerrière– de garantir à leurs minorités ethniques exactement le même traitement qu’ils accorderont à leurs propres nationaux, mais malheureusement cette idée n’a pas été retenue dans la rédaction définitive du Pacte. Les vainqueurs de la Grande Guerre voulaient établir les nouvelles règles et prendre leur revanche sur les peuples nouvellement devenus des minorités. Et ce manque de volonté politique représente aujourd’hui encore un des plus gros problèmes: les problèmes géopolitiques majeurs en Europe dérivent, en grande partie de ces décisions trop vite prises à l’époque”. *AFDUC*, 11, 2007, 349-357, p. 351.

⁷⁰ El título era: *Treaty of Peace Between the Allied and Associated Powers and Hungary And Protocol and Declaration, Signed at Trianon June 4, 1920*. Disponible en https://wwi.lib.byu.edu/index.php/Treaty_of_Trianon

⁷¹ En el texto en inglés dice: *The Covenant of the League of Nations. Articles 1 to 26 and Annex.*

⁷² Dice el texto oficial: “The United States of America, the British Empire, France, Italy and Japan, these Powers being described in the present Treaty as the Principal Allied and Associates Belgium, China, Cuba, Greece, Nicaragua, Panama, Poland, Portugal, Romania, The Serb-Croat-Slovene

del Tratado se refería a las nuevas fronteras de Hungría (“*Frontiers of Hungary*”) e incluía los artículos 27 a 35. Ya nos hemos referido a las pérdidas territoriales de Hungría después del armisticio y, a modo de resumen, hay que recordar que Checoslovaquia recibió Eslovaquia, Rutenia y Bratislava (Pressburg);⁷³ el Reino de los serbios, croatas y eslovenos ocuparon Croacia y eslabona y parte de Banat; Rumanía se anexionó Transilvania y la mayor parte de Banat; Austria retuvo el Burgenland e Italia se anexionó Fiume, que había sido uno de los argumentos esgrimidos por los revolucionarios y los fascistas italianos.⁷⁴

La parte tercera del tratado comprendía los artículos 36 a 53 y se refería a las cláusulas políticas (“*Political clauses for Europe*”) con detalles específicos para Italia, Sección I, artículos 36 a 40, Estado Serbo-croata y esloveno, Sección II, artículos 41-44, Checoslovaquia, Sección IV, artículos 44 a 47 y la Sección V se refiere específicamente a Fiume en los artículos 48 a 53. Es interesante subrayar que este último artículo hace referencia a la renuncia por Hungría de Fiume y sus territorios adyacentes y el reconocimiento de la nacionalidad de sus habitantes.⁷⁵ Además, la Sección VI, en sus artículos 54 a 60, contempla la protección de las minorías, a la que ya nos hemos referido antes. De igual forma, las cláusulas relativas a la nacionalidad (“*Clauses relating to nationality*”) están incluidas en la Sección VII, en los artículos 61 a 66, mientras que las cláusulas políticas relativas a ciertos Estados europeos (“*Political clauses relating to certain European States*”) se hallan en la Sección VIII: Bélgica (artículo 67), Luxemburgo (artículo 68),⁷⁶ Schieswig (artículo 69),⁷⁷ Turquía y Bulgaria (artículo 70). En el caso de Austria, su antigua aliada en la Monarquía dual, el artículo 71 establece la renuncia a su favor

State, Siam and Czechoslovakia?”. Los representantes de los países iberoamericanos presentes fueron el doctor Rafael Martínez Ortiz, ministro plenipotenciario por la República de Cuba, Carlos A. Villanueva, encargado de Asuntos Exteriores por la República de Nicaragua, y Raúl A. Amador, encargado de asuntos exteriores por la República de Panamá.

⁷³ Pressburg es el nombre alemán de Bratislava.

⁷⁴ Angelo Tasca recuerda que “el Consejo Nacional de Fiume había proclamado, el 26 de abril, la anexión de la ciudad a Italia y había cedido sus poderes al representante del rey, el general Grazioli. Angelo Tasca, *op. cit.*, p. 51.

⁷⁵ El texto lo subraya claramente: “Hungary renounces all rights and title over Fiume and the adjoining territories (...) Hungary undertakes to accept the dispositions made in regard to these territories, particularly in so far as concerns the nationality of the inhabitants, in the treaties concluded for the purpose of completing the present settlement”.

⁷⁶ Hace referencia a la declaración de neutralidad de este país durante la guerra: “Hungary agrees, so far as she is concerned, to the termination of the régime of neutrality of the Grand Duchy of Luxemburg”.

⁷⁷ En este caso se refiere a la anexión del territorio fronterizo danés por Alemania: “Hungary hereby accepts, so far as she is concerned, all arrangements made by the Allied and Associated Powers with Germany concerning the territories whose abandonment was imposed upon Denmark by the Treaty of October 30, 1864”.

de los territorios fuera de las nuevas fronteras de Hungría.⁷⁸ Por último, el artículo 72 se refiere a Rusia y los Estados rusos.⁷⁹

La Sección IX se refiere a las disposiciones generales, con los artículos 73 a 75, de los cuales el artículo 74 obliga a Hungría a aceptar las fronteras establecidas por los Aliados y a reconocer la validez de los tratados que éstos suscriban con las potencias aliadas de Austria-Hungría.⁸⁰ El artículo 75 establece la renuncia de Hungría de los derechos que tuviera en los territorios del antiguo Imperio austro-húngaro a favor de los Aliados, en especial lo que concierne a la nacionalidad de sus habitantes.⁸¹ La parte IV del tratado se refiere a los intereses de Hungría fuera de Europa (“*Hungarian interests outside Europe*”) y reúne los artículos 79 a 85. La Sección I está destinada a Marruecos y en el artículo 80 se alude a la renuncia de los derechos heredados del Imperio austro-húngaro derivados del Acta de Algeciras del 7 de abril de 1906 y del Acuerdo franco-alemán de 9 de febrero de 1909 y de 4 de noviembre de 1911.⁸² La Sección II se refiere a Egipto y comprende los artículos 86 a 93. Por el artículo 86 Hungría reconoce el Protectorado de Gran Bretaña sobre Egipto, proclamado el 18 de diciembre de 1914. La Sección III, en sus artículos 94 a 96, se refiere a Siam, y por el artículo 94 Hungría reconoce la derogación de los tratados, convenciones y acuerdos

⁷⁸ La redacción es: “Hungary renounces in favour of Austria all rights and title over the territories of the former Kingdom of Hungary situated outside the frontiers of Hungary (...)”.

⁷⁹ Dice el texto: “Hungary acknowledges and agrees to respect as permanent and inalienable the independence of all the territories which were part of the former Russian Empire on August 1, 1914”.

⁸⁰ El texto oficial de dicho artículo 74 es: “Hungary hereby recognises and accepts the frontiers of Austria, Bulgaria, Greece, Poland, Romania, the Serb-Croat-Slovene State and the Czecho-Slovak State as these frontiers may be determined by the Principal Allied and Associated Powers. Hungary undertakes to recognise the full force of the Treaties of Peace and additional conventions which have been or may be concluded by the Allied and Associated Powers with the Powers who fought on the side of the former Austro-Hungarian Monarchy, and to recognise whatever dispositions have been or may be made concerning the territories of the former German Empire, of Austria, of the Kingdom of Bulgaria and of the Ottoman Empire, and to recognise the new States within their frontiers as there laid down”.

⁸¹ El texto del artículo dice: “Hungary renounces, so far as she is concerned, in favour of the Principal Allied and Associated Powers all rights and title over the territories which previously belonged to the former Austro-Hungarian Monarchy and which, being situated outside the new frontiers of Hungary (...) Hungary undertakes to accept the settlement made by the Principal Allied and Associated Powers in regard to these territories, particularly in so far as concerns the nationality of the inhabitants”.

⁸² El texto del artículo 80 establece que “Hungary renounces, so far as she is concerned, all rights, titles and privileges conferred on her by the General Act of Algeciras of April 7, 1906, and by the Franco-German Agreements of February 9, 1909, and November 4, 1911. All treaties, agreements, arrangements and contracts concluded by the former Austro-Hungarian Monarchy with the Sherifian Empire are regarded as abrogated as from August 12, 1914 (...)”.

existentes en nombre de Austria-Hungría. Finalmente, la Sección IV, en sus artículos 97 a 101, se refiere a China; por el artículo 97, Hungría renuncia en favor de ésta de los privilegios derivados del Protocolo firmado en Pekín el 7 de septiembre de 1901, y por el artículo 99 Hungría hace lo mismo respecto a las propiedades ubicadas en la Concesión en Tientsin o en cualquier otro territorio de China.

El Armisticio de Villa Giulia y el Tratado de Trianón tuvieron gran impacto en la sociedad húngara y consecuencias importantes, ya que se reducía el ejército a 35 mil efectivos, se imponía la prohibición de producir armas de artillería, tanques y aviones militares y civiles y se obligó a Hungría la aceptación de una indemnización financiera a los países Aliados en concepto de guerra. Desde el punto de vista territorial, ya hemos señalado la gran amputación que sufrió el reino de Hungría, que pasó de unos 325 mil kilómetros cuadrados a tan sólo 93 mil, con una distribución aproximada como sigue: unos 63 mil km² de Eslovaquia y parte de Rutenia, con una población aproximada de 3 500 000 habitantes, fueron adjudicados a Checoslovaquia; más de 100 mil km² de Trascarpata pasaron a territorio de Ucrania, junto con más de 5 250 000 habitantes; Rumania incrementó su territorio con unos 21 mil km² de Transilvania y parte de Banat, con 1 500 000 habitantes; el Reino de Serbia incorporó unos 4 mil km² de Bachea y parte de Banat incluidos más de 290 mil habitantes; y, finalmente la región de Burgerland permaneció unida a Austria, aunque también una parte de los territorios de Árva y Szepes pasaron a formar parte de Polonia. Hay que señalar que estos datos proceden de diversas fuentes y que aunque la población perdida por Hungría ascendió a unos 11 millones de habitantes pero solamente unos 3 200 000 eran de origen magiar. Aunque casi medio millón de magiares regresaron al reducido territorio de la nueva Hungría, el país sufrió una gran sangría que afectó a su recuperación económica.

Conclusiones

El final de la Gran Guerra fue el final de cuatro imperios: el Segundo Imperio alemán, el Imperio austro-húngaro, el Imperio ruso y el Imperio otomano. Sin embargo, esta situación sólo sería una declaración histórica si no fuera porque el mapa de Europa, que resultó de la contienda y la derrota de la Cuádruple Alianza, quedó reducido a un mosaico de países y al inicio de la Segunda Guerra Mundial. Además, esto no se ha estudiado en profundidad. Las consecuencias de la Primera Guerra Mundial provocaron la expansión de las nuevas ideologías fascista, nacional socialista y comunista. Mussolini utilizó el problema territorial en las costas del mar Adriático para el éxito de los *fascios* desde las riberas del Po, al igual que Hitler utilizaría la existencia de minorías germánicas para la anexión de Austria y de parte de Checoslovaquia y su

futuro expansionismo hacia la Prusia Oriental barrida por el Tratado de Versalles.

Lloyd George en sus *Memorias de guerra* cita al jefe del Almirantazgo británico, Lord Balfour, que resume las consecuencias de la Gran Guerra confundiéndolas con los objetivos de su desencadenamiento:

El principal objetivo de la guerra es la obtención de una paz duradera. La mejor manera, en mi opinión, de obtener tal resultado puede ser conseguida con un doble método. Es necesario disminuir la extensión de los territorios en los que las potencias centrales pueden sacar los hombres y el dinero que requiere una política de agresión; y es necesario disminuir, al mismo tiempo, los atractivos de tal política, modificando el mapa de Europa, de acuerdo con lo que se llama, más bien vagamente, el principio de las nacionalidades.⁸³

Recordemos que este principio era fundamental en los “Catorce puntos de Wilson”, la potencia americana que llegó tarde a la guerra pero que salió reforzada como potencia mundial. La eventual inestabilidad en Europa central tendría su origen en el Tratado de Trianón y la Unión Europea puede ser el antídoto adecuado con la desaparición de las fronteras interiores.

Fuentes de consulta

- De Mateo Menéndez, María Soledad, *La Primera Guerra Mundial*, Akal, Madrid, 1989.
- Diccionario Enciclopédico Salvat Universal*, Salvat Editores S. A., Barcelona, 1981.
- Fejtő, François, *Réquiem por un imperio difunto: historia de la destrucción de Austria-Hungría* (trad. de Jorge Segovia), Encuentro, Madrid, 2015.
- Gallo, Max, *1918. Una historia de la Primera Guerra Mundial. La terrible victoria* (trad. de Francisco García Lorenzana), Roca Editorial de Libros, Barcelona, 2014.
- Herring, George C., *From Colony to Superpower. U. S. Foreign Relations since 1776*, Oxford University Press, Nueva York, 2008.
- Kontler, László, *A History of Hungary*, Atlantis Publishing House, Budapest, 2009.
- Puente, Carlos, *Introducción a la geopolítica de las relaciones económicas internacionales*, Viena, 2013.
- Schmidt, Paul, *Europa entre bastidores. Del Tratado de Versalles al juicio de Nuremberg*, Destino, Barcelona, 2005.
- Simms, Brendan, *Europe. The Struggle for Supremacy. 1453 to the Present*, Penguin Books, Londres, 2014.

⁸³ François Fejtő, *Réquiem por un imperio difunto: historia de la destrucción de Austria-Hungría* (trad. de Jorge Segovia), Encuentro, Madrid, p. 231.

Tasca, Angelo, *El nacimiento del fascismo*, trad. de Antonio Aponte e Ignacio Romero de Solís, Ariel, Barcelona, 1969.

Vicens Vives, Jaime, *Historia general moderna*, Montaner y Simón, Barcelona, 1976.

Webster's Dictionary of the English Language, Encyclopedic Edition, Lexicon Publications, Inc., Nueva York, 1988.