

# Presentación

Los trascendentes cambios que se desarrollan en el mundo a partir de la Perestroika —cambios acelerados desde 1989 con el desmoronamiento de los regímenes de Europa del Este y con la reunificación alemana— han modificado, sin duda, la naturaleza de la sociedad internacional y los objetivos de sus principales actores y fuerzas. La Perestroika no sólo ha trastornado la política exterior de las grandes potencias y demás países europeos, sino que incluso la Organización de las Naciones Unidas, ha recobrado el papel que nunca debió perder, como organismo capaz de solucionar pacíficamente las controversias y conflictos internacionales.

De tal suerte ahora resulta un lugar común decir que asistimos al entierro del periodo de Guerra Fría y al inicio de un proceso de distensión internacional que dará paso a un nuevo orden mundial, cuya primera característica sería la transmutación del sistema bipolar internacional por otro de índole multipolar. Así, a la política de distensión y apertura mundial que viene impulsando la dirigencia soviética, debe sumarse los acelerados cambios en la economía mundial, el asombroso desarrollo económico japonés, la consolidación de la Comunidad Europea y la tendencia hacia la formación de nuevos y grandes centros económicos mundiales en América del Norte y el Pacífico.

Todas estas transformaciones en las relaciones internacionales más que encaminarse hacia el establecimiento de un mundo utópico sin conflictos políticos e ideológicos —fin de la historia— ofrece la oportunidad para buscar modelos teóricos o explicaciones científicas adecuadas que den cuenta de ellos con rigor. Porque lo más trascendente desde el punto de vista de las relaciones internacionales es que el Estado Universal Homogéneo que el fin de la historia pregonaba para el futuro, trate de borrar

hechos y conceptos reales y válidos que se dan y explican en el presente: políticas imperialistas, luchas nacionalistas, explotación económica internacional, militarismo y guerra. Como si el fin del enfrentamiento Este-Oeste y la formación de grandes bloques económicos asegurará un mercado universalizado sin conflictos y no lo contrario: el incremento de las tensiones comerciales entre los nuevos centros de poder y entre éstos y los países intermedios y pobres.

El presente número titulado: "La transición paradigmática en las relaciones internacionales", busca contribuir desde una óptica mexicana a este gran debate mundial que se abre en torno a las relaciones internacionales presentes y del futuro.

En este contexto, el doctor José Luis Orozco analiza el pensamiento político de varios futurólogos, posmodernistas y demás adeptos del neoconservadurismo y neoliberalismo, desde Zbigniew Brzezinski hasta Daniel Bell, pasando por F.A. Hayek, Irving Kistal, Allan Bloom y demás autores formados a la sombra de los Thinktanks norteamericanos, verdaderos homogeneizadores de la cultura y la ideología de ese país. De este análisis se deduce y se descubren las raíces de las tesis de Fukuyama y los endebles argumentos que le permiten proclamar la hegemonía filosófica norteamericana y el desplome del último enemigo histórico (el bloque socialista).

Por su parte el doctor Héctor Cuadra en su artículo se refiere a los estudios del futuro en las ciencias sociales, señalando que estos son una necesidad en la medida que ha surgido el sentir generalizado de que hemos llegado al final de un periodo histórico. A pesar de que los estudios del futuro son muy recientes, Cuadra sintetiza las corrientes futuristas más relevantes y a través de un análisis somero e introductorio traza las líneas generales de estos

enfoques teóricos y de su metodología, para concluir en el hecho de que no existe un método único para abordar los estudios de futurología, sino que debe aplicarse un enfoque multidisciplinario adecuado para el estudio de las ciencias sociales, en general, y de las relaciones internacionales en particular.

En su trabajo, la maestra Hilda Varela intenta elaborar un marco analítico para la comprensión de los nuevos enfoques teóricos, permeados por el discurso neoconservador de moda: el pensamiento posmodernista. El análisis propuesto está determinado por la correspondencia dialéctica entre construcción teórica y desarrollo global del capitalismo en su dimensión histórica, tiene como núcleo del marco analítico, el estudio comparativo entre la reconstrucción histórica del contexto mundial de la última década del siglo XIX y del presente siglo, en oposición a la constatación de verdades transhistóricas (o ahistóricas) propuestas por las corrientes posmodernistas.

El profesor Roberto Peña Guerrero plantea en su artículo la necesidad de reconocer la presencia y aportación del marxismo en el debate teórico contemporáneo de la disciplina de las relaciones internacionales, ante la tergiversación que se ha dado del mismo, por identificársele erróneamente con lo que se ha denominado "socialismo real" o "marxismo oficial". Destaca la trascendencia de la teoría del conocimiento del materialismo histórico-dialéctico, que ha permitido al marxismo ubicarse por encima de todos los enfoques teóricos positivistas, superando la visión estatocéntrica y Hobbesiana del estado de naturaleza, que sustentan los estudios tradicionales de nuestra disciplina.

Finalmente la profesora Ma. Cristina Rosas González ofrece la traducción de un artículo de Saadia Touval y William Zartman sobre "La mediación en teoría" que contribuye al estudio de un tema bastante descuidado en la teoría de las relaciones internacionales. La mediación a diferencia de otras formas de resolución de conflictos es básicamente un proceso político, en donde el mediador generalmente actúa en defensa de sus intereses y no necesariamente por razones humanitarias pacifistas o en apego al derecho internacional.

En la sección de "notas y comentarios" se incluyen dos interesantes trabajos. ¿El fin de la histeria? de David Sarquis es un análisis crítico en torno al

artículo de Francis Fukuyama y una somera revisión de la trascendencia de los acontecimientos ocurridos durante la segunda mitad de 1989 en el llamado bloque oriental. Aunque concede que la actual distensión internacional ha puesto "fin a la histeria" colectiva propiciada por la amenaza de un holocausto nuclear, no acepta que se esté arribando al fin de la historia, porque no hay garantía alguna de que la universalización del modelo ideológico del liberalismo, vaya a poner fin en el futuro al surgimiento de nuevas contradicciones ideológicas.

Carlos Uscanga retoma en su artículo viejos debates sobre la teoría de las relaciones internacionales en México y esboza el proceso general de su desenvolvimiento científico, otorga especial énfasis al estudio de los elementos permanentes que han obstaculizado su desarrollo (teóricos, metodológicos, académicos e institucionales), finalmente expone algunas ideas sobre la necesidad de conformar nuevos criterios de indagación en la disciplina.

El número se complementa con cuatro reseñas bibliográficas: Ma. Cristina Rosas González sintetiza el libro de Paul Kennedy, *The Rise and Fall of the Great Powers*. Olga Velázquez Rivera presenta un artículo de Esther Barbe sobre "El papel del realismo en las relaciones internacionales: La teoría de la política internacional de Hans Morgenthau." "De Alianzas, aliados y alternativas" de McKensy y Nosal es reseñado también por Ma. Cristina Rosas González y finalmente Gabriel Gutiérrez Pantoja resume y analiza la tesis de maestría de Victoria Ruíz Peralta presentando "Un estudio sociohistórico de la dinámica internacional".

Con este volumen la Revista Relaciones Internacionales llega a su número cincuenta y conmemora el vigésimo aniversario de la fundación del Centro de Relaciones Internacionales. Todo ello gracias a la aceptación que su contenido ha tenido entre los especialistas, estudiantes y lectores diversos interesados en los temas internacionales. Se dice fácil, pero tal hecho significan 20 años de trabajo académico y de investigación, de labor editorial y sobre todo de empeño por preservar y mejorar uno de los pocos canales de expresión especializado, con que cuenta la comunidad científica que se dedica al estudio de las relaciones internacionales en México.

Ma. de los Ángeles Márquez Calderón